



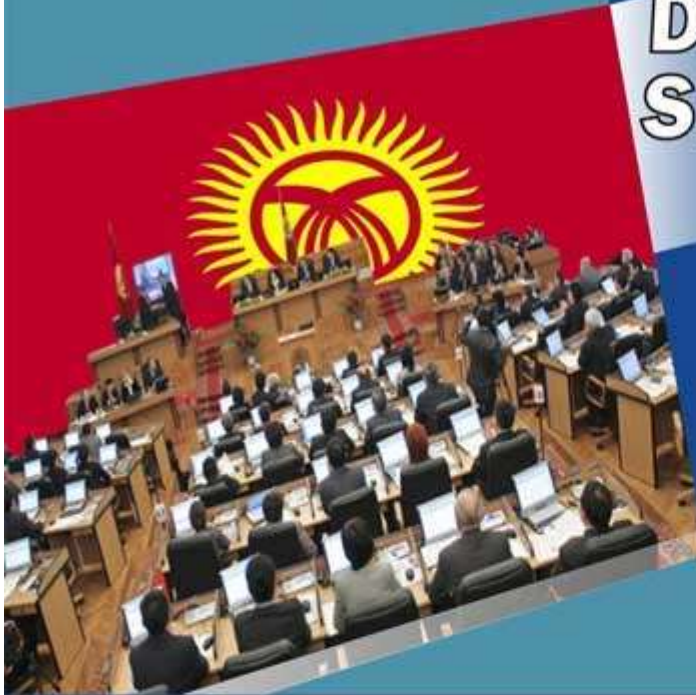
ПАРЛАМЕНТТИК ДЕМОКРАТИЯ СИМПОЗИУМУ

Мүмкүнчүлүктөр,
тобокелчиликтер жана
Түркия мамлекетинин
тажрыйбасы



PARLAMENTER DEMOKRASI SEMPOZYUMU

Fırsatlar, Riskler ve
Türkiye Cumhuriyeti
Deneyimi



Tarih:
18-20 Mart 2011
Bişkek / Kırgızistan

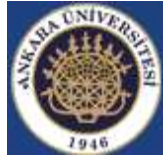
Yer:
Çal Mikrorayonu,
KTMU, Cengiz АУТМАТОВ
Kampüsü,
Konferans Salonu

Web:
parliamentsymp.manas.edu.kg

E-Mail:
parliamentsymp@manas.edu.kg

Убактысы:
18-20-март 2011ж.
Бишкек / Кыргызстан

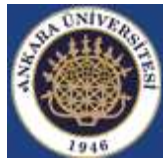
Дареги:
Жал кичи району,
КТМУ, Ч.Айтматов
атындагы
студенттик шаарчасы,
конференция салону



**ПАРЛАМЕНТТИК ДЕМОКРАТИЯ:
Мүмкүнчүлүктөр, тобокелчиликтер жана Түркия Республикасынын тажрыйбасы
СИМПОЗИУМУ**

18-20- март 2011

БИШКЕК



**“PARLAMENTER DEMOKRASI:
Fırsatlar, Riskler ve Türkiye Cumhuriyeti Deneyimi”
SEMPOZYUMU**

18-20 Mart 2011

BIŞKEK

КЕҢЕШ КОМИТЕТИ

- Проф. док. Алмазбек Акматалиев (Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу академиясынын ректору)
- Эркинбек Алимбеков (Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин депутаты)
- Проф. док. Зүхтү Аслан (Полициялык Академиянын Төрөгөсү)
- Проф. док. Ремзи Атаоглу (Кыргыз-Түрк «Манас» университети)
- Проф. док. Себахаттин Балжы (Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин биринчи проректору)
- Проф. док. Жамгырбек Бөкөшев (Кыргыз-Түрк «Манас» университети)
- Проф. док. Кусейин Исаев (Кыргыз-Түрк «Манас» университети)
- Проф. док. Сулайман Кайыпов (Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин ректору)
- Проф. док. Левент Көкер (Атылым университети)
- Проф. док. Бурхан Кузу (Туркия Жогорку Улуттук Парламентинин конституционалдык комиссиянын төрагасы, депутат)
- Проф. док. Анвар Мокеев (Кыргыз-Түрк «Манас» университети)
- Проф. док. Токонай Ожукеева (Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу академиясы)
- Проф. док. Чынар Өзен (Анкара университети)
- Мурат Өзкан (Туркия Жогорку Улуттук Парламентинин депутаты)
- Проф. док. Серпил Санжар (Анкара университети)
- Док. Бакыт Сыдыков (Кыргыз Республикасынын Президентинин Башкаруу Академиясынын ректор жардамчысы)
- Доц. док. Юсуф Текин (Полициялык Академия)
- Доц. док. Бактыкан Төрөгелдиева (Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу академиясы)
- Проф. док. Мехмет Турхан (Чанкая университети)
- Док. Нур Улушахин (Башкент университети)
- Проф. док. Ибрахим Хасгүр (Туркия Жогорку Улуттук Парламентинин депутаты)
- Мустафа Четин (Туркия Жогорку Улуттук Парламентинин депутаты)
- Доц. док. Мустафа Чуфалы (Полициялык Академия)
- Проф. док. Желал Эрбай (Туркия Жогорку Улуттук Парламентинин депутаты)
- Орхан Эрдем (Туркия Жогорку Улуттук Парламентинин депутаты)
- Проф. док. Айнура Элебаева (Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу академиясы)
- Проф. док. Чагры Эрхан (Анкара университети)
- Садык Якут (Туркия Жогорку Улуттук Парламентинин депутаты)

DANIŞMA KURULU

- Prof. Dr. Almazbek AKMATALİEV (K.C. Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi Rektörü)
- Erkinbek ALIMBEKOV (K.C. Cogorku Keneşi, Millet Vekili)
- Prof. Dr. Zühtü ASLAN (Polis Akademisi Başkanı)
- Prof. Dr. Remzi ATAĞLU (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Prof. Dr. Sebahattin BALCI (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Rektör Vekili)
- Prof. Dr. Camgırbek BÖKÖŞEV (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Mustafa ÇETİN (TBMM -Uşak Millet Vekili)
- Doç. Dr. Mustafa ÇUFALI (Polis Akademisi)
- Prof. Dr. Aynura ELEBAYEVA (K.C. Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi)
- Prof.Dr. Celal ERBAY (TBMM -Düzce Millet Vekili)
- Orhan ERDEM (TBMM -Konya Millet Vekili)
- Prof. Dr. Çağrı ERHAN (Ankara Üniversitesi)
- Prof. Dr. İbrahim HASGÜR (TBMM -İzmir Millet Vekili)
- Prof. Dr. Kusein İSAEV (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Prof. Dr. Sulayman KAYIPOV (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Rektörü)
- Prof. Dr. Hüseyin Levent KÖKER (Atılım Üniversitesi)
- Prof. Dr. Burhan KUZU (TBMM Anayasa Komisyonu Başkanı, Millet Vekili)
- Prof. Dr. Anvar MOKEEV (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Prof. Dr. Tokonay OCUKEYEVA (K.C. Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi)
- Prof. Dr. Çınar ÖZEN (Ankara Üniversitesi)
- Murat ÖZKAN (TBMM -Giresun Millet Vekili)
- Prof. Dr. Serpil SANCAR (Ankara Üniversitesi)
- Dr. Bakıt SIDIKOV (K.C. Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi Rektör Yardımcısı)
- Doç. Dr. Yusuf TEKİN (Polis Akademisi)
- Doç. Dr. Baktıkan TÖRÖGELDİYEVA (K.C. Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi)
- Prof. Dr. Mehmet TURHAN (Çankaya Üniversitesi)
- Dr. Nur ULUŞAHİN (Başkent Üniversitesi)
- Sadık YAKUT (TBMM -Kayseri Millet Vekili)

УЮШТУРУУ КОМИТЕТИ

УЮШТУРУУ КОМИТЕТИНИН ТЕҢ ТӨРАГАЛАРЫ

Проф. док. Себахаттин Балжы
Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин
биринчи проректору

Проф. док. Алмазбек Акматалиев
Кыргыз Республикасынын Президентине
караштуу Башкаруу Академиясынын ректору

- Проф. док. Хусейин Карадаг (башкы координатор; Кыргыз-Түрк «Манас» университети);
- Проф. док. Байрам Кая (Кыргыз-Түрк «Манас» университети);
- Проф. док. Анаркүл Урдалетова (Кыргыз-Түрк «Манас» университети);
- Проф. док. Халюк Челик (Кыргыз-Түрк «Манас» университети);
- Проф. док. Асылбек Кулмырзаев (Кыргыз-Түрк «Манас» университети);
- Проф. док. Ильхан Шахин (Кыргыз-Түрк «Манас» университети);
- Проф. док. Замира Дербишева (Кыргыз-Түрк «Манас» университети);
- Проф. док. Ялчын Каратепе (Анкара университети);
- Проф. док. Исмаил Кызылырмак (Кыргыз-Түрк «Манас» университети);
- Доц. док. Бактыкан Төрөгелдиева (Кыргыз Республикасынын Президентинин Башкаруу Академиясы);
- Доц. док. Рахат Базарбаева (Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу Академиясы);
- Доц. док. Турдубек Жапаров (Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу Академиясы);
- Доц. док. Салих Мурзаев (Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу Академиясы);
- Айна Мамытова (Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу Академиясынын проректору);
- Бермет Бусурманова (Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин Коомчулук жана ММК менен байланыш бүлүмүнүн башчысы);
- Нурчин Йылдыз (Түркия мамлекетинин премьер-министринин аппаратына караштуу кызматташуу жана өнүктүрүү боюнча башкармалыгынын (ТИКА) Бишкек шаары боюнча координатору).

DÜZENLEME KURULU

DÜZENLEME KURULU EŞ BAŞKANLARI

Prof. Dr. Sebahattin BALCI
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi
Rektör Vekili

Prof. Dr. Almazbek AKMATALIEV
Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı
Yönetim Akademisi Rektörü

- Prof. Dr. Hüseyin KARADAĞ (Genel Koordinatör, Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Prof. Dr. Bayram KAYA (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Prof. Dr. Anarkül URDALETOVA (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Prof. Dr. Haluk ÇELİK (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Prof. Dr. Asılбек KULMIRZAEV (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Prof. Dr. İlhan ŞAHİN (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Prof. Dr. Zamira DERBİŞEVA (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Prof. Dr. Yalçın KARATEPE (Ankara Üniversitesi)
- Doç. Dr. İsmail KIZILIRMAK (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi)
- Doç. Dr. Baktıkan TÖRÖGELDIYEVA (Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi)
- Doç. Dr. Rahat BAZARBAEVA (Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi)
- Doç. Dr. Turdubek CAPAROV (Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi)
- Doç. Dr. Salih MURZAEV (Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi)
- Ayna MAMITOVA (Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi Rektör Yardımcısı)
- Bermet BUSURMANOVA (Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi, Basın ve Halkla İlişkiler Müdürü)
- Nurçin YILDIZ (TİKA Bişkek Koordinatörü)

СЕКРЕТАРИАТ

АКАДЕМИЯЛЫК СЕКРЕТАРИАТ

Координатор:

Проф.док. Анаркүл Урдалетова
Экономика жана башкаруу факультети деканынын орун басары

Темалар:	Жооптуу окутуучулар
Саясий партиялар жана партиянын ички демократиясы	Доц.милд.атк., др. Мурат Бүркан Сербест Ага окул., др. Сейил Нажимидинова
Бийлик бөлүштүрүү принциби жана аны практикада колдонуу формалары	Ага окул., др. Нурлан Исмаилов Аспирант Адиля Ямалтдинова
Көп партиялуулук системасы, өкүлчүлүктө адилеттүүлүк, башкарууда макулдашуу маселелери	Ага окул., др. Алтынбек Жолдошев Аспирант Айнура Турдалиева
Коалиция маданияты, көйгөйлөрү жана аларды чечүүнүн жолдору	Ага окул., др. Камалбек Карымшаков Аспирант Разия Абдиева
Парламенттин ишмердиги, бийлик жана оппозициянын мамилелери	Ага окул., др. Закир Чотаев Ага окул., др. Азамат Максудинов
Парламенттик системада этикалык эрежелер жана тартип	Доц.милд.атк. Яшар Сары Ага окул., др. Жунус Ганиев

АДМИНИСТРАТИВДИК СЕКРЕТАРИАТ

Координатор:

Мустафа Акдениз
Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин башкы катчысы

Аты, фамилиясы:

Доц., др. Исмаил Кызылырмак
Др. Сезен Өзек
Зия Арпалы
Нурчин Ыылдыз
Мустафа Жевиз
Гүнер Атмажаоглу
Өмүрзак Исаев
Аскат Жайлообаев
Кенже Сатыбалдиева
Шоола Жешенбаева
Динара Дакеева

SEKRETERYA

AKADEMİK SEKRETERYA

Koordinatör:

Prof. Dr. Anarkül URDALETOVA
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekan Yrd.

Konu Başlığı	Görevli Öğretim Üyesi
Siyasal Partiler ve Parti İçi Demokrasi	Yrd.Doç.Dr. Murat Bürkan SERBEST Öğr.Gör.Dr. Seyil NAJİMUDİNOVA
Kuvvetler Ayrılığı Prensibi ve Uygulama Biçimleri	Öğr.Gör.Dr. Nurlan İSMAİLOV Araş.Gör. Adilya YAMALTDİNOVA
Çok Partili Sistem, Temsilde Adalet, Yönetimde İstikrar Meseleleri	Öğr.Gör.Dr. Altınbek COLDOŞOV Araş.Gör. Aynura TURDALİYEVA
Koalisyon Kültürü, Sorunlar ve Çözümler	Öğr.Gör.Dr. Kamalbek KARIMŞAKOV Araş.Gör. Raziya ABDİYEVA
Parlamentonun İşleyişi, İktidar ve Muhalefet İlişkileri	Öğr.Gör.Dr. Zakir ÇOTAYEV Öğr.Gör.Dr. Azamat MAKSÜDÜNOV
Parlamentar Sistemde Etik Kurallar ve Disiplin	Yrd.Doç.Dr. Yaşar SARI Öğr.Gör.Dr. Culus GANIYEV

İDARİ SEKRETERYA

Koordinatör:

Mustafa AKDENİZ
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Genel Sekreteri

Adı ve Soyadı:

Doç. Dr. İsmail KIZILIRMAK
Dr. Sezen ÖZEK
Ziya ARPALI
Nurçin YILDIZ
Mustafa CEVİZ
Güner ATMCAOĞLU
Ömürzak İSAEV
Askat CAYLOOBAEV
Kence SATIBALDİEVA
Şoola CEKŞENBAEVA
Dinara DAKEYEVA

Темасы: «Парламенттик демократия : мүмкүнчүлүктөр , тобокелчиликтер жана Түркия мамлекетинин тажрыйбасы».

Актуалдуулугу: Советтер Союзу таркагандан кийин жаңы түзүлгөн шарттарга ылайык, Орто Азияда орун алган башка өлкөлөр сыяктуу, Кыргызстан да көз карандысыздыкка жетишүү менен президенттик башкарууну тандап алган эле. Бирок, акыркы 20 жылдын ичинде 2 революцияны баштан өткөрдү жана жыйынтыгында 2010- жылдын апрель окуяларынан кийин өлкөнүн демократиялык парламенттик системага өтүүсү чечими кабыл алынып, жаңы Конституциянын долбоору 2010- жылдын 27- июнунда элдик референдумга коюлду. Кабыл алынган жаңы Конституцияга жана демократиялык парламенттик системага ылайык партиялар катышкан парламенттик шайлоо өткөрүлүп, 2010- жылдын 10- ноябрында жаңы системанын негизинде парламент ишке киришти.

Бирок, бул аймакта орун алган башка өлкөлөр сыяктуу Кыргызстанда да демократиялык парламенттик система жетишерлик деңгээлде белгилүү эмес жана аны ишке ашырууда тажрыйба керектелүүдө. Кыргызстандын кыска мөөнөттүн ичинде системаны ишке киргизүү жана стабилдүүлүккө жетишүүсүндө зарыл болгон маалымат жана тажрыйбага ээ болуусу маселесинде симпозиумдун маанилүү салым кошуусу күтүлүүдө .

Уюштуруу мекемелери:

- Кыргыз-Түрк «Манас» университети;
- Кыргыз Республикасынын Президентинин караштуу Башкаруу академиясы;
- Анкара университети;
- Түркия кызматташуу жана өнүктүрүү башкармалыгы (ТИКА).

Колдоо көрсөткөн мекемелер:

- Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңеши (парламент) жана Түркия Республикасынын парламенти;
- Түркия Республикасынын Өкмөтүнүн Басма сөз жана маалымат башкы мүдүрлүгү;
- Чет өлкөлүк түрктөр жана түрк тилдүү элдердин ассоциациясы;
- "Ханнс-Зайдель" Фонду.

Konu: Parlamenter Demokrasi: Fırsatlar, Riskler ve Türkiye Cumhuriyeti Deneyimi

Gerekçe: Sovyet sisteminin dağılmasından sonra ortaya çıkan yeni durumda diğer Orta Asya cumhuriyetleri ile birlikte Kırgızistan da bağımsız bir cumhuriyet olarak başkanlık sistemi ile yönetilmeye başlanmış, ancak geçen 20 yıla yakın süre içerisinde iki devrim yaşanmış ve nihayet 2010 yılı Nisan olaylarından sonra demokratik parlamenter sisteme geçilmesine karar verilerek, yeni anayasa yapılmış ve 27 Haziran 2010'da halkoyuna sunularak kabul edilen yeni anayasa ile demokratik parlamenter sistem uyarınca partiler teşekkül ettirilerek genel seçimlere gidilmiş ve 10 Kasım 2010 tarihinde yeni sistem uyarınca parlamento görevine başlamıştır.

Ancak, bu coğrafyanın tamamında olduğu gibi Kırgızistan'da da demokratik parlamenter sistem yeterince bilinmemekte ve uygulamada tecrübeye ihtiyaç duyulmaktadır. Kırgızistan'ın kısa sürede sistemi işletmesi ve istikrara kavuşmasında ihtiyaç duyulan bilgi ve tecrübeye bu sempozyum ile önemli katkılar sağlanması beklenmektedir.

Düzenleyen Kurumlar:

- Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi
- Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığına bağlı Yönetim Akademisi
- Ankara Üniversitesi
- Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı

Destekleyen Kurumlar:

- Kırgız Cumhuriyeti Cogorku Keneşi (Parlamentosu) ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
- T. C. Başbakanlık Basın
- Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü
- Dış Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı
- "Hanns-Seidel-Vakfı"

Кириш сөз

Советтер союзунун ыдырашынан соң курулган Көзкарандысыз Мамлекеттердин Шериктештигине мүчө болгон Кыргыз Республикасында, тарыхый тажрыйбаны колдонуу менен жаңы мамлекеттик башкаруу формасы тандалып, экономикалык, коомдук жана маданий алкакта өнүгүү үчүн дүйнөлүк тенденцияны эске алуу менен жаңыдан кайра куруу аракеттери башталды. Бирок 20 жылдык тажрыйба көрсөткөндөй эле, жакшы ой-максаттар менен башталган бул аракеттер ийгиликтүү жыйынтыка алып келбей, өлкөдө эки чоң революция болуп материялдык жана моралдык жоготуулар оорун алды. Ошондой эле, мамлекетте тартип, туруктуулук жана коопсуздук жетишээрлик деңгээлде болбогондугунан улам, өзгөчө жеке менчикке негизделген экономикалык өнүгүү жүрбөй, коомдук жана маданий алкакта да ойлогон ой-максаттар аткарыла албады.

Бул чындыктан улам мамлекеттин келечегин ойлогон бийлик өкүлдөрү жана мамлекеттик органдар Борбордук Азия чөлкөмүндө чечкиндүү кадам шилтеп, «чыныгы демократияны түзүү аркылуу гана өнүгүү мүмкүн» деген ой-пикирге келишип, парламенттик демократиялык башкаруу формасын тандап алышы, чындыгында сыймыктанууга татыйт. Биз университеттердин жамааты жана интелегенттер катары өлкөлөрүбүздүн демократиялык башкаруу формасынын алкагында адам укуктарына жана эркиндигине, ой-пикир, сөз жана ишкердүүлүк эркиндигине негизделген өсүп-өнүгүүнү колдошубуз керек деген ойдобуз. Мындан улам Кыргыз Республикасынын парламенттик демократиянын негизинде өнүгүү аракетин, биринчилерден болуп Түркия Республикасы жана ошондой эле эл аралык тажрыйбалардан пайдалануу аркылуу колдоого алуу үчүн, окумуштуулар менен кошо өзгөчө иш алып баруучулардын катышуусунда бул симпозиумду уюштурдук.

Симпозиумга көмөк көрсөткөндөргө терең ыраазычылык билдирүү менен биз күткөндөй пайдалуу болгонуна ишенип, бул китепти окурмандарга, урматтоо менен, сунуш кылабыз.

Проф. док. Себахаттин Балжы
Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин
биринчи проректору

Проф. док. Алмазбек Акматалиев
Кыргыз Республикасынын Президентине
караштуу Башкаруу Академиясынын ректору

Önsöz

Sovyetler Birliğinin çözülmesinden sonra ortaya çıkan Bağımsız Devletler Topluluğu içerisinde Kırgızistan da yerini almış ve tarihsel birikimini de kullanarak yeni bir yönetim modeli arayışına girip, ekonomik, sosyal ve kültürel yönde gelişebilmek için küresel ortamı da dikkate alarak yeniden yapılanmaya çalışmıştır. Ancak aradan geçen 20 yıllık tecrübe göstermiştir ki, çok iyi niyetlerle yola çıkılmasına rağmen istenen sonuca ulaşamamış ve iki Büyük Devrim yaşanarak maddi ve manevi kayıplar verilmiş, devlet otoritesi, kamu düzeni, istikrar ve güven beklenen düzeyde oluşmadığından bilhassa özel sektör merkezli ekonomik büyüme sağlanamamış olup, sosyal ve kültürel anlamda da arzu edilen ileri hedeflere ulaşamamıştır.

Bu gerçekten hareketle ülkenin kaderini elinde tutan iktidar ve organlarının bölge açısından radikal bir tercih yaparak “gerçek demokrasinin sağlanmasıyla ancak kalkınmanın mümkün olacağı” düşüncesiyle parlamenter demokratik sisteme geçişi tercih etmeleri takdire şayandır. Bizler, üniversiteler ve aydınlar olarak ülkelerimizin demokratik sistem içerisinde insan hakları ve hürriyetlerine dayalı düşünce, ifade ve teşebbüs hürriyetini teminat altına alan bir kalkınma ve gelişmeyi desteklemeyi başta gelen görevlerimizden biliyoruz. Bu bağlamda Kırgız Cumhuriyetinin parlamenter demokrasi içerisinde kalkınma çabalarını başta Türkiye Cumhuriyeti olmak üzere uluslararası tecrübeyle desteklemek üzere, akademisyenlerin yanısıra bizzat uygulayıcıların ve paydaşların da katılımını sağlayarak bu sempozyumu düzenledik.

Sempozyuma destek verenlere gönülden teşekkür ederken beklenen faydayı sağladığını görmenin mutluluğuyla bu tebligler kitabını okuyucuların istifadesine saygıyla sunuyoruz.

Prof. Dr. Sebahattin BALCI
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi
Rektör Vekili

Prof. Dr. Almazbek AKMATALIEV
Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı
Yönetim Akademisi Rektörü

**ПАРЛАМЕНТТИК ДЕМОКРАТИЯ:
Мүмкүнчүлүктөр, тобокелчиликтер жана Түркия Республикасынын тажрыйбасы
СИМПОЗИУМУ**

АЧЫЛЫШ СӨЗДӨРҮ

18-март 2011

БИШКЕК

**“PARLAMENTER DEMOKRASİ:
Fırsatlar, Riskler ve Türkiye Cumhuriyeti Deneyimi”
SEMPOZYUMU**

AÇILIŞ KONUŞMALARI

18-Mart 2011

BİŞKEK

Роза Отунбаева Исаковна
Кыргыз Республикасынын Президенти
Кыргыз-Түрк «Манас» университети 2011-жылдын 19-марты Бишкек

Айымдар жана мырзалар! Кесиптештер!

Мени бул конференцияда сөз берип чакырганыңыздар үчүн ыраазычылык билдирем. Жан дүйнөмдү мен академиялык коомчулуктун өкүлү болуп азыркыга чейин кала бергем жана сиздерге ачык сырымды айтсам так ушул иш – коомдун, адамзаттын өнүгүшү боюнча ой жүгүртүү менин Президенттик ишиме күчтүү дем берет.

Бул конференция эл аралык болуп, Түркия менен Кыргызстандын боордош элдеринин тажырыйба алмашуусу абдан маанилүү. Көп жылдардан бери парламенттик башкаруу боюнча топтогон бай тажырыйбасы менен Түркия мамлекети бөлүшүп жатат. Биз үчүн бул баалуу белек десем болот. Биз болсо бул багытта биринчи кадам шилтеп жатабыз.

Былтыркы жылы болгон референдум өлкүнүн саясий моделин Парламенттик башкаруу нугуна бурду. Ички жана тышкы карама- каршылыктарга карабастан, Кыргызстан эли өзүнүн саясий архитектурасын реформалоо жолун тандап алды. Биз баарыбыз мурдагы авторитардык системадан бийликтин президенттик катаал вертикалы үстөмдүк кылган өзөгүн алмаштырбай туруп, кутула албай турганыбызды жакшы билгенбиз. Бул система акыркы жылдары айрым адамдар учун түзүлүп, президенттин, анын жан жөөкөрлөрүнүн жана үй-бүлөөсүнүн кызыкчылыгына багытталган эле.

Андан бери бир жылдай убакыт өттү. Биз бир нече этапты басып өттүк, Шайлоо мезгилинде жана коалицияны түзүп жатканда бизге боор оорумуш болуп, кыйрап каласыңар деп акыл айткандар канчалык тыңсынбасын жана биздин биринчи коалициялык кабинетте олуттуу карама-каршылыктар болуп жатканына карабастан, биз ар бир кадамды оңдоп, алга карай бара жатабыз. Кээде мүдүрүлүп жатканыбызда эч кандай деле коркунуч жок. Бул – биздин биринчи кадамдар. Арданып, чычалай турган деле себеп жок. Эң негизгиси биз жолду улантуудабыз, максатыбызды билебиз. Бизде кыймыл бар, бул стагнация процесси эмес, өнүгүү процесси.

Чындап келсе, «**коалиция маселелери**» деп аталгандар – болгону саясий мамилелердин, саясий маданияттын калыптануу процесси. Атүгүл мен бул зарыл процесс, тарых көрсөткөндөй талаш-тартышсыз эч нерсе болбойт деп айтаар элем.

Биз Кыргызстандын саясий тарыхындагы жаңы этабын баштан өткөрүп жатабыз. Бизге кылымдардын кылымдарга элибизди жетектеген, тартипке салган укумдан тукумга келе жаткан коомдук келишимди эстөөгө тийишпиз. Биз саясий теңдештиктин жаңы тартиптерин калыптандырып жана аларга баш ийүүбүз зарыл.

Биз ары-бери болуп, компромисске жетүү процессин баштан өткөрүп жатабыз. Карасанатайлардын айгайына кылчактабай, кризиске окшогон көрүнүштөргө калтаарыбай алга баруу керек. Мындай процесстер дененин температурасы сыяктуу эле, ал көтөрүлсө организм кыйналып жатат жана вирус менен күрөшүүдө деп түшүнөбүз.

Биз тандап алган Парламенттик система – мамлекетибиздин өнүгүүсүнүн маанилүү механизми. 2010-жылда кабыл алынган жаңы Конституция боюнча бийлик түзүмү бийликти демократиялык бөлүштүрүү принцибине негизделген.

Бул принцип кылымдар бою келе жатат жана дүйнөнүн көп өркүндөп-өскөн мамлекеттеринде орун алды. Байыркы дүйнөнүн философу Аристотель ал жөнүндө илгери эле жазган, бирок бул принцип англичанин Джон Локктун "Жарандык башкаруу жөнүндө трактатында" XVII кылымдын аягында негизделген, Андан сон, Францияда Монтескье бул түшүнүктү системага келтирип, биротоло өзүнүн "Мыйзамдардын руху жөнүндө" аттуу 1748-жылы жарык көргөн белгилүү чыгармасында илимий теория катары бекиткен.

Бул теория XIX кылымда Европада ийгиликтүү болгондуктан, башка мамлекеттер дагы аны өздөрүнүн саясий режимдеринин негизи катары кабыл алышкан. Парламенттик модель тарыхта биринчи ирээт XVIII кылымдын ортосунда Улуу Британияда калыптанып жана өнүгүп, андан соң бүткүл Европага, кийинчерээк бүткүл дүйнөгө тараган.

Парламенттик моделдин ийкемдүүлүгү жана универсалдуулугу көп саясий контекстте ишке ашуусуна өбөлгө болду. Ал унитардуу (Улуу Британия, Франция, Италия, Испания) мамлекеттерде дагы, федералдык (Германия, Бельгия) мамлекеттерде дагы, ошондой эле монархия болгон (Улуу Британия, Швеция, Норвегия, Нидерланды, Бельгия, Люксембург, Испания, Дания), же республика болгон (Италия, Франция, Греция) мамлекеттерде дагы өзүнүн ишке жарактуу экенин таасын далилдеди.

Албетте азыркы заманда парламенттик моделдин иштөө шарттары өзгөрдү, бирок ал бийлик бөлүштүрүүнү камсыз кылуу жөндөмүн сактап кала алды. Анткени аны тиги, же бул мамлекеттин саясий, социалдык жана атүгүл экономикалык шарттарына ылайыкташтырууга мумкун болгон.

Убактылуу Өкмөт референдумга сунуштаган жаңы Конституция Кыргызстандын парламенттик моделди расмий түрдө бекитти.

Кыргыз Республикасынын жаңы Башкы Мыйзамындагы олуттуу өзгөртүүлөрдүн бири Президенттин ролуна тиешелүү. Мамлекет башчысынын ыйгарым укуктарынын бир бөлүгү Премьер-министрге өтөт. Президент өкмөт жана парламенттин ортосундагы тендеш мамилелердин болушунун кепили жана калысы катары жаңы ролду аткарат. Ошону менен бирге Жогорку Кеңеш өзүнүн ыйгарым укуктарын бардык парламенттик режимдердегидей сыяктуу эле күчөтүп бекемдейт.

Жаңы Конституция боюнча Президент – элдин мамлекеттик бийлик менен биримдигинин кепили (60-берененин 2-пункту). Мында анын ишмердиги эркин Кыргызстандын саясий тарыхына байланышкан олуттуу эки жобо менен чектелет. Конституция Президентке шайлоого эки жолу катышууга тыюу салат. Бул тыюу салуу авторитардык режимдин кайтып келишине бөгөт коюуга багытталган. Ошондой эле Президент өз ишмердигин баштаганда кандайдыр бир партияга мучо боло албайт (63-берененин 3-пункту). Муну менен ал калыс катары саясий нейтралитетке ээ болот.

Парламент моделинин мүнөздүү белгиси болуп **өкмөттүн парламенттин алдындагы жоопкерчилиги**. Президенттик моделде мыйзам чыгаруу органы аткаруу бийлигине ишеним көрсөтпөө боюнча добуш бере албайт, мамлекет башчысы болсо парламентти таратып жибере албайт.

Жаңы Конституция боюнча депутаттардын үчтөн биринин демилгеси менен өкмөткө ишеним көрсөтпөө чечими депутаттардын көпчүлүк добушу менен кабыл алынат. Бирок бул жерде Президент депутаттардын чечимине макул болбой коюуга укугу бар. Мындай учурда эгерде үч айдын ичинде Жогорку Кеңеш кайрадан ишеним көрсөтүү боюнча чечим кабыл албаса, өкмөт өз ишин уланта берет.

Парламенттик модель мурдагы президенттердин өтө эле ашыкча алган ыйгарым укуктарын кыйла чектейт. Алсак, бул тышкы саясатка, мыйзам чыгаруу, референдум өткөрүү демилгелерине, өзгөчө кырдаал киргизүү жана согуш абалын жарыялоого тиешелүү.

Ошентсе да, так ушул Кыргыз Республикасынын жаңы Конституциясына ылайык, Президентке маанилүү идеологиялык милдет ыйгарылган. Аны шайлоонун жалпы элдик добуш берүүнүн натыйжасында алган легитимдүүлүгү ага өз ыйгарым укуктарын Жогорку Кеңеш жана кандайдыр бир деңгээлде премьер-министр менен биргелешип аткарууга укук берет. Ал президентке демократиянын маанилүү өбөлгөсү катары калыстын жана кепилдин ролун аткарууну камсыз кылат. Бул мааниде Президенттин милдети чечимди кабыл алуудан мамлекеттеги ыймандык аброй тарапка оойт. Бул болсо коомубузда лидерлер, ыймандык ориентирлер жетишпей жаткан мезгилинде абдан маанилүү.

Жаңы Конституциядагы премьер-министрдин ыйгарым укуктарынын тизмеси анын аткаруу бийлигинин башчысы катары ролун аныктайт. Европадагы парламенттик режимдердин көпчүлүгү акырындап аткаруу бийлигин башкарып, парламенттин алдында жоопкерчиликтүү болгон өкмөт башчысынын ролун күчөтүштү. Жаңы Конституцияга ылайык мындай модель Кыргызстанда дагы өнүгүүдө. Азыркы мезгилде өкмөт негизинен парламенттик коалициянын алдында жана азыраак деңгээлде Президенттин жана Жогорку Кеңештин алдында жоопкерчиликтүү.

Бирок мындай система парламенттик көпчүлүк даана билингенде, бул көпчүлүк сунуштаган өкмөт анын колдоосуна ээ болгондо гана туруктуулуктун өбөлгөсү боло алат. Кыйынчылыктар парламент көпчүлүк ишенимсиз коалициядан турганда, ал көпчүлүк стратегиялык маанидеги маселелерден тартып майда маселелерге чейим ишеним көрсөтпөө чечимине көп ирээт добуш бере баштаса пайда болот. Бул өкмөттү таратууга жана кезектеги шайлоону уюштурууга алып келиши мүмкүн.

Мындай абалды биз өлкөнүн бүгүнкү саясий турмушунда байкап жатабыз. Бул бизге жакшы саясий сабак болот. Кыргыз Республикасынын өкмөтү бул сыяктуу кылтакка илинбей, чалынбай саясий туруксуздукка кабылбас үчүн мындай учурларды алдын-ала көрө билиши керек,

Бул жерде Жогорку Кеңештин курамы, айрыкча коалициянын курамы өзгөчө роль ойнойт. Жаңы Конституцияга ылайык (74-берененин 3-пунктунун 2 подпункту) Жогорку Кеңеш өкмөт сунуштаган республиканын өнүгүүсүнүн жалпы программаларын бекитет. 2007-жылы кабыл алынган Конституция боюнча бул милдет президентке гана тийиштүү болгон. Бул жоопкерчиликке партиялардын, саясий коалициялардын жарыя кылган милдеттенмелерин эске алуу менен Жогорку Кеңештин депутаттары өзгөчө көңүл буруу менен мамиле жасоого тийиш.

Чыныгы демократиялык коомду калыптандырууда саясий конкуренциянын парламенттик моделин колдонууну өзүнчө айтса болот.

Парламенттеги оппозициянын ролу.

Оппозиция эч шексиз конструктивдүү сындын негизги булагы болуп, парламенттик көпчүлүктүн, ал аныктаган өкмөттүн бийлигин бир жакка ооп кетпегендей таасир көрсөтүүгө тийиш.

Парламенттик моделдеги оппозициянын ролун таануу парламенттеги пикирлердин тендештигинин, ошондой эле бийликтин атаандаштыгынын жана саясий күрөштө бийликтин легитимдүү болушунун орчундуу принциби, Эгерде оппозиция парламентаризмдин алкагында саясий лидер катары өзүн көрсөтө алса, анда ал кийинчерээк бийликке келүү мүмкүнчүлүгүнө ээ болот. Мындай бийлик алмашуу тирешүү жана радикалдуу методдорсуз, өзүнүм иши жана программасы туура экендигин далилдөө аркылуу болот. Оппозициянын ошондой эле парламенттин жыйындарында микрофондон, андан сырткары жалпыга маалымат каражаттарында оюн билдиргенге толук шарттар бар. Ошентип оппозиция иштеп жаткан коалициянын үстүнөн көзөмөл жүргүзүү боюнча парламенттин ичиндеги механизмди калыптандырат жана мыйзам чыгаруу органынын өзүнүн демократиялык турмушунда маанилүү роль ойнойт.

Парламенттик системанын өзөгү саясий партия. Аны Кыргызстанда өнүктүрүү зарыл. Бирок бул саясий уюмдардын ролу бүгүнкү күндө эле олуттуу боло баштады. Жогорку Кеңеште болгон окуялар буга күбө. Кайсы жерде туруктуулук, саясий жана идеологиялык биримдик болсо, ал жерде белгиленген максаттарга жетүүдө ынтымак жана компромисс көбүрөөк. Андыктан саясий партиялар институтун, партияларды түзүүнү жана партиялардын ички демократиясын өркүндөтүү зарыл. Партиялардын шайлоо мезгилиндеги өз ара мамилеси, демократиялык принциптерге, же болбосо идеяларга, же партиядагы инсандардын аброюна таянабы - мунун баары парламентте лакмус кагазындагыдай эле дайын болот. Рационалдуу мотив, биринчи кезекте императивдүү мандатка карабастан, өзүнүн партиясынын идеяларын жылдыруу Кыргызстандагы саясий партиялар институтун өркүндөтүүгө өбөлгө болот.

Биз саясий өз ара байланыштардын маданиятына кайрылып, партиялар ишин өркүндөтүп, ишти, идеяларды акыл менен таразалап компромисске келүү маселесине кайрылабыз.

Бул жерден Франция Республикасынын Мамлекеттик кеңешчиси Филипп Метунун докладынан цитата келтирсек болот. Ал Кыргыз Республикасынын Конституциясын жана Кыргызстандагы парламенттик моделди кылдат изилдеп чыгып, он жылыштарды белгилүү менен төмөнкүлөргө көңүл бурган. "Кыргыз саясатчылары өз өлкөсүнө чыныгы

демократиялык Конституция тартуулоону чечип, жетиктигин билгизгени бул жаны режимдин идеясын аягына чейин жеткирүүгө жана парламенттин алкагында бийликти тендештирүүнүн натыйжалуу инструменттерин киргизүүгө жардам берүүгө тийиш. Парламенттик режимдин ийгилиги көбүнчө бул режим бир жагына ооп кетпей, анын курамындагы бардык тараптын өзгөчө ыйгарым укуктарын сактоого, бир партиянын, же коалициянын пайдасына ыйгарым укуктарды топтогон режим болбогондугуна жараша болот".

Биз парламентаризмге карай узак жолду басып өткөн өлкөнүн өкүлү болгон эксперттин кеңешин укпай койгонго болбойт. Ошондой эле бүгүн биздин Түркиялык кесиптештерибиз каталарды кетирбей, саясий жолубуз туура болсун бизге жардам берүү максатында тажрыйба бөлүшүп жатышат.

Парламенттик системанын мүмкүнчүлүктөрүн айтып жатып, мен мамлекеттеги башкы калысты - жарандык коомду айтпай кетүүгө мүмкүн эмес. Бул өлкө үчүн да, мен үчүн да өзүнчө сыймык. Баса белгилеп кетким келет: Кыргызстандагы жарандык коом кийинки жылдары, өзгөчө акыркы жылы мурдагыдан биримдиктүү болуп, жетилгендиги менен айырмаланат. Ошого байланыштуу өлкөдөгү саясий аракеттерде орчундуу он тенденциялар байкалат. Азыркы күндө олуттуу саясий чечимдерди жарандык секторго кол шилтеп туруп кабыл алуу мумкун эмес. Бийликтеги жетекчилердин жарандык коомдун лидерлери менен такай болуп жаткан жолугушуулары бул он тенденцияга кубө,

Эмне учун бул мен үчүн өзгөчө сыймыктануунун себеби болду? Анткени мен ушул чөйрөдөн чыккамын, ал менин саясатка келишиме өбөлгө түздү. Акыркы жылдардагы саясий күрөштө мага дем берди жана жаны парламенттик системанын мезгилиндеги менин президенттик мөөнөтүмдөгү белгиленген пландарды ишке ашырууга мага кубат берет. Мен жаран катары дагы, президент катары дагы өлкөдөгү демократиянын түркүгүн бекемдөөгө бардык аракеттерди жасаймын.

Улуу майрам Ноороздун алдында мен лидерлердин ролу жана саясаттагы өзүн өзү курмандыкка чалуунун мааниси жөнүндө айткым келет. Кыргыз элинин тарыхында лидер аял өз элинин тагдырына жоопкерчиликти алган учурлар көп болгон. Мунун жаркын мисалы катары 19-кылымдын аягында жалпы эл шайлаган Алай кыргыздарынын Ханьшасы Курманжан датканы айтсак болот. Анын урматына Кыргызстанда 2011-жыл «Курманжан датка жылы» деп аталды.

Бүгүн мен так ушул силерди тарбиялап өстүрүп жаткан Умай эне сыяктуу окуу жайынын ичинде Курманжан датканын жогору даражадагы ролу жөнүндө эскергим келет. Силер аны эстеп жана баалоого тийишсиңер. Бул жөн эле тарыхтын жөнөкөй бир бөлүгү эмес, элибиздин инсандарынын өлкөнүн келечеги үчүн салымынын жалпы логикасынын бир бөлүгү. Бул жерде отурган жаштар дагы – силер ушул логиканын бир бөлүгү, коомубуздун өнүгүү маданиятын укумдун-тукумга улай турган адамдар болосуздар. Силер ушундай улуу аракетке – елкенун, улуттун өнүгүүсүнө аралашып жүргөнүңөрдү сезе билгиле.

Парламенттик система демократиянын парадигмасы жана Шумпетер айткандай, бул мааниде прогреске карай кыймылды "ишке ашыруу машинасы". Бул машинаны айдаганды үйрөнүү – алдыбызда турган маселе. Бул максатты мындан ары ишке ашыруу так ушул силердин, башкача айтканда «Next сан арип муунукун» аракетине жараша болот. Биз – азыркы саясатчылар бөлсө бүгүнкү тарыхый бурулушка жоопкердүү болобуз.

Алдыбызда дагы көп кыйынчылыктар күтүп турат, биз аларга даяр болушубуз керек. Бирок жол көрсөткөн жылдыз жарыгы - ачык жана цивилизациялуу Кыргызстанга, туруктуулукка жана бакубат турмушка жолду көрсөтүп турууга тийиш.

Биз парламенттик системага каршы болгон бардык ички жана тышкы жактардан каралап, жамандаган сөздөрдү четке кагуубуз керек. Анткени бул биз учун жаңы, көз каранды эмес жана тендештирилген саясий архитектура гана болбостон, маанилүү идеологиялык кадам - бир адам башкарган авторитардык системадан оолактоо кадамы. Кыргызстандын саясий тарыхында дагы эле анын кайтып келүү коркунучу бар экени жашыруун сыр эмес.

Жолубузду ушундай тандап алуу Кыргызстандын айланасындагы саясий режимдердин курчоосунда бир кыйла сыноолорго алып келет. Анткени биз - Кыргызстан коому биринчи болуп үстөмдүк кылган бийликтин катаал вертикалынан оолактап жатабыз. Биз мындай эксперимент учун жоопкерчиликти сезебиз. Бул биз учун өмүр жана өлүм сыяктуу эле маселе, Биз тарыхтын сабагын жакшы өздөштүрдүк. Биздин өлкөдө - саясий түстөрдүн баары болгон өлкөдө авторитардык моделге орун жок. Ошону менен бирге биз эркиндиктин деми бүгүн дүйнө боюнча уламдан улам көбүрөөк тарап жатканын көрүп жатабыз.

Бул мааниде парламенттик система - бул жаңы түзүлүштүн жолу. Жөнөкөй эмес, саясатта биргелешкен пикирге келүүнүн жогорку деңгээли бар система. Бирок биз – Кыргызстан жарандары ушул жолду, ачык, айкын саясатка барган жолду, анын азыр биз байкап жаткан бардык «сюрприздерине» карабастан басып өтүшүбүз керек. Бул биздин тарыхыбыздын бир бөлүгү. Депутаттар, коалициялар, саясий партиялар атаандаша берсин, кызуу талашып, өз ойлорун туура деп далилдей беришсин. Мунун бары – демократия. Эң негизгиси - бардык ушул саясий күрөш бийлик институттарынын алкагында - парламентте, өкмөттө болуп жатат. Аянтта болгон жок, жашыруун жерлерде болгон жок, биздин көз алдыбызда, жалпы элдин алдында болуп жатат. Ушинтип биз ким эмнеге татыганын, кимдин кандай ниети бар экенин жана аны кантип ишке ашырып жатканын билебиз. Биздин саясат ачык болуп жана теске салууга мүмкүндүк көбөйүп бара жатат.

Саясий процесстер кайнап турганы нормалдуу процесс, бул процесс катып калганы абдан жаман. Анда ал өнүкпөй калат, коом дагы өнүкпөйт. Мындай тез кыймылдуу мезгилдерди бардык өнүккөн өлкөлөр баштан өткөрүп келишкен жана азыр да аларда ушундай процесстер болуп жатат. Бул ачык оюндардын саясаты.

Саясатта унутулуп бара жаткан жоопкерчилик жөнүндө түшүнүктүн мааниси азыр аз эмес. Парламенттик коалициянын тарап кетүү коркунучун жараткан акыркы окуялар буга мисал болот. Биз менчик, бизнес, саясий укуктарды бузуу боюнча ар бир кадам саясий турмуштун башкы калысы жарандык коомдун гана эмес, эртеңки күнгө карата бекем ишеним жаратат, менин азыркы позициядагы жоопкерчилигимди терең түшүнүүгө өбөлгө болот.

Кайсы гама лидер болбосун, Конституция ага берген убакыттын чегин аракетке мүмкүндүк берген мейкиндик катары сезүүгө тийиш. Убактысы, ыйгарым укуктары чеги жок бийлик колго тийгендей эмес, баш аягы бар, белгиленген ыйгарым укуктары жана милдеттери бар кызмат катары кабыл алуусу зарыл. Ошондо гана ал улут лидери катары натыйжалуу жана жоопкерчиликтүү боло алат.

Мен Парламенттик модель киргизип жаткан бийликтин оош-кыйышын түздөй турган системалуу жаңы Кыргызстанга үмүт артам жана ишенем.

Бирок биз Парламентаризм биримдиктүү коомсуз, жоопкерчиликтүү элитасыз өзүнчө эле боло калбай турганын эстен чыгарбоого тийишпиз. Парламентаризм бул саясатчылардын чектелген кызматтары эмес, бул жалпы элдин, өзгөчө жаш муундардын саясаттын туура жолун түшүнүп, колдоосу аркылуу ишке ашат.

Кымбаттуу бүгүнкү студенттер! Силер эртең эле, өтө эле тез убакта өзүңөрдүн келечектин, өз мамлекетиңердин архитектору болосуңар. Мына азыр да Кыргызстан кандай мамлекет болоору силерге байланыштуу. Силердин билимиңер, өзүңөргө болгон ишеним – бул өлкөнү жаны деңгээлге жеткире турган толкун.

Мен силерге ишенем, менин жаш мекендештерим! Дымактуу болгула, алга карай баргыла!

Силердин билимиңер жана атуулдук сезимиңер Мекенибиздин ийгилигинин өбөлгөсү! Силер менен бирге кыйын мезгилде жашап жатабыз. Ачык айтайын, иштер, түйшүктөр арбын, бирок бул биздин жалпы келечек учун дилибизди арнаган эмгектин түйшүктөрү.

Асылбек Жеенбеков

Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңеш төрагасынын орун басары

“Урматтуу Роза Исаковна! Урматтуу Түркия парламентинин Улуттук Мажлисинин вице-спикери Садык мырза жетектеп келген депутаттары! Урматтуу эл аралык семинардун катышуучулары!

Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин атынан, Жогорку Кеңештин төрагасы Акматбек Келдибековичтин атынан жана өзүмдүн атымдан сиздерди меймандос кыргыз жергесинде болууңуздарды чың жүрөгүмдөн куттуктап жана сиздерге аталган илимий форумда жемиштүү иштерди каалап кетүүгө уруксат этиңиздер.

Бул семинардун ишине парламентаризмдин бай салттарына ээ болгон Түркия жана Германия өндүү мамлекеттердин окумуштуулары жана парламентарийлери катышып жаткандыгы менен өзгөчөлүү. Иштин жүрүшүндө сиздердин алдыңыздарда биздин өлкөдөгү парламенттик демократиянын калыптануусунун маанилүү көйгөйлөрүн талкулоо маселеси турат. Мындай иш -чараны өткөрүү өтө зарыл жана өз учурунда жүрүп жатат деп ойлойм. Бир канча убакыттан бери өзүнүн легитимдүү бийлик органдары биздин элибиз жаңы конституциянын негизинде өтө чечкиндүүлүк менен түзүүгө жетишти. Жана бул бийлик органдары өз иштерине киришти. Жаңы конституцияга ылайык мамлекеттик бийликтин негизги, маанилүү ролду парламентке тийиштүү. Атап айтканда ага өз алдынча өкмөттү түзүү укугу берилген. Ошондой эле парламент өкмөт менен биргелешип, өлкөдөгү абал үчүн негизги жоопкерчиликти тартат. Бул жолдогу алгачкы кадамдар жөнөкөй болгон жок. Парламенттин көпчүлүк андан кийин өкмөт бир топ кыйынчылыктар менен түзүлдү. Али да болсо, Жогорку Кеңештин өзүндө фракциялардын ортосундагы өз ара түшүнүшү, парламент менен өкмөттүн так биргелешип боюнча иштер калыбына келе элек. Биз муну жоопкерчилик менен түшүнүп турабыз бүгүнкү күндө. Бул күрөш, бул алдыга жылуу деген нерсе. Мына ушунун бардыгы өнүгүүнүн табигый оруусу катары түшүнүктүү. Ошону менен бирге биздин алдыбызда социалдык-экономикалык өтө маанилүү көйгөйлөрдү чечүүнүн үстүндө ыкчам иштөөнү талап кылгын алгачкы этапты тезинен багындыруу маселеси турат. Симпозиумда сиздер тарабынан иштелип чыккан жүйөлүү жыйынтыктар жана сунуштар биз үчүн бир топ кызыкчылыктарды туудурат жана парламент ишине колдонулушу мүмкүн. Илимий талаш-тартыштар өтө керектүү, пайдалуу, натыйжалуу болооруна ишенем. Симпозиумдун бардык катышуучуларына бакубатчылыкты жана ийгиликтерди каалайм. Чоң рахмат сиздерге.

Sadık YAKUT

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili

Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Meclis Başkan Vekili, Sayın Bakanlar, Kırgızistan'ın ve Türkiye Cumhuriyetinin Sayın Milletvekilleri, Sayın Rektörler ve katılımcılar;

Anayurdumuz Anadolu dağlarından, bozkırlarından atayurdumuz Kırgızistan'a, Fergane vadisine, Tanrı ve Altay sıra dağlarına, Ala-Too'dan Issık Göl'üne, Cengiz Han'ın torunlarına sevgiler ve selamlar getirmenin heyecan içerisinde dost ve kardeş ülke Kırgızistan'da bizlere gösterdiğiniz misafirperverliğinizden dolayı, seçkin Heyetiniz nezdinde tüm Kırgız halkına en içten şükranlarımı sunuyor, sizleri muhabbetle selamlıyor ve konuşmama Kırgız Türklerinin milli destanından bir alıntıyla başlamak istiyorum.

Cengiz Han'ın oğulları!
Sen dağların bürküt batırı,
Sen göllerin er sazını,
Geri fırlayan kan keldim
Kara talih can keldim.

Iraman'ın Irçı Uulu, yırtıkları yamayan, bozukları düzelten tatlı dil Acıbay.

Türkiye ve Kırgızistan'ı, aynı milletin farklı devletleri; iki ülkenin vatandaşlarına aynı vatanın çocukları, yani kardeş olarak gördüğümüzü büyük bir gururla ifade etmek istiyorum. Aramızdaki mesafenin fiziki ve coğrafya anlamında, uzak olmasına karşın bütün bu coğrafya ile, bu bölgedeki kardeşlerimiz ile, elbette Kırgız halkıyla olan yakınlığımız eşit orantılıdır. Uzak olan mesafeler, yakın olan gönüllerdir. Özümüz bir, yüreğimiz bir, kökümüz bir, tarihimiz bir, bir atanın evlatları ve kardeşleri olarak sevinci de hüznü de paylaşıp bunu kalplerimizde hissediyoruz.

Atalarımız bu coğrafyada tarih boyunca birçok parlak medeniyet ile zengin devletler inşaa ettiler. Bişkek ile İstanbul, Çin ile Adriatik arasında, tarihi İpek Yolunda sadece mallar taşınmadı, bilim ve hikmet, atalarımızın heybeleriyle dünyaya ışık tuttu.

Kırgızistan'da yazılan Manas Destanının, Batıda Selçuklunun, Osmanlının, Türkiye Cumhuriyetinin ilham kaynağı olduğu nasıl tartışılmazsa, Selçuklu, Osmanlı ve Türkiye Cumhuriyetinin de barış, istiklal ve medeniyet mücadelesinin doğuya ilham verdiğini ve doğuda büyük bir gururla karşılandığı da tartışılmazdır.

Bizler, ortak tarihimizle, atalarımızla, atalarımızın dünya kültürüne, bilimine, sanatına yaptıkları katkılarla elbette gurur duyacağız. Ama gelinen nokta itibariyle tek başına gurur duymanın yeterli olmadığını da idraki içerisindeyiz. Müşterek tarimizden, kültürümüzden ve birbirimizden aldığımız ilham ve güçle aydınlık bir geleceği inşa etme güç ve iradesine sahip olarak, elbirliği ve güçbirliği ile hareket edilmesi halinde geçmişte yaptığımız ve yine yapabileceğimiz gibi, güçlü bir Avrasyayı ve Türk birliğini yeniden inşa edebilmemiz bir hayal değildir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili ve Kayseri milletvekili olarak, bugün, siz değerli katılımcılarla Parleментар Demokrasi üzerinde bazı fikir ve mülhazalarımı paylaşmak istiyorum. Öncelikle, Ekim ayında yapılan genel seçimlerde Parleментар sisteme geçiş iradesi ile kararlılığını gösteren Kırgız Yönetimi ve Kırgızlı kardeşlerimizi yürekten kutluyorum. Seçimlerin büyük bir olgunluk ve başarı ile sonuçlandırılmasının ötesinde, seçimler sonrası çıkan çok partili yapı ve arifmetik içerisinde köklü bir parleментар geleneğine sahip ülkelerde bile, sıkıntılı bir şekilde gerçekleşen koalisyon ortaklığını da büyük bir başarıyla gerçekleştirip hayata geçiren herkesi gönülden kutluyorum.

Memnuniyet ve umut veren bu gelişmelerin Kırgız demokrasi tarihinde hak ettiği müstasna yer alacağına yürekten inanıyorum. Demokrasi ve özellikle parleментар demokrasisi tarihin hiç bir döneminde hiçbir devlet ve hiçbir millet açısından altın tepsih içerisinde sunulan, hazır bir nimet olmamıştır. Uzun süre mücadeleler ve ödenen bedeller üzerine inşa edilmiştir. Bizler, dost ve kardeş kırgız milletin hak ettiği demokrasiye, parleментар sisteme asgari bedelle ulaştığını görmenin mutluluğu içerisindeyiz.

Elde edilen kazanımların her geçen gün daha da artmasını, demokrasi standartlarının yükseltilmesini ve kalıcı olmasını, içtenlikle temenni ediyor ve kardeş ülke ve milletler olarak kendi demokrasimizin ve parlamenter sistemimizin elde ettiği kazanımları tüm boyutları ile paylaşmaya ve katkıda bulunmaya hazır olduğumuzu şimdiden ifade ediyoruz. Hz. Mevlana'nın dediği gibi 'bir mumun ışığı ile ikinci mumu yakmak, birinci mumun ışığını azaltmaz, ortadan kaldırmaz'. Dolayısıyla, karşılıklı olarak, birbirimizi demokrasi ışığı ile yakmak ve aydınlatmak bizlere bir şey kaybettirmeyeceği gibi demokrasi ışığı ile pırıl pırıl aydınlanan Türk devletlerinin sayısı ne kadar çoğalırsa, Avrasya'nın, Orta Asya'nın aydınlığı da o kadar büyüyecek ve parlaklığı artacaktır.

Bildiğiniz gibi, Türkiye Cumhuriyeti Devleti parlamenter demokrasi yönetim şekli ile dünya demokrasisinde güzel bir örnek olarak yerini almıştır. Parlamenter rejim temelde, yürütme organının hem yasama organından çıktığı hem de yasama organına karşı sorumlu olduğu siyasal düzendir. Parlamenter sistemleri üçe ayırmak mümkündür. İngiltere örneğinde yürütme Parlamente'ye güçlü bir şekilde hâkimdir. Buna Kabine sistemi denir. Yürütmeyi neredeyse, imkânsız hâle getiren 3. ve 4. cumhuriyet, Fransa örneğinde ise Meclis Hükümeti söz konusudur. Üçüncü türde ise, parti denetiminde Parlametodan söz edilmektedir. Bu sistemde, parti disiplini vardır.

Çok partili sistemde, özellikle, koalisyon Hükümetlerinin kurulduğu durumlarda partiler, kendi atadıkları Hükümeti destekleme hususunda da bir araya gelmektedirler. Parlametosuz bir parlamenter rejimden söz edilemez. Ama Parlametodun varlığı da, o rejimi parlamenter rejim yapmaz. İsviçre'de, Amerika Birleşik Devletlerinde de Parlamento vardır. Ancak rejim parlamenter rejim değildir. Parlamenter rejim İngiltere'deki koşullar içerisinde geleneklerle oluşmuş ve kurumsallaşmıştır. Daha sonra bu sistem, Avrupa kıtası ülkelerine de yayılmıştır. Parlamenter rejimde Parlamento içinde iktidar ve muhalefet önem kazanmaktadır. Başbakan, genellikle çoğunluk partisinin liderinden olmaktadır. Parlametoda iki büyük parti olması durumunda istikrarlı hükümetler kurulmakta, ancak Parlametodun gücü zayıflamaktadır. İki'den çok partinin olması halinde koalisyon hükümetleri kaçırılmaz olabilmekte, hükmet bunalımları ortaya çıkabilmektedir. Bu durumda Parlamento ağırlık kazanmakta, ancak çoğunlukların yer değiştirmesi nedeniyle Meclis çalışmaları da giderek zorlaşmaktadır. Tek partinin güçlü olduğu parlamentolarda ise, hükümet oldukça etkindir. Bu halde de tek parti etkisi tehlikesi sıkça dile getirilmekte. Demokratik bazı müesseseseyle oylandığı, bunu da, bunun da milli iradenin atına yapıldığı görülebilmektedir.

Parlamenter rejimde en önemli unsur yasama, yürütme ve yargı erklerinin yumuşak ayrılığıdır. Bu ayrımın katı olması durumunda, başkanlık rejimi kuvvetlerin bir kimse ya da zürmede toplanması durumunda mutlak monarşi ya da diktatörlük, kuvvetlerin yumuşak ayrılığına dayanan bunlar arasında denge ve eşitlik kullanılması durumunda parlamenter rejim söz konusu olmaktadır. Bu demektir ki, öncelikle hükümetin veya yürütmenin meşruiyeti ve ya otoritesi, Parlamento üyelerinin çoğunluğunun desteğini sağlaması ve sürdürmesine bağlıdır. İkincisi, hükümet yaptığı iş eylemlerden dolayı yasama organına karşı sorumludur ve ona karşı hesap verme durumundadır. Parlamenter sistemde Başbakan siyasi sorumluluğu üstlenen kişidir. Genellikle, Parlametodun oyu ile düşürülmesi mümkün, ancak oldukça zordur. Bakanlarını dilediği gibi atamakta ya da görevden alabilmektedir. Parlamenter rejimin varlığından söz edebilmek için, belirli dönemlerde genel seçime gidebilmeyi öngören bir sistemin varlığı zorunludur.

Seçimlerin belli bir sisteme bağlı olması, yargı denetimi ve yönetimi altında yapılması serbest, eşit, gizli, açık sayım ve döküm esaslarına göre yapılması önemlidir. Ülkedeki tüm tercihleri mümkün olduğunca parlamente'ye yansıtacak seçim sistemi uygulamalıdır. Parlamenter sistemde hükümetin kurulamaması gibi durumlar da devreye girecek mekanizmalar anayasalarda yer almaktadır. Bu da, genellikle seçimlerin yenilenmesi şeklinde olmaktadır. Ülkemizdeki bu husustaki anayasal düzenlemelere bakıldığında da bu açıkça görülebilmektedir. Nitekim Türkiye Cumhuriyeti anayasasında parlamenter denetim yolları olarak adlandırılan denetim mekanizmaları ile parlamenterlerin yürütmeyi, yani Hükümeti denetleme mekanizmaları olduğu gibi parlamenterler gensoru yoluyla Kabineyi düşürebilme yetkisine dahi haizdirler. Şüphesiz bu parlametoda yürütmeyi oluşturan kanadı ya da diğer bir söylemle iktidarı oluşturan parlamenterler sayısı ile de doğrudan bağlantılı bir durumdur.

Özellikle koalisyon hükümetleri zamanında, koalisyonu oluşturan grupların çeşitli sebepler ile koalisyonu bozması durumunda, yürütmeye parlamenter bir sistemin gereği olarak düşünülmemekte ya da yeni arayışlar içerisine girilmektedir. Bu durum ise doğal olarak yönetimde istikrarı sektire uğratabilmekte. Ülkemizde de demokrasi tarihinde de bu duruma ilişkin zaman zaman örnekler yaşanmıştır. Ancak yürütmenin kilitlendiği ve seçime gidilmesi gerektiği bu tarz durumlarda ne mutlu ki Türk milleti hep yüksek katılım oranlarıyla sandığa koşmuş ve yeni parlamentolar oluşturmak suretiyle demokrasiye olan inançlarını göstermişlerdir.

Parlamenter sisteme ilişkin değışilmesi gereken bir önemli nokta da bu sistemde yürütmenin sorumsuz kanıdı olan devlet başkanının durumudur. Parlamenter rejimler devlet başkanının yürütme içindeki rolüne göre iki farklı biçim kazanmışlardır. Bunlardan ikinci parlamenter rejim, parlamenter rejimlerin hâkim eğiliminin tersine, sadece hükümetin değil, devlet başkanının da aktif bir role sahip olduğu biçimdir. Bu rejimde devlet başkanının parlamentoyu tek başına pes etme yetkisi vardır. Buna ek olarak bakanlar sadece parlamentoya karşı değil, devlet başkanına da karşı da sorumludurlar. Günümüzde bu rejimin uygulandığı örnekler pek kalmadığından bu model, çok tarihsel bir kategori değeriindedir.

Parlamenter rejimin doğasıyla, uyuşmayan bu modeldeki hükümetin çifte sorumluluğu ancak Fransa örneğindeki gibi yarı başkanlık sisteminde uygulama şansı bulabilir. Parlamenter rejimlerdeki bir diğer model olan tekçi parlamenter rejim devlet başkanı aktif politikanın dışındadır. Bu durum yürütmenin iki başlığını tamamen ortadan kaldırmaz, ancak hükümet siyasi iradenin gerçek kaynağıdır ve devlet başkanının rolü epey azalmıştır. Bunun yanında ise, devlet başkanının siyasi olarak sorumsuzluğu vardır. Bu yüzden, devlet başkanının işlemlerine sorumlu Başbakanın ve ilgili bakanın imza atması geleneği vardır. Ülkemizde bu ortak imza kuralının istisnası ise Cumhurbaşkanlığı kararnameleridir ki, bunlar da esasen her ne kadar birey yürütme işler olsa da yürütmenin alanı açısından bakıldığında Cumhurbaşkanlığı teşkilatına ve diğer yine doğrudan doğru cumhurbaşkanına bağlı olan devlet denetleme kurulu üyeliklerine yapılan atamalara ilişkin kararnameler olmaları bakımından, cumhurbaşkanının siyasi sorumsuzluğuna hâlel getirecek nitelikte değildir. Buna göre hepinizin de malum olduğu üzere, ülkemizde 2007 yılında gerçekleşen anayasa değışikliği ile cumhurbaşkanının halk tarafından seçileceğine ilişkin düzenlemenin yürürlüğe girmesi, ülkemiz için bir yarı başkanlık sistemi manasına gelmemektedir. Zira cumhurbaşkanının yürütme içerisindeki rolünde halen bir değışiklik olmamıştır. Dolayısıyla, Türkiye Cumhuriyeti parlamenter demokrasinin bir başarılı örneği olarak dünya demokrasisinde önemli bir yer tutmaktadır.

Parlamenter sistemde önemli olan bir diğer husus da parti disiplindir. Bu sorunun başkanlık sisteminde önemi azdır. Parti disiplini Parlamento içi partiler bakımından geçerli olup Parlamento gruplarının birlik içinde oy kullanılmasını gerektirmektedir. Parti üyelerinin parlamentodaki oylarını denetleyebilecek kadar sağlama olmalıdır. Hükümetin devamı onu destekleyen partilerin bu şekilde davranması zorunlu kılmaktadır. Pek çok parlamentoda zorlama, tutarlılık, özçakar diğer disiplinli partilere karşı birliğini koruma ihtiyacından doğan etkileşim yoluyla disiplinin bir arda olduğu görülmektedir. Parti üyelerinin milletvekili olup olmaması, parti desteğine hayati derecede bağlı ise, sağlam bir partiden söz edilmektedir.

Bir siyasi parti, adayın seçim çevresine kadar ulaşan ve onsuz yapamayacağı bir parti örgütünün varlığı, parasal kaynakların büyük ölçüde parti veya partinin alt birimleri kanalıyla adaylara ulaşması durumunda üyelerini disiplin altına alabilmektedir. Seçimi kendi örgütü veya parasıyla kazanan bir milletvekili partinin denetimi altında olmayacaktır. Sağlam parti her yasama döneminde milletvekili sayısını koruyan, istikrarlı bir parti anlamına da gelmektedir. Aksi halde partiden kopmalar, bölünmeler yaşanabilir. Bu çerçevede parti içi demokrasi de iyi bir şekilde oluşturulmalıdır.

Parti bu politikaları parlamentoda izlenecek çizgi, parti yapısı içinde açıkça görüşülmeli ve tartışılmalıdır. Parlamenter sistem içinde hükümetlerin istikrarı etkinliği çok partilerin varlığı durumunda, koalisyon hükümetlerinin varlığı kurulması ve devamı yürütme, yasama ilişkilerinden ortaya çıkan sorunlar iyi değerlendirmelidir ve fren mekanizmaları ön görülmelidir.

Siyasetin gerçek konusu insan değil, kurumlardır. İç tüzükler, sessiz anayasalar, gizli anayasalar olarak isimlendirilirler. Bu nedenle, ayrıca parlamenter sistem içerisinde çok önemi taşımaktadır. İktidar ve muhalefetin haklarını dengelediği gibi milletvekillerinin söz haklarının korunduğu, kısaca parlamentoların çalışmasını düzenleyici belgelerdir. İç tüzükler, rejim açısından da son derece önemlidir. Anayasa demokratik olsa bile Parlamento bunu aksi yönde çalıştırıldığında rejimin yozlaşması sonucu doğabilmektedir.

Bu çerçevede belirttiğim tüm bilgiler ışığında, Kırgızistan Cumhuriyetinde yönetim modeli olarak parlamenter demokrasinin işlemesinden ve her geçen gün kökleşmesinden duyduğumuz memnuniyeti bir kez daha ifade etmek istiyorum. Bu kökleşmede ulusal düzeyde örgütlü program partilerin güç kazanması, en önemli yer olacak ve rolu oynayacaktır. Orta Asya ülkeleri arasında demokrasinin en güzel yaşandığı ve yaşatıldığı ülkelerden birisi olma sebebiyle önemli bir yer tutan Kırgızistan Cumhuriyeti ile, Asya ile Avrupanın birleştiği noktada adeta bir demokrasi adası konumuna sahip Türkiye Cumhuriyetinin benzer yanlarının müşade edilmesi gerektiğine kanaatindeyim. Bu vesileyle binlerce yıldardan beri sürdürülen akrabalık ve kardeşlik ilişkilerimizin, dünya demokrasisinde önemli katkılar ve tecrübeler kazandırmasını temenni ediyorum. Sözü edebiyat dünyasının Kırgız adı Cengiz Aytmatov' bırakıyorum:

Senden geniş nehir var mı?

Senden aziz yurt var mı, Enesay?

Senden derin bir dert var mı, Enesay?

Senden özgür olan var mı Enesay?

Senden geniş bir nehir yok, Enesay

Senden aziz bir vatan yok, Enesay

Senden derin bir dert de yok, Enesay

Senden özgür özgürlük yok, Enesay!

Biz, bu destana babalarımızın, bütün ecdadımızın seslerini verdik. Bu sesleri hep duyacağız. Çok eski zamanlarda, buraları terk eden kuşların uçuşunu, nice zamandır artık toprağı dövmeyen toynakların sesini, savaşta ölen batırların naralarını, ölenler için yakılan ağaçlarımızı, zaferler için sevinç çığnıklarımızı duyacağız. Bu destan yaşayanların övücü, hepimizin övücü için geçmişi canlandıracak müştendir. Kırgız Parlamentor Demokrasisi, destanla bu günün ve geleceğin övücü olacak, geçmişi canlandıracak ve geleceği kucaklayacaktır diyorum ve bu duygu ve düşünceler ile hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Проф. Ибрагим Жунусов
Кыргыз Республикасынын Вице Премьеры

Урматтуу Роза Исаковна! Урматтуу Улуттук Улуу Мажлистин Вице Спикери!
Урматтуу Түркиядан келген коноктор! Урматуу Жогорку Кеңештин депутаттары жана бүгүнкү симпозиумдун катышуучулары!

Бүгүн эки боордош элдин байыртан калыптанып, улуу достугунун данакери болгон университетте, биздин өлкөбүз жалпы эле дүйнөлүк тарыхый кырдаал үчүн илимий – практикалык мааниси бар, олуттуу окуяга күбө болуп отурабыз. Учурдан пайдаланып, бүгүнкү илимий-практикалык авторитеттүү жөрөлгөнү уюштургандардын дарегине Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн атынан жана Кыргыз Республикасынын Премьер-министри Алмазбек Шаршенович Атанбаевдин атынан ыраазычылык билдирип коюуга уруксат этип коюңуздар.

Ургалдуу учурдун катаал логикасына ылайык, мезгил менен мейкиндиктин жалгашы жаңы нукка түштү. Көндүм акыл-эстин эски парадигмасынын кайчылаш, табияты боюнча кырды бычак кырдаал түзүлдү. Биздин өлкөдө коомдук өнүгүүнүн жаңы тилкеси башат алды. Орой коммунизмдин кыртышсыз жана аны демократиялык болгону менен, заты псевдодемократиялык болгон коомдук түзүштөрдүн туюнтмалары, формасы менен мазмуну шайкеш келбеген талап эрежелери түмөндөлдү. Бирок, тилекке каршы, эски менен жаңы тогошкон, өткөн чак менен келер чак жалгашкан учур чак кечегинин айгактуу илдетинден арылалбай жатат.

Адамзат акыл – эсинен жаралып, уңгулуу табияты менен уюткулуу коомдук кубулушка айланган демократия бүгүн эле түндүктөн түшө калган жери жок. Ал карт тарыхтын катаал логикасы менен шартталып, нечен кылымдар бою калптанып келген терең мазмундун туюнтмасы болуп эсептелет. Платон өз мезгилинде демократиядан башка олигархия, плутократия жана тирания сыктуу саясий бийликтин формаларын иликтеп, аларга мыктылардын бийлиги ирээтинде аристократияны карама – каршы койгон.

Аристотель бул белгиленген мамлекеттик формалардан сырткары полетия жана монархияны анализдеп, аларды саны боюнча айырмалаган. Монархия менен тирания жеке адамдын бийлиги, аристократия менен олигархия обочолонгон азчылыктын бийлиги, полития менен демократия көпчүлүктүн бийлиги деп атаган. Анын пикири боюнча, монархия, аристократия – туура кубулуштар. Анткени, аларда бийлик коомчулуктун кызыкчылыгына багытталган. Ал эми тирания болсо, жеке эгоисттик кызыкчылыкка багытталып, туура эмес жат бийликтин формалары катары мүнөздөлөт деп айткан. Учкай белгиленген тарыхый таржымалды тастыктап тургандай, демократия жана анын ички табияты, азыркы жамгырдан кийинки кызгалдактай жайнап кеткен «демократиялык» деп аталган уюмдар менен өлчөнбөйт. Анын татаал табияты, терең маңызы курч кайчылаш драматизмге бай.

Платон демократияны мындай сүрөттөйт: «Калдайган калың топ, талаш-тартыш, ызычуу, эркиндикти бийик тутунган демократиялык мамлекетте бийликке баш ийгендерди өз эрки менен кул болгондорго айландырып, атасы баласын, устаты шакиртинен, улуулары кичүүлөрдөн, эркектер аялдардан, эркин жашагандар кулдардан, эл айбанаттардан коркушат. Эси жоктор эркин, каалагандай сүйлөгөнгө көнүп бүтүшөт. Орой наадандык билгичтик, азоолук эркиндик, нысапсыздык эрдик катары бааланып калышы мүмкүн», -деген.

Демократиянын үлгүсү катары, кадыр-барк алып келген Европанын ойчулдары да демократияны өз мезгилинде, мындай сөздөрү менен айтышкан. Жан Жак Руссо: «Эл өз депутаттарын шайлаар менен эркиндикке ээ эмес, ал андан ажырап калышы мүмкүн», -деп эсептеген. Өкүлчүлүк демократияны жактырбай, мындай мамлекеттик түзүлүш чакан өлкөлөр үчүн гана ылайыктуу деген ойлорун билдирген. Демократияны адатта шайлоо менен тепчийбиз. Мезгил мезгили менен жашыруун добуш берүү аркылуу бийлик шайланат. Алар шайлангандардын алдында жооптуу. Аларды мыйзамдуу жол менен тастыктаганча чектетүү жагы каралган. Демократиянын түйүндүү концепциясын кыскача, ушундай

туяндурса болот деген чындыктан алыстабайбыз дегенди билдирген. Бирок, мына ушул демократиялык кырдаалдардын өзүндө катылган дагы сыры бар. Булар жөнүндө силер жакшы билесиздер, урматтуу депутаттар, урматтуу эл өкүлдөрү. Бийлик чыныгы урмат-сыйга ээ болгондо гана, качан ал чындык элдин кызыкчылыгын көздөгөндө, элдин жасалма эмес чыныгы колдоосуна ээ болгондо гана кадыр-баркка жетишет жана кадыр -барк алат.

Линкольн адилет белгилегендей, демократиялык бийлик эл үчүн эл аркылуу гана жүргүзүлөт деп айткан. Ошентип, демократиянын табиятына ишеним, ынаным ал эми авторитаризмге, коркутуп-үркүтүүгө, зордук-зомбулукка мүнөздүү деп айтылган. Демек бизге авторитардык эмес, авторитеттүү демократия келечектүү болуп эсептелет. Жоопкерчиликти туура андабай туруп, эркиндикти оңой-олтоң олжо тутуп, анын өзүм билемдиикке айландыруу же тартипти башаламандык менен алмаштыруу накта демократиянын табиятына коошпойт. Тескерисинче, мындай учурда, анын анти типтерине жол берилет. Эркиндиксиз жашоого болот. Ал эми тартипсиздик, башаламандык, анархия менен жашоого мүмкүн эмес. Борбордук Азия элдеринин эң байыркысы катары эсептелген Кыргыз эли ар кандай татаал тарыхый мыйзам ченемдүү, өнүгүү процесстерин башынан кечирди. Байыркы кыргыз урууларынын максаты – бирдиктүү, кыргыз элинин башын бириктирген мамлекет түзүү болгон. Ушул идея «Манас» эпосунун негизги өзөгүн түзгөндүгүн сиздер жакшы билесиздер. Ошондуктан, «Манаста» бекер айтылбаса керек:

«Үзүлгөндү уладым,

Качылганды жыйнадым.

Кулаалы таптап куш кылдым,

Кулдарды жыйнап журт кылдым»-деп, бекерге айтылбаган чыгаар.

Ошол канча жыл мурда айтылган, канча жыл мурда Манас атабыздын ишке ашпай калган ойлорун, пикирлерин, максаттарын канча бир жылдан кийин Мустафа Кемаль да ошону улап кетти десем жаңылбаймын. Жалпысынан, Кыргыз мамлекеттүүлүгү жана конституализмдин өзүнүн өөрчүшүндө ири үч этапты башынан кечирди. Алар – советтик түзүлүшкө чейинки, советтик доор жана постсоветтик мезгилдер. Совет мезгилине чейинки биринчи доор үчүн тарыхый шартка ылайык, Кыргыз элинин мамлекеттүүлүгүнүн пайда болушу, өнүгүшү жана жоголушу мүнөздүү. Бул доордо Кыргыз эли аскердик демократия элементтери менен байыркы феодалдык көчмөндүк мамлекеттик формасынын кулчулук элементи менен, чыгыштын деспоттук мамлекеттик формасын, Россия империясынын курамында болууну баштан кечирди. Өлкөдө компартияны көзөмөлү менен жүргүзүлгөн тоталитардык режим орногон. Тоталитаризмдин терс учурларына карабай, дал ушул оор доордо миң жылдардан бери үзгүлтүккө учураган Кыргыз улуттук мамлекеттүүлүгү калыптанган. Кыргызстандын көз карандысыз жылдарына түп тамыры менен өзгөрүүлөр болду. Өлкөдө башкаруунун формасы толугу менен алмашты. Президенттик институт, парламент түзүлдү. Аткаруу бийлиги өзү уюшулуп, формасын өзгөрттү. Мыйзам чыгаруу, аткаруучу жана сот бийликтеринин бөлүнүш принциптери ишке ашты. Кыргыз Республикасы башкаруу формасы боюнча, советтик республикалардын ичинен парламенттик республикага өттү. Өлкөдөгү болуп жаткан конституциялык процесстерди жалпылап чыгып, бул этапты тарыхый өнүгүүнүн өткөөл доору катары мүнөздөсөк, азыркы мамлекеттик форманы парламенттик республика мүнөзүнө карай өткөөл учур деп аныктоого болот. Негизинен, өткөөл мамлекеттик формасы, башкаруунун эски жана жаңы институттарынын жуурулушу, эскилердин жаңы мазмунга өтүп келиши менен белгиленет. Анткени менен, мурунку авторитардык мазмун жаңыланса да, анын белгилери баары толук эмес, демократия мүнөзү азырынча сакталып келүүдө.

Парламентардык республиканын кемчилдиктери да жок эмес. Алардын, биринчиден, партиялык системалардын ашкере фрагменттүүлүгү, ал парламенттик коалицияны да фрагменттүү кылат. Экинчиден, жөнөкөй эле парламенттик көпчүлүктү түзө турган зомбулук пайда болушу күтүлөт, б.а. парламенттик башкаруу формасынын туруктуулугу жана натыйжалуулугу, парламентте көп орун алууга умтулган саясий партиялардын ишине байланыштуу болуп эсептелет. Турмушта, маанилүү маселелерди чечүүдөгү кичинекей

жаңылыштык менен каталыктар оор материалдык жана моралдык жоготууларга, киши өмүрүнүн кыйылышына чейин жеткен курч саясий конфликттерге алып келиши мүмкүн. Бул маселеде, шаблондордон качып, топтолгон эл аралык тажрыйбаларга кайрылуу зарыл. Биз үчүн өзгөчө боордош Түркия Парламентинин мол тажрыйбасы көмөк болоору шексиз. Түркия Республикасындагы парламенттик башкаруунун ийгиликтүү иштешин кийинки ондогон жылдардагы дүйнөлүк практика даана көрсөттү.

Бүгүн Араб өлкөлөрүндө, түндүк Африка, Жакынкы Чыгышта күч алып жаткан революциялык окуялар ондогон жылдар бою регионду башкарган авторитардык режимдердин талкаланышы, демократизациялоо, саясий трансформациялоо жана модернизациялоо зарылчылыгынан, ал өлкөлөрдөн саясий элиталарынан талап кылып жатышат.

Мына ушундай саясий драматизм, өзгөчө активдүү болуп турган мезгилде, бүгүнкү симпозиумдун уюштурулушу өтө зор мааниге ээ деп ойлойм. Окумуштуулар, саясатчылар жана парламентаризм боюнча адистер катышкан бул илимий жакшы жөрөлгөдө, учур үчүн, практикалык мааниси бар маңыздуу ойлор айтылаарына жана негиздүү сунуштар болооруна толук ишенемин. Симпозиумдун ишине чыгармачылык ийгиликтер каалоолор менен бирге, ушул бүгүнкү өткөрүлүп жаткан маанилүү окуядан биздин мамлекет дагы бир топ нерселерди үйрөнүп, көрүп, алдына койгон максаттарына жетет деген ойдомун. Мамлекетибизге тынчтык, аманчылык тилеймин.

Чоң рахмат.

Necat AKÇAL

Türkiye Cumhuriyeti Kırgızistan Büyükelçisi

Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Başbakan Yardımcıları, Sayın Meclis Başkanları, Sayın Milletvekilleri, Kırgız Parlamentosunun değerli üyeleri, Sayın Rektörler ve kıymetli katılımcılar;

Öncelikle hepinizi derin saygıyla selamlıyorum. Kırgızistan'da parlamenter demokrasi ve Türkiye Cumhuriyeti deneyimi konulu, bu anlamda sempozyumda sizler ile bir yerde olduğumdan duyduğum memnuniyeti öncelikle ifade etmek istiyorum. Kırgızistan'da 2010 yılının Nisan ayında yaşanan halk hareketi ve Haziran ayında ülkenin güneyinde yaşanan mesul olaylarının ardından geçtiğimiz Temmuz ayında Kırgızistan'daki Dışişleri Bakanı Sayın Ahmet Davutoğlu, bir kez de bu ülkeye gelerek 2 Ekim 2010 tarihinde Türkiye'nin teşebüsü ile Issık Göl'de Güney Kırgızistan'da yaşanan tüm etnik grupların bir araya getirilmesine ve mevcut sorunların çözümüne yönelik işbirliği inşa edilmesi amacıyla düzenlenen etnikler arası dialog, uzlaştırma ve hoşgörü konferansına Kırgızistan Cumhurbaşkanı, Sayın Roza Otunbayeva ile birlikte iştirak etmişlerdi. Sayın bakanımızın bu şekilde geçtiğimiz dinamik şekilde geçiş sürecinde, Kırgızistan'ı kısa süre içerisinde iki defa ziyaret etmiş olması, keza Sayın Başbakanımızın yeni bir Hükümetin kurulmasının ardından 1-2 Şubat, 2011 tarihlerinde bölge ülkelerinden Kırgızistan yönlük bir ziyaret gerçekleştirilmiş bulunması, şüphesiz, her şeyden önce Türkiye'nin bu ülkeye veren öneminin en somut ve çarpıcı göstergesidir.

Değerli Katılımcılar,

Türkiye, Nisan – Haziran aylarında siyasi çalkantılar ile bağlantılı olarak yaşanan üzücü olayların yaralarını sarmak için Kırgızistan'a bildiğiniz gibi dost elini uzatmıştır. Bu dost ve kardeş ülkeye 20 milyon dolarlık hibe, 15 milyon doları da TİKA aracılığı ile hayata geçirilecek olan projelerde kullanmak üzere toplam 35 milyon dolar tutarlığı nadi yardım tahsis edilmiş bulunmaktadır.

Ülkemiz, demokrasik kavramının ortaya çıkmasına katkıda bulunmuş 3000 yıllık Kurultay Geleneğinin ortaya çıktığı bu topraklarda Parlamenter sisteme geçmiş oluştan büyük memnuniyet duymaktadır. Ülkemiz, Haziran ayında gerçekleştirilen referandum ile parlamenter demokrasiye geçmek kararı alınan ve nihayet 10 Ekim, 2010 tarihinde Parlamento seçiminin huzurlu bir ortamda başarıyla gerçekleştirilmiş olduğu Kırgızistan'a bu siyasi dönüşmüş sürecinde kurumsal ve karamsal açılarından her türlü destek ve katkıyı vermeye, bildiğiniz gibi, hazırdır.

Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Başbakan Yardımcısı, Sayın Meclis Başkanları, Sayın Milletvekilleri, Sayın Rektörler, Kırgız Parlamentosunun değerli üyeleri ve değerli katılımcılar,

Bildiğiniz gibi parlamenter sistem, dünyadaki en ileri ülkeleri tarafından tercih edilmiş ve başarısını ispatlamış bir sistemdir. Halkın hür ve iradesiyle tezahür nezdinde demokratik seçimler ile göreve gelen hükümet ve parlamentolar, vatandaşlarını huzur, güvenlik ve esenliği için ve ekonomik kalkınma noktasında en isabet kararları alabilmekte ve güçlü şekilde uygulayabilmektedirler.

Orta Asyada henüz denenmemiş olan, halkın iradesine dayanan ve etkin bir siyasi düzen olan parlamenter demokrasiye geçen Kırgız Parlamentosunun özverili çabaları ile demokrasiyi yücelterek Kırgızistan'ın huzur, istikrar ve kalkınması için gerekli garantileri göstereceklerine inancımız tamdır.

1946 yılında çok partili sistemi benimseyen Türkiye'nin 65 yıl demokratikleşme tecrübesini, deneyim ve birikimini, kardeş Kırgız devletiyle her fırsatta paylaşmaya, demokrasi, özgürlük ve istikrar yolunda atılan her adımda Kırgızistan'a destek vermeye devam edeceğini bir kez daha belirtmek istiyorum. Bu bağlamda 2 ülke parlamentolar arasında dostluk grubu mekanizmalarının yeniden canlandırılması, Türkiye Büyük Millet Meclisi ile Kırgızistan meclisi Cogorku Keneş arasındaki yakın ilişkiyi her seviyede, ama her seviyede sürdürülmesi ortak arzumuzdur.

Sözlerime son verirken, bu anlamlı etkinliği düzenleyen Kırgızistan Türkiye "Manas" Üniversitesine teşekkürlerimi sunuyor, sempozyumun uluslarımızın refah ve mutluluğuna hizmet edecek ilhamelere vesile edeceğini temenni ederek derin saygılarımı ve selamlarımı iletiyorum.

Teşekkür ediyorum.

Проф.Др. Сулайман Кайыпов
Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин ректору

Урматтуу Кыргыз Республикасынын президенти Роза Исаковна!

Мына бүгүнкү өтүп жаткан конференция өлкөбүздө болуп жаткан жаңы кадамдарды илимий жактан талдап, андан бир жыйынтык чыгаруу жана кийинки мезгилдер үчүн бир сунуш кылуу максатында өтүп жатат. Бул жерге Түркиядан урматтуу Межлис башчысынын орун басары Садык мырзанын келгени дагы конференциябыздын илимий деңгээлин дагы, абройун дагы абдан көтөрүүдө. Президентибиздин жана Түркия Улуттук Мажлисинин башчысынын орун басарын жасаган доклады, сүйлөгөн сөздөрү бул конференциянын жөнөкөй эле үч-төрт университет биригип алып жасап койгон чакан, чекен бир илимий жыйыны эмес экендигин көрсөтүп койду. Мен азыр эле ушул университеттин ректору катары ушуну айтаар элем: бул симпозиум эмес, чоң парламент маселесин талкуулаган чоң бир илимий форумга айланды деп эч тайманбай эле айтаар элем. Ошондой эле Түркиядан урматтуу Мажлис башканынын жардамчысынын бул жерге келип жатышы дагы, биринчиден, Кыргыз Республикасын, кыргыз элин, анан биздин университетибизди дагы абдан баалап, эч качан жалгыз таштабай тургандыгына айткан сөзү бул аткан кадамы деп билем. Университеттер азыр жөнөкөй эле балдарды экзамен аркылуу алып, анан 4-5 жыл билим берип, дипломун колуна карматып, жолдоп койчу мекемелер болбой калды. Университеттер азыр айыл чарбасы менен, өнөр жайы менен жана башка тармактар менен биригип, аларга сунуш кылып, албетте, илимий негизде сунуштарды бере турган чоң кыймылдаткыч күчкө айланышты. Көп өлкөлөрдө университеттер өлкөнүн түркүгүнө айланган кези. “Манас” Университети дагы эки өлкөнүн орток курган университети катары эки өлкөнүн тажрыйбасын бир-бирине жеткирүүдө, бири- бирилеринен пайдаланууга берип, “көпүрө” кызматын аткара турган окуу жайы болуп баратат. Буюрса, келечекте дүйнөгө даңкы чыккан университеттер сыяктуу эле “Манас” Университети дагы өндүрүштө, айыл чарбасында болобу, илимде болобу, өндүрүштө болобу, башка тармактарда дагы өзүнүн иштеп чыккан сунуштарын өкмөткө, өлкөбүздүн башчыларына, сөзсүз, сунуп турарына ишенип коюңуздар. Албетте билим берүү системасы университеттер, саясаттан сырткары болот дагы, дайыма өлкөгө сунуштарды берет жана иштерди аткарат. Мен университеттин ректору катары урматтуу президентибиздин ушул жерге чейин келип, абдан мазмундуу, маанилүү сөз сүйлөгөндүгү үчүн, ошондой эле урматтуу Түркиянын парламентинин башчысынын орун басары Садык мырзанын ушул жерге чейин келип, убактысын коротуп, мазмундуу сөз сүйлөгөндүгү үчүн рахмат айтамын.

Sonunda bir kaç cümle müsaadenizle Türkçe konuşmak istiyorum. Kırgız halkı eski Türk halklarından biridir, geçmişi çok zengindir, birçok devlet kurmuştur, kurduğu devletler yıkılmıştır. Fakat ama zihinlerinde o devletleri yıkmamıştır destana dönüştürerek bunun hakkında söylemişlerdir. Ve bugün Kırgız Cumhuriyeti'nin parlamenter sisteminde adı ilk olarak geçiyorsa, bu da onun belirtisidir. Demek geçmişten gelen bir birikim vardır. O birikimin gerçekleşmesi diyebiliriz. Ve bu parlamenter sisteminin gelecekte gerçekten başarılı olacağına inanıyoruz. Sıkıntılar olur. Sayın Cumhurbaşkanımız söylediği gibi sıkıntılar tartışmalar olur, fakat Kırgız milleti bunu başaracağından emin olun. Kırgız milleti son 10 sene içerisinde tarihe nop düşmüş bir millettir. Şu anda sadece bölgesinde değil, dünyada yeni bir adım atmıştır. Ben şunlan eminim ki, bir çok ülke Kırgızistan'ın tecrübesini dikkate alarak kullanacaklardır. Şu anda olup bitmekte olan dünyadaki olaylar da Kırgızistan'daki geçen olaylara mutlaka ilişkisi vardır. Ve Kırgızistan bir çok tarafından da örnek olmuştur. Bu yüzden Kırgızların bugüne kadar topladığı birikim ve şu andaki irade gücü, bir irade ülkeyi geliştirecektir ve herkezi mutlu edecektir. Dostlarımızı, arkadaşlarımızı, akrabalarımızı, uzak yakındaki dostlarımızı mutlaka sevindirecektir. Çok sağ olun. Teşekkür ederim.

Проф.Др. Себахаттин Балжы
Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин проректору

Урматтуу Кыргыз Республикасынын президенти Роза Исаковна Отунбаева! Урматтуу Түркиянын Улуттук Улуу Мажлис төрагасынын орун басары Садык Якут мырза! Кадырлуу коноктор жана бүгүнкү симпозиумдун катышуучулары!

Түркия Республикасынын Улуттук Улуу Мажлис төрагасы Мехмет Али Шахин жана Кыргызстан Жогорку Кеңешинин төрагасы Ахматбек Келдибековдун колдоосу менен Кыргыз-Түрк “Манас” Университети, Анкара Университети, Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу Академиясы жана Түркия Кызматташуу жана Өнүктүрүү башкармалыгы тарабынан биргелешип, өткөрүлүп жаткан бул маанилүү симпозиумга кош келдиңиздер!

Бул сempoзиумдун максаты - парламенттик система боюнча зарыл болгон маалыматтар жана тажрыйбалар менен бөлүшүү аркылуу бир тууган Кыргызстандагы парламенттик системанын өнүгүшүнө салым кошуу эсептелет. Айрыкча бул симпозиумдан Кыргыз-Түрк “Манас” Университетинде өткөрүлүп жатышы биз үчүн абдан кубанычтуу. Анткени “Манас” Университети курулган күндөн тартып, Түркия менен Кыргызстан ортосунда билим берүү, экономика, маданият жана башка тармактар боюнча кызматташтыктын “Алтын Көпүрөсү” болуп, Ата-Журтубуздун өнүгүшү жана боордошторубуздун жыргалчылыкта жаштардын салым кошуучу ар тараптуу иш аракеттерди талыкпастан аткарып келет. Биздин артыбызда 15 жылдык тажрыйба бар. Ал эми алдыбыздагы 10 жыл ичинде биздин максатыбыз – билим берүү бир марка университети болуу, Орто Азиянын илим тармагынын жарык чарчкан алтын казыл жылдызына айлануу, түрк дүйнөсүнүн бириктирүүчү күч болуу, коомдун жана ишкердиктин өнүгүшүнө салым кошкон улуттук уюм болуу жана дүйнөлүк деңгээлдеги эл аралык абройлуу университеттердин катарына кирүү болуп эсептелет. Биз бул максатыбыздан эч качан тайбайбыз. Биз мунун маданияттардан куруучусу болгон түрк дүйнөсүнүн жаркын келечеги үчүн кызмат кыла турган жогорку билимдүү адис жаштарды тарбиялайбыз жана биз тарбиялаган жаштар келечекте түрк дүйнөсүнүн, Кыргызстандын жана жалпы адамзаттын жыргалчылыгы үчүн кызмат кылат деп терең ишенебиз.

Урматтуу президент! Урматтуу симпозиумдун катышуучулары!

Боордош Кыргызстанда парламенттик система жаңы түптөлүп келе жаткандыктан бул симпозиумдун мааниси өтө терең. Андыктан симпозиумдун жемиштүү аякташын каалайм. Дагы бир жолу бардыгыңыздар симпозиумга куш келдиңиздер!

ПЛЕНАРДЫК ЖЫЙЫН

ПЛЕНАРДЫК ЖЫЙЫНДЫН ЖЕТЕКЧИЛЕРИ

Проф. док. Алмазбек Акматалиев

Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу Академиясынын ректору

Проф. док. Себахаттин Балжы

Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин биринчи проректору

GENEL OTURUM

OTURUM BAŞKANLARI

Prof. Dr. Almazbek AKMATALIEV

Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi Rektörü

Prof. Dr. Sebahattin BALCI

Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Rektör Vekili

Парламенттик - президенттик башкаруу формасы – Кыргызстандагы саясий туруктуулуктун негизги өбөлгөсү

Проф. док. Алмазбек Акматалиев

Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу башкаруу академиясынын ректору

2010-жылдын 27 июнунда болуп өткөн бүткүл элдик референдумдун жыйынтыгы менен кабыл алынган жаңы Конституция Кыргыз Республикасында болуп көрбөгөндөй өзгөрүүлөрдү алып келди. Кыргызстанда чыныгы парламенттик-президенттик башкаруу системасы орноду жана биринчи жемиштерин бере баштады.

Жыйырма жылдык Кыргызстандын эгемендүүлүк тарыхында өмүр сүрүп келген “күчтүү” Президентке негизделген жана таянган мамлекеттик башкаруу системасы өзүнүн “генетикалык” кемчиликтерин көрсөтүп, Кыргызстандын шартында жакшы жыйынтыгын бербесин тарых өзү айгинелеп койду.

Биринчиден, күчтүү Президенттик система Кыргызстандын шартында сөзсүз түрдө кландык жана үй-бүлөөлүк башкарууга өтүп кетээри аныкталды.

Экинчиден, күчтүү Президенттик башкаруунун негизинде бийлик бутактарынын ортосундагы тең салмактуулук одоно бузулуп, мамлекетте коррупция жана өзүм билемдик үстөмдүк кылаары белгилүү болду.

Үчүнчүдөн, аткаруу бийлигинде, чындап келгенде, кем дегенде 2 өкмөт түзүлөөрү аныкталды. **Биринчиси**, Президенттин Администрациясы –“баарын чечет, бирок эч нерсеге жооп бербейт;” **Экинчиси** - өкмөттүн өзү - “эч нерсе чече албайт, бирок баарына жооп берет”. Кожоюнга керек болгондо үнсүз отставкага кетүүгө даяр.

Төртүнчүдөн, сот системасы толугу менен мыйзамга эмес, бир адамдын өкүм буйругуна баш ийип калат. Бул көрүнүш сөзсүз түрдө социалдык адилетсиздикке алып келээри айдан ачык.

Бешинчиден, саясий оппозицияга мындай системада мыйзамдуу оорду болбойт жана болушу да мүмкүн эмес. Оппозициянын тагдыры – куугунтукта жүрүү, түрмөдө отуруу, четке качуу, запкы тартуу, өлүмгө дуушар болуу...

Күчтүү Президенттик башкарууга таандык мындай одоно кемчиликтерди дагы ондоп-түздөп санасак болот. **Эң негизгиси** – бул кемчиликтер Президенттин өзүнүн жеке инсандык касиеттерине, анын таза же ыпластыгына, билим деңгээлине деле көз каранды эмес экенин Кыргызстандын тарыхы, эки Президенттин тең кайгылуу тагдыры жетишерлик деңгээлде тастыктады. Белгилүү окумуштуу, академик, демократ деле, өзүн “темирдей тартиптин колдоочусу”, “производственникмин” дегениң деле ошол күчтүү Президенттик башкаруунун “кулу” болуп, өзүнүн үй-бүлөөлүк чөйрөсүндөгү ыпластыкка туруштук бере албай, башында өзүлөрү жарыялаган татынакай баалуулуктарды бат эле унутуп, коррупцияга терең малынып, акыры өз мекенин таштай качып отургандыгы эмне жөнүндө кабарлайт?

Биздин оюбузча эң негизги тыянак-маселе жеке Президентте, анын кулк-мүнөзүндө эмес. Кыргызстандын шартында, мурунку күчтүү Президенттик системасында Президент болуп шайланган кандай гана таза жана назик адам болбосун, ал сөзсүз бузулат, булганат, системанын кулуна айланаары шексиз. **Себеби** – кеп адамда эмес, кеп - **системада**, бийликтин тең-салмактуулугунда, адам укуктарын сактоодо, коррупциянын деңгээлин кескин түшүрүп, экономиканы өнүктүрүүдө.

Бир сөз менен айтканда, эгемендүү Кыргызстандын 20 жылдык тарыхы эки чоң тыянак чыгарууга мүмкүнчүлүк берди:

биринчи – күчтүү Президенттик башкаруу системасы сөзсүз түрдө акыры коррупция жана диктатурага алып келет.

экинчиси – намыстуу, терең тарыхы бар, эркиндикти сүйгөн жана урматтаган кыргыз эли эч качан диктатурага макул болбойт, чыдабайт жана баш ийбейт.

Бул тыянактарды тарых өзү теориялык жактан гана эмес, практикалык жактан да тастыктап отурат.

Ушундан улам дагы бир маанилүү суроо туулат. Бул суроо мындай: жаңы Конституцияга ылайык, парламенттик-президенттик башкаруу системанын орношу менен диктатурага жол жабылып, Кыргызстанда стабилдүүлүк жана экономикалык өнүгүү мүмкүнбү же жокпу?

Албетте, бул эң маанилүү жана маңыздуу суроо. Бүгүнкү күндө бул суроонун тегерегинде кызуу талаш-тартыш жүрүп жатат.

Биздин оюбуз жана терең ишеничибиз мындай: жаңы Конституция бир үй-бүлөөнүн энчи болгон саясий системага чекит койду. Кайсы бир топтун диктатурасы орнойт деген позицияга мыйзамдуу түрдө сокку урулду. Кыргызстанда стабилдүүлүк жана экономикалык өнүгүү сөзсүз болот деген көз караштын позициясы чыңалды жана түптөлдү.

Мындай чечкиндүү тыянакка саясий жана экономикалык негиз барбы? Албетте бар.

Биринчиден, жаңы Конституцияга ылайык, Президенттин ыйгарым укуктары чечкиндүү түрдө чектелди. Мисалы, Президент мындан ары аткаруу бийлигине мурункудай кийлигише албайт. Президентте мыйзам долбоорун сунуштоо укугу жок. Буга окшогон чектөөлөрдү дагы ондоп санасак болот.

Экинчиден, өкмөт толук кандуу жана жоопкерчиликтүү аткаруу бийлигине айланды.

Үчүнчүдөн, сот бийлигинин көз карандысыздыгы дагы бир чоң тепкичке көтөрүлдү. Сотторду тандоого жана жайгаштырууга Президент да, парламент да, соттордун өзүлөрү да тең салмакта катышууга мүмкүнчүлүк пайда болду.

Төртүнчүдөн, ички жана тышкы саясатты аныктоодо жана ишке ашырууда Жогорку Кеңештин мүмкүнчүлүгү, аны менен бирге, албетте, жоопкерчилиги көтөрүлдү.

Бешинчиден, бир эле саясий күчтүн же бир эле саясий партиянын үстөмдүгү болуп кетээрине конституциялык бөгөт коюлду.

Алтынчыдан, саясий оппозиция официалдуу түрдө, парламенттик деңгээлде өзүнүн оордун ээледі. Оппозицияда болуш мындан ары – бул татыктуу, сыйлуу жана жоопкерчиликтүү миссия. Оппозиция – бул жөн эле кур сөзгө айланган, колунан эчтеке келбеген саясий топ эмес. Оппозициянын колунда олуттуу саясий куралдары жана рычагдары бар. Мындан ары Жогорку Кеңештеги азчылык официалдуу түрдө оппозициябыз деп жарыялап, көпчүлүк түзгөн Өкмөттү көзөмөлдөөгө толук мүмкүнчүлүк алды.

Жетинчиден, жергиликтүү элдин кызыкчылыгын сыйлаган жана урматтаган инсан гана аким же губернатор болушу мүмкүн. Мурункудай, акимдер жана губернаторлор жалгыз бир Президенттин чечими менен кайсы бир районго же облуска “десант” катары баруу мүмкүнчүлүгү түп тамыры менен жоюлду. Бул процессте негизги чечим жана демилге жергиликтүү Кеңештердин депутаттарында экенин жаңы Конституция тастыктады.

Ошентип, 2010-жылы кабыл алынган Конституция Кыргызстанда башат алган парламенттик-президенттик башкаруу системасы элдин терең катмарында катылып жаткан эбегейсиз саясий жана инсандык энергияны ойготту. Башкача айтканда, бул система жөн эле келе койгон жок, бул кыргыз элинин демократияга умтулуудагы дагы бир терең ойлонулган жана чечкиндүү кадамы, бул кыргыз элинин диктатурага каршы болгон тарыхый саясий чечими, бул эркиндикти энесинин сүтү менен кошо кабыл алган кыргыз элинин терең жана эрктүү тандоосу, бул кыргыз элинин дүйнөдөгү өнүккөн демократиялык мамлекеттердин арасында болуу үчүн берген үнү жана добушу.

Кайра күчтүү президенттик башкаруу системасына Кыргызстанды алып келебиз деген саясий күчтөр жалаң эле Кыргызстандын эгемендүү тарыхын гана эмес, Жакынкы Чыгышта болуп жаткан кандуу окуяларды да, кээ бир мамлекеттерди башкарып келген диктаторлордун тарыхый тагдырларына да көз чаптырып коюшу абзел.

Бирок, биз Кыргызстанда “парламенттик демократияны куруп койдук” деп маашыркап, ыраазы болуп отурууга укугубуз жок. Башкача айтканда, “төрөлгөнүнө эмес, турганына сүйүнөлү”.

Парламенттик демократия Кыргызстанда али күч ала элек, бапестеп өстүрүүгө, булчундарын чыңоого, туруктуу жана эффективдүү системага айлантууга жалаң гана убакыт эмес, саясий эрк жана күч, калың элдин колдоосу керек. Бул маселеде бутуна жаңы туруп

келе жаткан кыргыз парламентаризмин колдоого биз эл аралык коомчулукту, өнүккөн мамлекеттин лидерлерин да чакырышыбыз абзел.

Көз карандысыз саясий анализ көрсөткөндөй, Кыргызстандагы парламенттик система өнүгүп кетүүсүндө көп факторлор орун алган. Алардын ичинен төмөнкү ички факторлорду өзгөчө белгилеп кетмекчибиз:

- бийлик бутактары бири бирин сыйлап, бири-биринин ыйгарым укуктарына кийлигишпөөсү;
 - мамлекеттик башкаруу системасын өнүктүрүү менен бирге жергиликтүү өзүн-өзү башкаруу системасын колдоо;
 - коррупцияны кескин түрдө кыскартып, реалдуу экономиканы өнүктүрүү, жаңы жумуш орундарын түзүү;
 - саясий маданиятты өнүктүрүп, саясий күчтөр бири биринин көз караштарын сыйлоо, макул эместигин кур-кыйкырык менен эмес илимий жана практикалык далилдер менен коштоо;
 - бийликтин иш аракеттин чыныгы элдик көзөмөлдө кармоо. Бул үчүн эркин прессанын, граждандык сектордун иш аракетин колдонуу;
 - кошуна мамлекеттер менен, дүйнөлүк жана регионалдык лидер мамлекеттер менен достук жана жакшы санаалаштык карым-катнашта болуу;
 - мамлекеттин ичиндеги кылмыштуулукка каршы катуу сокку уруу, уюшулган кылмыштуу топторду жокко чыгаруу;
 - адам укуктарын сактоо, граждандык жана этникалык ынтымакты орнотуу;
- Мындай, ушу сыяктуу ички жана тышкы факторлорду сынап берсек болот.

Эң негизгиси: Кыргызстандын тагдыры жана орнотулган парламенттик-президенттик башкаруу системасы бири бирине көз каранды жана түздөн түз байланыштуу. Орто Азияда гана эмес, бүткүл постсоветтик мейкиндикте биз биринчилерден болуп бул түйшүктүү, татаал, бирок эң татыктуу саясий жолго түштүк. Тегерегибизде деле чын ниети, чын дили менен бизди бул жолдо колдоп жаткандар көп эмес.

Ооба, биринчи болуш оңой эмес. Бул жолдо жаңылыштыктар да болбой койбойт. Бирок биз бул стратегиялык, дүйнөлүк практикада нечен жолу тастыкталган Улуу Үмүт Жолунан кайтпашыбыз керек. Менин терең ишенишимде – бул Улуу Жол биз үчүн калыс коомду, өнүккөн мамлекетти, адам укуктарын урматтаган доорду сөзсүз алып келет.

Көңүл бурганыңыздар үчүн чоң рахмат!

Parlamente-Başkanlık Yönetim Şekli: Kırgızistan'daki Siyasi İstikrarın Temel Önkoşulu

Prof.Dr. Almazbek AKMATALIEV

Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi Rektörü

27 Haziran 2010 tarihinde gerçekleştirilen referandumun sonuçlarına göre kabul edilen yeni anayasa, Kırgız Cumhuriyetinde inanılmaz bir değişimi meydana getirdi. Kırgızistan'da gerçek anlamıyla parlamente – başkanlık yönetim sistemi sağlaştırıldı ve ilk ürünlerini vermeye başladı.

Kırgızistan'ın yirmi senelik bağımsızlık geçmişinde yaşamını sürdüren “güçlü” Cumhurbaşkan'ına dayanan ve istinat eden kamu yönetimi sistemi kendine ait “genetik” eksiklikleri göstererek: Kırgızistan koşullarında olumlu sonuçlanamayacağını tarih pratikte kanıtlamış oldu.

1) Güçlü Başkanlık sistemi, Kırgızistan koşullarında yönetimin muhakkak klan ve aile yönetimine geçeceği belli oldu.

2) Güçlü Başkanlık sisteminin temelinde otorite/iktidar dalları arasında denge kabaca bir şekilde bozularak, devlette yolsuzluk ve yetkililerin keyfi davranışları meydana geldi.

3) Yürütme gücünde hakikaten, iki hükümetin paralel olarak oluşmasıyla sonuçlandı. a) Cumhurbaşkanlığı İdaresi “bütün kararları alır, fakat alınan hiç bir karara karşı sorumlu değildir”; b) Hükümet – “Hiç bir karar alamaz: fakat alınan bütün kararlara karşı sorumludur”. “Sahibi” uygun gördüğünde ses çıkartmadan istifa etmeye hazır olmalıdır.

4) Yargılama sistemi tamamen kanunlara değil, tek bir kişinin emrine tabi bulunmaktadır. Söz konusu olay, muhakkak sosyal adaletsizliğe yol açmaktadır.

5) Böyle bir sistemde siyasi muhalefete resmi olarak bir yer tanınmaz ve olması da mümkün değildir. Muhalefetin kaderi; sürülme, hapisaneye atılma, yurt dışına kaçma, hatta ölümlere maruz kalmakla sınırlandırılmaktadır.

Güçlü Başkanlık yönetimine ait olan yukarıda söz edilen açıkça ve kabaca eksikliklerin sayısını arttırmak mümkündür. En önemlisi, söz konusu eksikliklerin Cumhurbaşkanının kendi bireysel özelliklerine, temiz veya suça bulaşmış olmasına, görmüş olduğu eğitim düzeyine bağlı olmadığını Kırgızistan'ın iki Cumhurbaşkanının hüznü örnekleri yeterli ölçüde kanıtlamış oldu.

Cumhurbaşkanlarının arasında ünlü bilim adamı ve demokrat olanı da, kendisini “düzenin titiz bir destekçisi” ve “üretimci” olarak konumlandırmanı da, sözü edilen “güçlü” Başkanlık sisteminin “kölesine” dönüşerek, kendilerini aile çevresindeki kirliliğe karşılık göstermeden, ilk başta özen göstermeye söz vererek ilan ettikleri değerleri kısa zaman içerisinde unutarak, yolsuzluğa gömülmüşlerdir. Sonuçta vatanını bırakarak, yurt dışına kaçması önemli bir durumu işaret etmektedir.

Buradan çıkarılacak en önemli sonuç, sorunun Cumhurbaşkanın kendisinde veya onun bireysel özelliklerinde değil. Kırgızistan koşullarında önceki güçlü Başkanlık sistemine göre seçilen bireyin ne kadar temiz ve nezaketli olursa olsun, neticede yolsuzluğa karışması ve bozuk sistemin “kölesine” dönüşmesi söz konusudur. Nedeni de, bireyin kendisiyle değil sistemle bağlantılıdır. Sistem ise, otorite dallarında dengeyi koruyacak, insan haklarını koruyacak, yolsuzluğu önleyecek, ekonomiyi geliştirecek bir şekilde inşa edilmelidir.

Bağımsız Kırgızistan'ın 20 senelik geçmişi iki büyük ders çıkarmaya imkan sağladı:

- Güçlü Başkanlık sisteminin sonuçta yolsuzluk ve diktatörlüğe geçeceği kesindir.
- Gururlu, zengin bir tarihi olan, özgürlüğü seven ve sayan Kırgız halkı hiç bir zaman diktatörlüğü kabul etmez, dayanamaz ve baş eğmez.

Bu sonuçları, tarihin kendisi teorik olarak değil, pratik olarak kanıtlamıştır. Bundan dolayı önemli bir soru ortaya çıkmaktadır: yeni Anayasa'ya göre parlamente-başkanlık yönetim sisteminin oluşması ile birlikte diktatörlüğün önü kapatılarak, Kırgızistan'da istikrar ve ekonomik gelişme mümkün müdür, değil midir?

Elbette, çok önemli ve yerinde bir sorudur. Günümüzde bu sorunun etrafında sürekli olarak önemli tartışmalar yapılmaktadır.

Yeni Anayasa'nın bir aileye ait olan siyasi bir sisteme son verdiğini düşünmekteyiz ve ısrarla buna inanmaktayız. Herhangi bir grubun veya elitin diktatörlüğünü kurulabileceği düşüncesine kanunlara bağlı olarak direniş gösterildi ve darbe indirildi. Kırgızistan'da istikrarın ve ekonomik gelişmenin kesinlikle mümkün olduğunu savunan görüş ve fikir güçlendi, temel attı.

Böyle kesin kararlı bir sonuca siyasi ve ekonomik olarak temel sağlanmış mıdır? Elbette, sağlanmışır.

1) Yeni Anayasa'ya göre, Cumhurbaşkanının yetkileri kararlı bir şekilde sınırlandırıldı. Örneğin, Cumhurbaşkanı bundan sonra yürütme gücünün çalışmalarına eskisi kadar karışamaz. Cumhurbaşkanın yasa tasarısı teklif etme hakkı bulunmamaktadır. Buna benzer sınırlamaları saymak mümkündür.

2) Hükümet tüm haklara ve sorumluluklara sahip olarak gerçek bir yürütme gücüne dönüştü.

3) Yargı sisteminin bağımsızlığı bir kademe daha ilerlemiş bulunmaktadır. Mahkeme organlarını seçim ve tayin etme noktasında Cumhurbaşkanı, parlamento ve yargıçlar da aynı oranda katılım imkanına eriştiler.

4) Ülke içi ve dışı siyasetin yönünü belirlemede ve uygulamada Parlamentonun (Cogorku Keneş) imkanlarıyla beraber sorumluluğu da artmış bulunmaktadır.

5) Tek bir siyasi gücün veya siyasi partinin hakimiyetinin kurulmasına engel oluşturuldu.

6) Siyasi muhalefet resmi bir şekilde parlamento seviyesinde yerini almıştır. Muhalefet olmak, bundan sonra, saygılı ve sorumlu bir misyona dönüştü. Muhalefet, artık söz sahibidir ve eskisi gibi değeri olmayan bir siyasi grup değildir. Muhalefetin elinde oldukça ciddi ve önemli bir siyasi gücü ve kaldıraç vardır. Bundan sonra Parlamentodaki azınlık partileri kendilerini muhalefet olarak ilan ederek, çoğunluk oluşturan Hükümeti kontrol etme imkanına eriştiler.

7) Ancak halkın çıkarlarına saygı duyan ve önem veren birisi vali veya belediye başkanı olarak tayin edilebilir. Eskisi gibi, belediye başkanları ve valiler Cumhurbaşkanın tek bir kararı ile herhangi bir il veya ilçeye görevlendirilme uygulaması kökten değiştirildi. Bu süreçte temel karar alma ve inisiyatif kullanma, yerel kurul üyelerine aktarılmış bulunmaktadır.

Böylece, 2010'da kabul edilen Anayasa ile birlikte Kırgızistan'da başlangıç bulan parlamenter-başkanlık yönetim sistemi, halkın derin tabakalarında bulunan potansiyeli oldukça yüksek olan siyasi ve beşeri enerjiyi uyandırdı.

Diğer bir ifadeyle, bu sistemin oluşması kolayca ortaya çıkmadı; bu, Kırgız halkının gerçek anlamıyla demokrasiye yönelik derinlemesine düşünülen ve kararlı bir adımdır; bu Kırgız halkının diktatörlüğe karşı tarihi olarak siyasi bir karardır; bu özgürlüğü doğuştan tercih eden Kırgız halkının kararlı bir seçimidir; bu Kırgız halkının dünya çapında gelişmiş demokratik ülkeler arasında yer alma amacıyla verdiği kararlı bir sesidir....

Güçlü başkanlık yönetim sisteminin tekrar Kırgızistan'a dönmesini isteyen siyasi güçler ülkenin sadece egemenlik geçmişine değil, Orta Doğu ülkelerindeki kanlı savaşlara, bazı ülkelerdeki diktatör liderlerin hayatlarına dikkat çekmeleri önerilmektedir.

Fakat Kırgızistan'da "parlamenter demokrasiyi kurabildik" diye sadece gevşeyip oturmaya hakkımız yoktur. Diğer bir ifadeyle, sistemin "ortaya çıkmasından ziyade, yürütmesine sevinmek lazım".

Parlamenter demokrasi Kırgızistan'da halen güçsüz, zayıf ve bakıma ihtiyacı vardır; istikrarlı ve etkin bir sisteme dönüştürmek üzere sadece zaman değil, siyasi isteğe, güce ve toplumun desteğine ihtiyacı vardır. Burada yeni yürümeye başlayan Kırgız parlamenter sisteme destek olmaya uluslararası topluma, gelişmiş ülkelere ve liderlere seslenmemiz lazım.

Bağımsız siyasi bir analizin gösterdiği gibi, Kırgızistan'da parlamenter sistemin gelişmesi için bir kaç koşul yer almıştır. Bunların arasında aşağıdakilerin altını çizmek gerekiyor:

- Otorite dalları birbirine saygı göstererek, birbirlerinin yetki alanlarına karışmaması;
- Kamu yönetimi sistemini geliştirmek ile beraber yerli öz yönetim sistemini desteklemek gerekmektedir;
- Yolsuzluğu kararlı bir şekilde azaltarak, reel ekonomiyi geliştirme, yeni iş yerlerinin açılmasını sağlamak;

- Siyasi kültürü geliştirerek, siyasi güçlerin karşılıklı olarak birbirlerinin görüşlerine saygı göstermesi, razı olmadığı durumlarda bilimsel yaklaşarak, pratik sonuçlarını göstererek, diyaloga girmesi;
 - İktidarın çalışmalarını gerçek anlamıyla halk denetiminde izleme. Bunun için bağımsız medyayı, sivil toplum örgütlerinin faaliyetlerine destek sağlama;
 - Komşu ülkeler ile dünya ve bölgesel liderlerle diyaloga geçme, iyi ilişkiler kurma ve devamını sağlama;
 - Ülke içindeki suç oranını azaltmaya yönelik sürekli mücadele etmek,
 - İnsan haklarını koruma, sivil ve etnik toplumlar arasında barış ve işbirliğini sağlama;
- En önemlisi, Kırgızistan'ın geleceğidir ve temeli atılan parlamenter-başkanlık yönetim sisteminin birbiriyle doğrudan bağlantılı ve ilişkili olmasıdır. Sadece Orta Asya'da değil, bütün post-Sovyet ülkelerde Kırgızistan birinci olarak, zor galeli fakat doğru bir yolu seçmiş bulunmaktayız. Etrafımızda da bizi destekleyen temiz kalpli ve dürüst taraftarlarımız da bulunmaktadır.

Evet, elbette ki, birinci olarak denemek kolay değildir. Bu zor yolda hataların ve eksiklerin olmayacağına garanti yoktur. Halbuki biz stratejik olarak uzun vadeli ve dünyada kendini yeterli ölçüde kanıtlamış olan “Büyük Ümit Yolundan” geri dönüş yoktur. Benim şahsi fikrim olarak, bu “Büyük Ümit Yolu” bizi; adaletli bir topluma, gelişmiş bir ülkeye, insan haklarını koruyan bir çağa götürecektir.

Sabırla dinlediğiniz için teşekkür ederim!

Проф. док. Эдуард Линтнер
Бывший Депутат Парламента Германии
Бывший депутат Бундестага, Бывший госсекретарь Бундестага

Краеугольные камни парламентской демократии

Моя Родина, Федеративная Республика Германия, в своей Конституции определяет себя как «демократическое и социальное федеративное государство», в котором вся государственная власть исходит от народа, так гласит ст. 20 Конституции.

И так как формально есть много путей для определения воли народа, наша Конституция также устанавливает, что данная государственная власть осуществляется народом на выборах и посредством голосования.

Для осуществления данной воли, так гласит в Конституции, нужны «специальные органы»:

Парламент, осуществляющий законодательную власть, Правительство и государственные органы в качестве исполнительного органа, а признаваемая всеми и независимая судебная власть доверена судам в качестве гаранта для верховенства закона, что очень важно. Эти основные положения касаются в принципе всех политических уровней: федерации, федеральных земель и общин. Особенностью при этом является то, что в Федеративной Республике есть своя судебная линия для проверки действия всех административных и государственных органов. Как только интересы отдельного гражданина затронуты ими, он может обратиться к т.н. административным судам и проверить законность этих действий. Таким образом, достигается защита гражданина в повседневной жизни от незаконного превышения полномочий государственными органами в отдельном случае.

Прямая и представительная демократия

И так как в таком государстве с более чем 80 миллионами жителями принимать политические решения через референдумы не так просто и легко, как это необходимо, и этот метод к тому же не гарантирует принятия надлежащего решения – мы сделали выбор в пользу представительной, т.е. непрямой демократии. Волю народа представляют и осуществляют депутаты, избранные демократическим путем. Они избираются (избирательное право с 18 лет) на 4 года на федеральном уровне, на 5 лет в федеральных землях и Европейском Парламенте, на 6 лет в общинах и округах в ходе всеобщих, равных и свободных выборов.

Партии – организаторы демократии

И так как во время выдвижения таких кандидатов могут целенаправленно прибегнуть к манипуляциям, процесс выдвижения кандидатур также должен быть прозрачным. Это обычно организуется гражданами, политическими единомышленниками, объединившимися в партии при соблюдении демократических правил.

Конституция гласит, что партии участвуют в политическом волеизъявлении народа. И так как гражданам важно знать, кто стоит за той или иной партией, партии должны официально отчитываться о происхождении и особенно об использовании своих денежных средств.

То, что партии в своих программах или действиях не должны подвергать сомнению основное решение в пользу парламентской демократии, с точки зрения демократического государства логично и разумно. Такой запрет труден, и такое решение может принять только Верховный суд.

И то, что партии должны достичь определенного минимального количества избранных депутатов, т.е. кворума, чтобы вообще быть представленными в парламенте, это у нас 5% голосов избирателей, считаю правильным, т.к. парламент должен быть дееспособным. Раздробление в большое количество партий в парламенте невероятно затруднило бы формирование дееспособного большинства.

Необходимым исключением при этом является то, что кандидат получивший в своем избирательном округе в результате прямых выборов необходимое большинство голосов, в любом случае становится депутатом и может занять свое место в парламенте.

Ограничение власти и верховенство закона

С решением в пользу модели «парламентской демократии» связана задача с широким правовым и организационным характером. При этом, по сути, всегда речь идет о том, чтобы ограничить, контролировать и регулировать государственную власть, ограничить её разделением власти, которое работает. Исполнительная власть, таким образом, должна быть вынуждена, соблюдать политическую волю народа, представленной большинством депутатов в компетентном парламенте и действительно исполнять законы и правила принятые парламентом.

Для этого необходимо независимая контроль со стороны судов, и конечно же уважение и выполнение их решений.

Чтобы демократия заработала, должна быть обеспечена гарантия основных прав человека и гражданских прав как н., свобода выражения мнения, свобода печати, свобода собраний и образования объединений, неприкосновенность жилища, верховенство закона, уважение человеческого достоинства и других прав.

Разумеется, даже и эти права могут осуществляться только в рамках действующих законов. Но они в своей сути должны быть неприкосновенными, даже для большинства парламента. В Германии это обеспечивается таким образом, что они в Конституции закреплены как не подлежащие изменению даже законодателем.

Многое из этого предполагает новый образ мышления у правящего слоя населения, н., у судей. Это также требует того, чтобы никто другим способом, н., посредством коррупции не обходил все эти правила.

Демократии нужно время – обязательные правила

Мы знаем из истории классической демократии, что она не приходит простым передвижением рычага с авторитарной формы правления на демократию. Для этого необходима тренировка, изменение образа мышления, в особенности правящих лиц в настоящее время, приспособление многих институтов.

Все началось в Англии – на Родине Демократии, в 1689 г. с «Билля о Правах» („Bill of Rights“). Тогда парламент впервые получил право собираться самостоятельно без приглашения, т.е. без созыва короля. Депутаты получили иммунитет, т. е. их не должны были преследовать за их действия выполненные ими будучи парламентариями и в будущем парламенту принадлежало право распоряжаться государственными финансами. Это означало, что практически все действия короля (= исполнительная власть) зависели от согласия парламента. Даже сегодня, когда речь идет о праве утверждения бюджета говорят о «королевском праве» парламента.

Здесь речь идет об особо важных строительных элементах парламентской демократии. Поэтому хотелось бы сказать, что Вы находитесь только на начальном этапе внедрения парламентской демократии.

Вспомогательные учреждения

Но также необходимо много дополнительных шагов, чтобы обеспечить и построить парламент и демократию, чтобы они отвечали практическим требованиям.

Так депутатам и парламенту необходимы вспомогательные системы, чтобы они были в состоянии без подачи правительства составлять свое независимое мнение.

В этих целях в парламенте обычно создаются комитеты для осуществления контроля отраслевых министерств правительства и оказания им поддержки. Создается право сторон задавать свидетелям вопросы и обязанность информировать, назначаются открытые обсуждения также по требованию меньшинства и депутаты и фракции получают необходимое материальное оснащение и обеспечиваются персоналом.

Неотъемлемые права

Так как это эффективно, особенно важно обеспечить свободное бесцензурное распространение информации и мнений, и чтобы они были доступными, т.е. свобода слова и печати важны и они должны быть гарантированы. Благодаря высокой эффективности контроля через СМИ в политологии говорят о прессе как о «четвертой власти» в демократических странах.

Общественное внимание, если взять конкретный случай, чаще всего неприятно, особенно если с этим связано политическое существование или вопрос власти. Но для исправления власти и её исполнения политиками согласно духу и букве закона возможность такого контроля необходима. Это можно увидеть во многих примерах с государствами с демократическим устройством.

Мы в Германии буквально несколько недель тому назад стали свидетелями отставки одного популярного политика из своих рядов.

Функции депутатов

Из множества тем и проблем, которые возникают при реализации парламентской демократии, разрешите мне остановиться на теме «Функции депутатов». Я делаю это, потому что в связи с 33-летним стажем в качестве депутата в Бундестаге обладаю достаточным опытом.

Я при этом являюсь приверженцем системы прямого выбора депутатов в избирательных округах инежели выбора кандидатов по спискам. Так как на выборах по спискам избирателям партии предлагают иерархически сформированный список или список, в котором порядок кандидатов невозможно изменить. Выбором списка одновременно выбирают партию и кандидата. Иногда можно изменить порядок кандидатов целенаправленным голосованием.

В отличие от этого при прямых выборах кандидат выставляет свою кандидатуру за определенную партию в определенном районе и избиратель имеет два голоса: один голос за партию и её общий список и один прямой голос за кандидата в избирательном округе (в Германии ок. 240 000 жителей). В большинстве случаев кандидат является выходцем из округа и таким образом имеет местные корни и знаком многим избирателям. И соответственно перед ним стоит задача заботиться о проблемах своих избирателей и его избирательного округа, что сокращает дистанцию между избирателями и депутатами. И у избирателей появляется непосредственное контактное лицо по их вопросам к политике.

Я для этого, как и многие мои коллеги, назначал регулярные часы приема в моем избирательном округе.

Так снижается опасность того, что правительства будут действовать за спиной народа или предпочтут определенные группы или просьбу. Депутаты избирательных округов, как правило, благодаря их местным корням, очень хорошо знают о настроении народа.

С другой стороны, таким образом, в руках у правительственного большинства, а также у оппозиции находится сеть, охватывающая всю страну, из заинтересованных и компетентных представителей, которые непосредственно объясняют принятые решения и призывают их поддержать. Или с другой стороны уже существующие задачи таким образом быстро переходят в политические действия.

Также опасность того, что настроение народа будет оценено неправильно, тогда меньше и связь между «теми, кто выше» и «теми, кто внизу», как это любят называть в Германии, можно сохранить невредимой.

В случае с системой со списками опасность того, что только послушные кандидаты дождутся своей очереди, значительно больше. Кандидаты, выдвинутые партийными органами одного избирательного округа также более независимые чем кандидаты со списков. В Германии выбрали смешанную систему. Т.е. половина депутатов избирается путем прямого выбора в избирательных округах, а другая половина через партийные списки.

Также важно, чтобы избранные депутаты были в состоянии, независимо от личных обстоятельств, эффективно выполнять свои обязанности. Это касается материального оснащения и оснащения бюро. В Германии, поэтому есть определенное минимальное

количество технического оборудования для офиса и персонала депутата в кабинете в парламенте, но также техническое оснащение и персонал для офиса в избирательном округе.

Отдельный депутат в парламенте обладает гарантированным правом выступления на тот случай, если он по своей фракции не получает времени на выступление. Он обладает независимым правом по отношению к правительству на получение информации, особенно на получение ответов на вопросы.

Все эти подробности урегулированы в законах или регламенте парламента или даже в Конституции.

Важная, особо практическая помощь для нас состоит н., в том, что депутаты парламента в рабочих целях могут бесплатно пользоваться железнодорожным сообщением в стране.

Коммуникационные проблемы: политика – население

Но всё таки, даже в опытных демократических странах есть коммуникационные проблемы между населением и их политическими представителями в парламентах. Если н., раньше на парламентских выборах явка избирателей 1953 до 1983 г. составляла ок. 90 % , а во время последних выборов в 2009 году этот показатель составил только 70,8 %. Такая тенденция дает повод для беспокойства, потому что это указывает на растущую дистанцию между населением и активными политиками. В Германии обсуждают как возможное последствие этого, разрешение большего непосредственного участия граждан путем референдумов.

Новые возможности информационных технологий

В последнее время все важным становится возможность, которая заключается в использовании новых информационных технологий. В настоящее время мы все это заметно ощущаем в революциях в арабском мире или в случае с Викиликс. Использование этих новых способов коммуникации депутатами становится более важным. Быстрая информация и координация требующая малых затрат, достижение широких масс с помощью интернета; границы между странами для контактов и голосования становятся малозначительными.

Международное сотрудничество депутатов

Это не должно заменить хорошую тренировку, то, что депутаты определенных стран также работают в международных организациях и органах, и таким образом учатся друг у друга или получают целенаправленную информацию из первых рук.

Такие органы, н., как Межпарламентский Союз, Совет Европы, ОБСЕ, партнерские органы Европейского парламента и национальные парламента. В бундестаге н., есть своя группа парламентариев, которая специально поддерживает контакт со своими коллегами в Кыргызстане. Такие учреждения существуют также в парламентах других стран. При этом можно сделать многое по вопросам своей страны, так как нет ничего эффективнее, чем личный контакт между депутатами. Личное знакомство со страной и с его людьми является ценным источником информации. В этом я лично убедился, работая в качестве члена Комитета по внешней политике Бундестага и пленарного заседания Совета Европы.

Поэтому хочу Вас вдохновить на то, чтобы Вы активно устанавливали такие контакты. Как правило, ваши усилия будут встречены со вниманием.

На этом хотелось бы завершить мое выступление. Желаю Вам и вашей стране радости в работе за демократию, а также устойчивого успеха и много друзей во всем мире, которые будут вас поддерживать.

Уинстон Черчилль сказал следующие слова о демократии: Она является самой трудной из всех государственных форм, но единственно возможной. Я с этим полностью согласен.

Prof.Dr. Eduard LINTNER

MP of German Parliamentary

Former member of the Bundestag, Former State Secretary of the Bundestag

Ladies and Gentlemen!

Cornerstones of Parliamentary Democracy

My country, the Federal Republic of Germany, in its Constitution defines itself as a "democratic and social Federal state" in which all state authority emanates from the people, as Article 20 of the Constitution says.

And since formally there are many ways to determine the will of the people, our Constitution also stipulates that this state authority is exercised by the people by means of elections and voting.

To exercise this will, as the Constitution states, "separate bodies" are needed:

The Parliament exercising the Legislative power by, the Government, and state organs as the executive body, and a recognized by everybody and independent judiciary vested in the courts as the guarantor of the rule of law, which is very important. These key provisions relate, in principle, to all political levels: the federation, federal lands (Laender), and communities. The peculiarity here is that the Federal Republic has its own forensic audit line for examining the activities of all administrative and government bodies. Once the interests of an individual citizen are affected by them, he/she may recourse to the so-called administrative courts, and review the legality of these actions. Thus, protection is achieved of a citizen in the daily life from the illegal abuse of power by state bodies in an individual case.

Direct and representative democracy

And since in such a state with population of more than 80 million people it is not so simple and easy to make political decisions through referenda as it should be, and besides this method does not guarantee appropriate decision making - we have opted for a representative, i.e. indirect democracy. The will of the people is represented and carried out by the deputies elected in a democratic way. They are elected (the right to vote from the age of 18 years) for four years at the federal level; for five years in federal lands (Laender), and the European Parliament; for six years in the communities and constituencies, by universal, equal and free elections.

Parties as organizers of democracy

And as some may deliberately resort to manipulations at the time of nominating such candidates, the process of nominating candidates must also be transparent. This is usually organized by citizens, political associates united in the parties while observing democratic rules.

The Constitution stipulates that political parties participate in the forming of the political will of the people. And as it is important for citizens to know who is behind a particular party, the parties must officially account for the sources of their funds and for their assets.

The provision that parties in their programs or activities must not be questioning the key decision in favor of parliamentary democracy is logical and reasonable, in terms of a democratic state. Such a ban is difficult, and only the Supreme Court can decide on the question of unconstitutionality.

And I find it right that the parties must reach a certain minimum number of elected MPs, i.e., quorum to be represented in the Parliament at all, it is in my country 5% of voters, because the Parliament must be capable of functioning. Fragmentation to a large number of parties in the parliament would incredibly complicate the formation of a functioning majority.

The necessary exception in this case is that the candidate who has received the required majority of votes in his constituency as a result of direct election in any case becomes a deputy and can take his seat in parliament.

Limiting the authority and the rule of law

The decision in favor of the model of parliamentary democracy is related to the problem with a broad legal and institutional character. In this case, in fact, it is always about limitation, oversight and regulation of the state power, limitation by dividing the power, which works. The

executive branch, thus, should be forced to comply with the political will of the people represented by the majority of deputies in a competent parliament and indeed to enforce the laws and rules adopted by the parliament.

This requires independent oversight by the courts, and of course the respect and implementation of their decisions.

For democracy to start working, there must be guarantee of the basic human and civil rights as, for example, freedom of expression, freedom of the press, freedom of assembly, and freedom of association, inviolability of the home, the rule of law, respect for human dignity, and other rights.

Of course, even these rights may be exercised only within the framework of existing laws. But they in their essence must be inviolable, even for the majority of the parliament. In Germany it is ensured by fixing them in the Constitution as not to be changed even by the legislator.

Much of this involves a new way of thinking among the ruling strata of the population, e.g., among the judges. It also requires that nobody, for example, by way of corruption shall bypass all of these rules.

Democracy takes time - mandatory rules

We know from the history of classical democracy that it does not come by simply moving the lever from the authoritarian governing to democracy. This requires training; change the mindset, especially of the incumbent ruling persons; adjustment of many institutions.

It all started in England - at the Birthplace of Democracy, in 1689 with the Bill of Rights. At that time the parliament for the first time obtained the right to assemble on their own without an invitation, i.e., without being summoned by a king. MPs received immunity, i.e. they were not to be prosecuted for their acts performed by them as MPs, and thereafter the parliament had the right to administer state finances. That meant that virtually all actions of the King (= executive power) depended on the consent of the parliament. Even today, when it comes to the right of budget approval, they say the "royal right" of the parliament.

Here we are talking about especially important building elements of parliamentary democracy. That is why I would like to say that you are only at the initial stage of development of parliamentary democracy.

Supporting institutions

But it also requires many additional steps to ensure and build both the parliament and democracy that meet the practical requirements.

Thus, the deputies and Parliament need the supporting systems to be able to form an independent opinion without suggestion of the government.

For these purposes, commissions are usually established in a parliament to carry out the oversight of line ministries of the government and support them. It creates the right of the parties (стороны) to ask the witnesses questions, and the duty to inform; open discussions are appointed at the request of the minority and the deputies and the factions are provided with necessary equipment and personnel.

Inalienable rights

Since this is effective, it is particularly important to ensure the free dissemination of uncensored information and opinions, and that they are accessible, i.e. the freedom of speech and press are important and they should be guaranteed. Due to the high efficiency of oversight through mass media, political science says about the press as the "fourth estate" in democratic countries.

The public attention, if we take a particular case, is often unpleasant, especially if political existence or issue of power is connected with this. But such oversight is necessary for correcting the authority and its implementation by politicians in accordance with the spirit and letter of the law. This can be seen in many examples of the states with the democratic system.

We in Germany just a few weeks ago have witnessed resignation of a popular politician from our ranks.

Functions of Deputies

Of the many themes and issues that arise during the implementation of parliamentary democracy, allow me to dwell on the theme "The functions of deputies". I am doing so because being a deputy in the Bundestag for 33 years I have obtained sufficient experience.

At the same time I support the system of direct elections in constituencies rather than the election of candidates by the lists, as at elections by lists the voters of a party are offered the hierarchically formed list or a list in which the order of the candidates cannot be changed. By electing a list one simultaneously elects the party and the candidate. Sometimes you can change the order of candidates by targeted voting.

In contrast, in direct election a candidate runs for a certain party in a particular area, and the voter has two votes: one vote for the party and its general list, and one direct vote for a candidate in the constituency (in Germany it is about 240 000 inhabitants). In most cases, the candidate is a native of the constituency and so has local roots and is familiar to many voters. And accordingly he has a task to care of the problems of his constituents and his constituency, which reduces the distance between the voters and the deputies. And constituents have an immediate contact person for their questions to the politics.

For this purpose, like many of my colleagues, I used to appoint regular reception hours in my constituency.

This reduces the risk that governments would act behind the backs of the people, or give preference to a certain group or a request. The deputies of constituencies usually, due to their local roots, are very well aware of the mood of the people.

On the other hand, thus, the government majority and the opposition have in their hands a network covering the whole country, which consists of the interested and competent representatives who directly explain the decisions made and urge to support them. Or on the other hand the already existing problems quickly get transformed into political actions.

Also there is a danger that the mood of the people would be assessed incorrectly is reducing, and the linkage between "those who are on top" and "those who at the bottom" (as people in Germany like to call it) can be kept intact.

In the case of a system of lists the danger is much higher that only the obedient candidates would see their turn. The candidates nominated by the party organs of one constituency are also more independent versus the candidates from the lists. Germany has chosen a mixed system, i.e. half are elected through direct elections in constituencies, and another half are elected from party lists.

It is also important that elected deputies are able to effectively perform their duties, regardless of personal circumstances. This refers to equipment and office facilities. Therefore in Germany there is not only a certain minimum of technical equipment for the office and staff of a deputy in the office in the parliament, but also technical equipment and staff for the office in the constituency.

An individual deputy in the parliament has a guaranteed right to speak at the event if he does not receive time to speak under his faction. He has an independent right in relation to the government to obtain information, especially to obtain the answers to his questions.

All these details are regulated in laws or regulations of the parliament or even in the Constitution.

Important and especially practical help for us is, for example, that the deputies have the right to use free railway communication in the country for work purposes.

Communication problems: politics - the population

Yet, even in advanced democratic countries, there are communication problems between the people and their political representatives in parliaments. If, for example, previously at the parliamentary elections the voter turnout from 1953 to 1983 was about 90%, but during the recent elections in 2009 the turnout was only 70.8%. This trend gives cause for concern because it indicates a growing distance between the population and active politicians. In Germany there is an ongoing discussion to allow more direct participation of citizens through referenda to resolve a possible consequence of the above.

New possibilities of information technologies

Recently, the opportunity that lies in the use of new information technologies is becoming more important. At the present time, we all feel it is noticeable in the revolutions in the Arab world or in the case Wikileaks. Using these new ways of communication by the deputies becomes more important. Quick information and coordination requiring low cost, outreaching the public at large through the Internet; the boundaries between the countries for contacts and voting become insignificant.

International cooperation of deputies

The following should not replace good training, namely the fact that the deputies from certain countries are also working in international organizations and bodies, and thus learn from each other or obtain targeted first-hand information.

These are such bodies, for example, as the Inter-Parliamentary Union, the Council of Europe, OSCE, partner agencies of the European Parliament, and national parliaments. The Bundestag, for example, has a group of parliamentarians who are specifically maintaining communications with their colleagues in Kyrgyzstan. Such institutions also exist in the parliaments of other countries. In this case, much can be done for one's country, as there is nothing better than personal contact between deputies. Personal acquaintance with the country and its people is a valuable source of information. I personally ascertained this having served as a member of the Bundestag's Foreign Policy Committee and of the plenary session of the Council of Europe.

So I want to inspire you to establish actively such contacts. As a rule, your efforts will be met with attention.

This is where I would like to conclude my remarks. I wish you and your country the joy in the work for democracy, and sustainable success, and a lot of friends around the world who will support you.

Sir Winston Churchill said these words about democracy: It is the most difficult of all government forms, but the only possible one. I totally agree with this.

Prof.Dr. H. Levent KÖKER
Atılım Üniversitesi Öğretim Üyesi

Çok teşekkür ederim sayın başkan. Sözlerimi başlamadan önce başta Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi olmak üzere, bu toplantıyı tertip edenlere bu nazik davetleri ve konukseverlikleri için içtenlikle teşekkür etmeyi bir borç biliyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum ve sunuşumu başlamak istiyorum bu sözlerden sonra.

Şimdi galiba başkanlık sistemiyle parlamenter sistem demokrasinin çağımızdaki iki ana ve mensubunu, bunların ara biçimleri olmakla birlikte bu yön üzerinde konuştuğumuz parlamenter sistemi, yanı sıra bir de başkanlık sistemi söz konusu. Bu iki sistem arasında ‘yarı başkanlık’ diyebileceğimiz başka biçimlerde var. En tipik örneği, başkanlık sistemi için Amerika Birleşik Devletleri, parlamenter sistem için belki İngiltere ve diğer Kıta Avrupası demokrasileri ve yarı başkanlık içinde işte Fransa örneği verilebilir. Bu iki sistem arasındaki tartışmalar hangisinin diğerine tercih edilmesi gerektiği sorusunun aslında üzerinde düğümlendiği konu bana sorarsanız, demokrasinin doğasında var olan bir problem. Demokrasinin doğasında var olan problem de şu: Demokraside biliyorsunuz başta yasalar olmak üzere, kanunların yapılması olmak üzere toplumu yurttaşları ilgilendiren temel kararları çoğunluk alır. Buna karşılık bu kararların, yapılan yasaların siyaseten çoğunlukta olmayan azınlıkların özgürlüklerini ortadan kaldırmaması gerekir. Ama ta eski Yunan’da ortaya çıkışından itibaren 2500 yıl aşkın serüvende demokrasinin baktığımız zaman çoğunluk yönetimiyle özgürlüklerin korunması arasında bir problem olduğunu görürüz. Nitekim başkanlık sisteminin en tipik ve bence de istisnai başarılı bir örneği - Amerika Birleşik Devletleri, aslında kuruluşunda çoğunluğun büyük bir ihtimalle özgürlükleri ortadan kaldıracak bir istihdat kurabileceği ihtimaline karşı katı bir kuvvetler ayrılı sistemini getirmek üzere tasarlanmış olan bir sistemdir. Bu sistem başkanlık sistem olarak bilinmektedir. Fakat başkanlık sisteminin Amerika Birleşik Devletleri’nde 1787’den itibaren başarılı hem amerikan toplumunun bir az özelliklerini hem amerikan siyasi kültürünün niteliklerine bağlanabilecek biçimde istisnai bir başarıdır. Bana sorarsanız, çağdaş demokrasinin, özellikle Amerika dışı toplumlarda, özellikle de Kıta Avrupası örneği bize bunu pekiştirme imkanı veriyor, parlamenter bir sistemde daha iyi işlediğini görmekteyiz. Bunun çeşitli zorlukları var. Her sisteminin kendine göre zorlukları var, yani hem başkanlık sisteminin hem parlamenter sisteminin. Ama madem konumuz parlamenter sistem, ‘parlamenter sistemdeki avantajlar ve dezavantajlar, ya da zorluklar neler olabilir’ sorusuna sayın vekilim de biraz altyapısını hazırladı benden önceki sunuşta. Türkiye’nin bir laboratuvar olduğunu bu açıdan bir laboratuvar gibi incelenebileceğini söylediler, ben de bu laboratuvarın içinde bir az açmayı istiyorum şimdi. Çünkü Türkiye demokrasinin gelişmesinin evrelerin içinde biz parlamenter demokrasinin hem kuruluşunu görüyoruz, hem de bu demokrasinin kendine göre bir takım sorunlar ürettiğini ve bu sorunların çözülmesi için bir takım yollar bulmaya çalışıldığını hem geçmişte hem bugün bir takım problemlerle hala yüzleşmekte olduğumuzu da biliyoruz. Onun için izin verirseniz Türkiye’de parlamenter demokrasiye giden yolun başlangıcından itibaren bazı tarihsel satır başları vermek istiyorum.

Türkiye’nin ilk parlamentosu 1876 kanunu esasisiyle kurulan, 1866 Anayasasıyla kurulan Osmanlı Parlamentosudur. Osmanlı Parlamentosu 1876’da kurulduğu zaman biraz İngiltere örneğinden ve iki bölümden oluşmaktaydı: Meclisi Ayan ve Meclisi Mebusan. Meclisi Ayan padişah tarafından tayin edilen üyelerinden meydana gelirken, Meclisi Mebusan genel oyda seçilen, halk tarafından seçilen vekillerden oluşmaktaydı. Fakat bu Anayasa düzeninde bir parlamentonun mevcut olmasına rağmen, bu bizim ilk parlamentomuzdu Türkiye’de, bu sistem parlamenter sistem olmaktan ziyade bütün iplerin padişahın elinde olduğu bir sistemdi. Nitekim 1877’de Anayasanın kabulünden bir yıl kadar sonra patlak veren Osmanlı-Rus savaşıyla bu Anayasa kaldırıldı ve parlamento dağıtıldı padişah tarafından. Dolayısıyla bunu bir parlamento tecrübesi olarak kısa sürmüş, bir başlangıç olarak görmemiz lazım. Bundan otuz sene kadar sonra 1908’de bu sefer bir az böyle devrimci boyutu olan bir isyanla padişah Anayasayı yeniden yürürlüğe koymak ve Meclisi toplamak zorunda bırakılınca, bu sefer Osmanlı Parlamentosu yeniden toplandı. Fakat bu sefer de parlamento II. Abdulhamit’in sürgüne gönderilmesinden sonra özellikle parlamentonun kontrolü

İtaat ve Terraki partisinin eline geçti, daha doğrusu İtaat ve Terraki Cemiyetinin. Böylece parlamento gene varlığını sürdürdü ama parlamentoyu kontrol eden bir cemiyet, bir dernek, bir siyasi parti diyelim buna artık, onun yönetimi söz konusu oldu. Bunu da bir parlamenter sistem tecrübesi olarak göremiyoruz. Buna karşılık 1908'den yaklaşık on üç sene kadar sonra 1921 senesinde kabul edilen Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından, daha doğrusu o zaman kendiyile Büyük Millet Meclis tarafından Ankara'da kabul edilen 1921 Anayasasıyla bir Meclis Hükümeti Sistemi kuruldu. Bana sorarsanız Türkiye'nin parlamenter demokrasiye geçişinin en anlamlı hamlesi 1921 teşkilatı esaslı kanunuyla, o zamanki Anayasayla Meclis Hükümetin Sisteminin kabul edilmiş olmasıdır. Şimdi buradaki fikir de şudur, 1920-21 dönemine dangasını vuran Türkiye'deki tecrübeye dangasını vuran fikir şudur, halk bugüne kadar kendi kendisini yönetmedi Türkiye'de. Şimdi zamanı gelmiştir bundan böyle halk kendi kendisini idare etmelidir. Halk kendi kendisini nasıl idare edecek? Meclis aracılığıyla idare edecek. Dolayısıyla Meclis her şeyin, yani parlamento her şeyin üstünde bütün yetkileri kendi elinde toplayan bir kurum haline geldi. Bu durumda şöyle bir parlamenter sistemde olmayan bir başka sisteminin adı olan koomansyon denilen, Meclis Hükümeti denilen, Meclisle devletin özdeşleştiği, aynılaştığı, eşitlendiği bir sistem kuruldu. Bu sistemde yasama yetkisi de ya da yasama gücü de, yürütme gücü de, yargı gücü de parlamentonun bünyesinde toplandı. 1923'te Türkiye'de Cumhuriyet ilan edildikten sonra Meclis Hükümeti Sistemi terk edilmedi ama Meclis Hükümeti Sistemi yumuşatılarak bir devlet başkanlığı, cumhurbaşkanlığı kurulmak suretiyle parlamenter bir sisteme adım atılmış oldu. Dolayısıyla Meclis Hükümeti Sisteminin arkasında yatan halk kendi kendisini artık doğrudan idare etmelidir fikrinin Cumhuriyetten sonraki uzantısı, işte Mustafa Kemal Atatürk döneminde, 1924'ten itibaren Meclisin üstünlüğünün olduğu, ama yasamayla yürütmenin bir miktarda yargının birbirlerinden biraz ayrılabilirdiği bir sisteme dönüşme yoluna girdi. Şimdi bu sistem belki Türkiye'nin parlamenter demokrasiye adım attıktan sonraki ilk tecrübesidir. Bu tecrübe yaklaşık olarak 1960'a kadar devam etti, yani 1960'ta bir askeri darbe oluncaya kadar. Bu askeri darbenin görünürdeki gerekçesi 1924'ten sonra geçildiğini söyleyebileceğimiz parlamenter demokrasinin içinde 1945 senesinde Türkiye'nin çok partili demokrasiye geçmesini, yani 1924'ten 1945'e kadar Türkiye'de parlamenter sistem vardı, ama demokrasi yoktu. Çünkü tek parti sistemi vardı, yani birden fazla parti olmadığı için halk kendisini yönetecekleri seçemiyor, dolaylı olarak bir tek partinin başkanının da ziyade şefin göstermiş olduğu adaylar arasında işte birilerini tayin ediyormuş gibi bir seçim mekanizmasıyla işi idare ediyordu. Ama 1945'te II. Dünya Savaşı bittikten sonra Türkiye parlamenter yapıyı koruyarak çok partili hayata geçti. Çok partili hayata geçer geçmez de hemen bir seçim sonra, 1946 seçimlerinin eleştirisine burda girmeyeyim, bir seçim sonra 1950'de demokrat partiye halkın büyük bir çoğunluğuyla seçildi. Demokrat parti iktidarı 1960'a kadar çoğunluğu kaybetmeksizin devam etti, oylarında bir miktar özellikle 57 seçimlerinde azalma oldu. Fakat 1960'ta askeri darbeyi yapan bürokratik elitin iddiası demokrat partinin bir sivil diktatörlük kurma yoluna girdiği şeklindeki meşruluğu yitirmiş bir iktidar olduğu dolayısıyla sistemin yeniden yapılandırılması gerektiği fikriydi. Şimdi bu fikir yüzeysel olarak baktığınız zaman bu değerlendirme sanki doğru gibi görülmektedir. Ve 1961-1960 askeri darbesinden sonra kurulan 1961 Anayasasının da getirdiği bazı mekanizmalara baktığınız zaman gerçekten durumun askeri darbeyi yapanların iddia ettiği türden bir sivil diktatörlüğe doğru gidiş şeklinde olduğu da izlenim olarak insan aklına gelmektedir. Çünkü 1961 Anayasasıyla birlikte 1924 Anayasasının getirmiş olduğu parlamenter sistemde olmayan temel hak ve özgürlüklere ilişkin özellikle etkili bir yargı denetimi güvencesi getirilmek istemiş gibi bir görüntü ortaya çıkmaktadır. İşte Türkiye'nin parlamenter demokrasiyle ilgili bu ciddi tecrübesinde 1980'lere varan 1980'lerden sonra bugünlerde sarkan temel problemi de bu 1961 Anayasasıyla getirilmiş olan düzende yapmaktadır. Bir taraftan temel hak ve özgürlüklerin çoğunluk kararlarına karşı yeterince güvence altına alınmamış olduğu bir Anayasanın içinde tam manasıyla işleyemediğini gördüğümüz bir parlamenter sistem var. Ama o sistemi daha özgürlükçü bir sistem yönünde değiştirmek isterken getirilmiş olan sistem de halk tarafından seçilmiş çoğunluğun aslında ülkeyi yönetemeyeceğini türünden vesayetçi anlama dayanmaktadır. Yani 1961 Anayasası Kıta Avrupası ülkelerinde yerleşik demokrasilerde, örneğin Almanya'da, İngiltere'de, Fransa'da, İtalya'da, İspanya'da, İngiltere'yi belki paranteze almak lazım

burda, görmüş olduğumuz bir etkili yargı denetimi kontrol altına alınan parlamento çoğunluğu sistemini getirirken bu etkili yargı denetiminin Türkiye'deki işleviyle, mesela Almanya'daki ve İspanya'daki işlevi birbirinden farklı olmaktadır. Nasıl farklı olmaktadır? Almanya'da ve İspanya'da özgürlükleri genişletici ve parlamentoyu eline geçiren bir çoğunluğun özgürlükler aleyhine çalışılabilecek kararlarını özgürlüklerle yine düzeltmek için devreye girebilecek olan bir yargı denetimi yerine Türkiye'de yargı denetimi halk tarafından seçilmiş çoğunluğun ve sayetçi bir kontrolü altına alınması şeklinde bir sonucu vermiştir. Dolayısıyla problem aslında çok ciddi bir problemdir. Bu problemin sadece Türkiye özgü olduğunu zannetmekte çok yerinde olmayabilir. Yani bizim şöyle bir cumhuriyet strüktürümüz var, bugün bunu değiştirmek için epeyce uğraşıyoruz, galiba de bir yeni Anayasaya ihtiyacımız olmasının ana sebeplerinin bir tanesi de bu strüktürü bir Anayasa yapmaksızın değiştiremeyecek olmamız o strüktürde şu Türkiye'de Cumhuriyeti kuranlar asker ve sivil bürokrasi kadrosudur. Ve bu asker sivil bürokrasi kadrosu 1920'deki halk egemenliği meclis üstünlüğü fikrine adeta bir anlamda, sözümü bitirmek içinde, ve çok nüanslı kullanmak istiyorum ama, adeta 1920'ye bir az ihanet edercesine halkın kendi kendisini yönetmeye eğilmediği fikri üzerine kurulmuş ve halk tarafından seçilmiş bir parlamentonun ülkeyi yönetmemesi ülkenin yönetmeninin yine askeri ve sivil bürokrasinin üst kademelerinde verilen kararlar aracılığıyla yönetilmesi gerektiği şeklinde bir sistem kurmuştu. Şimdi bu sistemin 1961 Anayasasında parlamentonun adeta üstüne çıkabilen Milli Güvenlik Kurulu gibi veya Anayasa Mahkemesi gibi veya Danıştay gibi bir takım kurumların kararları aracılığı ile nasıl işlediğini biliyoruz. Ama bu sistem 1982 Anayasasında iyice pekiştirilmiş. Yargı denetiminin bu vesayetçi işlevinin yanını bir de parlamenter bir sistemde hiç görülmeyecek bir biçimde olağanüstü yetkilerle donatılmış bir cumhurbaşkanlığının makamı ihtas edilmiş ve cumhurbaşkanı da devlet organları arasında uyumlu çalışmayı gözetir şeklinde bir görev ve dolayısıyla bu görevden çıkabilecek ne olduğu belli olmayan yetkiler verilmiştir. Şimdi Türkiye'nin şu anda içinde bulunduğu problem, bir problem parlamenter demokratik sistem üzerinde bürokratik vesayet ortadan kaldırmaksa ki bundan son 2010 Anayasa değişiklikleriyle biliyoruz, ikinci problem de Cumhurbaşkanlığının makamının vesayetçi bir makam olarak tesis edilmiş olmasından kaynaklanan ve parlamenter demokrasiyi zedeleyen olağanüstü büyük yetkilere sahip bir cumhurbaşkanlık makamının ihtas etmiş olması artı 2007'nin özel koşullarının ürettiği bir haklı durum olarak Anayasa değişikliği ile şimdi o yetkilere sahip olan cumhurbaşkanlığının bir de halk oyuyla seçilecek olmasıdır. Bu problemin nasıl bir problem olduğunu henüz Türkiye bilmiyor. Yani henüz daha Türkiye bu kadar yetkili bir cumhurbaşkanlığı halk tarafından seçip başımıza getirmedir. Bu olduğu zaman Türkiye'deki parlamenter demokrasinin yeni bir problemle de karşılaşmayacağı tam bilemiyoruz. Ama sorunun özü özgürlük ve çoğunluk arasındaki ikilende parlamenter demokrasinin mutlaka özgürlükler leyhinde çoğunluğunu denetleyecek bir takım mekanizmalar kurması bunun bir yolu yargı denetimidir, bir yolu Adliye Merkeziliklidir, bir yolu temsilde kayıtsız şartsız adalettir. Adaletin olmadığı hiç bir sistem istikrar sağlayamaz. Bunların yaptığı zaman yurttaşı etkin bir kontrol öznesi olarak siyasal sistemin içine yerleştiği zaman parlamenter demokrasi en güzel demokrasidir. Çok teşekkür ederim.'

Конституционная реформа в Кыргызстане: содержание, вызовы и движущие силы

Омурбек Текебаев

Лидер Депутатской фракции Социалистической партии «Ата Мекен»
Депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

Поколение перемен

27 июня 2010 года народ Кыргызстана проголосовал за переход страны к парламентской форме республиканского правления. Это стало итогом сложных и драматических процессов, пережитых нашим обществом за последние два десятилетия. Сегодня я хочу поделиться с вами своим видением причин и миссии конституционной реформы. А также рассказать о суровых вызовах, ожидающих общество на пути к политической модернизации и преодолению авторитарной традиции.

Сейчас весь цивилизованный мир следит за процессами в обширном регионе Аравийского полуострова и Северной Африки. Никто не может с уверенностью сказать, чем закончатся восстания в Тунисе, Египте и других арабских государствах. Никто не знает, каковы будут их последствия для народов региона и для всей цивилизации.

Однако граждане Кыргызстана могут не только наблюдать за событиями на Ближнем Востоке со стороны, но как бы видеть их изнутри. У нашего общества есть относительно свежий опыт таких процессов. Год назад в Кыргызстане пал авторитарный семейно-клановый режим, начались демократические реформы. Но перемены не были легкими или безболезненными. Конституционная реформа встретила ожесточенное сопротивление. После смены власти в разных регионах страны происходили провокации и массовые столкновения с человеческими жертвами. Относительная стабилизация наступила только после принятия новой Конституции на референдуме 27 июня и парламентских выборов 10 октября.

События 2010 года стали свидетельством глубокого кризиса политической системы, сложившейся в Кыргызстане на рубеже веков. Потенциал постсоветской модели государства в наших условиях в целом уже исчерпан. Показательно, что политическую модернизацию в той или иной форме обсуждают и даже анонсируют лидеры других стран СНГ. И всюду, где модернизацию ставят на повестку, заметна общая тенденция. Речь, так или иначе, идет об ограничении единоличной власти, укреплении парламентаризма, расширении представительства и политического участия. Иначе говоря, события прошлого года в Кыргызстане – это не стечение обстоятельств, сложившихся в нашей стране, а объективная историческая необходимость, обусловленная характером развития постсоветских государств.

Бурно начавшийся 2011 год показал, что модернизация и демократизация общественно-политических отношений стоят на повестке не только стран постсоветского региона. Мир так динамично менялся на протяжении последних десятилетий, что многие политические системы успели отстать от своего времени.

Старые формы политической организации и государственного управления не в состоянии отвечать изменившемуся содержанию социальных, экономических, культурных процессов в современном информационном обществе. Роль детонатора у нас и в Аравии сыграли демографические изменения. На политическую арену выходит новое поколение граждан. Их взгляды, мышление, интересы и запросы сильно отличаются от тех, что были у их родителей. Они иначе оценивают мир и себя, у них другое ощущение собственного достоинства. Они – продукт информационной и коммуникационной революции. Миллионы молодых и энергичных людей достигли возраста социально-политической активности, но не увидели перспектив роста и возможности повлиять на ситуацию в обществе. Это привело к росту и накоплению социальной энергии, протестных настроений. Новое поколение граждан требует доступа к управлению. Оно требует политической альтернативности и конкуренции, сменяемости политических элит через открытые и свободные выборы. Говоря в терминах классиков марксизма, сложилась революционная ситуация, когда верхи не могут, а низы не

хотят жить по-старому. Перемены стали неизбежными. Вопрос только в том, насколько некоторые режимы смогут их отсрочить.

Всюду, где произошли массовые протесты граждан, их порождали одни и те же причины: авторитарное семейно-клановое правление, глубокая коррупция, затяжной экономический кризис, рост социального неравенства и инфляции, безработицы и вынужденной трудовой миграции. В Кыргызстане, как и в Аравии, граждане связывают эти пороки с неэффективным политическим и государственным управлением. Это не значит, что события в Аравии и Кыргызстане были «голодными бунтами». Напротив, примеры Египта, Туниса и Ливии доказывают, что народные восстания могут происходить в относительно благополучных в социально-экономическом отношении государствах. Почему?

Потому что с ростом уровня жизни изменяется и уровень запросов общества. Потому что поколение эпохи Интернета и глобального общества предъявляет к политической системе более высокие требования, чем средний заработок и стабильная недвижимость.

Оно требует такого политического устройства, которое давало бы каждому человеку шанс на рост и развитие.

Оно выступает за политическое участие и демократизацию государственного управления.

Оно выступает против дискриминации, социальных барьеров и монополии на власть.

Оно выступает против окостенения и консервации политических элит, против вождей, которые сидят на своих постах десятилетиями.

Оно требует социальной динамики и политической модернизации.

И с каждым годом эти требования будут только усиливаться.

Реформа как выход из тупика

Революция в Кыргызстане началась не в 2010 году. Первое открытое столкновение между гражданами и властями произошло весной 2002 года в Аксы. В марте 2005 года противостояние завершилось свержением семейно-кланового режима Акаева. Однако в результате восстания к власти пришла команда, пытавшаяся реставрировать авторитарное правление. Через пять лет это привело к повторному народному восстанию.

Поэтому в 2010 году, после падения второго режима нам нужно было разорвать порочный круг: короткий отрезок демократии – реставрация авторитарного режима – новое восстание. Какой выход можно было найти из этой ситуации?

Мы предложили конституционную реформу, основные принципы которой были разработаны нами задолго до падения авторитарного режима. Реформа была призвана предотвратить чрезмерную концентрацию власти и обеспечить устойчивую политическую конкуренцию. Мы перенесли из экономической сферы механизмы организации добросовестной конкуренции – установили своеобразные антимонопольные нормы в области политики.

Конечная цель реформы – это утверждение новых социально-политических отношений и постепенное формирование нового для нашего региона типа политической культуры. Для этого в Конституцию заложили:

- 1) парламентскую форму республики;
- 2) ограничение полномочий и максимального срока президента по Конституции до 1 шестилетним сроком;
- 3) расширение полномочий парламента, включая формирование и контроль деятельности правительства;
- 4) гарантии деятельности парламентской оппозиции и ее участия в формировании некоторых высших органов государственной власти;
- 5) укрепление местного самоуправления и существенное расширение его полномочий;
- 6) кардинальная реформа судебной власти, включающая полную смену судейского корпуса, обеспечение независимости и самоуправления судебной власти, формирование нового состава судебной системы с широким участием гражданского общества и оппозиции.

7) реформирование избирательной системы для обеспечения избирательных прав граждан и укрепления многопартийной демократии.

Мы не ожидаем от конституционной реформы 2010 года немедленных и сверхъестественных результатов. Она только создала условия, которые позволят обществу изменить свою судьбу и уйти от трагического чередования диктатур и восстаний. Эта реформа – наш путь к устойчивому и справедливому общественно-политическому порядку.

Суровые вызовы

Сегодня некоторые политики склонны обвинять Временное Правительство Кыргызстана в том, что после апрельской смены власти не удалось избежать конфликтов, кровопролития. Как член этого Правительства, я не слагаю с себя ответственности за трагические события в Маевке, Оше и Джалал-Абаде. Попытки наших оппонентов сорвать проведение конституционной реформы привели к массовым столкновениям и человеческим жертвам. Тогда нам не удалось заранее предотвратить конфликт и на подавление насилия ушло несколько дней. Погибли люди. Последствия этой трагедии будут сказываться на сознании общества еще долгие годы. Это было страшное испытание для каждого гражданина Кыргызстана. И нам необходимо сделать соответствующие выводы, чтобы не допустить повторения такой трагедии.

Вместе с тем, нынешние события в Ливии показывают, что и в Кыргызстане после восстания 7 апреля 2010 года стояла реальная угроза полномасштабной гражданской войны. Это был наихудший из всех возможных сценариев развития ситуации. Сценарий, который без сомнений отбросил бы развитие общества на десятилетия назад.

Дело в том, что даже после бегства из столицы К.Бакиев не собирался сдаваться. Окружив себя вооружённой охраной и прикрываясь мирными жителями словно щитом, свергнутый президент окопался в родовом селе. В интервью журналистам Reuters он заявил, что если против него начнутся активные действия, то страна «утонет в крови».

Власти Временного Правительства в южной части Кыргызстана в тот момент практически не было. Часть правоохранительных органов сохранили лояльность прежнему режиму или заняли выжидательную позицию. Тем временем в Бишкеке родственники людей, погибших во время восстания 7 апреля, требовали немедленно задержать Курманбека Бакиева и его братьев. В противном случае они обещали самостоятельно снарядить для его поимки отряд вооруженных добровольцев.

Бакиев заявлял, что готов сложить полномочия, если новые власти выполнят его условия. А Временное Правительство наотрез отказалось вести с ним какие-либо переговоры. Сложилась патовая ситуация, в которой любая ошибка могла привести к кровопролитию. Перед страной маячила реальная угроза гражданской войны.

Тогда неполярный шаг, на который не решался никто из членов Временного Правительства, сделала Роза Исаковна Отунбаева. Она выступила гарантом того, что свергнутому президенту позволят беспрепятственно покинуть территорию Кыргызстана в обмен на добровольную отставку. 15 апреля в казахстанском городе Тараз К.Бакиев подписал заявление о сложении с себя полномочий президента. События в Ливии показывают, какая катастрофа могла начаться в Кыргызстане, если бы в апреле прошлого года Председатель Временного Правительства Роза Отунбаева не взяла на себя ответственность за компромисс ради стабильности и мира в стране.

После того, как Курманбек Бакиев покинул Кыргызстан, Временное Правительство получило возможность полноценно работать по восстановлению и легитимации системы государственного управления. Однако при этом мы встретили с вызовы, повлиявшие на темп и глубину реформирования политической системы.

1. Первым вызовом стало недружелюбное геополитическое окружение. Некоторые соседние государства резко выступили против перехода Кыргызстана к парламентской республике. Это означало угрозу международной изоляции и экономической блокады страны.

2. Сильная зависимость ослабленного долголетней коррупцией государства от внешней помощи и финансовых заимствований. При этом предоставление этой помощи зачастую

обусловливалось условиями, противоречащими интересам самого общества. В том числе, его стремлению уйти от авторитарного правления.

3. Незрелость основных институтов гражданского общества, в частности, политических партий. Прежние режимы целенаправленно сдерживали развитие и укрепление партий, их идеологий, программ и кадрового состава. Это делалось для ограничения полноценной политической конкуренции, искусственной фрагментации общества по традиционным признакам (региональному, родоплеменному, конфессиональному и других). В отсутствие развитых партийных организаций на первых в нашей истории свободных выборах широко использовались трайбализм, подкуп, криминальное давление. Это существенно повлияло на выбор избирателя и на состав избранного парламента.

4. Сопроотивление организованных преступных группировок, в том числе тех, которые получали доходы от организации наркотрафика. Они сделали ставку на срыв референдума, а когда он все-таки состоялся, поддержали на парламентских выборах партии реваншистского толка.

5. Провоцирование противниками реформы всевозможных конфликтов и противостояний. Используя сложную социально-экономическую ситуацию, наличие годами не решавшихся проблем и ослабление контроля центральной власти они предпринимали попытки столкнуть между собой представителей разных политических движений, политизировать межрегиональные различия и, наконец, разжечь межэтническую рознь.

6. Попытка втянуть в межэтнический конфликт в Кыргызстане соседнее государство. Его вмешательство должно было спровоцировать дальнейшую эскалацию конфликта и дестабилизацию политической ситуации в масштабах всего центральноазиатского региона.

7. Клановизация и депрофессионализация государственного аппарата, в том числе структур, отвечающих за оборону, правопорядок, безопасность. Дальнейшие события показали, что многие кадры, назначенные при прежней власти, служили не обществу и закону, а интересам отдельных политических кланов. Лишившись своих политических «патронов» они не стали сотрудничать с новой властью, а иногда и открыто саботировали профессиональную деятельность. Мы столкнулись с недостатком квалифицированных специалистов, слабой мотивацией и деморализацией личного состава. Из-за долговременной коррупции силовые структуры не имели необходимой техники, амуниции, спецсредств. Особенно это проявилось в период беспорядков в апреле, мае и июне 2010 года.

8. Тяжелейшее социально-экономическое положение в стране. Бюджет Кыргызстана еще при прежнем режиме был принят с большим дефицитом. Последствия беспорядков, смены власти и блокады со стороны соседних государств только усугубили ситуацию.

9. Огромные финансовые средства и серьезные организационные возможности, которыми располагал свергнутый клан. Пример нашей страны показал, какую опасность несет в себе концентрация всех прибыльных отраслей экономики в руках одного клана, накопление им средств, позволяющих дестабилизировать ситуацию в стране даже после утраты власти.

10. Большой объем накопленных за два десятилетия социальных проблем и противоречий. Многие вопросы, не решавшиеся годами, обострились на фоне социально-экономического кризиса, сопровождавшего свержение режима. В переходный период общество, опутанное уродливым социальным неравенством, преступностью и коррупцией оказалось уязвимым для провокаций и конфликтов.

Поэтому мы призываем правительства государств, вступающих на путь реформирования и преобразований быть начеку. Свергнутые авторитарные режимы и их сторонники могут долго оставаться серьезным вызовом для новых властей. И к этому следует быть готовым. Даже когда реваншисты не имеют возможности открыто заявить о своих намерениях, они способны провоцировать конфликтные ситуации, политизировать и обострять культурные различия и особенности населения. В Кыргызстане противники перемен сделали ставку на разжигание межэтнической розни, а в арабских обществах они пытаются столкнуть между собой христиан-коптов с мусульманами, шиитов с суннитами, выходцев из разных племен и регионов государства.

Старые порядки не исчезают без сопротивления. Доказательством этому служит июньская трагедия в Оше и Джалал-Абаде. События в арабских государствах показали, что весной и летом прошлого года все могло бы сложиться для народа Кыргызстана гораздо хуже. Хотя это ничуть не умаляет и не искупает горя и боли людей, потерявших в апреле, мае и июне своих близких и родных. Память об этих жертвах и утратах должна стать напоминанием о невосполнимой цене, уплаченной нашим обществом за право на достойную жизнь.

Решения и шаги

Полагаю, что события в Магрибе доказали верность пути, избранного Временным Правительством Кыргызской Республики для преодоления политического кризиса, формирования и легитимации системы государственной власти. Показательно, что теперь механизмы и шаги Временного Правительства Кыргызстана сегодня повторяют новые власти Египта.

После падения бакиевского режима ведущие оппозиционные партии Кыргызстана создали Временное Правительство. В Египте после отставки Хосни Мубарака ответственность за ситуацию в стране в переходный период взял на себя Высший Совет Вооруженных Сил.

В Кыргызстане Временное Правительство отменило действие некоторых норм Конституции, распустило правительство и парламент, сформированные из членов партии К.Бакиева «Ак Жол». В Египте Высший Совет Вооруженных Сил отменил Конституцию, отправил в отставку кабинет министров и распустил парламент, в основном состоящий из членов Национально-демократической партии Хосни Мубарака.

В Кыргызстане и в Египте после падения авторитарных режимов были созваны конституционные совещания, в состав которых вошли представители разных политических партий и социальных групп. Миссией этих совещаний стала разработка новых редакций конституций для вынесения на референдум.

Временное Правительство Кыргызстана обязалось провести всенародный референдум по принятию Конституции в течение трех месяцев, а выборы в парламент – в течение шести месяцев. Высший Совет Вооруженных Сил Египта намерен провести референдум по принятию конституции через два месяца, а парламентские выборы – через шесть.

В Кыргызстане и в Египте новыми властями были арестованы банковские счета и национализированы имущества бывших президентов Бакиева и Мубарака.

Мы не думаем, что новые власти Египта повторяют наши шаги. Однако сходство решений и механизмов преодоления кризиса государственной власти, косвенно доказывает эффективность курса, избранного в апреле 2010 года Временным Правительством Кыргызстана.

На референдуме 27 июня 2010 года была принята новая Конституция и избран новый Президент Кыргызской Республики – Роза Отунбаева. 10 октября состоялись выборы депутатов V созыва парламента, 17 декабря сформировано первое коалиционное правительство в истории страны. Таким образом, завершилась легитимация всех высших органов государственной власти. Временное Правительство, выполнив возложенную на него миссию, заявило о своем роспуске.

Сейчас мы должны помнить, каким сложным и драматичным был путь к этим переменам. К сожалению, истинные преобразования не даются легко. Но это не повод отказываться от развития политического устройства, гармонично сочетающего реализацию прав человека, устойчивое демократическое развитие и эффективную управляемость. Спасибо за внимание!

Bahattin AKYÖN

Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Basın, Yayın, Enformasyon Genel Müdürü

Sayın Başkan, Sayın konuşmacı arkadaşlarım, Hanımefendiler, Beyefendiler,

Öncelikle hepimizi saygılarımla selamlıyorum. Tabii, saat ondan beri şu ana kadar 12 konuşmacı konuşma yaptı. Bir hayli, yoğun konuşma dönemi geçiriyoruz. Bu yüzden arkadaşlarımızın gerek üzerindeki rekabeti kaldırmak için ve gerekse doksan bir yıllık tecrübeyle Türkiye’de Başbakanlık Basın, Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünün çalışmalarını kısaca size göstermek için bir tanıtım filmimiz var. Hem programı değiştirerek yani salonun havasını değiştirmek için bunun gösterilmesini arz ediyorum. Arkadaşımızda var herhalde. Onu sunalım.

Evet, medya, teknolojinin akla sığmaz bir şekilde hızla ilerlediği günümüzde bunun paralelinde en hızla ilerleyen bir sektör ise medya sektörüdür. Medya sektörünün son zamanlarda dünyada nelere yol açtığını bir az önce konuşmacılarımız ifade ettiler. Ve hepimiz biliyoruz. Ancak demokratik ülkelerde çağdaş demokrasilerde medya özgürlüğü basın özgürlüğü olmazsa olmazların başında gelmektedir. Bunu bilen Gazi Mustafa Kemal Atatürk 1920 yılında kurmuş olduğu Matbuat ve İstikbaraatı Müdüriyeti Ümimiyesi adı altında ve şu anki ismiyle Başbakanlık Basın, Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü 22 ülkede, 7 ilde faaliyetlerini devam ettirmekte. Medyayla ilgili çalışmaların yazılı basın alanındaki hususlarını yerine getirmektedir. Ülkemizde görsel basın alanındaki çalışmaları Radyo Televizyon Üst Kurulu Başkanlığı dediğimiz değer birim, Haber Ajansı noktasındaki çalışmalar ise Anadolu Ajansı dediğimiz diğer bir kurum yerine getirmektedir. Basın, Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü medyanın özgür olarak çalışmasına yardımcı olmak ve aynı zamanda yerleşik yabancı medya mensuplarının ve yurt dışından geçici olarak gelen medya mensuplarının çalışmalarına yardımcı olmaktadır. Bunların akreditasyon işlemleri Türkiye’deki yapacakları çalışmalar, Türkiye’deki yerli medya mensuplarının ise ülkemizle alakalı o ille alakalı olan çalışmaları bir dizi halinde takip eder, onlara yardımcı olur. Bu yüzden medyayı büyük bir şekilde önemsiyoruz. Çünkü medya bir ülkenin dünyaya açılan penceresidir ve o ilin yine o ülkeye açılan penceresi olarak görüyoruz. Peki, medyanın bizim hayatımızdaki yeri nedir? Medyanın hayatımızdaki yerine bakacak olursak, hepimizin en direkt medyayla ilişkisi vardır. Gerek haberlerde, gerek konularda ve gerek haberi olan konuklarla alakalı olan hususlarda hepimizi haberin ve ya konunun medyanın bir yerine kendimizi sığdırırız ve biz medyada kendimizle ilgili olan haberleri bir bütün olarak ele alırken iktidarlar da idareciler de medyaya aynı şekilde önem verirler, değer verirler. Zira medya demokratik ülkelerde bir güçtür. Dolayısıyla yasama, yürütme ve yargı erkinden sonra medya 4.güçtür olarak yerini almaktadır. Çoğu zamanlarda idareciler ve idari güçler tarafından da medya arasında bir takım sıkıntılar da olmaktadır. Ancak ülkemizde 2004 yılında çıkartılan basın kanunu 5187 sayılı basın kanunu ülkemizin en özgürlükçü basın kanunu olarak Avrupa’da kabul gören ve çevre ülkeler tarafından istenilen İngilizce baskılarını gönderdiğimiz bir basın kanunu olarak ülkemizde şu anda yürürlükte olan basın kanunudur. Dolayısıyla ülkemizin genel bir medyadaki durumuna bakacak olursak, bugün 260 adet ülkemizde yayın yapan televizyon kuruluşu bulunmaktadır. Bunun yanı sıra 1200’e yakın Radyo Televizyonu bulunmaktadır. Aynı şekilde 6400 adet da yerel ve yaygın gazete bulunmaktadır. Bu açıdan ülkemizde büyük bir medya teşekkülü vardır. Dolayısıyla basın özgürlüğü açısından medyanın hizmeti açısından en iyi bir şekilde medya hizmet verdiğimiz kanaatindeyim. Zira 2000’li yılların başında ülkemize gelen yabancı mensupların sayısı 20-30 civarındayken, bugün ülkemizi yurt dışından ziyaret eden basın mensuplarının sayısı 2500-3000’lere ulaşmış vaziyettedir. Bu da ülkemizin istikrarlı bir şekilde büyüdüğünün, geliştiğinin çevre ülkeleri tarafından, dünya ülkeleri tarafından kabul gördüğünün en güzel örneğidir. Yine aynı şekilde ülkemizde 2000’li yılların başında 30-40 tane yerleşik yabancı basın mensubu kendi ülkelerine haber çekerken, bugün bu sayı 300’e ulaşmış bulunmaktadır. Dolayısıyla demokrasilerde, demokratik kuruluşlarda öncelikli olarak medyayı bir bütün olarak ele alınmalı, medyanın çalışmalarına yardımcı olmalı, medyayla ilgili olan işlerde onlara gerekli destek sağlanmalıdır. Biz bununla ilgili en büyük desteği basın kartları dediğimiz bölümde gerçekleştiriyoruz. Basın kartları 1938 yılında verilmeye başlanan ve 1940’ tan itibaren Genel Müdürlüğümüz uhtesinde sekretaryasını yürüterek verdiğimiz basın kartlarıdır. Basın

kartlarını vermekle medyanın çalışmalarına ulaşım, iletişim, konaklama alanında yardımcı olmaktayız. Yine aynı şekilde ülkemizin şu ana kadar 20 değişik noktasında yerel medya bilgilendirme toplantıları gerçekleştiriyoruz. Her toplantıda komşu ülkelerde bulunan medya mensupları dâhil olmak üzere yine komşu illerdeki medya mensuplarını davet ederek medyadaki gelişmeleri ve medyadaki en son uygulamaları akademisyenlerin, medyada bulunan duayenlerin ağzından onların eğitimine destek sağlayarak bu eğitime katkıda bulunuyoruz. Biz en son Azerbaycan'da gerçekleştirmiş olduğumuz ‘‘ Medya deneyim’’ paylaşımıyla bu çalışmalarını yurt dışı boyutunda da ele aldık. Yine Kırgızistan'dan katılan medya mensubu arkadaşlarımızla beraber Ankara'da Türkçe konuşan ülkeler medya forumunu gerçekleştirerek medyanın önemiyle ilgili çalışmalarımıza devam ediyoruz. Bizi dinlediğiniz için hepinize sonsuz teşekkür ediyoruz.

Кыргызстанда консенсустук (макулдашуу) демократияны колдонууга болобу?

Проф. док. Жумагул Сааданбеков
Дипломатиялык академиянын ректору
КРнын Толук жана ыйгарым укуктуу элчиси

Бүгүнкү парламенттик система жок жерден эле пайда боло калган жок. Мындан 20 жыл мурдагы кыргыздын биринчи “Жибек революциясы” парламентаризмдин өнүгүшүнө, коомубуздун демократияга жапа тырмак бет алышына даңгыр жол ачкан эле. Кудайга шүгүр, андан бери ар кандай кыйынчылыктарга карабастан парламентаризм ыраттуу өнүгүп келе жатат, парламент профессионал саясатчыларды даярдоочу мектепке айланды, мамлекеттик башкарууга депутаттардын активдүү катышуусу менен бир топ эле элдин тагдырын чечүүчү маселелер чечилип келди.

Эми болсо Кыргызстан кошуналардын ичинен биринчи болуп парламентаризмдин жаңы тепкичине көтөрүлдү, мамлекетти башкаруу парламенттик система аркылуу ишке ашырылып жатат. Жогорку Кеңештин алгачкы кадамдары көп азаптуу жолдор менен баратса да, анын, иштеринин кээ бир натыйжалары жакшы үмүттөндүрдү жаратпай койбойт.

Ошентип биз англис-саксондук атаандаштык, конкуренттик демократияны колдоно турган парламенттик башкаруу системасына өттүк. Атаандаштык - саясий турмушта да, экономикада да прогресстин жана өнүгүүнүн кыймылдаткычы. Албетте, эгерде элдин саясий маданияты, саясий темпераменти, жана салттары тиешелүү деңгээлде болсо. Эгерде андай болбосо, атаандаштык кырчылдаган тирешүүгө, кандуу кагылышууларга алып келет. Биз мындай жоруктарды бир нече жолу башыбыздан өткөрбөдүкпү. Кылымдарды карыткан адамзат тарыхы көрсөткөндөй, парламенттик атаандаштык модели бирин –серин гана эли бакыбат жашаган жана калктын структурасы бир тектүү өлкөлөрдө ийгиликтүү иштей алат. Мисалы, Италияда калктын 90% бир улуттан турат, алардын дини да бир, тили да бир. Ал жерде өкмөт күнүгө алмашса да, саясий система былк этпейт.

Кыргызстан болсо көп этностордун, көп диндердин, көп тилдердин өлкөсү. Анын үстүнө аймактар аралык, уруулар жана кландар аралык бир топ эле курч карама-каршылыктар кошул-ташыл болгон көп курамдуу коомубуз бар. Мындай коомдордо жалгыз гана атаандаштык демократиясынын аспаптары менен өлкөдө саясий туруктуулукту, тынчтыкты, ынтымактуу жашоону камсыз кылуу өтө кыйын. Дүйнө мамлекеттеринин басымдуу көпчүлүгүнүн тажрыйбасы көрсөткөндөй ага жардамга “домкрат” катары консенсустук (макулдашуу) демократиясы колдонулат. Дүйнөгө белгилүү беделдүү саясат таануучу Арендт Лейпхарт консенсустук макулдашуу демократиясын көп курамдуу коомдордо Нидерланды, Бельгия, Австрия ж.б. өлкөлөрдүн мисалында изилдеген. Мисалы, Австрияда, эгерде католиктер- коомдун 30% ээлесе, шайлоолордун жыйынтыгына карабастан, алардын өкүлдөрү бийликте болбой калуусу мүмкүн эмес. Атаандаштыктын масштабдары чектелген, жеңип чыккан партия баарын бооруна басып алып, жеңилген партия таш жалак куру калуусу мүмкүн эмес.

Бизде өткөн парламенттик шайлоолордо 51% шайлоочу катышкан, жеңген партиялар ошолордун 39% процент гана добушуна ээ болгон ал эми шайлоочулардын калган жарымы, анан дагы калган миллиондогон эл массасы, айрыкча жаштар саясий майдандын сыртында кала берди. Бир топ партиялар 0,5 проценттин босогосуна жэтип-жетпей жыгылды. Мындай учурда азыркы бийликтеги парламенттик коалиция мамлекетти башкаруу үчүн өтө эле кууш, өтө эле тардык кылаарын моюнга алуу керек. Ошондуктан консенсустук демократиянын негизги принцибин ишке ашырып, саясий турмушубузга **«Кенейтилген ротациялык коалицияны»** киргизүү керек. Мындай институт конституциялык статуска ээ эмес, бирок коомдогу өчөшкөн, каршылашкан тараптарды бир ыкка, ынтымакка келтирүүдөгү ролу баа жеткис. Дүйнөлүк тарыхтагы эң жемиштүү революциялар – бул консенсустук революциялар. Мисалы, Испанияда Франконун кандуу дикатурасынын демократияга өтүүдө каршылашкан эки тарап, өздөрүнүн чексиз амбицияларынан чегинип, бири бирине жол бошотуп, талыкпай

сүйлөшүүлөрдүн, соодалашуунун натыйжасында Монклоа шаарында элдешүү пактысына кол коюшкан. Түштүк Африкада апартенд режиминен чыгуу процесси да так ушундай консенсус аркылуу жетишилген.

Бизде улуттун, улуттук мамлекеттин тагдырын устаранын мизине такаган эки проблема турат. Биринчиси, кыргыз-өзбек кандуу жаңжалынан кийин бул эки этностун элдешүү процесси баштала элек. Экинчиси, Түндүк-Түштүк региондор аралык карама-каршылыктар азыр оркоюуп ачыкка чыкты. Бул эки проблема тең консенсустук демократиянын негизинде, эки тараптуу сүйлөшүүлөр аркылуу гана ийгиликтүү чечилиши мүмкүн.

Бирок ушу маселелерди иш жүзүнө кантип ашырабыз— кеп мына ушунда. Биз дагы — дүйнөлүк практикада кеңири тараган **Ротациялык коалиция** түзүү аркылуу компромисстик чечимдерге келүүбүз керек. Мисалы, Швейцариядагы федералдык Кеңеш парламент аркылуу 4 жылга шайлашкан 7 кишиден турат, алар жылына кезектешип президент болушат, ал эми дагы 7 кабинет — министрлери өлкөдөгү тили жана региону боюнча бөлүнгөн коомдордун ротация жолу менен кызматка келишет. Австрияда эң маанилүү чечимдерди министрлердин кабинети эмес, эч бир конституциялык статусу жок, чакан Комитет кабыл алат. Анын иштешине католиктердин жана социалисттердин көрүнүктүү лидерлери өздөрүнүн салымын бирдей кошушат. Эки дүйнөлүк согуштун ортосунда Чехословакияда пайда болгон парламенттин сыртындагы Комитет “пятерка” (“петка”) абдан таасирдүү саясий орган болуп, өзүнүн жумушун өкмөттөн жана парламенттен тышкары жүргүзгөн. Колумбиянын Либералдык жана Консервативдик партияларынын ортосундагы президенттик постту 7 жылдан кезектешип ээлөө жөнүндө макулдашуунун өзүн ротациялык коалициянын көрүнүктүү мисалы катары кароого жарайт.

Биз азыр, чын-чынында, өтө татаал жана алдын ала айтуу кыйын мезгилде жашап жатабыз. Парламенттеги башкарып жаткан коалиция эмес, коалиция ичиндеги фракциялар ынтымакка келе албай тирешип турганын көрүп турабыз. Ушундай кырдаалда жанагы мен көтөргөн кыргыздар менен өзбектерди элдештирүү маселесин жалгыз парламентке, же жалгыз өкмөткө жүктөп койсок, алар бул жүктү көтөрө албайт. Ошондуктан, граждандык коом менен мамлекет бирдикте консенсустук демократияны колдонушу керек. Менин оюмча муну ишке ашырыш үчүн бүткүл Кыргызстанга таанымал, кадыр-баркы бийик элиталардан **Ынтымак Комитетин** түзүш керек. Аны, “Легендарлуу парламенттин” базасында түзсө болоор эле. Ошол парламенттин депутаттарын эл жакшы билет, алардын көбү азыркы учурда жашына жана аброюна жараша өлкөнүн беделдүү аксакалдарынан болуп калышкан. Эң негизгиси, бул парламентте бардык аймактар, этностор, калктын социалдык жана гендердик курамы аздыр-көптүр пропорционалдуу катышкан. Алардын басымдуу бөлүгү жогорку деңгээлдеги профессионалдар жана абдан билимдүү адамдар болгондуктан, колдоруна өздөрүнүн фонддорун түзүп, ишмердүүлүгүн өз алдынча каржылоо толук келет. Алардын тегерегинде көрүнүктүү илимий жана маданий ишмерлер, партиялардын лидерлери, жогорку кызматтагы элге чыныгы таасири бар чиновниктер топтолушу зарыл. Конституциялык статусу жок болсо да, кеңеш берүүчү орган катары Ынтымак Комитети, жогорку интеллекттер менен авторитеттердин чордонуна айланып, элибизди консолидациялоого орчундуу таасир берет эле.

Мына жакында, атаандаштыктын жаңы этабы - президенттик шайлоолор келатат. “Көк бөрүнүн” жаңы раунду, саясатчылардын, “акчалуу мешоктордун” жаңы кармашуулары башталат. Булар “Түштүк-Түндүк” деген опуртмалуу картаны ойнооруна шек жок. Ошондуктан, баарыбыз терең ойлоно турган мезгил жетти. Ушул учурдан пайдаланып, консенсустук демократиянын механизмдерин колдонуп көрбөйлүбү? Президенттик пост азыр бизде англиянын королевасындай эле деңгээлге койулду. Ошентсе да мамлекет башчысы деген №1 пост да. Демек, атаандаштык курч болооруна шек жок. Эң коркунучтуусу, ушул шайлоо түндүк-түштүктүн ажырымына алып келбейт деп, ким айта алат. Ушул себептен президентти 6 жылдык мөөнөткө кезектешип Түштүктөн да, Түндүктөн да шайланышы тууралуу макулдашууга келбейлиби. Консенсустук демократиянын алгачкы

кадам катары так ушул келишим өлкөнү монолитке айлантаар, тагдырыбызды оң жакка бура турган кадам болоор.

Жаңы Конституцияга өзгөртүүлөрдү киргизүү азыр эрте, анын потенциалы азыр толук ачыла элек. Эгерде ал талап кылып, кырдаал курчуп кетсе айла жок. Анда мен консенсустук демократиянын дагы бир башка жолун – Парламенттин жогорку палатасын түзүүнү сунуш кылат элем. Анын курамы ар бир облустаң, Бишкек жана Ош шаарынан 7 ден өкүл, президенттин сунушу менен дагы 7 кишиден кошулган 70 кишиден турат. Жергиликтүү Кеңештерден шайланып келишип, алар жылына эки жолу сессияга чогулушат да, үч гана маселе боюнча – бюджет, өкмөттүн курамы жана конституциялык айрым өзгөртүүлөр боюнча макулдугун берип, анан тарап кетишет.

Мен, албетте, мамлекеттик денгеелде конституциялык жана укуктук универсализмди, парламентаризмдин эң алгачкы кадамдарын колдоо менен бирге, ар кыл саясий күчтөрдү жана элдин кеңири катмарын камтыган консенсустук макулдашуу демократиясын кошо колдонолу дейт элем.

Кыргызстан парламенттик республика катары демократиялык процесстин туусун гана көтөрбөстөн, консенсустук демократия менен атаандаштык демократиянын эриш-аркак симбиозуна да жетишкен өлкө катары дүйнөгө таанылса дейм.

Применима ли консенсусная (согласительная) демократия в Кыргызстане?

Проф. док. Жумагул Сааданбеков
Ректор Дипакадемии МИД КР

Кыргызстан сегодня является единственной страной в постсоветском пространстве, где действует парламентская государственная система правления, где доминирует англо-саксонский тип соревновательной, конкурентной демократии. Как известно, утверждение данной системы в Кыргызстане сопровождалось двумя народными революциями и падением за 10 лет подряд двух суперпрезидентских режимов, июньским (2010) кровопролитным межэтническим конфликтом на юге республики.

Но, тем не менее, парламентско - президентская система постепенно складывается. Мы имеем сегодня многопартийный парламент, созданное им коалиционное правительство. По тому, как формировалась вертикаль исполнительной власти, как обсуждались и принимались в парламенте отдельные законы, особенно по многострадальному бюджету страны на текущий год, можно судить, что некоторые обнадеживающие властные механизмы государства начали действовать.

Конкуренция – это двигатель прогресса и в политической жизни, и в экономике. Разумеется, при соответствующем уровне политической культуры и традиций народа. Если этого нет, то политическая конкуренция превращается в «войну все против всех» (по Гоббсу). Мы такое уже не раз проходили. Как показывает многовековая история человечества одностороннее, механическое применение англо-саксонской модели правления парламентского большинства, успешно срабатывает лишь в единичных более или менее гомогенных обществах развитого капитализма К примеру в Италии, где более 90% населения принадлежит одной нации, одной религии и одному языку. Даже в самих этих странах Запада в прошлом система гегемонии большинства, система классовой вражды не раз вызвали серию массовых кровопролитных революций и войн. Все двадцатое столетие враждующие классы тем и были заняты, что рубили головы друг друга.

В Кыргызстане же существует многосложное, многосоставное (по А. Лейпхарту) общество, которое разобчено этническими, религиозными, межрегиональными и даже родоплеменными противоречиями, превращающимися подчас в грозные факторы, порождения конфликтных ситуаций. В таких обществах невозможно достичь консолидации политического класса и всего общества инструментами только лишь соревновательной демократии. Как показывает опыт подавляющего большинства государств мира ей в помощь в качестве «домкрата» подключается консенсусная демократия. Известный мировой авторитет в политологии Арен Лейпхарт изучал демократию в многосоставных обществах на примере Нидерландов, Бельгии, Австрии и других. Скажем, если католики – 30% общества, не может быть так, чтобы католики не были представлены во власти, вне зависимости от итогов выборов. Масштабы соперничества ограничены, победитель не может получить всего, а проигравший – все проиграть.

У нас на прошедших парламентских выборах приняло участие всего 51% избирателей, победившие партии получили около 39% процентов голосов, а вся другая половина избирателей, все остальное многомиллионное общество остается практически вне поля политического участия. Согласитесь, в данной ситуации парламентская правящая коалиция слишком мала для того, чтобы эффективно управлять государством. Поэтому необходимо реализовать основной принцип согласительной демократии – т.н. большую коалицию в нашу политическую жизнь, что предполагает участие лидеров всех крупнейших сегментов в управлении многосоставным обществом. Классическими примерами таких больших коалиций являются Швейцария и Австрия. В высший исполнительный орган – федеральный совет Швейцарии, состоящий из семи членов, входят представители четырех парламентских партий. Одновременно семеро советников – министров правительства – представляют

языковые группы и регионы. Здесь каждые 2 года попеременно меняются президенты. Австрийский вариант представляет собой очень близкое к идеальному объединению элит. В кабинет большой коалиции, который правил страной с 1945 по 1966гг., входили в тщательно сбалансированной пропорции представители двух партий, пользовавшихся преобладающим влиянием в стране и выражавших интересы католического и социалистического сегментов. В Бельгии и Нидерландах ротационная коалиция на уровне правительств дополнялась большой коалицией в других органах: постоянных и рабочих советах или комитетах, формально обладающих лишь совещательными функциями, однако зачастую оказывающих решающее влияние. Наиболее показательным в этом отношении примером является голландский Социально-экономический совет – один из редких примеров эффективного и сильного экономического парламента. В Австрии наиболее важные решения принимались не кабинетом министров, а маленьким внеконституционным комитетом, в работе которого на равных участвовали виднейшие лидеры католиков и социалистов. Таким же внеконституционным рабочим комитетом, стоявшим вне правительства и парламента, была «пятерка» («петка») в Чехословакии в период между двумя мировыми войнами и ставшая наиболее влиятельным политическим органом страны. Соглашение между Либеральной и Консервативной партиями Колумбии о попеременном занятии их представителями президентского поста на 16 летний период (1958-1974 г.г.) способно служить весьма наглядным примером ротационной коалиции (цит. по кн. А. Лейпхарт «Демократия в многосоставных обществах» М. 1997, С. 66-69).

Все эти факты говорят о том, что политическая система существует не для того, чтобы удовлетворять строгим нормативным требованиям, а для решения конкретных проблем. А сегодня огромная проблема для Кыргызстана – политическая консолидация и интеграция страны. Конкуренция не будет разрушать страну, если она станет единым интегрированным политическим полем. К великому сожалению, у нас о таком поле говорить пока не приходится, политическая интеграция сопровождается наряду с социокультурной дезинтеграцией, возрождением различных проявлений регионального эгоизма, межэтнических противостояний, сепаратизма и религиозного экстремизма.

И в столь сложное и непредсказуемое время приближается новый этап политической конкуренции – президентские выборы. Начинается новый раунд «көк бөрү»(козлодрание), новые схватки политиков, «денежных мешков», которые непременно будут играть на поле существующих острых противоречий в обществе, особенно межрегиональных. Раскол страны похоже произойдет по линии водораздела «Север - Юг». Кому это нужно? Как раз сегодня настал момент нам всем одуматься, осмотреться и попробовать пользоваться механизмами и консенсусной демократии и на элитном уровне договориться, чтобы отныне и навсегда избирать главу государства попеременно с Севера и Юга сроком на 6 лет. Пусть это будет первым пробным шагом, а может быть он станет поворотным, судьбоносным в консолидации страны. Ведь у нас пока нет ни устойчивых институтов, ни функционально специализированных элит, когда одни занимаются преимущественно политикой, другие бизнесом, третьи – служат. Четкая граница между политическим полем, рынком и государственными институтами отсутствует. В этих условиях конкуренция за данный высший государственный пост может приводить к слому всей системы. Вот почему отстаивая конституционный и правовой универсализм на уровне государства, неуклонно поддерживая первые ростки парламентаризма, я в то же время считаю, что согласие по поводу базовых принципов жизнедеятельности общества не вырастает, как трава, его создают при помощи определенных консенсусных действий и инструментов, включая в данный процесс различные политические силы и широкий круг массовых предпочтений. Борьба за президентский пост жесткой и бескомпромиссной. И вполне человеческих силах свести эту борьбу к торгу, а не жесткому конфликту. Самые продуктивные революции в мировой истории – это «договорные» революции, например реставрация Мейдзи в Японии, сделка между работодателями и профсоюзами Швеции, переход от диктатуры к демократии в Испании, отказ от режима апартеида в Южной Африке. События революционные по своим

последствиям, они представляли собой переговоры и торг, т.е. процессы, а не единовременные взрывы. Результатом каждого из них была заново «учрежденная» страна и постепенные и глубокие перемены в ценностях. Но эти процессы не были похожи на то, что случилось у нас в 1917 г., в Иране в 1979-м и в арабском мире сейчас.

Но как все это практически реализовать – вот гвоздь вопроса. Для начала я предлагаю другой первый пробный шаг. На базе «Легендарного парламента» необходимо создать Комитет Согласия со своими рабочими органами, секретариатом и т.д. Депутатов того парламента хорошо знает народ на местах, многие из них ныне стали по возрасту и реальному авторитету уважаемыми в стране аксакалами. И, самое главное, в этом парламенте более или менее пропорционально представлены все регионы, этносы, социальный, гендерный состав населения. Подавляющее большинство из них высокопрофессиональные, высокообразованные люди. Они все вполне в силах создавать свой фонд и самостоятельно финансировать свою деятельность. Вокруг них должны концентрироваться видные деятели науки и культуры, истинные лидеры общественного мнения, пассионарные интеллектуалы и некоторые действующие авторитетные высшие чиновники. Кто, если не они, будут организаторами и движущей силой предстоящей огромной и многотрудной работы по консолидации народа Кыргызстана. Только им под силу предстоящая работа по восстановлению и развитию межэтнического доверия и братства между кыргызами и узбеками и в целом по гармонизации взаимоотношений между национальными культурами, языками и религиями? Кроме того, сколько острейших проблем собственности, прав и свобод граждан, подготовки и ротации кадров и т.д. которые не могут успешно решаться без помощи согласительной демократии.

У Кыргызстана, благодаря тому, что она является парламентской, наиболее продвинутой в плане демократизации республикой, появляется уникальная возможность показать миру эффективный симбиоз соревновательной и консенсусной демократии. Мы являемся одной из моделей мира, в которой может быть, наиболее показательно проявляется взаимозависимое, гармоничное развитие всех ветвей власти, всех этносов, классов и религий.

Kuvvetler Ayrılığı Prensibi ve Türkiye Cumhuriyeti Örneği

Prof.Dr. İbrahim HASGÜR
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Türkiye-Kırgızistan Dostluk Grubu Başkanı

Özet

Demokrasi kavramının sınırsız özgürlük anlamında değerlendirilmesi ve bu değerlendirmenin karşıt düşünce temsilciler tarafından kıyasıya eleştirilmesine karşılık, demokraside de sınırlar olduğu, ancak bu sınırların herkesi kapsadığı ve yasalarla belirlenmesi gerektiği düşüncesi, anayasal demokrasi kavramını doğurmuştur. Gerçekte egemenlik veya devlet kudreti tektir. Bu kudret devletin organları vasıtasıyla toplum adına iradesini belirtmekte kendi iradesini toplum bireyleri üzerinde hâkim kalma iktidarındır. Devlet kudretinin kullanılmasında başvurulan işlemlerin şekli ve içeriği birbirinden ne kadar farklı olsa da bütün bu işlemler sonuçta devlet idaresinin tezahürlerinden başka bir şey değildir. Devlet kudreti ise tek ve bölünmezdir. Ancak bu kudretin birden çok olan fonksiyonlarını ve gene birden çok olan organlarını ayırt etmek gerekir.

Kuvvetler ayrılığı kuvvetler çatışması şekline dönüştürülmemelidir. Hakimiyetin sahibi millettir.

Bu çalışmada, Anayasal Demokrasi, Kuvvetler Ayrılığı Prensibi ve bu kavramlar çerçevesinde Türkiye Cumhuriyeti uygulamaları, anayasalarda ki değişiklikler ve uygulamalar değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: *Anayasal demokrasi, parlamenter sistem, kuvvetler ayrılığı prensibi*

Башкаруу бийлигинин бөлүнүү принциби жана Түркия мамлекетинин мисалы

Проф. док. Ибрагим Хасгүр
Туркия Жогорку Улуттук Парламентинин депутаты
Туркия-Кыргызстан достук уюмунун төрагасы

Аннотация

Демократия түшүнүгүнүн чексиз эгемендүүлүк маанисинде талдануусу, бул пикирге каршы болгондор тарабынын сынга алынып, демократияда дагы чектердин бар экендиги, жана бул чектер баардыгына тийиш болуп, мыйзам чегинде белгилөөнүсү зарыл экендигине байланыштуу пикирлер, конституциялык демократия түшүнүгүн алып келген. Чындыкта эгемендүүлүк жана мамлекет күчү жалгыз. Бул күч мамлекет органдары тарабынан коомдун атынан пикирлерди билдирүүдө жана өз пикирлерин коом тарабынан кабылдандыруу бийлиги десек болот. Мамлекет күчүнүн колдонулуусунда белгиленген жол жана ыкмалар бирбирине окшошпогондугу менен баардыгы мамлекеттин пикирин аткаруу максатын көздөйт. Мамлекет күчү бир жана бөлүнгүс. Бирок бул күчтүн бирден көп функциялары жана бирден көп болгон органдарын бөлө билүү керек.

Башкаруунун бөлүнүшү башкаруу бийлигинин өз ара кагылышууга айланбашы керек. Куч элдики.

Бул макалада, конституциялык демократия, Башкаруу бийлигинин бөлүнүү принциби жана бул түшүнүктөргө байланыштуу Туркия мамлекетинин конституциясындагы өзгөрмөлөр жана тажрыйбалары талкууланат.

Ачкыч сөздөр: *Конституциялык демократия, парламенттик система, бийликти бөлүштүрүү принциби.*

Anayasal Demokrasi

Anayasal Demokrasi Kavramı, yoğunluklu olarak 18' inci Yüzyıldan itibaren liberal düşünceye mensup siyaset bilimciler tarafından ortaya atılan ve temellendirilen bir kavramdır. Demokrasi kavramının sınırsız özgürlük anlamında değerlendirilmesi ve bu değerlendirmenin karşıt düşünce temsilciler tarafından kıyasıya eleştirilmesine karşılık, demokraside de sınırlar olduğu, ancak bu sınırların herkesi kapsadığı ve yasalarla belirlenmesi gerektiği düşüncesi, anayasal demokrasi kavramını doğurmuştur.

Anayasal demokrasi düşüncesinin temel hedefi, iktidar karşısında birey haklarını garanti altına alma, koruma ve geliştirme olduğu için, anayasal demokrasi kavramını, demokratik hukuk devleti veya hukukun egemen olduğu bir çizgide yürüyen demokrasi olarak da ele almamız mümkündür. Ancak hepsinde de amaç, iktidarın keyfi icraatlarının engellenmesi, her eylemin hukuk kurallarıyla sınırlandırılması, fertlerin doğal haklarının devlet karşısında korunmasıdır.

Anayasal demokrasinin ilkelerine uyulması bağlayıcıdır. Bu zorunluluk daha ziyade devlet organlarını; siyasal iktidarı ve kamu görevlilerini konu alan bir bağlayıcılıktır. Bu bağlayıcılık, kamu karşısında fertlerin haklarının en temel güvence alanını oluşturmaktadır. Çünkü anayasayla belirlenen ilkeler, kişiler arası özel ilişkileri değil, kişilerin devlet karşısındaki konumunu ve devletin kişilere ve kamu alanına yönelik tasarruflarına bağlayıcılık getirmektedir. Bu şart, anayasal demokrasi düşüncesinin fertlere sunulan kişisel yaşam alanlarının en temel güvencesi olması sonucunu doğurmuştur.

Demokrasi kavramının 'anayasal' ön ekiyle birlikte kullanımı acaba bu kavramı başkalaştırmakta mıdır? Bu soruya cevap arayan James M. Buchanan 'bugün için demokrasi kavramı tamamen boş bir anlam ihtiva etmektedir. 'anayasal' kelimesi, 'demokrasi' kelimesinin bir ön eki olarak kullanılmalıdır. Demokrasinin temel ilkelerinden birisi olan bireysel özgürlük, ancak devletin faaliyet alanı ve çerçevesinin anayasal normlarla sınırlandırılması halinde bir anlam ihtiva edebilir' diyerek demosun egemenliğinin devletin yani kamusal alanın anayasa ile sınırlandırılmasına işaret ediyor. İşte tam bu noktada Anayasal sınırların belirlenmesinde 'hukuk devleti' ve 'kuvvetler ayrılığı' kavramları ortaya çıkıyor. Bu iki ilke dışında 'şeffaflık', 'laiklik', 'demokrasi kültürü', 'sivil toplum' ve 'iktidarın sınırlandırılması' ilkeleriyle alanı genişletmek mümkün.

'Hukuk Devleti', iktidarın sahip olduğu 'siyasi' güç ve yetkilerin çerçevesi ve sınırları mutlaka devlet anayasası içerisinde belirlendiği boyuttur. Bireyleri, devlete karşı korumak için devletin hukuk kuralları (anayasal ve yasal kurallar/normlar) ile sınırlandırılması gereklidir. İdeal devletin bu boyutu Hukuk Devletiyle mümkündür. İktidarın sahip olduğu güç ve yetkiler tek bir elde toplanmamalı; yasama, yürütme ve yargı organları arasında dağıtılmalıdır. 'Kuvvetler ayrılığı' olarak ifade edilen bu ilke, anayasal demokrasinin bir başka boyutunu oluşturmaktadır. Kuvvetler ayrılığı ilkesinin anayasada güvence altına alınması ve etkin bir şekilde uygulanması büyük önem taşımaktadır.

Kuvvetler Ayrılığı

Siyasal düşünce tarihinde genellikle Montesquieu'nün adıyla özdeşleştirilen kuvvetler ayrılığı teorisi 1789 Amerikan,1791 Fransız Anayasalarından başlayarak pek çok pozitif hukuk belgesinde şu veya bu biçimde anlatımını bulmuş olmakla birlikte, bu teorinin hukuki olmaktan çok, siyasal nitelik taşıdığını belirtmek gerekir. Ünlü düşünürü göre iki hele üç kuvvetin aynı elde toplanması istibdada yol açar.

Gerçekte egemenlik veya devlet kudreti tektir. Bu kudret devletin organları vasıtasıyla toplum adına iradesini belirtmekte kendi iradesini toplum bireyleri üzerinde hakim kılma iktidarındır. Devlet kudretinin kullanılmasında başvuru işlemlerin şekli ve içeriği birbirinden ne kadar farklı olsa da bütün bu işlemler sonuçta devlet idaresinin tezahürlerinden başka bir şey değildir. Devlet kudreti ise tek ve bölünmezdir. Ancak bu kudretin birden çok olan fonksiyonlarını ve gene birden çok olan organlarını ayırdetmek gerekir. İktidarın fonksiyonları bu iktidarın değişik tezahür şekilleri değişik kullanım biçimleridir. Mesela kanun yapmak devlet kudretinin kullanım biçimlerinden biri, iktidarın fonksiyonlarından biridir. İktidarın organları ise iktidarın çeşitli fonksiyonlarını yerine getirmekle görevli kişiler veya kuruluşlardır. Mesela yasama organı devlet kudretinin yasama

fonksiyonunu yerine getiren organdır. İşte günümüzde kuvvetler veya iktidarların ayrılığı deyimi kullanılırken kastedilen ve pozitif hukuk verilerine göre kastedilmesi gereken gerçekte fonksiyonlar ayrılığıdır. Diğer bir deyimle devlet iktidarının çeşitli fonksiyonlarının aralarında bir işbirliği mevcut bulunan değişik organlarca yerine getirilmesidir. Kuşkusuz devlet fonksiyonları bu fonksiyonların maddi muhtevalarına veya konularına göre de tasnif edilebilir. Bu fonksiyonların nitelikleri ve kapsamaları zamana topluma ve siyasal sistem tipine göre büyük farklar gösterebilir. Ancak kamu hukukunu birinci derecede ilgilendiren fonksiyonlar devletin maddi anlamdaki fonksiyonları değil hukuki anlamdaki fonksiyonlarıdır. Devlet belli bir amaca ulaşabilmek için birtakım hukuki işlemler yapar; bu işlemler de hukuk dünyasında bazı değişiklikler yaparlar.

Devletin hukuki fonksiyonlarının yasama yürütme ve yargı olarak üçe ayrıldığı gerek kamu hukuku doktrininde gerekse pozitif anayasa hukukunda hemen hemen tartışmasız olarak kabul edilir. Ancak bu üçlü ayrımın hangi kritere dayandığı dolayısıyla yasama yürütme ve yargı kavramlarının nasıl tanımlanması gerektiği son derece tartışmalıdır.

Kuvvetler ayrılığı ile anayasacılık arasındaki ilişki hakkında konunun uzmanları için referans niteliğinde bir eser kaleme almış olan M.J.C. Vile'in belirttiği gibi, yüzyıllar boyunca kuvvetler ayrılığı özgür toplumların kurumsal yapılarını özgür olmayanlarından ayırmanın başlıca aracı olmuştur.

Fransız İnsan ve Yurttaş Hakları Bildirisi'nin 16. hükmü: "(...) kuvvetlerin ayrılığı belirlenmemiş olan toplumlar asla Anayasaya sahip sayılamazlar." Demektedir. Modern çağda ta Montesquieu'dan bu yana, kuvvetler ayrılığının devlet sistemi içinde güçlerin tek bir yerde toplanmasını önleyerek iktidarın kötüye kullanılmasını önlemeye hizmet edeceği düşünülmüştür.

Kuvvetler ayrılığı teorisi özetle şunu söylüyor: Devletin yasama, yürütme ve yargı şeklinde üç bransa veya bölüme ayrılması siyasi özgürlüğün tesis ve idamesinin esasını oluşturur. Bu üç organın her birine kendi niteliklerine uygun birer devlet işlevi karşılık gelir: Yasama, yürütme, yargı. Bu nedenle her bir organ sadece kendi işlevini yerine getirmeli ve diğer organların işlevlerine karışmasına izin verilmemelidir. Bu şekilde organların her biri diğerini frenleyecek ve tek başına hiçbir organ devlet mekanizmasını kontrol edemeyecektir. Yani, kısaca, hem organlar hem işlevler hem de bunları yerine getirecek kişiler ayrı olacaktır.

Kuvvetler ayrılığını modern devlet bağlamında ilk ve en sistematik biçimde savunan düşünürün bir Fransız olmasına karşın sistemi kalıcı bir anayasal yapı hâline getiren Amerikalılar olmuş. Bugün dünyanın yaşayan en eski anayasası olmasıyla haklı bir ün yapmış olan ABD Anayasası, yasama, yürütme ve yargının "tamamen farklı" organlara verilmiş olması bakımından, yasama ile yürütmenin birbirine bağlı organlardan oluştuğu parlâmenter sistemden farklılaşıyor. "Sert kuvvetler ayrılığı" da denen bu sistem, özünde yasama, yürütme ve yargı güçlerinin birbirlerinin aşırılıklarını frenleyip dengelemeleri gerektiği düşüncesine dayanıyor. Bu formülün gerisinde ise "çoğunluk zorbalığı" da dâhil her türlü despotizmin ancak bu sistemle önlenebileceğinin kabûl edilmiş olması yatıyor.

Bu özgürlükçü tasavvur, kuvvetler ayrılığı ile asıl çekirdeğinde bireysel hak ve özgürlüklerin bulunduğu "hukukun üstünlüğü" (rule of law) anlayışı arasında sıkı ve ayrılmaz bir bağ olduğunu kabûl ediyor. O yüzden de kuvvetler ayrılığı, toplumsal sınıflar arasında ve sınıflar ile devletin ilişkisi bağlamında bir denge arayışına veya bir toplumsal sınıfın hâkimiyetini meşrûlaştırma temeline oturmuyor.

Her devlet, bir hukuk devleti midir?

Buna karşılık, Kıt'a Avrupa'sına baktığımızda işler değişiyor. "Devlet" sözcüğü yerine Türkçede bâzen "hükûmet" diye de kullandığımız "government" terimini tercih eden Amerikan siyâsî kültürünün aksine, "egemenlik" gibi soyut ve yüce bir kavramla birlikte anılan bir üstün varlık olarak "büyük harfle Devlet" in öne çıktığı Avrupa'da "kuvvetler ayrılığı"nın algılanışı farklı. Bu farklılığı anlamamanın en iyi yolu, Amerika'da "hukukun üstünlüğü" ile ilişkilendirilen kuvvetler ayrılığının Avrupa'da "hukuk devleti"yle birlikte düşünüldüğünü hatırlamaktan geçiyor. Alman hukukçularının yerleştirdiği bir tâbir olan "hukuk devleti" (Rechtsstaat), devletin tüm işlem ve eylemlerinde hukuka bağlı hareket etmesi gerektiğini ifade ediyor. Sâdece bu soyut ifâdeye bakarak, bu anlayışın "hukukun üstünlüğü" ile aynı anlama geldiği düşünülebilir. Halbuki böyle

değil. Amerikan "hukukun üstünlüğü" tâbirindeki "hukuk" sözcüğü, herhangi bir kurallar sistemini değil, özünde bireysel hak ve özgürlüklerin yer aldığı bir kurallar sistemini ifâde ediyor. Alman "hukuk devleti" tâbirindeki hukuk ise terimin târihi birikimi içinde, bir egemen güç ("büyük harfle Devlet") tarafından konulmuş olmanın dışında başka hiçbir niteliğe sâhip olması gerekmeyen bir kavram. Ünlü Alman kamu hukukçusu Neumann'ın, "her devletin bir hukuk düzeni bulunduğuna göre, her devlet aynı zamanda bir hukuk devletidir" meâlindeki tespiti bu bakımdan çok açıklayıcı.

Yine Neumann, "bir Alman icadı" diye adlandırdığı "hukuk devleti"nin özünde sınıfsal nitelikli bir kavram olduğunu da vurgulamakta. Buna göre hukuk devleti, burjuvazinin kendi sınıfsal hâkimiyetini pekiştirmek için, "kendi devleti"ni savunmak için bulduğu bir tâbir. Böylece, sâdece "burjuva devlet" "hukuk devleti" niteliğini taşıyabilirken, diğer bütün devletler "despotizm" niteliğine bürünmüş olmaktadır.

Devletin Üstünlüğü Geleneği

İşin bizi ilgilendiren yanı, bir burjuva devlet tipi olarak hukuk devletinin kurumsal olarak kendisini ortaya koyup gerçekleştirilmesinde "kuvvetler ayrılığı"nın önemli bir işleve sâhip bulunması. Kâğıt üzerinde, yasama, yürütme ve yargı kuvvetlerinin kurumsal olarak farklı organlara verilmesi anlamına gelen kuvvetler ayrılığı, sistemin fiilî (sosyolojik ve siyâsî) işleyişine göre, devlet egemenliğinin toplumsal sınıflar arasında paylaşılması anlamına gelmekte. Yine Neumann bunu "gerçek kuvvetler ayrılığı" diye adlandırıyor ve Almanya'daki sınıfsal yapıya göre bunun, yürütmeyi elinde bulunduran ve yargıyı kontrol eden Kral ve feodal aristokrasi kalıntıları yasamayı elinde bulundurup yargıç atamaları yoluyla yargıyı etkileyen burjuvazi arasında bir "sınıflar ayrılığı"na tekâbül ettiğini söylüyor. Her kapitalist toplumda olduğu gibi Almanya'da da bu sistemin "proletarya"yı tümüyle dışladığını belirtmek ise gereksiz.

Bugün durum böyle değil, elbette. 19. yüzyıldan 21. yüzyıla dek geçen süreçte hukuk devleti, bir sınıf (burjuvazi) ve onun devletinin hâkimiyetini kamufle etmeye yönelik bir kurumsal yapı olan kuvvetler ayrılığından, Avrupa'da da hak ve özgürlükleri savunan, bunların maddî gerçekliklerini güvence altına alan politikaları gerektiren "hukukun üstünlüğü" anlayışına doğru ciddî bir evrim geçirdi. Şimdi sorabiliriz: Yukarıdaki açıklamalar ışığında Türkiye tecrübesi nasıl görünüyor?

Türkiye Cumhuriyeti Örneği

Hemen belirtilmesi gereken ilk nokta, târihle ilgili. Türkiye, Cumhuriyet târihinde yola "kuvvetler ayrılığı" ile değil, "kuvvetler birliği" ile çıkmıştı. 1961 Anayasası'na kadar da böyle devam etti. Fakat, kâğıt üstündeki kuvvetler birliği savunusu, 1921 Anayasası'nda "sınıfsal" bir temele ve halkın kendi kendisini doğrudan doğruya yönetmesi anlayışına dayanmıştı. Birinci Büyük Millet Meclisi'nde Türkiye'nin sınıf yapısının burjuvazi-proletarya değil, bürokrasi ("memurîn")-halk biçiminde belirlendiğini kabûl edenler, halkın gerçek egemenliği anlamında demokrasi için "illerde vâlilerin dahi seçimle işbaşına geldiği" adem-i merkezîyetçi bir yapılanmayı önermişlerdi ve hattâ öneri "anayasa" niteliğini de kazanmış, ama uygulanamamıştı.

Şimdi ikinci nokta: 1924 Anayasası'nda önce tek-parti döneminde "Şef sistemi"nin, çok-partili hayattan sonra da Meclis çoğunluğunu yönlendirebilen parti liderliğinin belirlediği "kuvvetler birliği" yerine 1961 ve 1982 anayasaları ile getirilen kuvvetler ayrılığı anlayışı ve buna dayandırılan "hukuk devleti ilkesi", özellikle Anayasa Mahkemesi'nin insan ve yurttaş hak ve özgürlüklerini genişleten özgürlükçü bir "hukukun üstünlüğü" anlayışı yerine, Osmanlı-Türk devlet geleneğine içkin "büyük harfle Devletin üstünlüğü"nü temel almaktadır

Türkiye'de 1924 anayasasının kuvvetler birliği ve görevler (fonksiyonlar) ayrılığı, 1961 anayasasının ise "yumuşak kuvvetler ayrılığı" sistemini kabul ettiği, bu açıdan iki anayasa arasında önemli fark olduğu görüşü yaygındır. Bu görüş iki gerekçeye dayandırılmaktadır. Birincisi 1924 anayasasında TBMM hükümeti düşürme yetkisine sahip olduğu halde yürütme organının Meclisi feshetme yetkisinin olmayışdır. Oysa 1961 anayasasında yürütme organına Millet Meclisi seçimlerini yineleme yetkisi sınırlı bir biçimde de olsa tanınmıştır. Böylece 24 anayasasının "meclis hükümeti" sisteminden yasama ve yürütme organları arasında denge ve eşitlik ilkesine dayanan "parlamentar rejime" geçilmiştir. Diğer gerekçe ise 1924 anayasasının 5. ve 7. maddeleriyle 1961 anayasasının 6. maddesi arasındaki farktır. Bu iki ifade arasındaki fark 24 ve 61 anayasaları arasında

fonksiyonlar ayrılığı yönünden gerçek bir fark olduğu izlenimini yaratıyor görünse de daha dikkatli bir inceleme durumun böyle olmadığını ortaya koymaktadır.1924 anayasası yürütme gücünün asli sahibinin TBMM olarak göstermiş olsa da ona bizzat bu gücü kullanma yetkisi vermemiştir. Tam tersine TBMM yürütme gücünü ancak kendi seçtiği CB ve onun tayin edeceği Bakanlar Kurulu eliyle yapabilir. Dolayısıyla meclisin istediği takdirde bu yetkiyi yürütme organından alıp bizzat üstlenmesine veya yürütme organının yerine geçerek bir idari işlem yapmasına imkan yoktur. Kısacası 1924 anayasası kuşkusuz milli mücadele yıllarının geleneğinin etkisiyle 5.maddesinde kuvvetler birliği anlamına gelen bir ifade kullanmakla beraber aslında fonksiyonlar ayrılığını gerçekleştirmiştir.

Görülüyor ki, 24 ve 61 anayasalarının yasama ve yürütme yetkilerini bölüştürme şekilleri arasında birincisinin kuvvetler birliği formülüne rağmen hiçbir fark yoktur. Her iki halde de yürütme yetkisi Cumhurbaşkanı ve onun tayin edeceği Bakanlar Kurulu tarafından kullanılmaktadır. Her iki anayasada da yürütme organının mahfuz bir düzenleme yetkisi yoktur. Her iki anayasa idari işlemlerin mutlaka kanuna dayanması zorunluluğunu ve kanun olmayan yerde idarenin de olamayacağı ilkesini kabul etmiştir. Her iki anayasa yasama işlemlerine, yürütme işlemlerinden daha üstün bir hukuki güç tanımıştır. Nihayet her iki anayasa idarenin düzenleyici işlemlerinin temeli konusunda hemen hemen aynı ifadeleri kullanmıştır.

1924 ve 1961 anayasaları arasında yasama ve yürütme fonksiyonlarının ayrılığı bakımından gözlemlenen bu benzerlik yargı fonksiyonunun diğer iki diğer iki fonksiyondan ayrılığı yönünden de aynen geçerlidir. Şüphesiz 61 anayasası yargı organının bağımsızlığı konusunda 1924 anayasasından çok daha güvenceli bir sistem kurmuştur. Ancak bu anayasanın getirdiği yenilikler yargı fonksiyonunun ayrılığı ilkesine eğil bu ilkenin güvence ve yaptırımlarına ilişkindir.

Yasama ve yürütme organlarının ayrılığı konusunda 1924 ve 1961 anayasalarının kabul etmiş olduğu sistemden daha önemli bir sapma 1971 anayasa değişiklikleri ile Bakanlar Kuruluna KHK çıkarma yetkisinin verilmiş olmasıdır.

82 anayasasının 7. maddesi 61 anayasasının 5.maddesine paralel olarak “yasama yetkisi Türk Milleti adına TBMM’ndir. Bu yetki devredilemez” hükmünü ihtiva etmektedir. Anayasanın 8.maddesi ise “yürütme yetkisi ve görevi” başlığı altında “yürütme yetkisi ve görevi Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulu tarafından anayasa ve kanunlara uygun olarak yerine getirilir” demektedir. Bu ifade ile 61 anayasasının 6.maddesi arasında derhal dikkati çeken fark 61’de yürütmenin sadece bir “görev” olarak nitelendirilmiş olmasına karşılık 82 anayasasının yürütmeyi bir yetki ve görev olarak nitelendirmesidir. Bu formülün “idarenin kanuniliği” ilkesini ortadan kaldırmış olduğu iddia edilmez. Yürütmenin aynı zamanda bir görev olduğu 82 anayasasında da devam etmektedir. Dolayısıyla kanuni bir düzenlemenin mevcut olduğu her yerde idarenin bu kanunu uygulama görevi de vardır. Anayasa Mahkemesi yürütmenin bir yetki oluşunu Anayasanın 73,121,122,167. maddelerinde düzenlenen” ayrık” durumlarda sınırlı görmektedir. Mahkemeye göre bu durumlar dışında yürütmenin tüzük ve yönetmelik çıkarmak gibi klasik düzenleme yetkisi idarenin kanuniliği ilkesi çerçevesinde sınırlı ve tamamlayıcı bir yetki durumundadır. Bu bakımdan anayasada ifadesini bulan yukarıdaki ayrık haller dışında yasalarla düzenlenmemiş bir alanda yürütmenin sübjektif hakları etkileyen bir kural koyma yetkisi bulunmamaktadır. Anayasa Mahkemesi Kararlarında değinilen istisnai durumlar daha yakından incelendiğinde bunlardan ikisindeki düzenleme yetkisinin de olağan düzenleme yetkisinden daha geniş olmakla birlikte tümüyle asli veya özerk sayılması güçtür. Anayasanın 73.maddesi Bakanlar Kurulu’una verdiği yetkiyi ancak kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde tanımaktadır. Dolayısıyla burada doğrudan doğruya anayasadan doğan asli bir düzenleme yetkisinden değil TBMM’nin kendi istediği takdirde gerçekleştireceği bir yetki devri”nden söz etmek gerekir.167.madde de aynıdır. Görülüyor ki her iki durumda da yürütmenin düzenleme yetkisi sonuçta bir kanunda kaynaklanmakta kanuna dayanmaktadır. Öte yandan bu iki maddeye dayanan düzenleme yetkisinin idarenin düzenleme yetkisinden hatta KHK çıkarma yetkisinden daha geniş olduğunda kuşku yoktur. Çünkü bu tür düzenleyici işlemler KHK’lerin tabi olduğu kayıt ve şartlara tabi değildirler.

Kitaba göre 82 anayasasından yürütmenin aynı zamanda bir yetki olarak nitelendirilişinin gerçek önemi sıkıyönetim ve olağanüstü hal KHK’leriyle CB kararnamesinde kendisini

göstermektedir. Olağanüstü hal ve sıkıyönetim KHK'lerini çıkarma yetkisi bir yetki kanunundan değil doğrudan doğruya anayasadan doğmaktadır. Bu anlamda olağanüstü hal veya sıkıyönetim KHK'leri bir alanı doğrudan doğruya düzenleyebilir. Yürütme bir yetki olarak değil sadece bir görev olarak nitelendirilmiş olsaydı bu kararnamelerin hukuki mahiyeti anayasanın genel sistemi içinde açıklamak hayli güçleşirdi. Aynı şekilde anayasanın 107.maddesine göre Cumhurbaşkanı genel sekreterliğinin kuruluş teşkilat ve çalışma esasları ile personel atama işlemlerinin doğrudan doğruya Cumhurbaşkanı kararnamesi ile düzenlenebilmesi de yürütmenin asli düzenleme yetkisinin bir başka örneğidir. Bu iki istisnai durum dışında 82 anayasasının yasama ve yürütme fonksiyonlarının ayrılığı konusunda kabul ettiği formülün 24 ve 61 anayasalarındaki kanunun üstünlüğüne dayanan sistemi temelde değiştirmedeği söylenebilir.

Yürütme işlemlerinin kural olarak bir ön kanuni düzenlemeye dayanmaları zorunluluğunun bir istisnası da yürütme organının doğrudan doğruya anayasadan kaynaklı birtakım işlemleridir. Gerek 61 gerek 82 anayasalarında birçok örnekleri bulunan bu işlemler genellikle Cumhurbaşkanı'nın yürütme organının başı olma sıfatından değil devletin başı olma sıfatından kaynaklanan işlemlerdir. Gene bunlar çoğunlukla yürütme organının diğer iki devlet organıyla olan ilişkilerini ilgilendirirler.1982 anayasasına göre Cumhurbaşkanı'nın yasamaya ilişkin yetkileri arasında TBMM'yi gerektiğinde toplantıya çağırarak, kanunları tekrar görüşülmek üzere meclise iade etmek, kanunları yayınlamak, anayasa değişikliklerini halkoyuna sunmak kanunlar KHK'ler ve TBMM içtüzüğü hakkında anayasa mahkemesine iptal davası açmak gibi yetkileri vardır. Cumhurbaşkanı'nın yargı organı ile ilgili yetkileri Anayasada belirtilen bazı yüksek hakimleri seçmektir. Nihayet anayasa yürütme ile ilgili alanlarda da Cumhurbaşkanı'na bazı atama işlerini yapmak, belirli kişilerin cezalarını hafifletmek veya kaldırmak gibi birtakım yetkiler vermiştir.

Günümüze kadar gelen süreç içinde, özellikle yargı erki ile siyaset kurumu arasında, daha çok büyük reform ve dönüşüm girişimlerinde görünürlük kazanan, tarif edilmemiş, örtülü, sürekli ve derin bir kriz yaşanıyor. Ve bu kriz egemen ideoloji karşıtlığı ile damgalanan siyasi iktidar dönemlerinde, statüko ile işbirliği içinde antidemokratik dinamiklerin toplum mühendisliği teknikleriyle daha da yoğunluk ve bozucu etki kazanıyor.

Üstelik krizler her iki kuvvet (yasama-yürütme ile yargı) arasındaki mevcut gerilimin doğal yapısını da aşılıyor. Kanunların anayasaya uygunluğunu denetleyen Anayasa Mahkemesi'nin son dönemlerde aldığı kararlar bunun en bariz örnekleri. Hakeza Danıştay ve Yargıtay'ın kimi kararları için de aynı şeyi söylemek mümkün. Cumhurbaşkanlığı seçimi ile ilgili 367 kararı (Nisan 2007), yorumlu ret kararları gibi (başörtüsü ve kimi anayasa değişiklikleri hakkında) uygulamalar Anayasa Mahkemesi'nin anayasa denetleyici hüviyetinden kısmî yasa yapıcı konumuna geçtiği algılamasına sebep oluyor. Ve mahkemelerin siyasetin alanını daraltan, yürütmeyi işlemez hâle getiren bunun gibi onlarca kararı var.

Peki bu "üç erk" arasında üstünlük var mı? Egemenliğin kullanılması anlamında yok; ancak yürütme ve yargıya zemin hazırlayan anayasa ve yasaların kaynağı yasama olduğundan, yasama her zaman ön planda. Cumhuriyetin kuruluşundan itibaren yapılan her anayasada bu belirtilmiş çünkü. "Yasamanın üstünlüğü eşyanın tabiatı gereğidir." Yürütme ve yargı kanunları uygular. Kanunları oluşturan, değiştiren ya da yürürlükten kaldıran temel güç yasamadır. Onun yapamayacağı şeyler sınırlıdır. Yürütme ve yargının ise yapabilecekleri. Yani, bugün yasama organı olarak TBMM, Anayasa'nın ilk üç maddesi ve uluslararası anlaşmalarla ilgili temel hak ve hürriyetler konusunda kalan değişiklikler dışında her türlü yasayı, anayasa değişikliğini vs. yapabilir.

Türkiye'de ki sorun kuvvetler ayrılığı değil, kuvvetlerin yetki aşımıyla ilgili. Yani hukukî değil, siyasi bir mesele var karşımızda. Bu nedenle meseleye bir de "askerî ve sivil bürokrasinin seçilmiş otorite üzerindeki vesayet denetimini kaldırmak istememesi" şeklinde bakmak gerekiyor: "Yargı defalarca yasama organının alanına müdahale ediyor. Yorumlu ret kararları verip düzenleme yapıyor. Cumhurbaşkanı nitelikli uzlaşmayla seçilmeli diyor. Anayasa yargısı yasama organı gibi karar vermek istiyor.

1924 Anayasası'nda, 'Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir' sözleriyle millet iradesi öne çıkarıldı ve bu egemenliği kullanma hakkı (3. ve 4. maddeler) yalnızca TBMM'ye verildi.

Ancak 27 Mayıs darbesinden sonra hazırlanan 1961 Anayasası ile egemenliğin kullanımına 'yetkili organlar' ifadesi eklendi: "Egemenlik kayıtsız şartsız Türk Milleti'nindir. Millet, egemenliğini, Anayasanın koyduğu esaslara göre, yetkili organlar eliyle kullanılır." 12 Eylül darbesinden sonra değiştirilen 1982 Anayasası'nda bu hükümler 6. maddeye kaydırılarak korundu. Yetkili organlar arasına Meclis ve bakanlar kurulu dışında, yargı organları (Anayasa Mahkemesi, Danıştay, Yargıtay) Yüksek Öğrenim Kurumu, Millî Güvenlik Konseyi, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) gibi kurumlar girdi. Yani 1961'den sonra bir 'egemenlik kırılması' yaşandı.

Kuvvetler arasında ki çatışmayı doğuran ana faktör egemenlik yetkisini milletin vermemesine rağmen yargı organının da kullanıyor olması. Türkiye'deki sorun, yargının seçilmişlere karşı bağımsız olmasından kaynaklanıyor. Ancak asıl mesele yargının bağımsızlığının yansızlığı anlamına gelmemesi: "Anayasa hukukçuları yargı organının yansız olmasını ister. Ama ülkemizde yargı organı seçilmişlere karşı bağımsız, onun dışında yansız değildir!"

Ona göre nihai çözüm ise bürokratik iktidar merkezlerinin sahip oldukları görünmez gücün tasfiye edilmesi. Eğer perdenin önünde olmayan; ama varlığı hissedilen mekanizmaların zihniyeti zayıflatılırsa bu sorun doğal olarak ortadan kalkar.

Türkiye'nin yapması gereken, kurulu düzende var olan vesâyetçi bürokrasi hâkimiyetini meşrûlaştıran "büyük harfle Devletin üstünlüğü" ve bunu destekler biçimde anlaşılan kuvvetler ayrılığı yerine, halkın demokratik katılımını içeren "hukukun üstünlüğü"nü "büyük harflerle" hayata geçirmesidir.

Kaynakça

- 1-TAŞAR Mustafa, Türkiye'nin Düşünce Gündemi
- 2-ÖZBUDUN Ergun, Anayasa Hukuku
- 3-ERDOĞAN Mustafa
- 4-KÖKER Levent, Zaman Gazetesi
- 5-İYİMAYA Ahmet, Aksiyon Dergisi

Кыргызстанда парламентаризм келечеги: Салттык жана заманбап айкалыштары

Проф. док. Кусеин Исаев
Кыргыз-Түрк «Манас» университети

1. XXI кылымдын башталышы азаттыктагы Кыргызстан мамлекетинде башкаруу тутумунда ыңкылаптык өзгөрүүлөрдүн пайда болушу менен өзгөчөлөндү. 2010-жылы июнь айында жалпы элдик референдумда кабыл алынган конституция - Кыргызстан Парламенттик республика деп дүйнөгө жарыяланды да жакынкы жана алыскы кошуна мамлекеттерден айырмаланып кыргыз мамлекетинде парламентаризмдин өкүм сүрүшү башталып, парламенттик башкаруу, парламенттик демократия, парламенттик маданият жана башка элдик бийликтин жаңы айкындоочторуна жол ачылды. Бул өтө жооптуу жана келечектүү асыл милдет. Кыргызстандыктар жалпысынан, анын азыркы жана өсүп келе жаткан мамлекеттик элитасы бул тарыхый жоопкерчиликке татыктуу болуп, ааламдаштыруу жана цивилиздер баарлашуу дооруна ылайыкташкан башкаруунун эле эмес, сапаттуу жашоонун, нагыз демократиянын жаңы барактарын ачып, адамдын жан дүйнөсүнө бейишти гүлдөтө турган коомду сунуштай алабы же жарым жолдо калабы? Маселенин маңызы ушул тагдыр чечээр суроолорго такалары да каардуу чындык!

2. Азыр Кыргызстан парламентаризмдин эң башында. Анын теориялык, тажрыйбалык маселелерин талкулоо жаңыдан эле башталды. Азырынча коомчулук ишенип кабыл ала турган парламентаризмдин үлгүсү көрүнө элек жана сунуштар боло элек. Мындай шартта ачык-айрым талкуулар, чыгармачылык талаш-тартыштар, дискуссиялар толук мыйзамдуу көрүнүш эмеспи.

3. Азыркы учурда парламентаризмдин өнүгүшүндө эки башка өнүгүү мүмкүнчүлүктөрү ачыктан-ачык эле байкала баштады: биринчиси - дүйнөнү ааламдаштыруу аркылуу батышташтыруу (вестернелештирүү) саясатын кеңири жайылтып, Америка - Европанын саясый, экономикалык, маданий баалуулуктарын ар кандай амалкөйлүк аракеттердин аркасында бекем орнотуу, Кыргызстанды кулчулуктун XXI кылымдагы жаңы түрүнө, экспансиянын куралына айлантуу. Экинчиси - салттуу коомдун баалуулуктарын акыл-эс менен пайдаланып, дүйнө жетишкен илимди, өнөр жайды, техниканы жана технологияны өзүбүзгө ылайыкташтыруу, кеңири жайылтуу жана аларды жашоо-тиричиликтин маңызына айлантуу, башкача айтканда элдик салттын баалуулуктарын прогресс менен туташтыруу, бириктирүү, айкалыштыруу XXI кылымдагы коомду андан да сапаттуу деңгээлге жеткирүү.

4. Кыргыздар Азиядагы эң байыркы элдерден. Көчмөндүк, патримониалдык, этатизмдик бирикмелердин, коомдордун, мамлекеттердин маданий, саясый башкаруучулук, уюштуруучулук үлгүлөрүнөн XXI кылымда жашай турган салттык баалуулуктарына жык толгон. Тилекке каршы акыркы бир жарым - эки кылымдардын аралыгында тарыхый шарттарга байланыштуу (уруулук-бытырандылык, колониялык көз карандылык, сырт идеологияга, басмырлангандык ж.б.) калкыбыз тарыхынан, философиясынан, каада-салттарынан ажырап же өтө эле жукарып кеткени да анык чындык. Ошондуктан бешиктеги наристеден баштап аксакалдарга, элитага, саясый кызматкерлерге, депутаттарга чейин жаңыча билим берүүнү колго алып, XXI кылымга кел-кел дооруна төрт тарабы төп келе турган маңызы, маданияты, философиясы, демократиясы, саясаты, турпаты башкаруусу боюнча улуттук агартууну түп-тамырынан бери кайрадан уюштурууга жетишип, кыргыз коомун жаңылоо керек.

Эволюция и проблемы развития парламентаризма в кыргызстане

Проф. док. Зайнидин Курманов

Директор ОФ «Институт парламентаризма и демократии»

Аннотация

В докладе излагается история становления и развития парламентаризма в Кыргызстане, особенности этого процесса и проблемы трансформации Жогорку Кенеша в условиях демократического транзита. Автор говорит о необходимости европейской модернизации национального парламента как способе превращения его в современный эффективный орган власти, основанный на народном представительстве. В выступлении докладчика анализируются слабые стороны деятельности кыргызского парламента, объясняя это отсутствием глубоких парламентских традиций в стране, влиянием советского наследия, недостаточной политической и правовой культуры. В заключение автор приводит ряд конкретных мер, исполнение которых позволит поднять на новый уровень роль и влияние парламента страны в системе управления.

Abstract

The paper gives a history of establishment and development of parliamentarism in Kyrgyzstan. In particular, the paper provides insights to the specificities of parliamentary development process and the problems of Jogorku Kenesh's transformation under the conditions of democratic transition. The author outlines the necessity for modernization of the national parliament based on European example as the way to make the national parliament into modern efficient state power based on national representation. The paper addresses weaknesses of the Kyrgyz parliament due to lack of rooted parliamentary traditions in the country, the impact of the soviet inheritance, lack of political and legal culture. In conclusions, the author recommends specific measures that implementation of which will allow increasing to the new level the role and the influence of the country's parliament in the public governance system.

Жогорку Кенеш¹ является основой конституционного устройства Кыргызстана и олицетворением народного представительства. В соответствии с конституцией страны, он является одной из ветвей власти, представительным органом, осуществляющим законодательную власть и контрольные функции. Поэтому Жогорку Кенеш занимает особое место в жизни общества и государства, т.к. только ему и никому другому принадлежит право принимать законы.

Праобраз современного “парламента” возник в глубокой древности, когда еще не было государств, законов и бюрократии. Роль “парламента” выполняли так называемые “народные собрания” и “советы старейшин”, которые решали самые важные вопросы общественного бытия. Из истории известно, что свое дальнейшее развитие парламентаризм получил в древней Греции и в Риме, где в силу определенных исторических условий сложился новый тип государства – республика, пришедшая на смену монархии и деспотии. Народные собрания в античное время заняли выдающееся место в жизни своих полисов-государств и заложили фундамент для развития современного правового государства. Через институт народных собраний практически прошли все народы мира, в т.ч. и кыргызы.

В наши дни в мире нет ни одного государства, который бы не имел своего парламента. Парламентская система нередко рождалась в страшных муках и человеческих трагедиях, но несмотря на это, она все-таки выжила и утвердилась, как самый

¹ Автор считает, что в официальном названии парламента Кыргызстана закралась ошибка, связанная с механическим переводом понятия «верховный совет» на кыргызский язык и недостаточно глубоким пониманием сущности парламента в начальный период демократии. Парламент во всех странах - это собрание народных представителей, а не совет. Советом – может быть одна из палат парламента. Поэтому надо в дальнейшем устранить эту ошибку в названии кыргызского парламента.

жизнеспособный и эффективный орган народовластия, приносящий огромную пользу обществу. Таким образом, можно сказать, что парламентаризм является торжеством принципа здравого смысла, итогом усилий всего человечества и общественной мысли о народном управлении. И на этом пути каждый народ внес в общую теорию и практику развития парламентаризма свой посильный и бесценный национальный опыт.

В 9-10 вв. кыргызы создали могущественную империю на Енисее общей площадью в 5 млн. кв. км, что в настоящее время составляет территорию всех государств Центральной Азии, Турции и Японии вместе взятых. Великий русский востоковед В.Бартольд назвал это государство «Кыргызским великодержавием». В этой монархии роль народного собрания была декоративной, а совет старейшин выполнял роль консультативно-совещательного органа при императоре - кагане.

В легендарном эпосе Манас, выдающемся памятнике устного народного творчества, датируемом 16 веком, есть немало упоминаний о народных собраниях и их роли в жизни кыргызов. После переселения кыргызов из Алтая, один из дружинников Манаса Байжигит-Баатыр поставил вопрос о своем возвращении на Алтай к своему родному племени. Тогда Манас Великодушный созвал народное собрание – “жыйын”² и поставил это предложение на обсуждение. В итоге оно решило удовлетворить просьбу известного батыра. Или, например, другой эпизод. Манасу пришлось созвать жыйын, чтобы получить его разрешение на организацию военного похода на Бэйжин.

Эти и другие факты свидетельствуют о том, что жыйыны в жизни кыргызов занимали важное место, были фундаментом их политической и общественной организации, где без них не могли решаться серьезные вопросы.

В связи с этим, можно уверенно сказать, что в содержании терминов “жыйын”, “совет аксакалов” у кыргызов были отражены основы идеи народного правления, память о которой до настоящего времени сохранилась в политической культуре народа.

Кыргызы не успели пройти всех стадий развития парламентаризма, как некоторые другие. Недостающие этапы, среди которых важнейшими является греко-римский и англо-французский этапы развития парламентаризма,³ а также этап новейшего времени предстоит пройти только сейчас, с образованием суверенного Кыргызстана. Даже после учреждения Государственной думы Российской империи в 1906 году и желанием царской администрации шире вовлечь народы колониальных окраин в процесс государственного управления, кыргызам так и не удалось приобщиться к современным формам парламентской демократии. Единственным депутатом Госдумы, представлявшим кыргызов в 4 созыве, был мудрец из Прииссыкуля Кыдыр-аке Байсариев.⁴ Но век парламентаризма в России оказался слишком недолог. А после Октябрьской революции в стране и вовсе была принята стратегия уничтожения парламентаризма, т.к. его природа не совпадала с идеями диктатуры пролетариата.

В советскую эпоху кыргызский народ в 1924 году приобрел статус автономной области в составе РСФСР и в 1936 году стал союзной республикой. Место парламента в новой системе государственной власти заняли так называемые Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Несмотря на сохранение внешних атрибутов парламента, Советы так и не стали полноценным представительным и законодательным органом, а депутаты – подлинными законодателями и представителями народа. Эту роль за них выполняли Политбюро ЦК ВКП(б) и партийная бюрократия.

С 1917 по 1936 годы высшим органом государственной власти в советских республиках считались съезды Советов, которые созывались не реже одного раза в два года.

² «Курултай» – тюрко-монгольское название народных собраний. У кыргызов, как утверждает доктор юридических наук, профессор Б.Борубашев, народные собрания назывались «жыйынами».

³ См. подробно: Курманов З.К. Парламентаризм в Кыргызстане: проблемы и перспективы развития / Становление и развитие парламента и парламентаризма в Кыргызстане. Мат. науч.-практ. конф. 5-6 окт. 2010 г., Иссык-Куль. – Б.: 2010. – С.117-122.

⁴ См.: Парламент Кыргызстана. Статьи и справочные материалы /Составитель К.Исабеков. Б.: «Азур», 2009. - С.31.

На эти съезды в результате непрямых и многоступенчатых выборов избирались делегаты, которые в отличие от депутатов, были обязаны говорить лишь о том, что ему наказали, делегировали, избравшие его представители нижестоящих советов. Такая специфическая система отбора делегатов объяснялась издержками классовой борьбы, необходимостью обеспечения диктатуры пролетариата и чистоты власти от классово-чуждых элементов.

В период между съездами роль высших органов выполняли сессии исполнительных комитетов советов и их президиумы.

Всего с 1925 по 1937 годы состоялось пять Всекиргизских съездов Советов, на которых было приняты две декларации, одна конституция (Киргизской АССР 1929 года), множество постановлений и декретов, но ни одного закона, т.к. право принимать законы предоставлялось только СССР и союзным республикам. Таким образом, избранные народом кыргызские делегаты-депутаты, за исключением тех из них, которые были делегированы в высшие представительные органы РСФСР и СССР, были лишены права творить и принимать законы. Поэтому большую часть времени делегаты были формально заняты выполнением наказов и поручений избирателей.

С победой социализма и уничтожением “враждебных классов” в СССР высшим органом власти стали верховные советы СССР и республик. В 1938 году Верховный Совет Киргизской ССР избрал своего первого председателя Асаналы Толубаева. Этот год стал началом нового этапа в развитии советского парламентаризма. Выборы в Советы теперь стали прямыми, но, как правило, безальтернативными. Состав депутатов определялся партией. Парткомы сверху спускали директивы, кого избрать в эти органы, определяли качественный состав депутатов по национальному, социальному, половому и прочим критериям.

Иманалы Айдарбеков, Абдыкадыр Орозбеков, Асаналы Толубаев, Молдогазы Токобаев, Торобай Кулатов, Султан Ибраимов, Арстанбек Дуйшеев, Темирбек Кошоев, Таштанбек Акматов, Абсамат Масалиев, Медеткан Шеримкулов – вот те личности, которые возглавляли советский парламент Киргизской ССР - Республики Кыргызстан, просуществовавший с 1938 по 1995 годы, и внесли посильный вклад в развитие отечественного парламентаризма.

Последний раз всенародные выборы в Верховный Совет Киргизской ССР состоялись весной 1990 года в разгар горбачевской политики перестройки. Это были первые после 20-летних выборы, проводимые на альтернативной основе. Слабеющий и разваливающийся партаппарат отчаянно боролся за власть, но ему не везде удалось провести в парламент своих представителей.

С развалом СССР рухнула и старая система. Кыргызстан стал суверенным государством. После крушения КПСС, вся верховная власть в стране перешла в руки Верховного Совета республики, переименованного впоследствии в Жогорку Кенеш. Свой разбег к политической независимости Кыргызстан начинал сначала как республика с парламентской формой правления.

Последний созыв Верховного Совета 12-созыва вошел в историю как “легендарный парламент”, в связи с принятием им ряда ключевых актов, создавших политические, правовые и экономические основы независимости Кыргызстана и его демократического устройства. За короткое время он сделал огромный шаг в развитии демократии и в сломе советского авторитаризма. Принял две декларации - о суверенитете (1990) и о независимости (1991). Заложил основы для президентско-парламентской формы правления, которым Кыргызстан фактически стал осенью 1991 года после всенародных выборов президента независимого Кыргызстана. Впервые учредил в республике однопалатный Жогорку Кенеш, состоящий из 105 депутатов и работающий на постоянной основе. Принял закон о “О государственном языке”, первую конституцию независимого Кыргызстана (1993), построенную на принципах правового демократического государства и разделения ветвей власти. Избрал первого Президента Кыргызской Республики Аскара Акаева. Утвердил Герб, Гимн и Флаг, национальную валюту Кыргызстана.

“Легендарный парламент”, собирався не менее двух раз в год и состоял из 350 депутатов, работавших на непостоянной основе. После так называемого “золотого скандала”, который стал эпогеем кризиса в политических взаимоотношениях между президентом и исполнительной властью, с одной стороны, и законодательной властью с другой, из-за угрозы неминуемого роспуска он был вынужден “тихо” завершить свою деятельность.

В стране же в конце 1994 года срочно был проведен референдум по изменению конституции, который предложил народу поддержать идею о двухпалатном парламенте.

В 1995 году в соответствии с новыми поправками и изменениями в конституцию страны был впервые избран 2-х палатный Жогорку Кенеш – Законодательное собрание и Собрание народных представителей, начавший свою работу на постоянной основе. Началась новая страница в истории развития кыргызского парламентаризма.

Первые годы были самыми трудными годами становления нового института. Все это время шли бесконечные эксперименты над парламентом. Раз за разом проводились референдумы по изменению конституции, роли и месте Жогорку Кенеша. Предложения сыпались как из рога изобилия. Причем, не всегда компетентные и не работавшие на общее благо. Исходя из интересов политической конъюнктуры, был быстро учрежден, а через 8 лет, решением всенародного референдума 2003 года, также срочно демонтирован двухпалатный парламент. Хотя в кыргызской президентско-парламентской республике и двухкамерный парламент имел полное право на существование.

В 1998 году на очередном референдуме при избрании в Законодательное собрание Жогорку Кенеша, состоявшего в то время из 60 депутатов, была введена 25% квота для политических партий. Однако затем эта идея также быстро и необдуманно, не прожив и пяти лет, была отменена. Несколько раз менялась численность депутатов палат, шли бесконечные тяжбы по распределению полномочий внутри Жогорку Кенеша между его палатами, между парламентом и исполнительной властью, парламентом и президентом. Сама деятельность парламента вызывала множество споров и нареканий со стороны избирателей, гражданского общества, которые никак не могли понять суть работы нового органа. В первые годы независимости в условиях конфронтации между ветвями власти, не без подачи со стороны идеологов исполнительной власти, в общественном мнении сформировалось вульгарное представление о парламенте как о безвольном органе, “говорильне”, от которого нет никакой пользы. В условиях отсутствия глубоких традиций и опыта парламентаризма сложилась и другая ошибочная точка зрения, которая состояла в том, что предназначение парламента состоит только в том, чтобы все время бороться с исполнительной властью. Но при этом забывалось, что не менее важным принципом было установление сотрудничества и взаимодействия между законодательной властью и правительством.

В конечном счете споры вокруг парламента, его роли и места в системе власти и жизни страны закончились двумя государственными переворотами от 24 марта 2005 года и 7 апреля 2010 года, которые привели к роспуску Жогорку Кенеша 4-го созыва и принятию в Кыргызстане новой конституции парламентской республики.

В соответствии с ней Жогорку Кенеш состоит из 120 депутатов и избирается по партийном спискам. Было очевидно, что выборы по мажоритарному принципу не оправдали себя в условиях Кыргызстана и стали тормозом на пути его развития. Выборы по одномандатным округам превратили выборный процесс в политический фарс и олигархизации парламента, куда был прочно закрыт доступ простым людям, женщинам, молодежи и представителям других национальностей. Парламент терял пульс жизни и становился нечувствительным к острым народным нуждам и интересам.

Партиям, победившим в парламентских выборах, согласно конституции предоставлялось право формирования правительства. Тем самым был сделан новый шаг в переводе кыргызского парламентаризма на качественно новый уровень, а стандарты его деятельности стали еще больше приближены к международным стандартам.

В настоящее время Жогорку Кенеш является представительным органом осуществляющим законодательную и контрольную функцию. Парламент является выразителем интересов народа и его защитником.

В настоящее время однопалатный Жогорку Кенеш 5-го созыва, избранный в октябре 2010 года, состоит из 120 депутатов, которые представляют 5 политических партий, каждая из которых набрала от 5 до 8% голосов избирателей.

Переход к партийному парламенту и партийной демократии по новому вызывает необходимость выстраивания приоритетов в работе Жогорку Кенеша.⁵ Парламент должен сохранить свою открытость и прозрачность, что разительно отличает его от других органов и институтов государственной власти. Усилилась потребность в совершенствовании законодательных и контрольных функций и процедур, проведении обязательных видов экспертиз законопроектов, в переходе к 3 разовому чтению законопроектов и пакетному принципу принятия законов, в установлении эффективного и постоянного контроля за исполнением законов. Если раньше главным инструментом реализации политики была парламентская трибуна, дебаты, пленарные заседания, то теперь центр тяжести подготовительной работы должен быть сосредоточен в комитетах и фракциях.

Фракции политических партий - это объединения, сформированные из числа депутатов, принадлежащих к одной из политической партий. Это своего рода политические клубы внутри парламента, объединяющие депутатов вокруг близких к ним политических программ и идеологиям. Члены фракции, в ходе коллективного обсуждения, вырабатывают позицию фракции по рассматриваемым в парламенте вопросам. Фракции определяют стратегию и тактику политической борьбы, дают политическую оценку законопроектам и происходящим политическим процессам в стране и за ее пределами, рассматривают другие важные политические вопросы.

Парламентские комитеты и временные комиссии - это структуры, призванные обеспечивать законодательный процесс внутри парламента и контрольные функции над исполнением законов и принятых парламентом решений. Они образованы по отраслевому, правовым и проблемным признакам. Каждая фракция должна иметь своих представителей в каждом комитете или комиссии.

Каждый депутат, за исключением, спикера и вице-спикеров, лидеров фракций, обязаны быть постоянным членом одного из комитетов. Некоторым депутатам партий парламентского меньшинства должно быть предоставлено право быть членами 2-х комитетов.

Новая структура Жогорку Кенеша чрезвычайно громоздка и искусственна, что существенно ослабляет парламент, раздробляет его интеллектуальный и экспертный потенциал. Она состоит из 5 фракций (здесь ничего не поделаешь) и 16 комитетов, аппарата Жогорку Кенеша и Управления его делами. Есть смысл сократить численность комитетов, чтобы добиться достаточно полноценного и репрезентативного представительства. Нет сомнения, что комитет из 3 членов не будет пользоваться должным авторитетом и экспертным мнением, а его решения безусловной поддержкой всего парламента во время пленарных заседаний. Есть смысл объединить аппарат и управление делами Жогорку Кенеша, чтобы добиться синхронности и стабильности в их работе. Очень важно организовать полноценные фракционные структуры, службы внутри них. Должны быть продуманы фракционные обязанности депутатов внутри фракций, введены новые фракционные должности среди депутатов - ответсекретарей, заместителей руководителей фракций, квесторов и т.д. Деятельность фракций не должна дублировать работу парламентских комитетов и комиссий. Правильным образом решить вопросы интеллектуальной поддержки, материально-технического и финансового обеспечения депутатов, т.к. в этой области есть наработанный международный опыт и эффективные

⁵ См. более подробно о путях реформирования в кн: Курманов З.К. Парламентаризм в Кыргызстане: проблемы и перспективы развития / Становление и развитие парламента и парламентаризма в Кыргызстане. Мат. науч.-практ. конф. 5-6 окт. 2010 г., Иссык-Куль. - Б.: 2010. - С.122-127.

практики других парламентов. Все эти инновации необходимо реализовать на основе нового Регламента Жогорку Кенеша, проект которого уже внесен в парламент и должен будет обсуждаться и приниматься.

Важно, чтобы депутаты Жогорку Кенеша прошли обязательные обучающие тренинги, на которых бы они получили необходимые теоретические знания об основах парламентаризма, навыки их практического применения. Такая практика существует во многих странах мира и не надо ее игнорировать, если речь идет о строительстве в Кыргызстане парламентской модели республики. Иначе Жогорку Кенеш, не сможет нормально организовать свою работу и выполнить свои обещания избирателям.

Созданный при Торага Жогорку Кенеша Координационный совет еженедельно рассматривает, формирует и утверждает повестку дня работы парламента, рассматривает другие важные вопросы парламентской работы. Планирование деятельности Жогорку Кенеша должно стать нормой в организации общей работы парламента и его структурных подразделений, благотворно повлиять на осуществление им представительских функций, организацию законотворческого и контрольного процесса.

Парламентаризм сейчас переживает новый этап, связанный с его дальнейшим реформированием. Много уже сделано, но есть еще недоработки, недостатки, особенно касающихся процедур и механизмов реализации полномочий, касающиеся относительно разных функций парламента. В этой связи было бы наконец целесообразно разработать Стратегию развития Жогорку Кенеша, где бы поэтапно были определены задачи по развитию парламента, определены этапы по их реализации и ликвидации узких мест в работе.

Кыргызстан в условиях демократического транзита и в силу объективных исторических причин накопил еще мало опыта в развитии парламентаризма современного образца. В устранении этого недостатка в работе Жогорку Кенеша немаловажную роль должно сыграть изучение зарубежного опыта и внедрение его в отечественную практику строительства национального парламента, поддержка со стороны международного донорского сообщества. Большую помощь в этой работе оказывают парламентские программы и проекты Европейского Союза, ПРООН, ЮСАИД, НДИ, Фонда Сороса, других международных институтов, которые на протяжении многих лет активно сотрудничают с Жогорку Кенешем. Очень важно парламенту опираться в своей деятельности на поддержку СМИ, институтов гражданского общества, избирателей путем активного продвижения гражданских инициатив, широкого вовлечения гражданского сектора в законодательный процесс, обеспечения максимальной открытости и прозрачности в своей работе. В этом сила парламента в отличие от других органов государственной власти, которые меньше всего связаны с настроениями избирателей.

Парламент Кыргызстана сейчас находится на этапе своего дальнейшего развития. Идет процесс поиска его оптимальной формы, дальнейшего усовершенствования его деятельности. И это понятно, ибо в нашей стране еще нет глубоких исторических традиций современного парламентаризма. Ждут своей очереди глубокие исследования по теории и практике, а также по истории отечественного парламентаризма. Как представительный орган, удовлетворяющий запросы народа и как орган обеспечивающий балансы и равновесие в системе государственной власти, он должен оправдать положительные ожидания народа и внести позитивный вклад в демократическое развитие страны.

Ататюрк и национальная идея

Проф. док. Каныбек Иманалиев

Депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

Консолидация общества или нации всегда происходит вокруг идеи, символа или личности. К сегодняшнему дню обозначились три модели идентичности.

Первая – вестернизационная, основанная на тщательном изучении западного опыта построения гражданского общества и максимально широком его использовании при формировании собственной гражданской и государственной культуры (Вьетнам, Шри-Ланка, Бермуды, Ирландия).

Второй проект обозначается как модернизационный, предполагающий сохранение веками сложившихся традиционных отношений, но опирающихся на новую технологическую базу и инноваций (Япония, Малайзия, Южная Корея, Индия).

Третий – фундаменталистский проект отрицает весь западный опыт развития и стремится оградить себя от внешних влияний, законсервировав право интеллектуальных, политических и религиозных лидеров управлять своим народом (Узбекистан, Иран, Туркменистан, Пакистан, Белоруссия).

Турция («здоровый национализм» и «европеизация»). В истории становления Турции, перед Кемалем Ататюрком стояла важная задача консолидации нации на идеях здорового национализма. С этой целью Измирский конгресс принял «Экономический обет» на принципах национального единства и предотвращения классовой борьбы, где заключалась реальная задача преодоления последствий гражданской войны, раскола общества, разрешения межнациональных и социальных противоречий. Мустафа Кемаль отделил тюркизм от пантюркизма. Во время освободительной войны против оккупационных сил Антанты, Кемаль Ататюрк понял, что победа возможна, прежде всего, за счет консолидации турецкой нации.

Прибыв в Самсун 19 мая 1919 г. в качестве военного инспектора, Мустафа Кемаль для мобилизации турецкого народа во имя национальной идеи огласил следующий лозунг:

«Господа, при таком положении существовало только одно решение. Это построение нового турецкого государства, основанного на суверенитете народа и абсолютной независимости. Это решение опиралось на нижеследующую логику и мышление. Основным является то, чтобы турецкий народ жил с честью и достоинством. А это возможно только при наличии абсолютной независимости. Каким бы процветающим и обеспеченным не был народ, лишенный независимости, он не будет удостоен чести выше слуги перед цивилизованными государствами. Принятие протектората и помощи иностранного государства является признанием отсутствия человеческих доблестей, признанием бессилия и убогости. Не может быть и речи о возможности добровольного приглашения иностранного господина народом, который в действительности не опустился до такого уровня. Честь, достоинство и доблесть турецкого народа громадны и велики. Такому народу, чем жить в неволе, лучше умереть. Выбор один – независимость или же смерть!»⁶.

Мустафа Кемаль Паша как вождь движения абсолютной независимости, несмотря на множество трудностей, благодаря длительной борьбе освободил страну от оккупантов и с провозглашением 29 октября 1923 г. Республики создал новую Турцию.

С переходом турецкой политической системы в конституционную, парламентскую республику источником законов стал народ, избирающий парламент.

Здесь можно сделать следующие выводы:

- турецкая модернизация – это модель, ориентированная на Запад;
- понятия национального суверенитета и национальной независимости сыграли определяющую роль;

⁶ Мустафа Йылмаз. Модель модернизации Ататюрка. – Анкара. 2001. – С. 61.

- основная цель – это не подражание, а создание своеобразного национального «я»;
- основой законности является народ;
- парламентская модель избрана как политическая модель;
- законы основывались на принципах светского общества.

Ататюрк предлагал не принимать все западное, а взять разумные современные западные принципы, имеющие научную опору, соединяя их с национальными ценностями. По этому поводу он сказал следующее: «Мы принимаем западную культуру не для того, чтобы заниматься подражанием. Мы принимаем эту культуру, как часть мировой культуры, потому что считаем, что элементы этой культуры, являющиеся, на наш взгляд, положительными, соответствуют нашей структуре».

Для Ататюрка европеизация это лишь средство достижения современного цивилизованного уровня.

Большая любовь и вера, которую питал Ататюрк по отношению к тюркской нации – отличительная особенность всех его выступлений на протяжении всей жизни.

«...Тюркская нация обладает высоким характером. Тюркская нация – трудолюбива. Тюркская нация – умна... Тюркская нация смогла преодолеть все трудности в единстве и солидарности...»⁷.

Тюркский национализм – «это защита собственного характера и независимого «я» тюркского общества наряду с совместным параллельным и гармоничным продвижением со всеми современными нациями на пути прогресса и развития и в международных связях и отношениях»⁸.

Национальная идеология Ататюрка придает большое значение, прежде всего, национальному единству и солидарности⁹. Целью является объединение материальных и духовных ценностей нации. В этом направлении был пережит процесс перехода к нации – общине, а также в процессе становления нацией было обеспечено единство языка и чувств. Секуляризм – один из основополагающих принципов республики. Согласно этому принципу, религия отделяется от государства и допускается только в частной сфере. В Турции гарантией сохранения республики служит согласие народа и армии. Армия стоит на страже принципа лаицизма (принцип отделения религии от государства). В рамках этого единства был принят принцип гармоничного сотрудничества различных слоев в соответствии с социальной справедливостью, а не принцип классовой борьбы. Как идеология национализма, так и идеология народничества Ататюрка придают большое значение социальной справедливости, социальной защите и усилению экономически слабых слоев, справедливому распределению дохода.

Мустафа Кемаль Ататюрк дал такое определение национализма: «Народ Турции, разделяющий основополагающие принципы республики». На сотрудничестве турок и курдов зиждется Турция, ставшая отечеством для единой нации. С прошлого века идет борьба двух взаимоисключающих политических проектов: исламизма, зовущего страну в Средневековье, и прогрессивной программы развития, заложенной в революции Ататюрка.

Второй проект содержит шесть принципов. Эти принципы выведены Ататюрком из практики революционной борьбы и позже, в 1937 г., включены в Конституцию Турции. Это следующее: революционность, национализм, республиканство, социализм, этатизм и лаицизм.

Этой программе много лет, она одобрена и узаконена народом и отражает облик просвещенной, прогрессивной Турции. После 1950 г., когда была разрешена многопартийность, реакционеры, особенно в юго-восточной Анатолии, стараются свести на нет следование программе Ататюрка. Основная причина негативного влияния ретроградов на эту часть Турции связана с переходом власти в стране в руки исламистов.

⁷ Мустафа Йылмаз. Модель модернизации Ататюрка. – Анкара, 2001. – С. 61.

⁸ Там же. – С. 64.

⁹ Там же. – С. 64.

Çok Partili Sistem, Temsilde Adalet, Yönetimde İstikrar Meseleleri

Murat ÖZKAN

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı Üyesi

Siyasî parti, benzer siyasî görüşleri paylaşan kişilerin bir ülkenin yönetiminde söz sahibi olmak üzere kurdukları örgütlere verilen isimdir.

Modern anlamdaki siyasî partilerin oluşması, Fransız Devrimi sonrasında başlamıştır. Önce Avrupa'da, sonra da dünyanın diğer bölgelerinde çeşitli siyasî görüşlere sahip kişiler bir araya gelerek örgüt kurmaya ve seçimle yönetimde söz sahibi olmaya başladılar. Halen günümüze kadar varlığını sürdürebilmiş en eski partiler arasında 1830'larda İngiltere'de kurulmuş Muhafazakâr Parti ile, aynı dönemlerde ABD'de kurulmuş Demokratik Parti gösterilebilir.

Günümüzde siyasi partiler siyasal sürecin doğal bir parçası durumundadır. Onların kuruluşlarını, bu kuruluşla ilişkin kuramlarını ve programlarını, iç ve dış örgütlenmelerini, parasal durumlarını, disiplin bağlarını, iç etkinliklerini, genel etkinliklerini ve kurullarını belirleyen, biçimlendirip koşullandıran sisteme siyasal parti rejimi adı verilir.

Siyasi partiler, hem bir seçmen grubunca doğrudan oluşturulan örgütlerdir, hem de bu örgütlerde yer almayan seçmenlerin genel sorunlar ve hizmetlere ilişkin dilek ve isteklerini ilettikleri kuruluşlardır. Doğrudan siyasal partilerde yer almayan seçmenler de, seçimlerde kendi görüş, istek ve dileklerine en yakın gördükleri partiye oy vererek iktidara gelmesini sağlamaya çalışır. Böylece halk siyasi partiler aracılığıyla ülke yönetiminde söz sahibi olma olanağını bulur. Bu sebeple siyasal partiler, demokrasinin temel öğeleridir.

Siyasal parti sistemleri başlıca iki gruba ayrılır:

- Çok partili sistem
- Tek partili sistem

Çok partili sistem çoğulcu, liberal ve rekabetin var olduğu siyasal yapılarda ortaya çıkar. Bu sistemi iki partili sistem ve ikiden fazla partili sistem olarak ikiye ayırabiliriz. Gerçek örneklerine İngiltere ve ABD'de karşımıza çıkan iki partili sistem, bir ülkede yalnızca iki parti olmalıdır anlamına gelmez. Bu sistemin uygulandığı ülkelerde ikiden çok parti vardır. Ama bu ülkelerin toplumsal ve siyasal koşulları iki büyük partinin siyasal yaşama egemen olmasını olanaklı kılmakta, öbür partiler çok zayıf bir durumda varlıklarını sürdürmektedir. İki partili sistemin doğmasında en önemli etmen seçimlerin tek turlu ve özellikle dar bölge sistemine göre yapılmasıdır. Tek adlı seçim yöntemi olarak da adlandırılan bu sistemde, parlamenterler ABD ve İngiltere'de olduğu gibi birer temsilci çıkartan seçim bölgelerinde seçilirler. En fazla oyu alan aday seçimi kazanır. Bu, iki büyük partiden birinin adayının kazanması anlamına gelir.

İkiden fazla partili sistem ülkenin siyasal yaşamında ikiden çok partinin söz sahibi olması anlamına gelir. İkiden fazla partili sistemi, ülkedeki siyasal azınlıkların güçleri oranında temsil edilmelerine olanak sağlayan nispi temsil sistemini doğurmuştur. Bu sistemde genellikle partilerden hiçbiri tek başına çoğunluğu elde edemez ve koalisyon hükümetleri oluşur. Parlamentoda, içinde çeşitli partilerin bulunduğu ve sürekli yer değiştirdiği iktidar ve muhalefet grupları oluşur.

Nispi temsil sistemi uygulandığı ülkelerde yönetim genellikle en büyük azınlığın elindedir. İkiden çok partinin bulunduğu bu sistemlerde genellikle en büyük azınlık seçim sistemi tarafından ödüllendirilir ve parlamentoya çoğunluk olarak seçim sonuçları yansıtılır. Bu sistemde iktidardaki partinin yüzde 50.01 den küçük olması bunun işaretidir.

Demokrasilerin en önemli sorunlarından biri temsilde adaletin sağlanmasıdır. Yukarıda izah ettiğimiz gibi nispi temsil sistemi nispeten temsilde adaleti sağlamaya dönük bir model öngörmektedir. Ancak bu sistemin çeşitli varyasyonları ile yönetimde istikrarı sağlamaya yönelik yeni modeller oluşturulmaya çalışılmıştır.

Seçim sistemleri siyasal sistemlerin işleyişinin en temel unsurunu oluşturur. Aynı zamanda parti sistemlerine de şekil verir. Çok partili sistemin çoğunluk ya da iki türlü seçim sistemden uygulandığı yerlerde yönetimde istikrarın sağlandığı ancak temsilde adaletin pek sağlanmadığı

görülmektedir. İki türlü sistem çoğunluk sisteme göre seçmene uzlaşma ve ikinci bir tercih yapma hakkı vermektedir, ancak bu durumun seçmeni ne kadar tatmin edeceği tartışmalı bir konudur.

Seçim sistemleri demokrasinin vazgeçilmez unsurları partilerin siyasal yapılarının belirlenmesinde ana rolü oynamaktadır. Seçim sistemleri oyların parlamentolardaki sandalyelere nasıl dönüştürüleceğini aynı zamanda seçmenin partiye mi kişilere mi oy vereceğini belirler. Seçim sistemleri oyların nasıl sandalyeye dönüşeceğini yolunu çizer. Çoğunlukçu sistemlerde kazanan, bütün sandalyeleri elde eder. Nispi temsil sisteminde kazanma paylaşılır ve yeterli bir paya rıza gösterilir. Bu açıdan bakıldığında nispi sistemlerde seçmen oylarını daha geniş bir yelpaze içerisinde kullanabilir. Seçim sistemleri ve seçimlerin güvelliği demokrasiler için hayati öneme haizdir.

Seçim sistemleri önemli olmakla birlikte asgari demokratik kültürün varlığı da son derece önemlidir. Çeşitli nedenlerle iktidar hegemonyasının oluştuğu demokrasilerde demokratik kültür oy vermek ve saymak gibi aritmetik bir şekle bürünmüştür. Bu sistemlerde seçim sonuçları çok büyük ekseriyetle iktidarları iş başına getiri ve bu rejimlerde yönetimde istikrar gibi bir orun yoktur. Bu açıdan bakıldığı zaman demokrasiyi sadece seçimlere ve sonuçlarına bağlamak doğru olmaz. Demokratikleşme için öncelikle otoriter yapıların demokratik yapılara dönüşmesi gerekir. Serbest ve adil seçimler demokrasi için gerekli koşul olmakla birlikte yeterli değildir. Demokrasinin güçlendirilmesi için yasama, yürütme, yargı gibi güç paylaşımının yanında, güçlü sivil toplum örgütlerine, özgür ve bağımsız basına gerek vardır. Yönetenlerin hiçbir ayrıcalığının olmadığı, herkes gibi hesap sorulduğu ve bu hesabı sorabilecek kurumların oluşturulduğu anda demokrasi de oluşur. Bu açıdan bakıldığında temsilde adalet ya da yönetimde istikrar gibi kavramların yerli yerine oturması için siyasal sistemi oluşturan aktörlerin demokrasiyi ve kültürü içselleştirmiş olmaları gerekir. Tek boyutlu ya da muhalefeti olmayan, muhalefetin cılız olduğu toplumlar da güçlü iktidarlar olmasına rağmen sık sık kaosu yaşadığı görülür. Bugünün Kuzey Afrika'sı, Orta Doğu'su ve Orta Asya'sı bunun en iyi örnekleridir. Seçim mekanizmasının çalıştığı bu bölgelerde otoriter yönetimler seçimlerle de iş başına gelebilmektedir. Bu tip otoriter rejimlerde iktidarların hoşuna gitmeyen şeyleri konuşmak insanları korkutur. Bende insanım. Maalesef kral çıplak. Demokrasi varmış gibi yapılan, hem kendilerini hem de dünya kamuoyunu kandırmaya çalışan bu rejimler, sonuçta kanlı çatışmalarla sona ermekte, ancak demokratik kültür yerleşmediği için yeniden otoriter yapılar kurulmaktadır.

Adaletin, özgürlüğün sağlanamadığı, refahın paylaşılmadığı ülkelerde, makul ölçüde bir demokrasi olamaz. Bu tip rejimlerde hegemonik partinin gösterdiği adaylar her zaman kazanır. Ekstrem bir örnek bu rejimleri anlatmayı kolaylaştırır zannederim. Roma imparatoru Caligula, atını aday olarak gösterip senatör bile seçirmiştir.

Sonuç olarak çok partili sistem, temsilde adalet, yönetimde istikrar meselesi seçim sistemlerinin bir ürünü olsa da, hangisinin daha iyi olduğu ya da bunların nasıl sağlanabildiği sorularından ziyade, demokrasinin güçlendirilmesi için seçilenleri yani hükmedenleri denetleyecek, hesap soracak güçlü kurumlar ve bu konuda istekli bir halk gereklidir.

Devleti yönetenlerin, kutsandığı-yüceltildiği rejimler otoriterdir ve otoriter olmaya devam edecektir. Seçim sistemi ne olursa olsun bu tartışılmaz bir sonuçtur. Halkın siyasal iktidarı sorgulamadığı takdirde yönetenler zulüm yapmaya devam edecektir. Bu yapıdaki ülkelerin ekonomik, kültürel anlamda insanlığa hiçbir zaman olumlu katkıları olmayacak, tarihe kötü örnek olarak geçeceklerdir.

Asya ve Afrika toplumları, demokratikleşme yolunda ciddi acılar yaşamışlardır, yaşamaya da devam etmektedirler. Demokrasi tecrübesi, altın tepsiler içinde sunulmamaktadır. "Demokrasi" adının sağladığı meşruiyet ortamında, dikta rejimlerini oluşturmaya çalışan otoriteler, hiç unutmamalıdır ki halkın gücünü karşılarında bulmaya devam edeceklerdir.

1 – СЕКЦИЯ

«САЯСИЙ ПАРТИЯЛАР ЖАНА ПАРТИЯНЫН ИЧКИ ДЕМОКРАТИЯСЫ»

СЕКЦИЯ ТӨРАГАЛАРЫ

Проф. док. Айнура Элебаева

Проф. док. Левент Көкэр

1. GRUP

“SİYASAL PARTİLER VE PARTİ İÇİ DEMOKRASİ”

OTURUM MODERATÖRLERİ

Prof. Dr Aynura ELEBAEVA

Prof. Dr. Levent KÖKER

Основные этапы политической модернизации Кыргызской Республики

Проф. док. Айнура Элебаева

Зав. кафедрой социально-гуманитарных наук АУПКР

Аннотация

Бул макалада Кыргыз Республикасында саясий модернизациялоонун негизги этаптары көрсөтүлгөн. 1990-жылдар - парламенттик- президенттик системага жакындаган модель тандалып алынган этап (Президенттин ыйгарым укугунун чектелиши менен мүнөздөлөт). 1993-ж. Кыргызстан Конституциясында демократиялык саясий системанын курулушуна мыйзамдык өбөлгө түзүлгөн этап. 1995-1996 жж. авторитардык режимге жакындашкан саясий режимдин курулуусуна негиз пайда болгон. (Президенттик башкаруу системасына мүнөздүү айрым элементтердин – демократиялык институттардын жана граждандык курулуштардын аз өнүккөн этабы). 1996-жылы Президенттик башкаруу системасынын негизделиши үчүн мыйзамдык өбөлгөлөр келип чыккан этап. 24-Март 2005 - саясий белгисиздик жана саясий системада реформа жүргүзүү үчүн үмүт жараткан жана күч тең салмактуулугу менен мүнөздөлгөн “Тюльпан революциясы” ишке ашырылган. Натыйжада саясий системадагы чыныгы модернизациялоо ишке ашпаган этап. Тескерисинче, тоталитаризмдин элементтери менен бирге өкмөт жана саясий институттар демократиялык эмес президенттик башкаруу системасына айланган этап. 2010-ж. Кыргыз Республикасында Конституциялык реформа. Авторитардык системанын таркатылышы, атаандаштык демократиялык режимдин негизделиши жана саясий модернизациялоо үчүн мүмкүнчүлүк берилген мезгил. Парламенттик- президенттик башкаруу системасынын негиздери коюлган этап.

Ачык сөздөр: саясий модернизациялоо, Кыргыз Республикасы, демократизация.

Kırgız Cumhuriyeti'nde Siyasi Modernleşmenin Temel Etapları

Prof.Dr. Aynura ELEBAYEVA

K.C. Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi

Özet

Bu çalışmada Kırgız Cumhuriyeti'nde siyasi modernleşmenin temel etapları aşama aşama belirlenmiştir. 1990'lı yıllar, bir parlamenter-başkanlık sistemine yakın model seçildiği dönemdir (Cumhurbaşkanının yetki alanının sınırlandırılması). 1993 yılında Kırgızistan Anayasası ile demokratik bir siyasi rejim için yasal önkoşullar konulmuştur. 1995-1996 Otoriter rejime yakın bir siyasi rejimin kurulmasına temel atılan dönemdir. (Başkanlık sistemine özgü özelliklerin - demokratik kurumların ve sivil toplumsal koşulların az geliştiği bir dönem söz konusudur). 1996 yılı Başkanlık sisteminin kurulması için yasal önkoşulların konulduğu yıldır. 24 Mart 2005 tarihinde siyasi belirsizlik ve siyasi sistemde reform için ümit veren ve güç dengesi ile karakterize edilen "Lale Devrimi" gerçekleşmiştir. Sonuçta siyasi sistemde gerçek modernleşmenin de olmadığı bir dönemdir. Tersine totalitarizm unsurları ile hükümet ve siyasi kurumlar demokratik olmayan bir başkanlık sistemine dönüştü. 2010 Kırgız Cumhuriyeti'nde Anayasa Reformu. Otoriter sistemin çözülmesi, rekabetçi bir demokratik rejimin kurulması ve siyasi modernleşme için fırsatlar oluşan bir döneme girmiştir. Parlamenter-Başkanlık sisteminin temellerinin atılması başlanılmıştır.

Anahtar Kelimeler: siyasi modernleşme, Kırgız Cumhuriyeti, demokratleşme

Сегодня политическая модернизация является объективной реальностью охватившей почти все государства современного мира.

В разных регионах мира происходят многообразные процессы политических трансформаций, связанные с переходом от недемократических форм правления к более демократическим. Третья волна демократизации отличается от предшествующих тем, что процесс перехода к демократии приобрел почти глобальный масштаб¹⁰. Политические изменения происходят в странах с неодинаковыми исходными данными и условиями.

Исследователи отмечают, что современные переходы в большинстве случаев не позволяют говорить о создании в их финале консолидированных демократий – часто они тормозятся или даже ведут к возрождению авторитарных порядков, подновленных псевдодемократической риторикой (как это происходит на постсоветском пространстве)¹¹.

Переходы от недемократических форм правления к демократическим в посткоммунистических странах отличаются большим разнообразием и их невозможно свести к какой-либо модели. К тому же демократические транзиты не означают гарантированного перехода к демократии и ее консолидации.

Развитие переходных обществ в условиях нарастания тенденций глобализации ставит проблемы и задачи универсального характера. В самом общем их можно сформулировать следующим образом. Прежде всего, это модернизация и внедрение эффективной системы политического менеджмента, который мог бы преодолеть инерцию и консерватизм прежней традиционной политической системы. Во-вторых, определение оптимальной экономической модели способной обеспечить переход к современным индустриальным и научно-техническим параметрам экономического развития. И наконец, это создание институтов политического представительства обеспечивавших благоприятные условия для массового участия в модернизации социально-экономической, политической и культурной областях жизни.

Рассмотрим основные этапы эволюции формы правления и политического режима Кыргызской Республики. Следует отметить, что периодизация постсоветской политической модернизации является объектом исследования в ряде работ кыргызстанских исследователей¹².

Первая фаза демократизации в Кыргызстане (1991-1993 гг.) характеризуется проведением конституционной реформы, реорганизации государственных институтов. Завершается эта фаза принятием в 1993 г. новой Конституции Кыргызской Республики.

Результатом распада СССР было образование Кыргызской Республики, принятие «Декларации о государственном суверенитете республики Кыргызстан» 15 декабря 1990 г. 1990 г., появились и начали функционировать новые политические институты. 24 октября 1990 г. на заседании Верховного Совета Кыргызской ССР был принят Закон «Об учреждении поста Президента Кыргызской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Кыргызской ССР. С этого времени начался переход к построению демократического государства и созданию новой системы государственного устройства.

Переход от недемократических форм правления к демократическим в Кыргызстане находится на первой стадии – стадии либерализации, в результате которой возникает так называемая «опекунская демократия» - режим с формально демократическими институтами. Режим может существовать достаточно долго, к чему способствуют целый ряд внутренних и внешних факторов.

Переход к следующему этапу демократизации – «пакту» (заключению соглашения между различными политическими силами) возможен при соблюдении ряда условий. Прежде всего, это последовательно проведение принципа разделения властей; строгое

¹⁰ См. подробнее: С. Хантингтон. Третья волна: демократизация в конце XX столетия. М.:2003.

¹¹ Мельвиль А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам // Полис. -1998. –№2. –С.7.

¹²См: Анарбеков А.Б. Политическая модернизация в Кыргызской Республике (1991-2008 гг.). Автореферат кандидатской диссертации. М.:2010.

соблюдение законности, демократических процедур; свободная конкуренция потенциальных политических элит; гарантия и реализация политических прав и свобод¹³.

Своеобразным показателем степени продвижения к демократии является роль и место законодательной ветви власти – парламента, который должен обеспечить представительство интересов всех групп населения.

С 1990 года периода введения поста Президента и избрания на этот пост А. Акаева полномочия Президента были ограничены Парламентом, и поэтому можно сделать вывод о том, что в Кыргызстане была избрана модель, близкая к парламентско-президентской системе.

Период 1991-1993 гг. был периодом противоборства между исполнительной и представительной ветвями власти, нейтрализации Компартии Кыргызстана, которая, несмотря на ограничение деятельности, после августовского путча была самой серьезной оппозиционной силой.

К 1993 г. в Кыргызстане сложились предпосылки для проведения конституционной реформы, реорганизации государственных институтов, формирования демократической системы 5 мая 1993 г. на Сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан была принята новая Конституция.

В основу Конституции 1993 г. были положены принципы:

- Разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную;
- Всенародного избрания главы государства – президента;
- Разделение государственной власти и местного самоуправления.

Принцип разделения властей означал, что законодательная, исполнительная и судебная власти «действуют самостоятельно, взаимодействуют друг с другом».

Конституция 1993 г. предоставила Президенту Кыргызской Республики довольно широкие полномочия: он является главой государства, гарантом незыблемости Конституции и единства государственной власти.

Конституция содержала ряд статей, характерных для полупрезидентской (премьер-президентской) республики: одновременно с Президентом существовал Премьер-министр, возглавляющий правительство; Президенту предоставлялось право:

а) назначить Премьер-министра и членов правительства с согласия Жогорку Кенеша (парламента);

б) принимать по своей инициативе решение о досрочном сложении полномочий правительства с согласия Жогорку Кенеша; Президент мог выносить вопросы государственной жизни на референдум; Президент обладал правом распускать парламент по результатам общенародного референдума¹⁴.

Некоторые отечественные политологи и аналитики полагают, что Конституция 1993 г. содержала больше принципов парламентаризма и была более демократичной, чем Конституция 2010 г. Между тем целый ряд статей Конституции 1993 г. указывал на отличие формы правления в Кыргызстане от премьер-президентской республики: Президенту Кыргызской Республики предоставлялось право освободить от должности членов Правительства и руководителей административных ведомств (ст. 46, параграф 1, пункт 4) т.е. вопрос о смещении министров Президент мог решать единолично. Предоставление такого права Президенту означает, что режим не является премьер-президентским, ибо наличие такого права противоречит одному из главных критериев премьер-президентской системы – зависимости кабинета министров от парламента. Президент наделялся законодательными полномочиями. Ему предоставлялись следующие права: а) по собственной инициативе вносить законопроекты в Жогорку Кенеш;

¹³ См. Харитоновна О.Г. Генезис демократии (Попытка реконструкции транзитологических моделей) // Полис. - 1996. №5. С. 71.

¹⁴ См. здесь и далее: Конституция Кыргызской Республики. Б.: 1993 г.

б) подписывать принятые Жогорку Кенешом законы или возвращать их в парламент для повторного рассмотрения (право «вето»); в) издавать указы, имеющие обязательную силу на всей территории страны, а также постановления и распоряжения.

Перечисленные особенности свидетельствуют о том, что Конституция 1993 г. наряду с парламентской формой создавала предпосылки для формирования в Кыргызстане президентской республики.

Конституция 1993 г. создала правовые предпосылки для относительно самостоятельного функционирования законодательной и исполнительной власти и достижения между ними баланса.

Из краткого перечня полномочий Жогорку Кенеша следует, что без его согласия Президент не мог назначить Премьер-министра и состав правительства. Жогорку Кенеш, как и Президент, обладал правом вынесения вопросов государственной жизни на референдум. Контроль над работой правительства осуществляли Президент и Жогорку Кенеш. Согласно ст. 72, годовой отчет о работе правительства Премьер-министр представлял в Жогорку Кенеш. Кроме того, контроль над работой правительства парламент осуществлял через утверждение бюджета и отчета о его исполнении.

В случае, если Президент по тем или иным причинам не мог исполнять свои обязанности, его полномочия переходили к Торага Жогорку Кенеша. Если же и Торага (спикер) не мог исполнять президентские полномочия, то только тогда они переходили к Премьер-министру до избрания нового президента.

Таким образом, конструкция президентской власти в Кыргызской Республике (по Конституции 1993 г.) сочетала в себе признаки различных моделей института президентства: во-первых, признаки «чистой» президентской республики и, во-вторых, некоторые черты премьер-президентской системы (полупрезидентской). В Конституции 1993 г. были заложены правовые предпосылки для формирования в Кыргызстане демократического политического режима. Парламент (Жогорку Кенеш) играл существенную роль в определении структуры правительства, основных направлений внутренней и внешней политики.

С 1994 г. стала проявляться тенденция к усилению президентской власти и ослаблению власти Парламента. Курс на усиление президентской власти привел к противостоянию Президента и Парламента, которое завершилось роспуском Жогорку Кенеша в октябре 1994 г. и назначением досрочных парламентских выборов. Для того, чтобы ослабить влияние Коммунистической партии и не допустить ее к власти была введена мажоритарная избирательная система. 24 октября 1995 г. состоялись первые альтернативные выборы, и на пост президента был избран А. Акаев, набравший 73% голосов.

В 1995-1996 гг. происходит окончательное оформление политического режима, соответствующего критериям авторитарного режима. Его отличительные особенности – доминирование исполнительной (точнее президентской) власти при слабом развитии демократических институтов, гражданского общества, что характерно для «формальной», «ограниченной демократии». Проведенный после президентских выборов 1995 г. референдум (10 февраля 1996 г.) значительно расширил полномочия Президента Кыргызской Республики и ограничил власть Парламента.

В Конституции 1996 г. Президент прямо не назван главой исполнительной власти (как в американской модели), но он тесно с ней связан. Президент определяет основные направления внешней и внутренней политики, осуществляет руководство внешней политики. Ему предоставлены широкие полномочия в области кадровой политики: он назначает (с согласия Собрания народных представителей) Премьер-министра, членов правительства, руководителей административных ведомств, а также освобождает их от должности. Из этого следует, что Президент фактически формирует исполнительную власть. О тесной связи Президента с исполнительной властью свидетельствуют положения Конституции 1996 г. о том, что при невозможности осуществления Президентом своих обязанностей он вправе

передавать полномочия Премьер-министру¹⁵. Премьер-министр, исполняющий обязанности Президента, не правомочен распускать Законодательное собрание или Собрание народных представителей, назначить референдум, прекращать полномочия правительства, а также вносить предложение об изменениях и дополнениях в Конституции Кыргызской Республики. (По Конституции 1993 г. Президент передавал свои полномочия спикеру парламента).

В Конституции (1996г.) усложнена процедура отрешения Президента от должности: Собрание народных представителей может отрешить его от должности только на основании выдвинутого Законодательным собранием обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Конституционного суда Кыргызской Республики.

Решение Законодательного собрания о выдвижении обвинения против Президента должно быть принято большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов. Однако в случае отрицательного заключения Конституционного суда по выдвинутому обвинению Президент распускает Законодательное собрание.

Кроме того, постановление Собрания народных представителей об отрешении от должности Президента должно быть не позднее чем в двухмесячный срок после выдвижения обвинения. Если в этот срок решение не будет принято Собранием народных представителей, то обвинение считается отклоненным (ст.57, п.4).

Конституция (1996 г.) расширила законодательные полномочия Президента: он не только вносит в Жогорку Кенеш законопроекты, издает указы, может отклонить принятые парламентом законы, но палата Жогорку Кенеша могут делегировать ему свои законодательные полномочия на срок не более одного года. Законодательные полномочия переходят к Президенту в случае роспуска палат Жогорку Кенеша.

Анализ Конституции (1996 г.) позволяет сделать вывод о том, что в Кыргызстане были созданы правовые предпосылки для установления президентской формы правления. Господствующей тенденцией стала тенденция к утверждению авторитарного режима с элементами демократии.

Далее можно условно выделить ряд этапов постсоветского периода политической модернизации Кыргызстана. В первую очередь следует отметить период после так называемой «тюльпановой революции» 24 марта 2005 г., который характеризуется политической неопределенностью и надеждами на реформирование политической системы и баланса ветвей власти. Однако реальной модернизации политической системы в данный период не произошло. Более того, произошли изменения в сторону укрепления президентской формы правления, усиление политической клановости и сосредоточение власти в руках К. Бакиева и его окружения. Многие демократические завоевания в политической системе Кыргызстана были утрачены. В итоге 2010 г. в Кыргызской Республике сформировалась «суперпрезидентская» форма правления и квазидемократическая система политических институтов с элементами тоталитарной, командно-административной системы.

События 7 апреля 2010 г., последовавшая за ними Конституционная реформа создали возможности для демонтажа авторитарной системы, установления конкурентного демократического режима и дальнейших перспектив политической модернизации. Согласно новой Конституции предусматривается установление в государстве парламентско-президентской формы правления.

Основные положения новой Конституции предусматривают такие сдержки и противовесы, которые не допускают концентрации власти в одних руках. Полномочия главы государства кардинальным образом сокращены, Важнейшей функцией Президента в качестве главы государства становится обеспечения согласованного функционирования ветвей государственной власти. Он выступает арбитром, который в большинстве случаев будет оставаться над ситуацией и вне текущих взаимоотношений Правительства и

¹⁵ См. здесь и далее: Конституция Кыргызской Республики. Б.: 1996 г.

Парламента. Президент олицетворяет единства народа и государственной власти (ст. 60). Причем глава государства может быть избран лишь на один шестилетний срок (ст. 61)¹⁶.

История дала Кыргызстану уникальный шанс реформирования политической системы государства и создания новых политических условий, которые могли бы создать реальные предпосылки для утверждения в стране парламентаризма.

Список использованной литературы:

Анарбеков А.Б. Политическая модернизация в Кыргызской Республике (1991-2008 гг.). Автореферат кандидатской диссертации. М.:2010.

Мельвиль А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам // Полис. -1998. –№2.

Хантингтон С. Третья волна: демократизация в конце XX столетия. М.:2003.

Харитонов О.Г. Генезис демократии (Попытка реконструкции транзитологических моделей) // Полис. - 1996. №5.

Элебаева А.Б., Пухова М.Ф. Транзит в контексте политического развития современного Кыргызстана (1991-2006гг.)//Центральная Азия и Кавказ. №2. (50)Конституция Кыргызской Республики. Б.: 1993 г.

Конституция Кыргызской Республики. Б.: 1996 г.

Декрет Временного Правительства КР. Специальный выпуск. Конституция КР. 19.05.10.

Газ. Слово Кыргызстана 30.04.10.

¹⁶ См: Декрет Временного Правительства КР. Специальный выпуск. Конституция КР. 19.05.10. С. 4.

Siyasi Partilerin Güncel Sorunları ve Demokratikleşme

Prof.Dr. Celal ERBAY

Türkiye Büyük Millet Meclisi Milletvekili

Özet

Bu çalışmada siyasi partilerin güncel sorunları ve demokratikleşme konusu tartışılarak; demokratik siyasi hayatın koşulları üzerinde durmuş ve özellikle şu iki nokta vurgulanmıştır: a) Parlamenter demokrasi içerisinde meşru bir şekilde hizmet eden siyasi partiler; b) Demokratik siyasi hayat.

Siyasi partilerin önemini de vurgulayarak, demokratik bir siyasi sistemde evrensel ilkeler tartışılmıştır. Partilerin örgütlenmesi konusunda Türk Siyasi Partiler Kanunu'na yöneltilebilecek en önemli eleştiri olarak, bu kanunun siyasi partilere tek tip bir örgütlenme modeli empoze etmiş olmasının belirtmiştir. 60 yıllık çok partili demokratik tecrübesine rağmen Türkiye, hala siyasi sistemini yenileme gayretini sürdürdüğü paylaşılmıştır.

Siyasi partilerin faaliyetlerinde kitle iletişim araçlarının önemi, seçmenler ve genel anlamıyla halkıyla iletişim kuran siyasi partiler çağın demokratik gelişimini yakalayabilmesi ve ayakta kalabilmesiyle koşullandığı belirtilmiştir. Siyasi partilerin önündeki bir diğer engel olarak asrın çok gerisinde kalmış ideolojik saplantılar doğrultusunda üretilen anlamsız ve gereksiz korkular, vehimler olduğu açıklanmaktadır. Bu bağlamda evrensel normlara ve geniş halk kitlelerinin ihtiyaçlarına göre seçim kanunları kökünden değiştirilmesi ve bununla bağlantılı sınırlayıcı siyasi parti yapıları da esnek bir hale getirilmesi önerilmektedir.

Kırgız halkının son 5 yıldır yaşadığı süreç, Türkiye'nin 60 yıldır devam eden demokratikleşme sürecinden çok daha hızlı gelişmesi sonuçlanarak, geçmişten dersler alınması önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: siyasi partiler, parlamenter demokrasi

Саясий партиялардын актуалдуу проблемалары жана демократиялашуу

Проф. док. Желал Эрбай

Туркия Жогорку Улуттук Парламентинин депутаты

Аннотация

Бул эмгекте демократиялык саясий жашоонун шарттары тууралуу жана өзгөчө эки тема каралды: а) парламенттик демократияда мыйзамдуу түрдө кызмат кылган саясий партиялар, б) демократиялык саясий жашоо.

Саясий партиялардын маанисине басым жасалуу менен универсалдык принциптер талкууланды. Партиялардын уюштурулушу жаатында Түрк саясий партиялар мыйзамына тиешелүү сын-пикир катары бул мыйзамдын саясий партияларга жалгыз типтүү уюштуруу моделин таңуулоо белгиленген. 60 жылдык көп партиялуу демократиялык тажрыйбасына карабастан Туркия азыркы учурда деле саясий системаны жаңылоо аракети улангандыгын бөлүшкөн.

Саясий партиялардын ишмердигинде массалык маалымат каражаттарынын мааниси, шайлоочулар менен байланыш кура алган гана саясий партиялар мезгилдин демократиялык өнүгүүсүн камсыз кылууну белгилеген. Саясий партиялардын алдындагы башка тоскоолдуктар - артта калган идеологиялык таңуулар багытында келип чыккан маанисиз жана керексиз коркуу сезими болгондугу белгиленген. Бул контекстте универсалдык эрежелерге жана калк массасынын муктаждыктарына жараша шайлоо жана муну менен байланыштуу партиялардын структураларынын ийкемдүү болушу сунушталган.

Кыргыз элинин акыркы 5 жылдык тажрыйбасы Туркиянын 60 жылдык демократиялаштыруу процесси дагы тез жана ылдам болгондугун, өткөн мезгилдин сабактарын колдонуу сунушталган.

Ачык сөздөр: саясий партиялар, парламенттик демократия

Derin ve sarsılmaz tarihi, kültürel sosyal ve ekonomik bağlarla yüreğimizin ayrılmaz bir parçası olan Kırgızistan'ın parlamenter demokrasiye geçişinden duyduğumuz memnuniyeti ifade eder bu durumun hayırlara vesile olmasını dilerim.

Bugün Ortadoğu'da, Kuzey Afrika'da dost ve kardeş ülkelerde yaşanan ve bizleri derinden üzen hadiselerin siyasi sebeplerini değerlendirdiğimizde parlamenter demokrasinin nimetlerini bir kez daha idrak etmiş oluyoruz. Artık halkın talepleriyle hassasiyetle ilgilenmeyen, çözüm üretmeyen iktidarlar ayakta kalamaz. Kendisini yenilemeyen, ülkesi ve insanıyla birlikte, çağa göre değişim göstermeyen iktidarlar ayakta kalamaz. Bu durum dünyadaki son tecrübelerle açıkça görülmüştür.

Bu değişim ve ilerlemenin iki temel ilkesi vardır:

1-parlamenter demokrasi içerisinde meşru bir şekilde hizmet eden siyasi partiler

2-Demokratik siyasi hayat.

Siyasi partiler demokratik mekanizmanın işleyişinde en önemli kuruluşlar olarak, demokratik yönetimi gerçekleştirmenin temel araçlarıdır. Bu nedenle demokratik bir siyasi sistemde, partilerin demokrasiye hizmet etmeleri kaçınılmaz bir olgudur.

Ancak dünyanın her yerinde olduğu gibi siyasi partilerin demokrasinin gelişmesi karşısında önemli ve güncel sorunlarının bulunması kaçınılmazdır. Bunlardan biri demokratik ilke ve prensiplerin yeterince kavranamamış olması ve uygulanamamasıdır. Bu bakımdan siyasi partiler ile demokrasi arasında hayati ve vazgeçilmez bir ilişki bulunmaktadır.

Demokratik olma iddiasında bulunan ve demokrasiyi amaçlayan siyasi partilerin, parti içi demokrasiyi uygulayıp uygulamadıkları da demokrasinin gelişmişliği açısından önem arz etmektedir. Parti içi demokrasi nasıl sağlanır? Bu konudaki evrensel ilkeler şöyle sıralanmalıdır:

- Partinin iç işleyişinde, parti yöneticilerinin belirlenmesi ve çeşitli fonksiyonlara katılmada eşitlik,
- Kararların alınmasında katılımcı anlayışın uygulanması,
- Her türlü eleştiri, özeleştiri ve önerinin serbestçe dile getirilebilmesi.

Başka bir ifadeyle parti içi iktidar ne ölçüde dağıtılmışsa, parti içi demokrasiden o ölçüde söz edilebilir. Parti içi demokrasi bir bakıma toplumun siyaset hayatında ulaşılmış olduğu kültür ve terbiyenin göstergesidir.

Siyasi partiler sadece ülke içi polemik yada kısır çekişmelerle çevrelenmiş bir kafes içinde kalmamalıdır. Asli unsurlara uygun, dünyaya, bilime, teknolojiye ve evrensel insani değerlere açık bir politika benimsemelidir.

Siyasi partilerin demokratik siyasi sistemde hizmet üreten bir kurum olabilmesi için yasama, yürütme ve yargı güçlerinin birbirinden ayrılmış olması, ama asla birbirine rakip organlar olarak değerlendirilmemesi gerekir.

Partilerin örgütlenmesi konusunda Türk Siyasi Partiler Kanunu'na yöneltilebilecek en önemli eleştiri, bu kanunun siyasi partilere tek tip bir örgütlenme modeli empoze etmiş olmasıdır. 60 yıllık çok partili demokratik tecrübesine rağmen Türkiye, hala siyasi sistemini yenileme gayretini sürdürmektedir.

Dünya geçmiş yüzyıllardan çok daha hızlı gelişmektedir. Gelişmenin ve ilerlemenin motoru kitle iletişim araçlarıdır. Bunun en güzel örneğini Arap ülkelerindeki ayaklanmalarda gördük, görmekteyiz. Siyasi partiler kitle iletişim araçlarıyla uyum içinde olduğu sürece o ülkedeki demokratik gelişim köklenecek, tabana yayılacaktır. Seçmeni ve genel anlamıyla halkıyla en iyi iletişimi kuran siyasi partiler çağın demokratik gelişimini yakalayabilir ve ayakta kalabilirler. Bunun aksi, tarihin siyasi çöplüğüne atılmakla eş anlamlıdır. Bu bağlamda siyasi partiler her türlü iletişim kanalına ve aracına ulaşacak şekilde açık ve şeffaf bir yapıya kavuşturulmalıdır.

Siyasi partilerin önünde ki bir diğer engel de ülkenin ve halkın ihtiyaçlarına göre değil de asrın çok gerisinde kalmış ideolojik saplantılar doğrultusunda üretilen anlamsız ve gereksiz korkulardır, vehimlerdir. Bu tür sapmalar siyasi partileri, liderlerini ve organlarını devre dışı bırakabilmekte ve onları halkından uzaklaştırabilmektedirler.

Siyasi partiler, insanoğlu tarafından henüz daha iyisi icat edilmemiş bir yönetim tarzı olan demokrasinin en önemli yapı taşıdır. Ancak demokrasi sadece bir yönetim sistemi ya da yaklaşımı olarak değil, aynı zamanda bir fazilet rejimi olarak görülmeli ve benimsenmelidir. Bu bağlamda evrensel normlara ve geniş halk kitlelerinin ihtiyaçlarına göre seçim kanunları kökünden değiştirilmelidir. Bununla bağlantılı sınırlayıcı siyasi parti yapılanmaları da esnek bir hale getirilmelidir.

Örneğin Türkiye’de Anayasa’nın 68 ve 69’uncu maddelerinde yapılan değişiklikler olumlu olmakla beraber, yeterli değildir. Türk Siyasi Partiler Kanunu’nun tümüyle yeniden ele alınması, gereksiz ayrıntılardan ve anayasal yasakları aşan çeşitli yasaklardan arındırılması, siyasi partilere kendi örgüt modellerini belirleme konusunda çok daha büyük bir serbestlik verilmesi acil bir ihtiyaçtır. Bu kanun, hemen her maddesiyle, siyasi partilere karşı büyük bir güvensizliğin ifadesidir.

Taşındıkları önem nedeniyle, siyasi partiler sisteminin işleyişinde ortaya çıkan arızalar, siyasi süreçte tıkanmalara yol açmaktadır.

Demokratikleşme sürecinde toplumla iktidar arasındaki organik ilişkiyi sağlayan temsili kurumların yaratılması ve yaşatılması demokratik siyasal sistemin sağlıklı işleyişi bakımından son derece önemlidir. Temsili demokrasilerin kurulmasında ve işleyişinde siyasi partiler ve parlamentolar adeta sistemin temel taşları gibidir. Onlar olmadan siyasal aktörlerin işlevlerini yerine getirmeleri mümkün değildir.

Kırgız halkının son 5 yıldır yaşadığı süreç, Türkiye’nin 60 yıldır devam eden demokratikleşme sürecinden çok daha hızlı gelişmektedir. Geçmişten dersler alarak, hep birlikte daha güçlü bir demokratik siyasi hayata kavuşmak yegane çabamız olmalıdır.

Проблемы партийного строительства в Кыргызстане в контексте конституционной реформы 2010 года

Нурдин Дуйшенбеков

Советник лидера Депутатской фракции Социалистической партии «Ата Мекен»
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики;

Аннотация

Бул эмгекте беш жыл ичинде келип чыккан катар катар элдин көтөрүлүшү Кыргызстанда бар болгон саясий системанын коомдогу социалдык жана саясий абалынын туруктуу өнүгүүсүнүн көрсөткүчү экендиги белгиленди. Узак убакытка созулган кризистин себептери жана факторлору мазмундуу жана илимий анализди талап кылгандыгы талкууланды. Авторитардык режим жана саясий өнүгүүдөгү стагнациянын себеби - өнүккөн граждандык институттардын жок экендиги менен байланыштырылган.

Саясий партиялар, эреже катары, демократиялык саясий системанын маанилүү элементи, бирок кыргызстандык шарттарда саясий партиялар узак мөөнөткө ориентир албагандыгы айтылган. Саясий партиялардын ордун башка расмий жана расмий эмес институттар аткаргандыгы өкүнүчтүү экендиги белгиленген.

Ачкыч сөздөр: саясий партиялар, саясий система, саясий функциялар

2010 Anayasa Reformu Bağlamında Kırgızistan'da Parti Oluşum Sürecinin Sorunları

Nuridin DÜYŞENBEKOV

Ata Meken Partisi Genel Başkanı Danışmanı

Özet

Kırgızistan'da 2010 Anayasa reformları bağlamında parti oluşumları sorunları tartışılmıştır. Beş yıl içinde meydana gelmiş olan iki halk ayaklanması Kırgızistan'da mevcut siyasi sistemin toplumdaki sosyo-politik durumunun istikrarlı gelişmesinin bir göstergesidir. Uzun süren krizlerin nedenleri ve faktörleri, kapsamlı ve bilimsel bir analizi gerektirir. Otoriter bir rejim ve siyasi gelişmedeki durgunluğun sebebi de, gelişmiş sivil siyasi kurumların yok olması ile ilişkilidir.

Siyasi partiler, modern demokratik siyasal sistemlerin en önemli unsurudur. Ancak, Kırgızistan'da belirli koşullar nedeniyle uzun bir süre için siyasi partiler gelişmemiştir. Bu siyasi örgütlerin gelişmemiş olması durumunda, onların görevlerini diğer resmi ve gayriresmi kurumlar gerçekleştirme durumunda kalırlar.

Bu nedenle bu kurumların kuşkusuz siyasi partilerle eşdeğer kurumlar olması düşünülemez. Böylece, siyasi partilerin fonksiyonel ve kurumsal açıdan gelişmemiş olması Kırgızistan'da, modern ve demokratik rejimde istikrarın engellerinden biri haline gelmiştir. 2010'da Anayasa reformuyla Kırgızistan'da siyasal sistem içinde partilerin gerçek rolü ve fonksiyonunu değiştirmek için tasarlanmış bir mekanizma başlatıldı.

Anahtar kelimeler: siyasi partiler, siyasi sistem, siyasi fonksiyonlar

Два народных восстания, произошедших в течение пяти лет, являются показателем того, что сложившаяся в Кыргызстане политическая система оказалась не в состоянии обеспечить стабильное развитие общественно-политической ситуации в обществе. Причины и факторы этого затянувшегося кризиса требуют глубокого, всестороннего научно-практического анализа. На наш взгляд, одним из факторов устойчивого тяготения общества к авторитарному режиму явилось недостаточное развитие негосударственных политических институтов. В частности, это касается политических партий.

Политические партии – это один из ключевых элементов современных демократических политических систем. Включаясь в деятельность любой легальной политической партии, гражданин, тем самым, интегрируется в политическую систему, частью которой является его партия. Параллельно осваиваются стандартные для данной системы политические роли: партийного лидера, активиста или избирателя. Каждой из этих ролей соответствует определенный набор специфических ролевых предписаний. К примеру, роль избирателя обычно ограничивается установкой на личное участие в голосовании на регулярно проводимых выборах органов государственной власти и органов местного самоуправления. Способствуя переводу политической активности людей в русло узаконенного избирательного процесса, партии обеспечивают предсказуемость и контролируемость общественно-политической ситуации.

Идентификация избирателей по партийно-идеологическому принципу обеспечивает политическое структурирование общества. В устойчивых системах партийная идентичность может сохраняться даже при смене поколений. Так, в некоторых американских семьях дети дошкольного возраста уже ассоциируют себя с ведущими политическими партиями: «мы – республиканцы», «мы – демократы»¹⁷. Преимущество такого механизма политической идентификации в том, что он способствует преодолению излишней фрагментации политической структуры общества даже при неоднородном социальном, этническом, конфессиональном составе населения. Партийная идентичность – наиболее конструктивная альтернатива потенциально конфликтным типам идентичности: субрегиональной, этнической и религиозной. В обществах с высоким потенциалом фрагментации и розни развитые политические партии являются механизмом переключения энергии политического конфликта в приемлемое – электоральное и парламентское русло.

Однако в Кыргызстане реальное развитие партийной системы долго сдерживалось в силу некоторых обстоятельств. В отсутствие развитых политических партий их функции длительное время выполнялись другими, формальными и неформальными институтами.

Многие специалисты отмечали, что политические партии в Кыргызстане не имеют четкой и устойчивой политической базы, а степень их влияния на политический процесс невелика¹⁸. К ноябрю 2010 года Министерством юстиции были официально зарегистрированы 152 политические партии¹⁹. 29 из них приняли участие в выборах Жогорку Кенеша V созыва, а по итогам голосования избирателей в парламент прошли только 5 партий.

Обзор двух десятилетий политического процесса в Кыргызстане позволяет сделать вывод о том, что политические партии пока не играют в нем той роли, которая отводится им согласно теории политической системы. Косвенным свидетельством этого являются результаты выборов депутатов парламента 10 октября 2010 года, показавшие высокую степень фрагментации избирательного корпуса. Интересные результаты дал Национальный опрос, проведенный IRI в ноябре прошлого года. Респондентам задали вопрос: Какие политические партии работают в вашем районе? 39% из них ответили, что ни одна, 37% сказали, что не знают или вообще не дали ответа. Таким образом, 76% населения оказались не осведомлены о деятельности каких-либо партий. Хотя опрос проводился спустя один месяц после окончания парламентских выборов²⁰.

¹⁷ Тотьмянин М.Д. Основные аспекты политической культуры и социализации американцев // США: экономика, политика, идеология. – 1995. – №1. – С. 29-41.

¹⁸ Богатырев В. Кыргызская Республика. Внешняя политика поле обретения независимости и формирование нового внутривнутриполитического пространства // Центральная Азия: собственный взгляд. – Б., 2006. – С. 169; Омаров Н.М. Власть перед выбором: к современной политической ситуации в Кыргызстане // Центральная Азия и Кавказ. – 2002. – №6(24) – С. 65; Элебаева А.Б. Роль и место политических партий в выборах // Формирование политического и правового самосознания граждан Кыргызстана в переходный период. – Б., 1999. – С.28.

¹⁹ Приводится по веб-сайту Министерства юстиции Кыргызской Республики. – [Веб-ресурс]. Адрес в Интернете: <http://minjust.gov.kg/index.php/ru/2009-04-21-06-17-46/2010-07-14-05-43-48>

²⁰ Национальный опрос Кыргызской Республики. Ноябрь 2010. – [Веб-ресурс]. Адрес в Интернете: www.iri.kg

Продолжительный застой в развитии партийной системы Кыргызстана привел к тому, что на функциональном поле политических партий стали функционировать другие институты. Так, на фоне сильного дробления партийной системы в Кыргызстане развилась практика объединений разнородных политических сил в надпартийные союзы и коалиции. Не имея реальных возможностей самостоятельно влиять на принятие политических решений, партии вынуждены вступать в кратковременные альянсы, объединенные совпадением их текущих интересов (конституционная реформа, смена политического режима, роспуск парламента, отставка президента/правительства и др.)²¹. После достижения заявленной ими цели или осознания ее объективной недостижимости в существующем формате такие союзы обычно распадаются.

Значительную часть функций политических партий взяли на себя некоторые неправительственные организации. Их представители, на равных с лидерами политических партий входили в состав общенациональных политических движений, участвовали в организации курултаев, митингов, шествий. Тем самым произошла политизация неправительственного сектора, из-за которой стала размываться тонкая грань между понятиями «политическая партия» и «неправительственная организация».

Часть функций политических партий узурпировалось государством, которое в постсоветский период сохранило многие признаки тотальной, универсальной политической организации. В функциональном поле политических партий зачастую действовали и некоторые политизированные неправительственные организации. В части мобилизации населения, идеологической социализации, привлечения граждан к участию в политическом процессе альтернативой партиям выступали системы неформальных коммуникаций от семейно-родственных и родоплеменных до земляческих, этнических и конфессиональных.

При этом в силу своей специфики, вышеупомянутые институты не могли служить равноценной заменой политическим партиям. Поскольку государство связано административным характером своих основных функций. Политическую деятельность неправительственных организаций ограничивали их уставные цели и предметные специализации. Неформальные связи накладывали на политическую организацию населения отпечаток иррационального социального дробления и дезинтеграции.

Таким образом, отсутствие функционально и институционально развитых политических партий стало одним из препятствий для консолидации в Кыргызстане современного демократического режима. Конституционная реформа 2010 года запустила механизм, который призван кардинально изменить роль и функциональное поле партий в политической системе страны.

Главной причиной длительного застоя в развитии партийной системы Кыргызстана было то, что политические партии не имели возможности реально повлиять на формирование органов высшей государственной власти. Депутаты парламента до 2007 года избирались по одномандатным округам, в которых партийная принадлежность кандидатов не играла определяющей роли. Состав правительства традиционно определялся президентом Кыргызской Республики, который позиционировался как надпартийная и внепартийная фигура. Отсутствие механизма прихода к власти через партийные институты лишал политиков Кыргызстана мотивации для развития партийных организаций. Для потенциальных спонсоров серьезные вложения в партии также не имели смысла. Кроме того, выборы депутатов парламента по территориальным округам не способствовала партийной идентификации избирателей. Напротив, такая избирательная система закрепляла трайбализм, родоплеменную или субрегиональную идентификацию электората. Совокупность этих обстоятельств превращала реальное развитие партийных организаций в удел энтузиастов.

²¹ В качестве примера можно привести оппозиционные движения разных лет: Народное движение Кыргызстана, Народный конгресс Кыргызстана, НКДС/Движение «За реформы!», Объединенный фронт «За достойное будущее Кыргызстана», Движение «За единый Кыргызстан», Общественный парламента Кыргызстана, Движение «За справедливость», Объединенное народное движение Кыргызстана, Общенациональный конгресс Кыргызстана и т.д.

Системных условий для роста влияния и функциональности политических партий в Кыргызстане не было создано.

Конституция, принятая на референдуме 27 июня 2010 года, ввела новый механизм формирования высших органов государственной власти – парламента и правительства. Теперь их состав определяется партиями, победившими на парламентских выборах. Дальнейшее развитие политической системы Кыргызстана будет происходить через укрепление партий, расширение их реального политического влияния в центре и на местах. Если в прежней Конституции политическим партиям отводилась аморфная и декоративная роль, то по новой они становятся одним из ключевых элементов политической системы. Сегодня политические партии Кыргызстана получили шанс на практике осуществлять все те функции, которые приписывает им современная политическая теория.

Список использованной литературы:

Богатырев В. Кыргызская Республика. Внешняя политика поле обретения независимости и формирование нового внутривластного пространства // Центральная Азия: собственный взгляд. – Б., 2006.

Национальный опрос Кыргызской Республики. Ноябрь 2010. – [Веб-ресурс]. Адрес в Интернете: www.iri.kg

Омаров Н.М. Власть перед выбором: к современной политической ситуации в Кыргызстане // Центральная Азия и Кавказ. – 2002. – №6(24).

Список политических партий. – [Веб-ресурс]. Адрес в Интернете: <http://minjust.gov.kg/index.php/ru/2009-04-21-06-17-46/2010-07-14-05-43-48>

Тотьмянин М.Д. Основные аспекты политической культуры и социализации американцев // США: экономика, политика, идеология. – 1995. – №1.

Элебаева А.Б. Роль и место политических партий в выборах // Формирование политического и правового самосознания граждан Кыргызстана в переходный период. – Б., 1999.

Kırgızistan'da Parlamento Seçimi

Yrd.Doç.Dr. Yaşar SARI

Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi

Özet

Kırgızistan'da 10 Ekim 2010'da tarihi bir seçim yapıldı. Yapılan seçimler sadece Kırgızistan için değil diğer Orta Asya devletleri, hatta Bağımsız Devletler Topluluğu devletleri içinde çok önemli sonuçlar doğurması mümkündür. Haziran 2010 referandum ile birlikte Kırgızistan anayasasını ve siyasi sistemini değiştirdi ve parlamenter sistemi kabul etti. İşte Ekim 2010'da yapılan tarihi seçimde Bağımsız Devletler Topluluğu devletleri arasında parlamenter sistem için yapılan ilk seçimdir.

Parlamenter sistemin temel organlarından biri de siyasi partilerdir. Siyasi partiler temel amacı, halkının desteğini almak, parlamento'da çoğunluğu sağlamak ve böylece de iktidara gelebilmektir. Bu sebeple yapılan seçimler, seçim ve siyasi partiler kanunları ve tabii ki de seçim sonuçları siyasi partiler için çok önemlidir.

Anahtar Kelimeler: *Parlamenter Sistem, Seçim, Siyasi Partiler, 10 Ekim 2010 Seçimleri.*

Кыргызстандагы парламенттик шайлоо

Доц. к-н. Яшар Сары

Кыргыз-Түрк «Манас» университети

Аннотация

Парламенттик системага жаңы эле өткөн Кыргызстанда 2010-ж. июнунда өткөн референдум жыйынтыгында жаңы конституция кабыл алынды. Алгач президенттик системаны кабыл алган Кыргызстан эми парламенттик системага өттү.

Чындыгында Кыргызстандын парламенттик системага өтүүсү 2010-ж. июну менен эле чектелип калбайт. 1990-жж. бери парламенттик системага өтүү маселеси каратып келе жаткан. Жадагалса 2003-ж. конституция боюнча комиссиянын жыйналышында жаңы конституциянын киргизилиши президенттик укуктун парламентке өткөрүлүп берилиши сунушталган. Парламенттик системага байланыштуу конференциялар буга чейин да болуп келген.

Парламенттик системанын негизи органдарынын бири – саясий партиялар болуп саналат. Парламенттик системанын парламенттик демократиясы болушу үчүн сөзсүз түрдө шайлоо болушу керек. Албетте жалгыз шайлоо менен эле демократиянын болушу мүмкүн эмес. Партиялар жана шайлоолор өлкө системасынын кандай иштеп жаткандыгын көрсөтөт.

Саясий партиялардын негизги максаты, калктын ишенимине ээ болуу, парламенттеги көпчүлүк орунга ээ болуу жана жыйынтыгында бийликке келүү. Ошондуктан өткөрүлгөн шайлоолор алар үчүн маанилүү.

Кыргызстанда өкүлчүлүк түрү жагынан караганда партиялардын алдыңкы катарга коюлганын көрүүгө болот. Партиялардын өкүлчүлүк түрүндө башка өлкөлөрдөн айырмачылыгы партиялардын Батыш өлкөлөрүнө караганда күчсүз болушу. Кээ бир адистердин ою боюнча Кыргызстан Шайлоо Кодексинде жаштарга, азчылыкка жана аялдарга бөлүнгөн квоталар бар. Партия талапкерлеринин 15% 35 жашка чейинки жаштар, дагы 15% башка улут өкүлдөрүнөн түзүлүп жана аялдар талапкерлердин 30% аз болбошу керек. Микрокозмик өкүлчүлүк - өкүлдүн өкүлчүлүк кылынып жаткандарга окшош болушуна байланышкан өкүлчүлүк түрү бар.

Кыргызстанда акыркы өткөрүлгөн шайлоого чейинки шайлоолор адилетсиз жана таза эмес деп бааланып келген. Акыркы шайлоо эркин, адилеттүү жана тең укуктук таризде өттү деп эл аралык уюмдар да айтып чыкты. Катачылыктар болду, бирок минимум даражада.

Кыргызстан шайлоо системасы – пропорционалдык шайлоо системасына төп келет. Бир шайлоо бир шайлоо аймагы, партия тизмеси, квота системасы жана проценттик чектөө киргизилген.

Партиялар бир күн же беш күн мурун түзүлсө да шайлоого катышууга уруксат берилди. Проценттик чектөө 5% жалпы республикалык жана 0.5% регионалдык шайлоо аймактарына коюлган, бирок иш жүзүндө 9% чектөөнүн болгондугун көрүүгө болот. 0.05% чектөөнүн негизги максаты, этникалык партиялардын курулушуна бөгөт коюу.

Кыргызстанда 20 жылдык тарыхы бар саясий партияларга Ата-Мекен, СДПК ж.б. кирет. Бирок бул партиялардын партияланышында проблемалар бар. Дуввергердин теориясын Кыргызстан партиялары үчүн колдонууга болбойт. Кыргызстандагы партиялардын көпчүлүгү индивидуалдык, лидерлеринин имиджине таянган партиялар.

Giriş

Kuvvetler ayrılığı ilkesi açısından hükümet sistemlerini başkanlık ve parlamenter sistem şeklinde temel olarak ikiye ayırabiliriz. Bunun yanında bu iki sistemin bazı özelliklerini taşıyan yarı-başkanlık sisteminden de bahsedebiliriz.

Başkanlık sistemi, dünyanın farklı ülkelerinde farklı uygulamalar olmakla birlikte, klasik anlamda Amerika Birleşik Devletleri'nin siyasal sistemi başkanlık sisteminin en önemli örneği olarak kabul edilmektedir. Amerikan başkanlık sisteminin temel özelliği ise “kuvvetler ayrılığıdır”.²² James Madison'ın belirttiği gibi, büyük bir imparatorluktan bağımsızlığını kazanmış olan Birleşik Devletler, Avrupa'daki merkeziyetçi mutlak monarşilerin siyasal gücünü bir elde topladığı sistemine karşı tedbir olarak yürütme gücünün başı olan Başkan'ın siyasal gücünü dengeleyecek yetkiler ile donatılmış bir yasama organı olan Kongre oluşturulmuştur. Böylece başkanlık sisteminde yasama ile yürütme hem işlevsel hem de organik açılardan birbirinden ayrılmıştır.²³

Orta Asya devletlerinin bağımsızlıklarını ilan etmesi sonrası ortaya çıkan bu ülkelerin siyasal sistemler her ne kadar başkanlık sistemi olarak algılsa da temelde hem yürütme, hem yasama, hatta hem de yargı erklerinin güçleri bir elde topladığı “tek adam” ya da bir deyişle “sultanların” yönetimindeki rejimler haline dönüştüler.²⁴ Örneğin, Amerikan başkanlık sisteminde Başkan Kongreye karşı sorumlu olmadığı gibi, Kongrenin görev süresini de sonlandıramaz. Yani Parlamente'yu feshedemez.²⁵ Oysa Orta Asya'da başkanlık adı verilen sistemler ile yöneten bütün bölge ülkelerinde Başkanların parlamente'yu feshetme yetkisi vardır. Gerçeği Orta Asya'da devletlerinde ‘sultanın’ gücünün düzeyi her Orta Asya devletinde farklı boyuttadır. Bunlar içinde Kırgızistan her ne kadar diğerleri gibi “tek adam” liderliğinde bir rejim ile yönetilse de en gevşek tek adam idaresi vardı.²⁶

Parlamentarizm, kuvvetlerin ayrılığı ilkesinin yerine kuvvetler arasında işbirliğine dayanan (özellikle de parlamento ile hükümet arasında) bir siyasal sistemidir. Her ne kadar parlamenter rejimde yasama ve yürütme organların birbirinden hukuki olarak ayrı kabul edilse de aralarında işbirliği hatta birbirini direkt olarak etkileyecek mekanizmalar vardır. Genellikle de parlamentarizm kanunları yapmak dışında, çeşitli yöntemler ile hükümet faaliyetlerine düzenli olarak karışır.²⁷

²² Jose A. Cheibub, *Presidentialism, Parliamentarism, and Democracy*, Cambridge: Cambridge University Press, 2007, s. 8.

²³ Andrew Heywood, çev. Buğra Kalkan, *Siyaset*, Ankara: Adres Yayınları, Ekim 2007, s. 459.

²⁴ Bkz. Sherzod Abdukadirov, “The Failure of Presidentialism in Central Asia,” *Asian Journal of Political Science*, December 2009, vol. 17, no.3, ss. 285-298.

²⁵ Mustafa Erdoğan, *Anayasal Demokrasi*, 7. Baskı, Ankara: Siyasal Kitabevi, 2005, s. 206-207.

²⁶ Bkz. Yaşar Sarı, “Kırgızistan'da İktidarın El Değiştirmesi: Akayev ve Bakiyev'in Düşüşü,” *Orta Asya ve Kafkasya Araştırmaları*, 2010, cilt. 5, sayı. 9, ss. 27-47.

²⁷ Erdoğan, s. 213.

Parlamente sistemde yürütme iki başlıdır; bir tarafta Cumhurbaşkanı ve diğer tarafta da parlamento tarafından seçilen ve parlamentoya karşı sorumlu başbakan ve bakanlar kurulu yer alır. Burada devletin başı Cumhurbaşkanı ile hükümetin başı başbakan ve onun bakanlar kurulu arasında yetki paylaşımı yapılması söz konusudur. Yalnız bu yetkilerin paylaşımı ülkesinden ülkesine değişir. Bu değişiklikte, eğer Cumhurbaşkanı'nın direkt halk tarafından seçildiği ve yürütme ile ilgili yetkilerinin önemli bir kısmını elinde tutuyorsa ve de parlamentoya karşı bu yetkiler konusunda siyasal olarak sorumlu değilse, bu sisteme yarı-başkanlık ya da daha doğru olarak yarı-parlamente sistem adını verebiliriz.²⁸

Parlamente sistemde, başbakan ve bakanlar parlamentoya karşı sorumludur. Parlamente sistemde asıl rolü siyasal partiler oynar.²⁹ Parlamento'da çoğunluğu sağlayan siyasal parti ya da partiler hem yürütmeyi hem de yasamayı kontrol ettiklerinden büyük güce sahip olabilmektedirler.³⁰ Bugün Kırgızistan'da ortaya çıkan durum, daha çok 'meclis hükümeti' tipi denen parlamente sisteme yakındır. Bu sistemde bakanlar kurulu genelde parlamento yönlemez, iktidar birleşik değil dağınık bir durumdadır; partiler içi disiplinde kuvvetli değildir; koalisyon hükümetleri de kısa zamanda bozulma ihtimali yüksektir.³¹ Kırgızistan'da Cumhurbaşkanı'nın hem seçilme yöntemi hem de var olan yetkileri açısından, siyasal sistem daha çok yarı-başkanlık ya da yarı-parlamente olarak adlandırılabilir. Yürütme içinde Cumhurbaşkanı ve Başbakan arasında gerçek bir ikili iktidar veya ikili otorite vardır. Bu açıdan Kırgızistan'daki mevcut sistem Weimar Almanya'sına benzediği iddia edilebilir.³²

Demokratik kabul edilen bir siyasal sistemin olmazsa olmaz en önemli özelliği vatandaşların özgür iradeleri ile tercihlerini kullandıkları (gösterdikleri) seçimlerdir. Tabii ki, anti-demokratik siyasal sistemlerde de seçimler olur, örneğin Sovyetler Birliği'nde, Çin Halk Cumhuriyeti'nde olduğu gibi. Demokratik ülkelerdeki seçimlerin ayırt edici özelliği, seçimlerin özgür, eşit ve adil ortamda yapılmasıdır. Seçim sonuçlarının yani vatandaşların oyları ile yaptıkları tercihlerin siyasal sistemde (parlamente oluşumuna) nasıl yansıtacağı da kullanılan seçim sistemlerine yani uygulanan teknik yöntemlere bağlıdır.³³ Seçim sistemi dediğimizde bunun içine seçim çevrelerinin belirlenmesi, oy kullanacaklara ve aday olacaklara dair koşullar, seçim barajları, seçim kampanyası ve seçimin denetimi gibi birçok önemli konuyu da kapsamaktadır. Bu konular başta anayasa olmak üzere seçim yasası ve siyasal partiler yasası ile belirlenir. Kırgızistan'da seçim sistemi ile ilgili düzenlemeler 2010 Haziran ayında kabul edilen yeni Anayasa'da ve 2007 yılında kabul edilmiş olan seçim kanunları ile düzenlenmiştir.

Nispi temsil sistemi, seçimlerde kullanılan oyları ile parlamento'daki milletvekili sayısı arasında orantılı bir dağılım olması yani seçmen tercihlerin parlamente oluşumuna yansıtılması hedeflenir. Bunun gerçekleşmesi içinde milletvekillerinin seçim çevrelerinin geniş olması ve adayların listeler halinde seçilmesi gerekmektedir.³⁴ Kırgızistan'da bütün ülkenin tek seçim bölgesi olarak sayıldığı ve parti listelerine oy verildiğini görüyoruz. Kırgızistan en büyük artık yöntemi uygulanmakta, yani oy kullanma hakkına sahip seçmen sayısı, toplam milletvekili sayısına bölünür. Çıkan sonuç, her partinin milletvekili çıkarabilmesi için gereken oy sayısı verir. Partilerin aldığı oy ile karşılaştırılır ve milletvekilleri ülke barajı olan % 5 ve oblast (yani eyalet) barajı olan % 0,5 aşan partiler arasında dağıtılır. Nispi temsil sistemi uygulanması ile adil bir milletvekili dağılımı hedeflenirken, ülke barajı ile parlamento giren partilerin sayısının az olması hedeflenmiştir. Bölgesel % 0,5 barajı ile azınlıklara dayanan siyasal partilerin (özellikle en büyük azınlık olan Özbeklere dayanan) ortaya çıkması önlemeye çalışılmıştır.

Yaşayan bir kurallar kümesi olarak demokrasi, sadece temel belgeler ve hukuk kitapları, tarafından değil, aynı zamanda büyük ilkeler ile özel sorunlar, felsefenin yüksek gerilimi ile

²⁸ Cheibub, s. 33.

²⁹ Şeref İba, *Parlamento Hukuku*, 4. Baskı, İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2009, ss. 5-6.

³⁰ Erdoğan, s. 215.

³¹ Juan Linz, "The Perils of Presidentialism," *The Democracy Sourcebook*, der. Robert Dahl ve diğerleri, Cambridge. The MIT Press, 2003, s. 262.

³² Rıza Arslan, *Siyasi Sistem Önerisi: Türkiye Tipi Başkanlık Sistemi*, Bursa: Vipaş A.Ş. Yayın, 2001, ss. 73-75.

³³ Erdoğan, ss. 288-289.

³⁴ Erdoğan, s. 291.

kullanılabilir akımın azaltılmış voltajı arasındaki dolayımı sağlayan hukuki çalışmalar tarafından da biçimlendirilmiştir.

Demokrasi, radikal bir değişimin patlaması ile yükselebilir, ama ancak yerleşmiş anayasal adetlere ve gelişmiş bir kültürel iklime ihtiyaç duyan tedrici bir süreç içinde de serpilebilir. İktidara sahip olanlar, muhalefetin meydan okumasına cevap verebilecek yeteneğe ve esnekliğe sahip olmalıdır.

Yeni bir anayasa, bir ulusun geçmişle açık bir biçimde kopup, taze bir başlangıç yapmak durumunda kaldığı bir zamanda gerekli olmaktadır. Yeni anayasaların yazılı ve yasama organının tutarsız ve alelade tasarrufları üzerinde egemenlik kuracak biçimde bir üstün yasa düzeni ile donanmış olmaları şarttır.³⁵

Hangi siyasi sistem sahip olduğu, seçimler ve başta anayasa olmak üzere yasal belgeler yanında siyasi partilerde bir ülkede siyasal sistemi tanımlama da en önemli aktörlerden biridir. Çünkü siyasi partiler, yönetilenlerin siyasal sürece katılımını sağlayan araçtır. Bu anlamda siyasi partiler hem aktörler olarak hem de siyasi süreçteki araçlardan biri olarak demokratik sisteminin vazgeçilmezi olduğu söylenebilir. Siyasi partiler, siyasal ve ideolojik çoğulcuğun güvencesi olarak siyasal iktidarı meşru yollarla ele geçirmek isteyen siyasi aktörlerin oluşturduğu topluluklardır.³⁶

Kırgızistan'da Seçim

Kırgızistan'da 10 Ekim 2010'da tarihi bir seçim yapıldı. Yapılan seçim sadece Kırgızistan için değil Orta Asya devletleri, hatta Bağımsız Devletler Topluluğu devletleri içinde çok önemli sonuçlar doğurması mümkündür. Kırgızistan Haziran tarihinde yeni bir anayasayı kabul ederek, yeni bir başlangıç yapmaya çalışmıştır. Aslında siyasal rejimdeki değişim talebi Kırgızistan'da daha eskilere gitmektedir. Kırgızistan'ın ilk Cumhurbaşkanı Askar Akayev'in bütün önemli yetkileri elinde topladığı ve muhtemel rakiplerini (Feliks Kulov, Ömürbek Tekebayev ve Almaz Atambayev gibi bugün Kırgız siyasetinde önemli rol oynayan siyasiler dahil) karşı sindirme hareketine başladığı 2000 yılların başlarında itibaren Anayasa'nın değiştirilmesi Cumhurbaşkanlığının yetkilerinin kısıtlanması talepleri ortaya atılmaktaydı. Bu amaçla toplanan Anayasa Komisyonlarındaki çalışmalar istenen sonucu vermemesi muhalefetin de iktidara karşı söylemleri sertleştirmiş ve sonunda Akayev Mart 2005 tarihinde bir halk hareketi ile iktidardan devrilmiştir.³⁷

Bakiyev'in 2005 Temmuz'unda muhalefet liderlerini (yukarıda adlarını zikrettiğimiz siyasetçiler ve Roza Otunbayeva'yı da ekleyebiliriz) desteğini alarak Cumhurbaşkanı seçilmiştir. Bakiyev'in seçilmesini kolaylaştıran ise, özellikle devrim sonrasında Bişkek'teki asayişin sağlanmasında başarısı ve Akayev tarafından hapse atılmış olması sebebi ile halk arasında itibari olan Bakiyev'e oranla daha fazla tanınan eski Cumhurbaşkanı aday Kulov'un Bakiyev ile "tandem" kurmayı kabul etmesidir.³⁸ Bakiyev karşı aday olarak çıkmayarak ülkede bir bakıma düzenin tekrar sağlanmasına katkıda bulunmuştur. Bunun en önemli iki nedeni vardır: birincisi Bakiyev ile yaptığı anlaşmaya göre, Bakiyev'in Cumhurbaşkanlığının bazı yetkilerini Bakanlar Kuruluna devretmeyi kabul etmesi ve Akayev'in deviren güçlerin coğrafi olarak en büyük desteği güney eyaletlerinden (Celalabad ve Oş) almasıdır. Fakat Bakiyev'in diğer liderlere verdiği sözü tutmaması ve siyasal, güvenlik ve ekonomi gücü ailesinde ve yakın çevresinde toplaması sebebi ile muhalefet gösterilerinin tekrar başladığı ve Bakiyev iktidarını tehdit eder hale gelmiştir. Muhalefet başkanlık rejimin tek adam rejimine dönüştüğünü ve iktidara gelenlerin kısa zamanda yetkileri ellerinde topladıkları gibi diğer siyasi güçler ile iktidar paylaşımına yanaşmamaktadırlar. Bu da muhalefet liderleri arasında siyasal sorun ancak anayasa da yapılacak değişiklikler ile Cumhurbaşkanı'nın yetkilerin azaltılması ve Parlamento'ya karşı sorumlu bir Hükümet yapısı ile aşılabileceğini düşünmekteydiler. Sonuç olarak 2006 Kasım ayında yapılan değişiklikler yürürlüğe girmiş, Kulov başbakanlıktan düşmüş yerine de kısa süreliğine muhalefet liderlerinden Atambayev atanmıştır. Fakat muhalefet içindeki anlaşmazlıklardan yararlanan Bakiyev Anayasa maddelerini tekrar değiştirip yetkilerini artırırken, Atambayev'i de görevinden almıştır. İşte bütün bu siyasal

³⁵ Erdoğan, s. 13.

³⁶ Erdoğan, ss. 295-296.

³⁷ Sarı, s. 36.

³⁸ İbid.

mücadeleler sonunda Bakiyev iktidarı yine bir halk hareketi ile (bu sefer kuzeydeki Talas şehrinde başlayan) iktidardan devrilmiştir.³⁹

Bakiyev'in devrilmesi ile kurulan geçici hükümet kısa zamanda Ömürbek Tekebeyev önderliğinde oluşturulan Anayasa komisyonu oluşturarak yarı parlamenter rejimi dayanan, Cumhurbaşkanlığın yetkilerinin sınırlandırıldığı, yürütmenin oluşturulmasında parlamenterin söz sahibi olduğu bir sistem öngörüldü. Bu sistem içinde tek bir siyasi gücün (bireyin veya partinin) egemen olamayacağı bir yapı oluşturuldu. Örneğin Anayasada milletvekili sayısı 120 çıkartılırken bir partinin 65'den fazla milletvekiline sahip olmayacağına dair madde eklendi. Mayıs sonlarında kamuoyuna açıklanan Anayasa Haziran ayında yapılan referandum ile halk tarafından onaylandı. Referandum ile Roza Otunbayeva 2011 yılının sonuna kadar Cumhurbaşkanlığına getirilirken, 10 Ekim 2010 tarihinde de parlamento seçiminin yapılmasına karar verildi.

Seçim Öncesi

Kırgızistan'da sayısı 50 üzerinde olan siyasi partilerden 29 tanesi parlamento seçimlerine katılmak için Kırgızistan Seçim Kuruluna başvurular. Seçime katılmayan bazı partilerin, mesela Turan ve Azattık partilerinin Kırgızistan Sosyal Demokrat Partilerini desteklediği gibi, seçime katılan diğer siyasi partileri desteklediler. Bakiyev döneminde kabul edilmiş seçim kanununda yer alan yüzde beş ile eyaletlerin için binde baş barajları (özellikle Özbeklerin kendi siyasi partilerini kurmalarını engellemek ve parlamentoda bağımsız olarak temsil edilebilmelerini engellemek için konulan) parlamentoya seçime giren 29 parti içinde yalnızca birkaç tanesinin girebilmesine imkan tanımaktaydı.

Seçim kampanyalarında en dikkate çeken unsur ise siyasi partilerinin hiçbirinin güneyde olan çatışmaları ve çatışmaların doğurduğu güvenlik soruna karşı somut bir öneri getirememeleri oldu.

Kırgızistan'daki siyasi partilere baktığımız zaman şu söyleyebiliriz. Her ne kadar, Kırgızistan'da siyasi partilerin faaliyetleri bağımsızlık ile (hatta daha öncesi başlasa da), siyasi partilerinin etkinliğinin ve öneminin artması, Ekim 2010 parlamento seçimi ile olmuştur. Bunun iki sebebi vardır: birincisi, parlamenter sistemde, siyasi partiler daha aktif rol alırlar. Bunun yanında, Kırgızistan'da seçimlerde parti listeleri milletvekillerinin seçilmesi, bu listeyi hazırlayacak siyasi partilerin önemini de artırmaktadır.

Seçim Sırası

Seçime giren partilerin sayısının çokluğu, seçim kampanyalarının renkliliği (seçim konuşmalarından çok bu konuşmalardan önce popüler sanatçıların verdiği konserler gibi) gibi sebeplerden dolayı seçimlerin bir şenlik havasında geçtiği söyleyebiliriz. Bir iki istisna olay dışında seçim öncesi ve seçim sırasında ciddi bir olay olmamıştır (Ata-Yurt partisinin Bişkek ofisinin basılması ve kampanya materyallerin yakılması gibi).

Seçim komisyon üyelerinin değiştirildiği daha çok genç ve tecrübesiz seçim komisyonu üyelerinin atanmasından dolayı oyların sayımı sırasında ufak tefek aksamalar olsa bile seçim sonucunu etkileyecek boyutta oy sayımı sırasında problem olmamıştır. Seçimler hem Haziran 2010 değişen Anayasa ve hem de Bakiyev döneminde kabul edilen Seçim Kanunlarına göre yapılmıştır.

Özellikle partilerin kampanyaları sırasında önemli miktarda parasal harcamalarda bulunmuşlardır. Partiler arasında en çok harcamayı da Respublika (Cumhuriyetçi) partisi yapmıştır. Kaynağı da partinin başkanı ülkenin en zengin işadamlarından olan Ömürbek Babanov ve partinin adayları tarafından karşılanmıştır. İkinci en büyük harcamı da Ar-Namus Partisi yapmıştır. Ar-Namus Partisinin başında eski Başbakanlardan Feliks Kulov bulunmaktadır. Gerek bilbordlarda gerekse konuşmalarında Kulov Rusya'nın çıkarlarını ülkede gözeteceklerini söylemiştir. Ar-Namus Partisinin Rusya'dan önemli miktarda finansal destek aldığı söylenmektedir. Fakat ispat edilemediği için Kırgızistan Seçim Kurulu, Ar-Namus Partisi hakkında herhangi bir işlem yapmamıştır. Seçim kampanyası sırasında Ar-Namus güney bölgelerinde başta Özbekler olmak üzere azınlıkların oylarını kendi tarafına çekmiştir.⁴⁰ Kuzeyde daha çok şehir merkezlerindeki Rus kültürünü benimsemişler arasında ve Kulov'un 2005 iktidar değişiminde Bişkek'te asayışı hızlıca

³⁹ Sarı, s. 39.

⁴⁰ 10 Ekim 2010 Kırgız Cumhuriyeti Parlamento Seçim Sonuçları.

sağlamış olmasından etkilenen tarafından desteklenmiştir. Diğer iddiaları partiler ise Nisan'daki iktidarın el değiştirilmesinde (bir siyaset bilimci olarak olaylara devrim diyemiyorum) aktif rol alan Kırgızistan Sosyal Demokrat Partisi (KSDP), Ata-Meken (Ata-Vatan) Partisi ve Ak-Şumkar (Kartal) Partisi görmekteyiz. Bu partilerden Ak-Şumkar Partisi oyların sadece yüzde 2,7'sini aldığı için parlamento'ya girememiştir. Seçimler sırasında özellikle KSDP ve Ata-Meken Partisinin eski üyelerinin belediye başkanlığı ve valilik ettiği illerde devlet çalışanlarına baskı ettiği ve eski partilerini kayırdıkları (afiş asma, miting yeri temin etme, öğrencileri ve devlet çalışanlarını mitinge getirme gibi) iddiaları vardır.⁴¹ (Örneğin Bişkek'in eski SPDK milletvekili olan belediye başkanı ile Celalabad ve Batken illerinin valileri gibi) Bu iddiaların bir kısmının doğrudur fakat yine de yaygın değildir. Seçimden önce Bakiyev iktidarını deviren bu partilerin parlamentoda çoğunluğu sağlayacağı ve bir bakıma mevcut geçici hükümeti oluşturan koalisyonu devam ettirecekleri beklenmekteydi. Hatta seçim öncesi yapılan anketlerde Ata-Meken Partisinin yüzde 14 civarında oy alacağı, KSDP ve Ak-Şumkar'ın parlamento'ya gireceği beklenmekteydi. Fakat Ata-Meken Partisinin Haziran 2010 olaylarına kadar en güçlü olduğu bölgeler olan güney illerinde hüsrana uğraması (özellikle de Celalabad ve Oş'da), güney illerindeki Kırgız oylarının Bakiyev dönemi bakanların, belediye başkanlarının ve üst düzey yöneticilerinin ve ailelerin olduğu Ata-Yurt Partisinin ve onun gibi milliyetçi söyleme sahip Bütün Kırgızistan Partisi gibi partilerin alması, güney bölgelerinde önemli bir varlığa sahip olan Özbeklerin ya sandığa gitmemesi ya da oyları başta Ar-Namus ve Respublika gibi partilere vermesi Ata-Meken Partisi başta olmak üzere Bakiyev iktidarını deviren partilerde şok etkisi yapmıştır. Beklentilerin aksine Ata-Meken Partisi ancak yüzde 5,6 oy alabilmiştir. Bunun üç temel sebebi vardır. Birincisi Ata-Meken Partisi lideri Ömürbek Tekebayev'in (kendisi Celalabadlıdır) Haziran olayları sırasında pasif olması ve olaylardan sonra bölgeye Cumhurbaşkanı Roza Otunbayeva ile yaptığı gezi de Kırgızlar ile Özbekler arasında tarafsız kalan bir tutum benimsemesi Kırgız milliyetçilerini kızdırdığı gibi, olaylar sırasında Tekebayev'in de içinde bulunduğu mevcut hükümetin aciz kalması Özbekleri, kendi haklarını savunacak ve güvenlik sağlayabilecek başka arayışlara itmiştir. Rusya'nın arkasında durduğu Ar-Namus Partisi güvenlik konusunda daha cazip gelmiştir. İkinci sebep ise, Tekebayev hakkında Kırgızistan popüler olan (halkın çoğu Rus televizyon kanallarını seyretmekte) Rus NTV kanalında 2-3 yıllık Tekebayev hakkında bir kasedin gösterilmesi. Son olarak da Ata-Meken Partisinin seçim kampanyasına iyi hazırlanmaması, her ne kadar küçük birimlere kadar ofis açsalar bile kampanya'ya profesyonel bir hazırlık yapılmamış olmamasıdır.

KSDP ise seçimden ikinci büyük parti olarak çıkmıştır. İktidar gücüne sahip olmaları, merkeze yakın konumu ve diğer ülkeler ile kurdukları dengeli ilişkiler sebebi ile ikinciliği almışlardır. Bu partinin daha iyi sonuç alması engelleyen iki neden vardır. Birincisi, parti lideri Atambayev her ne kadar Bakiyev muhalif olsa da 2006 sonbaharında Bakiyev ile anlaşıp kısa süreli de olsa başbakanlığı yapmış olması, Atambayev muhalif olanlarca sürekli gündeme getirilmiştir. Ayrıca partinin tabanın siyasal olarak aktif ve nüfus olarak da yoğun olan güney bölgelerinden değil de kuzey bölgelerine dayanması ve belki Ata-Meken Partisi için söylediğimiz noktayı da burada tekrar edebiliriz. KSDP geçici hükümetin bir üyesi olarak hükümetin Haziran olaylarındaki acizliği dolayısıyla güneyde daha az ercih edilmiştir.

Bunların dışında Bakiyev rejimi ile bağlantılı olan Ata-Yurt Partisinin birinci parti olarak çıktığını görmekteyiz. Özellikle güneydeki Kırgız seçmenlerden ve kuzeydeki göneyli seçmenlerden aldıkları oylar ile parlamento da en fazla milletvekiliye sahip olma hakkını kazanmışlardır. Bu partinin başarısının temel sebebi ise başta önde gelen liderlerinden biri olan Kamçibek Taşiyev'in kullandığı Kırgız milliyetçiliği ve partinin güney illerinde iyi örgütlenmiş olması ve seçim kampanyalarını en ücra noktalara kadar taşıyabilmeleridir. Diğer önemli bir nokta ise, Haziran olayları sırasında parti ileri gelenlerinin Kırgız milliyetçileri ile birlikte hareket etmesidir. Güney illerinde Kırgızların parti liderlerini kendi haklarını savunan kişiler olarak görmesi ve bunun iyi bir seçim kampanyası (önemli miktarda para harcamışlardır, paralarında çoğunun yurtdışındaki Kırgızlardan geldiği kabul etmişlerdir. Bir ihtimal Bakiyev ailesinde destekte bulunmuştur) halka duyurmalarıdır.

⁴¹ Ar-Namus ve Ata-Yurt Parti seçim kampanya komisyonu üyeleri ile Eylül 2010'da yapılan mülakatlar.

Tabii şunu da burada vurgulamak lazım. Kırgızistan'ın güney illerinde yaşayan Kırgızlar yıllardır siyasal olarak daha aktif, nüfus olarak daha fazla ve siyasal olarak hareket ederken daha ortak (klana benzer biçimde) ve görece olarak daha az eğitilmiş ve fakir ve yönlendirilmeleri daha kolay oldukları için güneyde siyasal taban bulan partilerin başarılı olmaları daha muhtemeldir. Nitekim seçimlere katılıma bakıldığı zaman Haziran olayları rağmen, Özbeklerin önemli bir kısmının sandıklara gitmemesine rağmen güneyde oy kullananları sayısı kuzeyde özellikle de Bişkek'te oy kullananlardan daha fazladır. Bu konu da Çu ili Seçim Komisyonu Başkanına soru sorduğumda şu cevabı verdi: “güneydekiler siyasal olarak klan olarak hareket ettikleri ve kuzeydeki özellikle de Bişkek'teki okumuşların bireysel tavırları ve siyasal bir beklentilerinin olmamasından dolayı katılımı bu fark oluşmuştur”.⁴² Tabii bu konu da seçmen kütüğüne yapılan kayıtları da göz önüne almak gerekmektedir.

Son duruma gelince, göreceli olarak huzurlu ve sorunsuz geçen seçimler sonrası da protestoların ve itirazların yükseldiğini görüyoruz. İtirazların temelinde milliyetçi söyleme sahip Bütün Kırgızistan Partisinin oylarının yüzde 4,8 kalmasıdır. Buradaki sorun şuradan kaynaklanmaktadır. Seçim Kanuna göre bir partinin parlamento'da temsil edilebilmesi için ülke genelinde yüzde 5 barajını ve illerde yüzde 0,5 barajını aşmaları lazımdır. Yine Seçim Kanuna göre bu baraj oy kullanma hakkına sahip olanların toplamı üzerinden hesaplanacaktır. Bütün Kırgızistan Partisi yaklaşık 146 bin oy almıştır. Seçmen kütüğüne yazılı yaklaşık 2 milyon 800 bin kişi yazılıdır. Bu takdirde oyların yüzde 5 yaklaşık 140 bin olmaktadır. Bu hesaplama göre Bütün Kırgızistan Partisi barajı aşmaktadır. Yalnız seçim günü seçmen kütüğüne kayıtlı gözükmeyen fakat Seçim Kanuna göre o bölge oturduklarını gösteren resmi belgeleri olan oy kullanma hakkına sahip olan 200 bin kişinin oy kullanması, yüzde 5'lik barajı geçmek için gerekli olan oy miktarını 140 binden 150 bin çıkarmış ve Bitin Kırgızistan Partisinin parlamento dışında kalmasına sebe olmuştur. Bütün Kırgızistan Partisinin yetkileri bu karar itiraz etmişler ve oyların tekrar sayılması ve partilerinin parlamentoda sandalye talep etmişlerdir. Oylar ile ilgili seçim sandıkları protokollerinin tekrar gözden geçirildiği için resmi sonuçlar açıklanmamıştır. Bir de dogal olarak, oy kullanma hakkına sahip seçmenin sadece yüzde 56'sinin oy kullanması sonucu, fiili (hukuki değil) seçim barajı yüzde 5'den yüzde 9'lara kadar çıkmıştır.

Seçim sonuçlarına gelince, Ata-Yurt Partisi yaklaşık yüzde 9 ile birinci, KSDP yaklaşık yüzde 8, Ar-Namus Partisi yaklaşık yüzde 7,75, Respublika Partisi yaklaşık yüzde 7,2 ve Ata-Meken Partisi yaklaşık yüzde 5,6 ile barajı aşmıştır. Yapılan itirazların sonucu milletvekili dağılımında önemli bir değişiklik beklenmemektedir. Tek istisnası ise, görünürde azda şansı da olsa, Bütün Kırgızistan parlamentoya girmesi halinde hem milletvekili dağılımı etkilenecek hem de koalisyon pazarlıklarını etkileyecektir. Koalisyon görüşmeleri partilerin ideolojik (ideolojik söylemleri çok zayıf) ya da parti programları benzerlik ya da farklılıklarından değil, parti liderlerinin kimin ile beraber çalışabileceklerine göre (parti liderleri arasındaki kişisel husumet, örneğin Atambayev-Kulov gibi), Nisan'daki olaylardaki ve öncesindeki tutum ve pozisyonlarına göre (Bakiyev karşıtı veya yanlısı, örneğin KSDP ve Ata-Meken Bakiyev karşıtı, Ata-Yurt Bakiyev taraftarı) ve yeni Anayasa ile kabul edilen yarı-parlamenter (yarı-başkanlık) sistemi yerine tekrar eski başkanlık yönetim biçimine dönmek istemeleri ya da istememelerine göre (Ata-Meken ve KSDP yarı-parlamenter sistem taraftarı, Ata-Yurt ve Ar-Namus başkanlık sistemi taraftarı) ve son olarak Rusya ile yakınlıklarına göre belirlemeleri beklendi (Ata-Meken Partisi lideri Tekebayev haricinde yüzde 5 barajını aşan bütün parti liderleri seçim öncesi ve seçim sonrası Rusya'ya gittiler). Fakat Kırgız siyasetçiler, ne kadar pragmatik oldukları göstererek, koalisyonu KSDP, Cumhuriyetçi ve Ata-Yurt partileri tarafından kurulmuştur. Kırgızistan'da koalisyon, çok farklı ideolojik ve seçmen tabanına sahip partiler tarafından kurulması ülkede parlamenter sistemin geleceği için küçüktü olsa bir pozitif işaret olduğu söylenebilir.

Seçim Sonrası

Seçimin 10 Ekim tarihinde yapılmasına rağmen, seçilen milletvekilleri 10 Kasım tarihine kadar mazbatalarını alamadılar. Ertelenmesinin temel sebebi başta Bütün Kırgızistan Partisinin olmak üzere Jonorku Keneşe giremeyen partilerin Kırgızistan Seçim Kuruluna yaptığı itirazlar oldu.

⁴² Çu Seçim Komisyonu başkanı ile yazarın 18 Ekim 2010 tarihinde yaptığı mülakat.

İtiraz sonunda Seçim Kurulu Gas Shaloo sistemine girilen seçim verileri ile Seçim sandıklarından alınan protokol bilgilerini karşılaştırdı. Son olarak, bazı sandıklardaki seçim sonuçlarını iptal etti. İptal edilen sandıklardaki sonuçlar Kırgızistan çapındaki genel sonuçları etkilediğinden dolayı siyasi partiler arasında milletvekili dağılımı aynı kaldı. Yani Ata-Yurt Partisi 28, Kırgızistan Sosyal Demokrat Partisi 26, Ar-Namıs Partisi 25, Respublika (Cumhuriyetçi) Parti 23 ve son olarak Ata-Meken Partisi 18 milletvekili ile temsil edilebilme hakkını kazandılar. Bu arada parti listelerinde bazı değişiklikler oldu. Respublika Partisinden altı milletvekili adayı yerlerinden feragat ederek bir üst sıradaki parti adaylarının milletvekili yolunu açtılar. Bu da parti liderlerinin ve liderlerin adaylar ile seçim öncesinde yaptığı pazarlıkların ne kadar önemli olduğunu göstermektedir. Bu anlamda Kırgızistan demokratik siyasi yapının temel elemanları olan partilerin kurumsal gelişmesinin engelleyici bir durumu göstermektedir. Bir bakıma partileri, liderleri ile özleştirme, uzun soluklu kurumsal yapının oluşmasının önündeki en büyük engel olarak görülmektedir. Partilerin kurumsal olarak zayıf olmasına en güzel örnek ise kurumsal olarak en eski partilerden olan ve hemen hemen her seçim bölgesinde seçime iddialı olarak giren, seçim öncesi anketlerde birinci parti olması gereken Ata-Meken Partisinin lideri hakkında Rus televizyonlarında (özellikle de NTV) yayınlanan iddialar sonucunda partinin barajı zorlukla aşarak parlamentoya girmesi gösterilebilir.

Seçimler öncesi kurgulanan koalisyon çalışmaları, özellikle de KSDP, Ata-Meken ve Ak-Şumkar arasında, Ak-Şumkar Partisinin parlamento dışı kalması ve Ata-Meken ile KSDP beklenenden düşük sandalye kazanmaları sebebi ile mümkün olmadı. Yeni koalisyon görüşmeleri hemen seçim ertesi günü partiler arasında başladı. Seçim sonrası

Sonuç

Bir devletin sağlam bir siyasi sistem kurabilmesi için belirli hukuk normlarını benimsemesi önemlidir. Fakat hukuk normları kendi başına yeterli değildir. Bu normlarının uygulanabilmesi için yürütme organında demokratik metodlar ile seçilmesi gerekir. Yaşayabilir demokratik rejim için ise, ne parlamenter yönetimin aşırı biçimi olan meclis hükümeti ve ne de tamamen bütün siyasal erklerin kontrolünü elinde tutan başkanlık sistemi uygundur. Bu açılarından Kırgızistan'daki mevcut sistemin en zayıf noktasının ise parlamenter sisteminin çok seslilikten dolayı farklı görüşlerin ifade edildiği özgürce ifade edilmesine imkân veren ortamın bugünlerde artan Kırgız milliyetçiliği ile örtüşmemesidir. Bu da siyasal tartışmaların yönünü ve şiddetini etkileyebilecek sonuçlar doğurabilir.

Kaynakça

- Abdukadirov, Sherzod, "The Failure of Presidentialism in Central Asia," Asian Journal of Political Science, Aralık 2009, cilt 17, sayı 3, ss. 285-298.
- Arslan, Rıza, Siyasi Sistem Önerisi: Türkiye Tipi Başkanlık Sistemi, Bursa: Vipaş A.Ş. Yayın, 2001.
- Cheibub, Jose A., Presidentialism, Parliamentarism, and Democracy, Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
- Erdoğan, Mustafa, Anayasal Demokrasi, 7. Baskı, Ankara: Siyasal Kitabevi, 2005.
- Heywood, Andrew, çev. Buğra Kalkan, Siyaset, Ankara: Adres Yayınları, Ekim 2007.
- İba, Şeref, Parlamento Hukuku, 4. Baskı, İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2009.
- Linz, Juan, "The Perils of Presidentialism," The Democracy Sourcebook, der. Robert Dahl ve diğerleri, Cambridge: The MIT Press, 2003.
- Sarı, Yaşar, "Kırgızistan'da İktidarın El Değiştirmesi: Akayev ve Bakiyev'in Düşüşü," Orta Asya ve Kafkasya Araştırmaları, 2010, cilt 5, sayı 9, ss. 27-47.

Парламент независимого Кыргызстана: Анализ политических элит и исторически-институциональный анализ

Медет Тюлегенов

Ст.преподаватель АУЦА, аспирант АУПКР

Аннотация

Данная работа основана на сочетании институционального анализа развития законодательной ветви власти (Жогорку Кенеша КР) и анализа элит (члены парламента). За период независимости в Кыргызстане было шесть созывов парламента, включая Верховный Совет, выборы в который состоялись в 1990 г. Наличие достаточно большого количества последовательно сменявших друг друга созывов является предпосылкой для институционального анализа парламента, претерпевшего различные этапы в своем развитии, которые определялись политическими особенностями того или иного периода в истории Кыргызстана. В то же время наличие истории, которая включает в себе уже достаточно большое количество созывов, предполагает анализ политических элит, представленных в данном случае членами парламента всех этих созывов.

Для анализа элит использована база данных по депутатам шести созывов Жогорку Кенеша с 1990 года, включающая в себя данные по более чем 600 депутатам. Эти данные анализировались на предмет корреляции с институциональным развитием законодательного органа. Данные этого исследования позволяют в какой-то степени понять сочетание и взаимосвязь институционального аспекта и аспекта участия элит в развитии Жогорку Кенеша Кыргызстана. Анализ также делается исходя из политического анализа контекста развития законодательного органа, который определял как институциональный аспект развития, так и аспект участия элит.

Ключевые слова: Жогорку Кенеша КР, политическая элита

Bağımsız Kırgızistan Parlamentosu: Siyasi Elit ve Tarihsel-Kurumsal Analizi

Medet TULEGENOV

Orta Asya Amerikan Üniversitesi Öğretim Görevlisi

Özet

Bağımsız Kırgızistan parlamentosunda siyasi elit ve tarihsel-kurumsal olarak: Yasama organı olarak Jogorku Kenesh (Meclis) ve milletvekilleri, kurumsal olarak gelişim süreci analizine tabi tutulmuştur;

Kırgızistan 1990 bağımsızlığına kavuştuktan sonra günümüze kadar altı yasama dönemi söz konusu olmuştur. Altı dönemlik Cogorku Kenesh toplantıları birbirlerinden oldukça farklılıklar göstermektedir. Kurum, kurumsal açıdan analize tutulmaya çalışılmıştır.

Araştırmada 1990'dan beri Cogorku Kenesh'in altı dönemi içeren veritabanı kullanılarak 600 milletvekili üzerinde analiz yapılmıştır. Bu veriler Cogorku Kenesh'in kurumsal gelişimi ile korelasyon kurulmaya olanak sağlamıştır.

Anahtar kelimeler: KC Meclisi, milletvekili, siyasi elit.

Парламент Кыргызстана за двадцать лет независимости претерпел немало институциональных изменений, которые во многом определялись более широкими политическими процессами и во многом политической борьбой, в которой доступ к высшему законодательному органу играл важную роль. Однако, кроме того что парламент является важным институтом в формальной политической системе и в системе противостояния

различных политических сил, он еще является и местом сосредоточения значительной части политической элиты страны, хотя бы в количественном выражении.

Данная работа пытается сочетать институциональный анализ развития парламента с анализом политических элит, который делался на базе данных по депутатам Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, начиная с созыва 1990 года по созыв 2007 включительно. Необходимо оговориться, что база данных начала создаваться в прошлом году совместными усилиями автора и студентов направления «международная и сравнительная политика» Американского университета Центральной Азии все еще находится в процессе доработки. Биографические исследования во многом еще не завершены и в базе данных существуют лакуны по многим параметрам. База данных включает в себя информацию по 647 парламентариям, представляющих созывы с 1990 по 2007 гг. (кроме собрания народных представителей 2000-го г.). По большинству параметров собрано более 75% информации (максимально – 96%), однако ряд параметров имеет от 25% до 40% пропущенных наблюдений. Поэтому во многом анализ основывается на не совсем полных данных. Однако, существующие данные позволяют уже делать предварительные выводы, которые могут тестироваться на основании завершенной базы данных и других эмпирических источников.

Краткий политический контекст

Политический контекст развития парламента определялся необходимостью выстраивания формальной политической системы в постсоветской республике, а также особенностями процесса политической борьбы в стране. Формальное развитие политической системы, после обретения независимости и отказа от однопартийной системы, включало в себя введение института президента, внедрение (хотя и формальной) системы разделения властей, развитие институтов гражданского общества, в частности неправительственного сектора и негосударственных средств массовой информации. Определенный уровень конкуренции на выборах тоже явился одним из элементов новой системы. Первые конкурентные выборы были проведены 27 февраля 1990 г. в Верховный Совет тогда еще Кыргызской ССР.

Политическая борьба в стране протекала в различных сферах жизнедеятельности государства и на многих уровнях (республиканском, региональном, местном), однако стержневым моментом всех процессов была борьба между центральной властью и оппозицией. Центральная власть консолидировалась вокруг президентов, которые в разные периоды активно боролись с оппозицией. Эта борьба носила неформальный характер, и особенно после Аксыйских событий 2002 года часто выливалась в протестную форму. Роль парламента в этой борьбе была достаточной важной, поскольку и практически и символически для оппозиционной политической элиты Жогорку Кенеш оставался практически единственным формальным институтом власти, куда они еще могли получить доступ. Соответственно, для исполнительной власти контроль над этим властным институтом был важной стратегической задачей в ходе борьбы. Это диктовало как необходимость контроля над процессом выборов и того, кто окажется членом парламента, так и необходимость проведения институциональных реформ, которые уменьшали властные полномочия парламента и обеспечивали контроль над ним со стороны исполнительной ветви власти.

Институциональное развитие парламента

Первый парламента постсоветского Кыргызстана был унаследован с советского времени, поскольку выборы в него произошли до обретения страной независимости. Выборы в Верховный Совет республики в 1990 проходили по советским законам и осуществлялись по мажоритарной избирательной системе. Одной из особенностей тех выборов была квота для коммунистической партии – в общем составе 250 депутатов компартия назначила 74 человека, и в целом в высшем законодательном органе было 90% членов КПСС (Эркебаев, 2010). После принятия в 1993 первой конституции постсоветского Кыргызстана последующие выборы в Жогорку Кенеш проходили по новым законам независимой страны. Однако в какой-то степени присутствовала новизна, а в какой-то степени прежние

институциональные черты сохранялись. Некоторые исследователи отмечают факт значительного сохранения прежних элементов при формировании новой избирательной системы и в частности мажоритарного принципа, что аргументировалось как результат договоренностей между центральной и региональными элитами (Luong, 2000). Институциональная трансформация, произошедшая в середине 90-я годов, определялось во многом обострением политической между президентом и парламентом и в результате референдумов 1994, 1996 и 1998 гг. роль и структура парламента существенно изменились. Произошло перераспределение полномочий в пользу усиления власти президента и парламент стал двухкамерными в частности депутаты были лишены права неприкосновенности (Эркебаев, 2010).

Последующие реформы тоже происходили на фоне борьбы и определялись ожиданием смены власти в 2005 и нарастающим протестным движением после Аксыйских событий 2002 г. Конституционная реформа 2003 г. сделала парламент однопалатным и, совершенно беспартийным, хотя в созывах 1995 г. и 2000 г. небольшое количество мест было зарезервировано за политическими партиями. Этот институциональный дизайн, осуществленный первым президентом страны, интересен еще и тем, что буквально год спустя его дочь начинает активно создавать партию «Алга Кыргызстан», члены которой активно участвуют в парламентских выборах 2005 г.

После первой «революции» 2005 г. множество из вопросов институциональных изменений выражались в попытках конституционных реформ 2005-2006 гг. и протестах весной и осенью 2006 г. организованных новой оппозицией, лидеры которой в значительной мере концентрировались в Жогорку Кенеше. После неудачных попыток оппозиции (кроме конституции ноября 2006 г.) повлиять на системные изменения президент проводит конституционную реформу 2007 г. и последующие за этим досрочные выборы в парламент, которые проводятся впервые полностью по пропорциональной системе. Кроме этого особенностями этих выборов явились новые требования, заложенные в избирательный кодекс страны, такие как необходимость обеспечения более равноправного гендерного, этнического и возрастного представительства в партийных списках. Также, новый кодекс нацеливался на большее региональное представительство партий через введение регионального порога для победивших партий в размере 0,5 % от региональных списков избирателей. В итоге этих выборов доминирующей партией в парламенте оказалась провластная партия «Ак Жол», что помимо всего прочего явилось поводом для новых протестных движений и новой «революции» в апреле 2010 года, и принятия новой конституции и проведения новых парламентских выборов в октябре того же года.

Краткий портрет парламентской политической элиты

Поскольку база данных является не завершенной, анализ проводился только по тем параметрам, по которым есть как минимум 70% валидность наблюдаемых случаев. В большинстве из используемых параметров валидность составляла более 80% и 90%. Анализ делался в основном на основании сопряженности между выбранными параметрами.

Одним из часто обсуждаемых вопросов за последние годы являлся вопрос возрастного обновления политической элиты и графики 1 и 2 позволяют отследить это на примере парламента страны. Как видно из графика №1 большинство парламентариев родились в 40-е, а также в 30-е и 50-е гг что на момент выборов 1990 г. дает нам средний возраст депутат в ранжире от 40 до 60 лет, что в целом для такого органа как парламент может и приемлемо. График №2 показывает возрастное распределение депутатов по 4 созывам, которые уже проводились в постсоветский период и как видно, общая тенденция сильно не изменилась. Необходимо учитывать, что количество депутатов в разные созывы были разными и график, соответственно отражает только тенденции. Некоторое различие между созывом 1990 года и последующими созывами это менее равнополюгий тенденция в созывах постсоветского периода. Как видно в сравнении двух графиков, если основное количество депутатов примерно равномерно распределялось в созыве 1990 года, это не совсем так в созывах 1995, 2000 и 2005 гг., на графиках которых видно, что основанная масса располагается с левой

стороны, т.е. тенденция к превалированию более старшего возраста внутри этих групп депутатов.

График 1. Возрастное распределение депутатов ЖК КР созыва 1990 г.

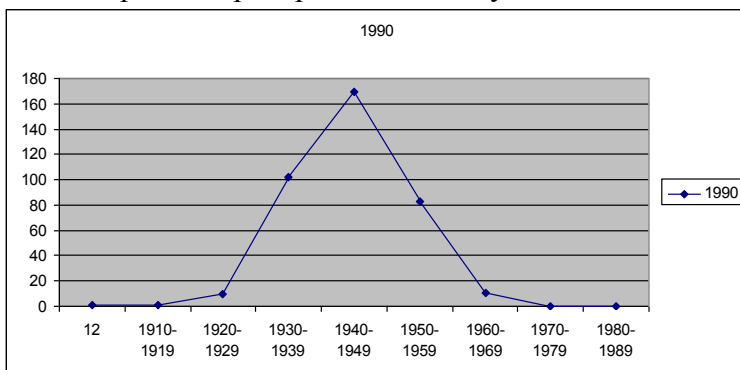
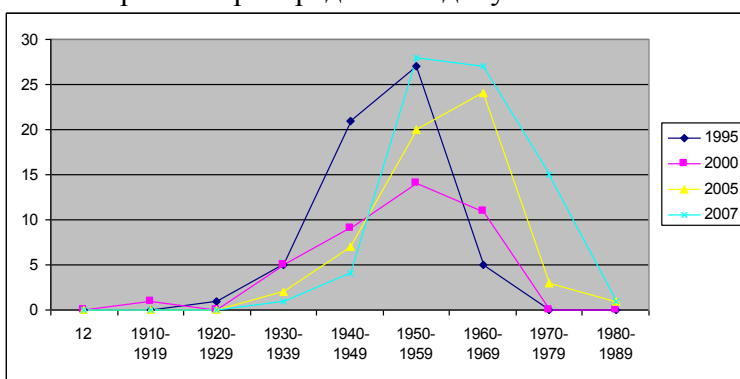


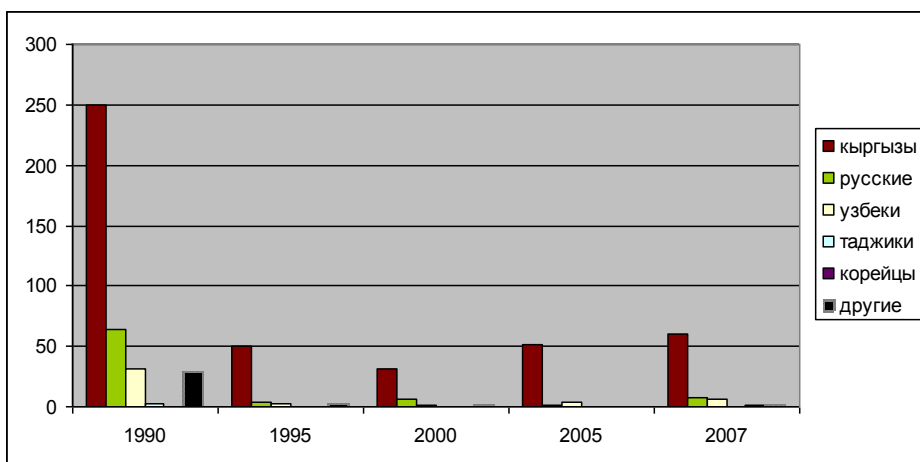
График 2. Возрастное распределение депутатов ЖК КР 1-го созыва (1995 г.)



Ситуация немного меняется с созывом 2007 года, на графике которого видно что основное количество депутатов смещено наоборот в правую сторону, т.е. в сторону более молодого состава. По всей видимости, положение о возрастной квоте в партийных списках, внедренное в кодекс о выборах в 2007 году все-таки имел какой-то эффект. Дополнительным объяснением может быть возросшая активность с 2005 года молодежных групп и движений и, соответственно, стремление политической элиты кооптировать в свои ряды более молодых политиков. Однако разница в изменении тенденций не совсем велика.

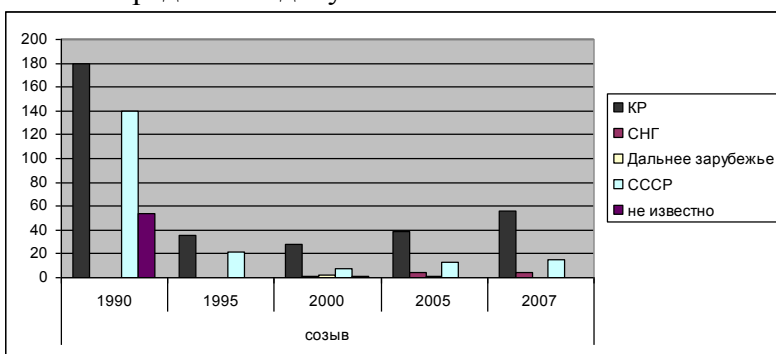
Распределение депутатов по этническому составу на графике №3 показывает большая представительность разнообразных этнических сообществ уменьшается после того начинаются выборы в постсоветский период. Созыв 1990-го в сравнении со всеми остальными имеет сравнительно наибольшее этническое разнообразие. Тенденция к снижению разнообразия проявляется сразу же на выборах 1995 и остается таковой на протяжении последующих выборов. Только на выборах 2007 наблюдается тенденция к небольшому увеличению разнообразного этнического представительства, что по всей видимости связано опять таки с нормами представительства, заложенными в 2007 в избирательный кодекс. Общая демографическая ситуация также менялась, что может частично помочь в интерпретации этих тенденций, однако вопрос остается в степени сравнимости изменения демографической ситуации и ситуации с составом депутатов.

График 3. Распределение депутатов ЖК КР по этническому составу



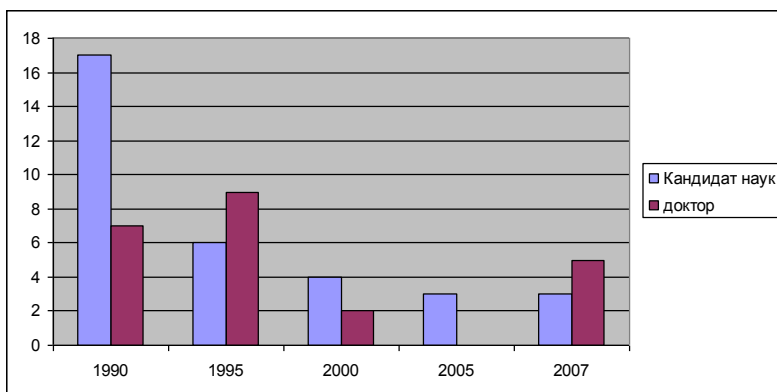
Если же обратиться к месту получения образования (график №4), полученному депутатами на момент депутатства, то получается следующая картина. Доля тех, кто получил образование в СССР, но за пределами республики постепенно уменьшается, но после 1995 года остается сравнительно стабильной: 1990 – 37%, 1995 -28%, 2000 – 20%, 2005 – 23%, 2007 – 20%. Доля тех, кто учился в Кыргызстане и в советский и постсоветский период постепенно увеличивается: 1990 - 49%, 1995 - 62%, 2000 - 69%, 2005 - 68%, 2007 – 75%. Доля тех, кто учился в дальнем зарубежье очень незначительна (буквально единицы) и между созывами 2000 и 2007 гг наблюдается появление и небольшое увеличение (до 5% в 2007) тех кто учился в странах СНГ за пределами Кыргызстана. Интерпретация этих тенденция может быть разной. Стабильное присутствие в разных созывах тех, кто учился в разных республиках в советский период может объясняться личными качествами, которые содействовали их образовательной мобильности в свое время и впоследствии на профессиональные качества, а также тем, что в свое время они оказались частью политических групп взаимной поддержки. Увеличение доли тех кто получил образование только в Кыргызстане можно объяснить снижением образовательных возможностей в определенный период.

График 4. Распределение депутатов ЖК КР относительно места получения ими образования



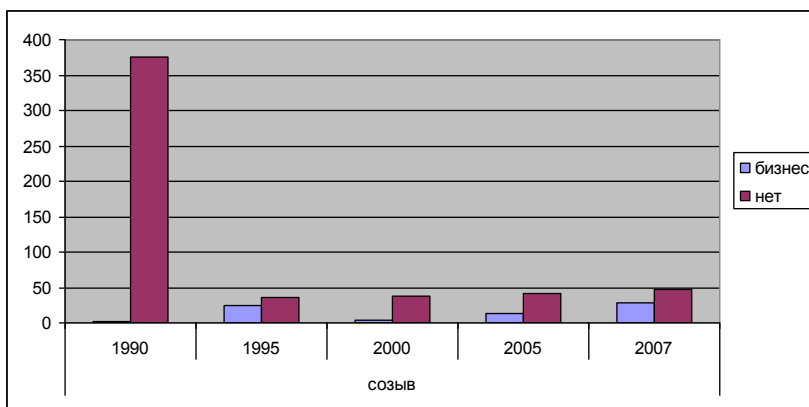
Наличие у депутатов научных степеней может в какой-то степени отражать общие образовательные тенденции среди созывов, однако на основании этого сложно делать какие-либо далеко идущие выводы. Тем не менее график №5 показывает какие-то тенденции. Единственной ремаркой может служить созыв 2005 года в сравнении с предыдущим и последующим созывами, поскольку, судя по данным (хотя можно повториться, что они все еще не полные) он единственный не имеющий ни донного доктора наук в своем составе.

График 5. Распределение депутатов ЖК КР по наличию научной степени



Интересным вопросом является связь в депутатских профессиональных траекториях между бизнесом и политикой. В качестве «бизнеса» в базе данных отмечались те случаи, когда депутат до прихода в парламент занимал какую-либо должность в коммерческих структурах. Как видно на графике №6 единственным созывом, по понятным причинам, не имевшим таких депутатов в своем составе был созыв 1990 года. Наименьшая представленность таких депутатов была в созыве 2000 года, после чего тенденция доли депутатов имеющих историю работы в коммерческих структурах постепенно увеличивается. Однако данный параметр не позволяет делать выводы относительно характера связи между тем, что депутаты работали когда-то в коммерческих структурах и тем, что они стали депутатами. Надо также учитывать фактор того, что по мере роста частного коммерческого сектора в стране вероятность работы в нем увеличивалась у всех ее жителей. Тем не менее, этот параметр интересен и вопрос связи бизнеса и политики можно дальше исследовать, как с точки зрения как присутствия личных интересов при исполнении общественных функций, так и в привнесении другого опыта при смене профессиональной деятельности.

График 6. Распределение депутатов ЖК КР относительно работы в коммерческих структурах до депутатства



Предварительные выводы

Ввиду незавершенности создания базы данных и ее неполноты невозможно делать основательные выводы о качественном составе тех или иных созывов и связи каких-либо тенденций, имеющих отношение к политической элите с институциональными переменами за последние двадцать лет.

Практика политической конкуренции после поставила ряд вопросов о представительности в высшем законодательном органе. Как показывает общий политический контекст наличие политической борьбы между властью и оппозицией является одним из определяющих параметров, которые связывают как тенденции в изменении состава

политических элит (внутри парламента в данном случае), так и в институциональных изменениях (связанных с парламентом).

Одним из вопросов, проистекающих из анализа графиков является превращение политики в политику между различными группами внутри кыргызского этноса. Как видно относительная доля представителей этой группы в парламенте значительно выросла. Рост неформальной политики может быть.

Достаточно сложно делать выводы относительно того, как полученное образование может влиять на институциональное развитие парламента. Одним из возможных вопросов, а не выводов, может являться влияние определенной образовательной культуры, которая влияет в какой-то степени на организационную культуру. Получение образования в одном из кыргызстанских вузов или же получение образования в ближнем (в советский и постсоветский период) или дальнем зарубежье может влиять на культуру организационных действий, которые определяют неформальные аспекты функционирования политических институтов.

В целом хочется отметить, что все это может быть только предварительными выводами, в силу того база данных находится в процессе доработки и многие из использованных параметров нуждаются в заполнении определенных лакун. Тем не менее, эти данные уже показывают какие-то общие тенденции, которые дают возможность искать корреляции между институциональным развитием и развитием политических элит в Кыргызстане.

Литература

Эркебаев, Абдыганы. Абдыганы Эркебаев: Как это было и что будет... МАНДАТ или путь гибели подлинного парламентаризма

http://atamekenkg.com/index.php?option=com_content&view=article&id=435:2010-03-04-12-30-45&catid=99:politic&Itemid=29 (просмотрено 15 марта 2011 г.)

Luong, Pauline Jones. After the Break-Up: Institutional Design in Transitional States. Comparative Political Studies, Vol. 33 No 5, June 2000

Kırgızistan'da Parlamenter Demokrasi'nin Yerleşmesinde Sivil Toplum, Çoğulculuk ve Türkiye Örneği

Doç.Dr. Ali YAMAN
Abant İzzet Baysal Üniversitesi

Özet

Tarihsel süreçte parlamentoların işlevleri genellendiğinde yasama, temsil, denetleme ve meşruiyet gibi olguların ön plana çıktığı görülmektedir. Dünya parlamento geleneğinde bütün bu olguların tümünün veya çoğunun temel işlevler olarak hizmet gördüğü çeşitli parlamento tipleri bulunmaktadır. Bütün bu parlamenter tipolojiler günümüzde giderek rekabet ve eşit oy ilkelerine dayalı demokratik rejimlerin revaçta olduğu bir duruma evrilmiştir. Rekabet ve eşit oy ilkeleri çoğulcu bir siyasal anlayışı gerekli kılmaktadır. Çoğulcu bir toplumsal yapıda Sivil Toplum Örgütleri (STÖ)'nin önemli bir yeri bulunmaktadır. Demokrasi, sivil toplumun gelişmesini sağlarken, demokratik katılımın sağlanmasında da önemli bir işlev görür. STÖ'ler aracılığıyla çeşitli toplum kesimleri seslerini daha güçlü bir şekilde duyurabilmekte ve parlamentolar tarafından her geçen gün daha fazla dikkate alınmaktadırlar. Çünkü sahip oldukları çoğulcu yapı ile sivil toplum örgütlenmeleri parlamento üyelerini denetleyebilmekte ve kamuoyu yaratabilmektedirler. Çoğulcu bir parlamenter yapı, demokrasinin kurum ve kurallarıyla yerleşmesinde etkilidir. Böyle bir yapıda azınlık haklarının güvencede olacağı ve bir ülkede azınlık haklarının kalitesinin de demokrasinin düzeyini yükselteceği görülecektir.

Bildiride bir cihan devleti olan Osmanlı İmparatorluğu'nun mirasçısı olan Türkiye'nin siyasi tarihinde çoğulculuk ve sivil toplumun gelişimi ele alınmaya çalışılacaktır. Türkiye'deki parlamenter sistemin gelişimi ile STÖ'lerin ortaya çıkışı ve bunların toplumun farklı kesimlerinin seslerini duyurmasına yaptığı katkı anlatılacaktır. Bu çalışmadaki temel tez, parlamenter sistemin yaşayabilmesi ile STÖ'lerin varlığı ve toplumun bütün kesimlerinin seslerini duyurması arasında ilişki kurmasıdır.

Anahtar Kelimeler: *Parlamenter demokrasi, sivil toplum, çoğulculuk*

Кыргызстанда парламенттик демократиянын отурукташуусунда плюрализм, граждандык коом: Туркиянын мисалында

Доц. к-н. Али Яман
Абант Иззет Байсал университети

Аннотация

Плюралисттик коомдук структурада мамлекеттик эмес уюмдардын маанисине басым жасоо менен демократия жана граждандык коом эки тараптуу ич ара ишмердиги белгиленген. Плюралисттик структурада мамлекеттик эмес уюмдар парламенттин ишин көзөмөлдөйт жана коомдук пикир жаратууга күчү бар. Мамлекеттик эмес уюмдардын ролу азчылыктардын укуктарын коргоо кепилдигин алуусу менен шартталат жана демократияны сакталышына өбөлгө түзөрү белгиленген.

Осмон империясынын мураскери катары Туркиянын саясий тарыхында плюрализм жана граждандык коомдун өнүгүүсү баяндалган, жана парламенттик системанын өнүгүшү менен мамлекеттик эмес уюмдардын пайда болушу, коомдун ар кайсы катмарларынын үнүн чагылдырууга кошкон салымы тууралуу ой бөлүшүлгөн.

Парламенттик башкаруу системасынын ийгилиги мамлекеттик эмес уюмдардын бар болушуна шартталган ой пикир жакталган жана парламенттик режимде Туркиялык тажрыйба сунушталган.

Саясий ийгилик экономикалык ийгиликке, күчтүү менеджментке байланыштуу экендиги баса белгиленген.

Ачык сөздөр: *парламенттик демократия, граждандык коом, плюрализм*

Tarihsel süreçte parlamentoların işlevleri genellendiğinde yasama, temsil, denetleme ve meşruiyet gibi olguların ön plana çıktığı görülmektedir. Dünya parlamento geleneğinde bütün bu olguların tümünün veya çoğunun temel işlevler olarak hizmet gördüğü çeşitli parlamento tipleri bulunmaktadır. Bütün bu parlamenter tipolojileri günümüzde giderek rekabet ve eşit oy ilkelerine dayalı demokratik rejimlerin revaçta olduğu bir duruma evrilmiştir. Rekabet ve eşit oy ilkeleri çoğulcu bir siyasal anlayışı gerekli kılmaktadır. Çoğulcu bir toplumsal yapıda ise sivil toplumun ve Sivil Toplum Örgütleri (STÖ)'nin önemli bir yeri bulunmaktadır. Demokrasi, sivil toplumun gelişmesini sağlarken, demokratik katılımın sağlanmasında da önemli bir işlev görmektedir. Sivil toplum aracılığıyla çeşitli toplum kesimleri seslerini daha güçlü bir şekilde duyurabilmekte ve parlamentolar tarafından her geçen gün daha fazla dikkate alınmaktadırlar. Çünkü sahip oldukları çoğulcu yapı ile sivil toplum örgütlenmeleri parlamento üyelerini denetleyebilmekte ve kamuoyu yaratabilmektedirler. Çoğulcu bir parlamenter yapı, demokrasinin kurum ve kurallarıyla yerleşmesinde etkilidir. Böyle bir yapıda azınlık haklarının güvencede olacağı ve bir ülkede azınlık haklarının kalitesinin de demokrasinin düzeyini yükselteceği görülecektir.

Bildiride önemli devlet geleneği bir cihan devleti olan Osmanlı İmparatorluğu'nun çeşitli bakımlardan devamcısı olan Türkiye'nin siyasi tarih sürecinde çoğulculuk ve sivil toplumun gelişimi ele alınmaya çalışılacaktır. Türkiye'deki parlamenter sistemin gelişimi ile STÖ'lerinin ortaya çıkışı ve bunların toplumun farklı kesimlerinin seslerini duyurmasına yaptığı katkı anlatılacaktır. Bu çalışmadaki temel tez, parlamenter sistemin yaşayabilmesi ile STÖ'lerin varlığı, çoğulculuk ve toplumun bütün kesimlerinin seslerini duyurması arasında ilişki kurmasıdır. Bu çerçevede Kırgızistan'da parlamenter rejimin yerleşmesi sürecine katkıda bulunması amacıyla Türkiye örneği incelenecektir.

Kavramsal Arkaplan

Burada öncelikle demokrasi, parlamenter demokrasi, sivil toplum, azınlık ve çoğulculuk gibi kavramlara ilişkin genel bir değerlendirme yapmayı yararlı görüyoruz. Bu zamana kadar demokrasi olgusunun niteliklerine ilişkin pek çok araştırma yapılmış bulunmaktadır. Yunanca kökeni bakımından halk tarafından yönetim anlamına gelmekle, halkın kendi kendini yönetmesi şeklinde genellenmekle birlikte, farklı disiplinler ve ideolojik bakış açıları kavrama ilişkin çok farklı tanım ve değerlendirmeleri yapabilmektedir. Çoğunluğa da azınlığa da dayansa demokrasilerin ortak yönü halka dayanmalarıdır. Tarihsel süreçte halkın temsil düzeyi ise gerek ekonomik gerek cinsiyete dayalı sınırlamaların kaldırılmasıyla temsil düzeyi giderek genişlemiştir. Ateş, demokrasinin yeterli bir tanımının yapılamaması nedeniyle “*kriterleri ve içinde olduğu ortamın*” ortaya konulabileceğini ifade etmektedir.⁴³ Dahl ise mükemmel bir demokratik sürecin ve mükemmel bir demokratik yönetimin gerçek hayatta asla var olmayabileceğini vurgulayarak, demokratik sürecin ayırt edici özelliklerinin ölçütlerini etkili katılım, kararlaştırma aşamasında oy kullanma eşitliği, aydınlanmış anlama ve gündemin denetlenmesi olarak vermektedir.⁴⁴ Schmitter ve Karl'a göre ise “...*demokrasilerde en ayırt edici unsur vatandaşlardır. Her rejimde yönetenler ve bir kamusal alan bulunur, ama yalnız demokrasilerde vatandaş kavramı bir rejimin demokratik olup olmadığını belirler...*”⁴⁵ Buradan anlaşılacağı üzere, siyasal katılımın önemi büyüktür. Alexis de Tocqueville de Amerika'da demokrasinin varlığını sivil toplum, siyasal ademi merkezîyetçilik ve komşularla barışa bağlamaktaydı.⁴⁶ Demokratik rejimlerin işleyebilmesinde parlamento, siyasal partiler, anayasa, sivil toplum gibi pek çok araçlar, güçler ayrılığı gibi yasama, yürütme ve yargının birbirini

⁴³ Toktamış Ateş, *Demokrasi, Kavram-Tarihi Süreç-İlkeler*, İstanbul, 1976, s. 103.

⁴⁴ Robert A. Dahl, *Demokrasi ve Eleştirileri*, Ankara, 1996, s. 136-144.

⁴⁵ Philippe C. Schmitter, – Terry Lynn Karl, “Demokrasi Nedir... Ne Değildir”, içinde *Demokrasinin Küresel Yükselişi*, Der. L. Diamond-M. F. Plattner, Ankara, s. 69.

⁴⁶ Lane, Jan-Erik – Svante Ersson (2003): *Democracy, A Comparative Approach*, New York, 2003, s. 10.

denetlemeleri şeklinde işleyen kurumlar geliştirilmiştir. Parlamenter bir demokratik sistemde yasama yetkisi parlamentoya aittir ve yürütme halkın seçtiği temsilcilerden oluşan parlamentonun denetiminde bulunmaktadır.⁴⁷ Parlamenter rejimlerde genellikle parlamentonun oluşumundaki görece gücü nedeniyle çoğunlukçuluk yani çoğunluğun taleplerinin ön planda olması, bunun dışında kalan kesimlerin temsili ve hakları bakımından önemli sıkıntılar yaratabilmektedir. Bunun aşılabilmesinde ise sivil toplumun ve sivil toplum örgütlenmelerinin önemi gün geçtikçe artmaktadır.

Modernleşme süreci ise sivil toplumun gelişmesinin ardında yatan itici güç olmuştur. Mardin'in de ifade ettiği üzere Modernleşme, "...toplumların aynı zamanda gittikçe farklılaştıkları ve merkezileştikleri bir süreçtir. Batı Avrupa'da feodalizmin çöküşü ile başlayan bu süreç, burjuvazinin gelişmesi, sanayileşme ve siyasi hakların nüfusun daha büyük kesimlerine yayılması gibi unsurları da kapsar..."⁴⁸ Sivil toplumun (civil society) ve sivil toplum örgütlenmelerinin gelişmesi demokrasinin yerleşmesi ve kurumsallaşması bakımından büyük önem taşımaktadır. Siyasal katılım düzeyinde artış, iktidarların denetlenmesi, çoğunlukçu aşırılıkların giderilmesi, azınlık haklarının korunması ve çoğulcu bir sosyo-politik yapının korunmasında sivil toplumun giderek daha etkili olduğu görülmektedir. Sivil Toplum kavramının tarihsel geçmişine ilişkin değerlendirmeler incelendiğinde Aristo'dan Thomas Hobbes'a, John Locke'a, Jean Jean Rousseau'ya Friedrich Hegel ve Karl Marks'a kadar pek düşünür tarafından konunun altyapısı olarak görülecek konuların tartışıldığı söylenebilir. Konuyla ilgili daha güncel tartışmalar ve değerlendirmeler ise Antonio Gramsci ve daha sonra Jürgen Habermas tarafından yapılmış bulunmaktadır. Sivil toplum olgusunun ortaya çıkışının kentleşme, ulus-devletin doğuşu ve giderek burjuva sınıfının ortaya çıkışı ve güçlenmesi ile de bağlantılı olduğu ifade edilmektedir. Yurttaşlık kavramının ortaya çıkışı, siyasal katılımın genişlemesi, iktidarın anayasal kurum ve kurullarla sınırlandırılması, din-vicdan özgürlüğü, basın özgürlüğünün giderek güçlenmesi, farklı toplum kesimlerinin taleplerinin dikkate alınması ve haklarını elde edebilmeleri gibi gelişmeler sivil toplumun tarihsel süreç içerisinde önemini arttırmıştır. Keyman'ın da ifade ettiği üzere, sivil toplum yalnızca insanları özgürleştirmekle kalmamakta, aynı zamanda devletin demokratik bir yapıya dönüştürülmesinde önemli rol oynamaktadır. (Keyman, 2004) Giddens'a göre sivil toplum, devlet ile piyasa arasındaki, aileyi, okulları, topluluk birliklerini ve ekonomik olmayan kurumları da barındıran bir etkinlik alanı olarak tanımlanmakta ve canlı demokratik toplumlar için vazgeçilmez görülmektedir.⁴⁹

Sivil topluma ağırlık veren yaklaşıma göre ise devlet ile sivil toplum arasında çelişki bulunmakta ve birinin nüfuzunda artış diğerinin nüfuzunun zayıflaması anlamına geldiği savunularak, siyasi, iktisadi ve kültürel düzlemde sivil toplumun güçlendirilmesi gereği üzerinde durulmaktadır.⁵⁰ Sivil toplumun güçlendirilmesinin devletin sosyo-politik alandaki olumsuz müdahalelerini sınırlandıracağı söylenebilir. Göle de ekonomik gelişme ve demokrasi arasında sağlıklı bir ilişkinin varlığını sivil toplumun oluşmasına bağlamakta, güçlü bir sivil toplumun ancak, aktörlerinin, piyasa ekonomisi aracılığıyla değişimi yönlendirdiği ve aynı zamanda siyaset aracılığıyla bu değişimi denetlediği ölçüde varolacağını ifade etmektedir.⁵¹ Sivil toplum örgütleri birer baskı grubu olarak da işlev görürler. Bu şekilde parlamentoları ve iktidarları etkileyebilecek güce sahip olurlar. Bütün bu değerlendirmelere ek olarak uygulamada sivil toplumun rolüne eleştirel yaklaşan Hegel'in ve Rousseau'nun siyasal felsefelerinde ortak şekilde var olan sivil toplum/devlet kopukluğuna dikkat çeken yaklaşımları da eklemek yerinde olacaktır.⁵²

Sivil toplum olgusu Avrupa Birliği tarafından da önem verilen bir konu olup AB Komisyonu'nun AB ile Aday Ülkeler Arasında Sivil Toplum Diyaloğuna ilişkin bir bildirimini bulunmaktadır. Buna göre "...Sivil toplum kavramına atfedilen çeşitli tanımlamalar arasında, en

⁴⁷ Ayrıca bkz: Andrew Heywood, *Siyaset*, Ankara, s. 108.

⁴⁸ Şerif Mardin, *Türk Modernleşmesi Makaleler 4*, İstanbul, s. 25-26.

⁴⁹ Antony Giddens, *Sosyoloji*, İstanbul, 2008, s. 1072.

⁵⁰ Fatih Duman, "Sivil Toplum", içinde *Siyaset*, Ed. M. Türköne, Ankara, 2006, s. 357.

⁵¹ Nilüfer Göle, *Mühendisler ve İdeoloji, Öncü Devrimcilerden Yenilikçi Seçkinlere*, İstanbul, 1998, s. 30.

⁵² Gülnur Savran, *Sivil Toplum ve Ötesi Rousseau, Hegel, Marx*, İstanbul, Alan Yayıncılık, 1987, s. 140 vd.

geniş ve en kapsamlı olanı sivil toplum diyalogudur. Sivil toplum tanımı içerik itibariyle; iş gücü piyasası aktörlerini, örneğin, sosyal partnerleri (işçi sendikaları ve işveren federasyonları); sosyal ve ekonomik aktörleri temsil eden kuruluşları (tüketici kuruluşları); Hükümet dışı kuruluşları (STÖ'leri) ve yerel toplumu temsil eden kuruluşları, örneğin, vatandaşların alt düzeyde yerel ve belediye hayatına iştirak edebilecekleri kuruluşları (gençlik ve aile birlikleri gibi); dini toplulukları ve medyayı kapsayabilmektedir..." (Bu konuda bkz. http://www.mfa.gov.tr/ab-komisyonu_nun-ab-ile-aday-ulkeler-arasinda-sivil-toplum-diyaloguna-iliskin-bildirimi-.tr.mfa)

Sivil toplum konusu sadece ulusal düzlemde etkili bir olgu olarak karşımıza çıkmamakta, uluslararası alanda küreselleşen demokrasi boyutuyla da dikkat çekmektedir. Uluslararası sivil toplum kuruluşlarının çalışmaları giderek daha etkili hale gelmektedir. Bu da sivil toplum olgusunun uluslararası düzlemde de daha görünür ve etkili hale geldiğinin bir göstergesidir.⁵³ Örneğin Uluslararası Kızıl Haç ve Uluslararası Af Örgütü gibi sivil toplum örgütleri önemli küresel örgütlerdir.⁵⁴ STÖ'lerin tanımı ve işlevleri konusunda ideolojik farklılıklardan kaynaklanan farklı yaklaşımlar bulunmaktadır. Liberal bakış açısına göre STÖ'ler demokrasiye işlevsellik kazandıran, bireyin ekonomik, sosyal ve siyasal haklarını korumaya aracılık eden devlet dışı oluşumlar olarak nitelendirilirken, kimi Marksist görüşler, STÖ'leri özellikle küreselleşme ve neoliberalizm sürecinde kapitalizme işlevsellik kazandıran oluşumlar olarak değerlendirmektedir. STÖ'lerin iktidarların gücünün sınırlandırılması ve azınlıkların vd. mağdur kesimlerin sosyo-ekonomik ve siyasal haklarının güvenceye alınmasında etkili oldukları muhakkaktır.⁵⁵ Kocacık'a göre STK'lar, toplum yararına çalışan ve bu yönde kamuoyu oluşturan, kâr amacı gütmeyen, sorunların çözümüne katkı sağlayarak çoğulculuk ve katılımcılık kültürünü geliştiren, demokratik işleyişe sahip, bürokratik donanımdan yoksun ve gönüllü bir araya gelen bireylerden oluşan örgütlenmelerdir.⁵⁶ STÖ'lerin artan güçlerini anlamak için bir baskı grubu olmaktan da öte siyaset yoluyla iktidara yönelmelerinde çevreci hareketin Yeşiller parti hareketiyle ulaştığı noktaya dikkat etmek yeterlidir.⁵⁷

Etnik ve dinsel kimliklerin ön plana çıkmasıyla birlikte azınlıklar konusu da modern dünyada giderek daha fazla incelenen bir alan haline gelmiştir. Öyle ki herhangi bir ülkede demokrasinin kalitesi azınlıkların durumundan yola çıkılarak değerlendirilmektedir. Ateş'e göre iki tür azınlıktan (minority) söz edilebilir. "...1.Demokratik sürecin herhangi bir aşamasında, çoğunluk sağlayamamış, düşünce ya da bir tercih bakımından azınlıktır. 2.Bir ülke sınırları içinde azınlık şeklinde yaşamakta olan etnik gruplar, ırk, dil, din ya da kültürel azınlıktır..."⁵⁸ Azınlıkların sorunlarının gündeme gelebilmesi için sivil toplumun gelişmiş olması ve kurum ve kurallarıyla azınlık taleplerinin karşılanabilmesine uygun bir siyasal ortamın varlığı şarttır.

Çoğulculuk (Plüralizm) kavramı ise siyasi, ahlaki ve kültürel boyutları bulunan, siyasi iktidarın dağıtılması amacını güden ve sadece çoğunluğun değil, bütün kesimlerin siyasi sürece dahil olmalarını amaçlayan bir anlamda kullanılmaktadır. Heywood'a göre sağlıklı bir çoğulcu demokratik ortamın şartları şu şekildedir: "...Siyasi güç birbiriyle rekabet halindeki gruplar arasında yaygın bir şekilde bölünmüştür ve özellikle elit gruplar mevcut değildir. Üyelerine karşı hesaba çekilebilir liderleri olan grupların, yüksek derecede bir iç uyumu mevcuttur. Gruplara bir dizi erişim noktası sunmak için yeterince parçalanmış (bir veya birçok gruba dayanmayan) nötr bir hükümet aygıtı vardır..."⁵⁹ Çoğulcu bir yapıda değişik kesimlerin hak talepleri, bunlara eşit mesafede yaklaşan bir devlet ve iktidar aygıtı tarafından dikkate alınarak, daha uyumlu bir sosyo-

⁵³ Ayrıntılı bilgi için bkz. Benjamin R. Barber, "Küreselleşen Demokrasi", içinde *Sosyoloji Başlangıç Okumaları*, Ed. A. Giddens, İstanbul, 2009, s. 389.

⁵⁴ Tony Bilton-K. Bonnett, P. Jones vd., *Sosyoloji*, Ankara, 2009, s. 219.

⁵⁵ Gökhan Gökulu-Özgür Sarı, "Sivil Toplum Kuruluşlarının Siyasetteki İşlevleri: Kadın Adayları Destekleme ve Eğitim Derneği Örneği", *Türkiye'de Siyasetin Dinamikleri Sempozyumu*, 4-6 Nisan 2008 Bolu, 2010, ss. 117-119.

⁵⁶ Gökulu-Sarı, agm, s. 117.

⁵⁷ Stefanos Yerasimos, "Sivil Toplum, Avrupa ve Türkiye", içinde *Türkiye'de Sivil Toplum ve Milliyetçilik*, İstanbul, İletişim Yayınları, 2001, s. 14-17.

⁵⁸ Ateş, agm, s. 141.

⁵⁹ Andrew Heywood, *Siyaset*, Ankara, Adres Yayınları, ss. 112-113.

politik yapının oluşmasını sağlayacaktır. Oysa çoğunlukçuluğu esas alan rejimlerde iktidar ve devlet aygıtının toplumun diğer kesimleriyle olan ilişkisi sürekli sorun yaratmaya müsait bir durumdadır.

Modern Türkiye’de Çoğulculuk ve Sivil Toplumla İlişkin Durum

Türkiye Cumhuriyeti, Osmanlı İmparatorluğu’nun mirası üzerine kurulmuş, yeni Cumhuriyet Osmanlı’nın son dönem sivil/askeri elitleri tarafından şekillendirilmiştir. Bu bakımdan Cumhuriyet kurumlarını tümüyle Osmanlı’dan bir kopuş olarak görmek yerine, çeşitli sürekliliklerin varlığını kabul etmek doğru olacaktır. Dolayısıyla Türkiye’de sivil toplumun gelişimini tarihsel bir süreç içerisinde anlamaya çalışmak ve Osmanlı’dan Cumhuriyete yaşanan dönüşümü anlamak gerekmektedir. Öncelikle vurgulamak gerekir ki, Osmanlı İmparatorluğu’ndaki bürokratik merkezi iktidar örgütlenmesi ve bunun oluşturduğu siyasal kültür, devlet/iktidar karşısında özerk kurumların, yani sivil toplumun oluşmasına engel olmuştur. Bunun hem geleneksel, hem de dinsel nedenleri bulunmaktadır. Osmanlı’da potansiyel sivil toplum unsurları olarak görülebilecek, millet sistemi, loncalar ve din kurumu gibi unsurların varlığına karşın, devletin sivil toplumu denetim altında tutarak geliştiği görülmüş, toplumsal muhalefete izin verilmemiştir.⁶⁰ Duman’ın da vurguladığı gibi “...potansiyel sivil toplum odakları devlet denetimini sağlama, egemenliğin meşrulaştırılması ve devlet aygıtı ile özgül toplumsal gruplar arasında gayri resmi temasların sürdürülmesi gibi işlevleri yerine getirerek siyasal iktidarı toplumsallaştırma ve meşrulaştırma araçları olarak varolmuşlardır.”⁶¹

Osmanlı İmparatorluğu’nda padişahın mutlak yönetiminin sınırlandırılması ve/veya kendi iktidar erkinden kısmi feragat anlamına gelen Sened-i İttifak, Tanzimat Fermanı, Islahat Fermanı ve bir sonraki aşamada meşruti rejime geçilen I. ve II. Meşrutiyet rejimlerinin ardında toplumsal bir destek değil, yönetici elit kesimin ön planda olduğu bir hareket vardı. Yine bütün bu evrelerde muhalefet hareketlerine yönelik tavır Mardin’in de ifade ettiği üzere hoşgörüsüzdü ve muhalefetin tasfiyesi için ihanetle ve bölücülükle suçlanmaları olağandı. Cumhuriyetin kuruluş yıllarında ve hatta II. Dünya Savaşı sonrasında bile aynı yaklaşımın sürdürüldüğü görülmektedir.⁶² Osmanlı İmparatorluğu’nda siyasi azınlık haklarından bahsetmek söz etmek söz konusu değil iken, dini azınlıklar Osmanlı sosyal yapısının önemli bir parçasıydı ve İslam milletinin yanı sıra, Ortodoks milleti, Yahudi milleti, Katolik milleti ve Protestan milleti bulunmaktaydı.⁶³ Osmanlı’da hakim milletin dini, yani İslam olanlar içerisinde devletin de resmen halifelik kurumuyla yürüttüğü Sünni ortodoksi dışında kalanlar, diğer dinlere mensup azınlıklara göre çok daha katı uygulamalarla karşı karşıya kalmışlardır.

Osmanlı son döneminde iktidardaki veya muhalefetteki unsurlarıyla ana sorun devletin devamlılığı olarak görüldüğünden özgürlükçü düşünceler derinlikten yoksun, muhalefet etme aracı olarak kullanılan araç niteliğindeydi. Burada Osmanlı’da sivil toplumcu bir bakış açısının öncüsü denilebilecek düşüncelere Prens Sabahattin’de rastlanabilir. Mardin’in de ifade ettiği üzere “...Prens Sabahattin de İttihat ve Terakki kurucuları gibi onu kurtarma noktasından hareket ediyordu. Ancak ona göre imparatorluk’un zaafı hürriyetsizlikti. Ona göre yapılması gereken Türkleri memuriyet tutkusundan kurtarmak, kabiliyetlerinin gelişmesini sağlamak ve imparatorluk içindeki alt-din ve kültür gruplarına kendi kimliklerini geliştirecek siyasi imkanları sağlamaktı...”⁶⁴ Oysa Islahat Fermanı (1856) ile Müslümanların dışındakileri de kapsayan bir “Osmanlı yurttaşlığı” yaratılmaya çalışılmış ancak bu durum milliyetçilik ve uluslararası konjonktürün de etkisiyle yararlı olmaktan çok gayri Müslimlerin Osmanlı’da Müslüman teba ve Osmanlı yönetiminden daha da uzaklaşmalarına neden olmuştur. Şöyle ki, Yerasimos’un da ifade ettiği gibi gayri Müslimlerce kurulan dernek ve gruplaşmalar, faaliyetlerini milli kimlik üzerinden çeşitli ulus-devletler yararına yönelterek, Osmanlı’da sivil toplum olmak yerine, kurulacak ulus-devletlerin iktidarlarını oluşturmuşlar, aynı şekilde ilk Osmanlı Müslüman dernekleşmeler de Türk milliyetçiliğini

⁶⁰ Duman, agm, ss. 368-370.

⁶¹ Duman, agm, ss. 370-371.

⁶² Mardin, agm, ss. 180-181.

⁶³ Mardin, agm, s. 184.

⁶⁴ Mardin, agm, s. 100.

izlemişler, Osmanlı döneminde sivil toplumun ulus-devletin kurbanı olduğu görülmüştür.⁶⁵ Ayrıca Yücekök'ün de ifade ettiği üzere Osmanlı'nın son dönemlerine kadar devletin siyasal gücünü denetleyecek sosyal sınıflar bulunmadığından siyasal ve sosyal yaşam dinamizm kazanamamış, sanayileşmenin de gerçekleşmemesiyle geleneksel üretim ilişkileri varlığını sürdürmüştür.⁶⁶ Devletin siyasal ve sosyo-ekonomik açıdan zayıflamasıyla ekonomi, gayri müslim reayanın hakim olduğu bir kapitalist sınıfın eline geçmiş, bu sınıf aracılığıyla da ülke ekonomisinin küçük ve orta ölçekli yerli unsurları tasfiye sürecine girerek Osmanlı ekonomisi Batı Avrupa ekonomilerine hizmet eden bir pazar haline gelmiştir. Bu ekonomik çöküşün olası sivil toplum gelişmelerine olan olumsuz etkisi açıktır.

Cumhuriyetin kuruluş yıllarından çok partili döneme kadar hakim olan yönetim anlayışının, sosyal, siyasal ve ekonomik yaşama bakışın ve uygulamaların ulus-devlet oluşturma amacı doğrultusunda yukarıdan aşağıya olduğu görülmektedir. Aynı zamanda bu durum Osmanlı döneminden başlayan Batılılaşmaya yönelik çabalarla da uyum halindedir. Merkezde bulunan sivil/askeri bürokrasi ve giderek kentleşen eşraf yukarıdan aşağıya denebilecek bir tarzda modernleşme programlarını uygulamaya koymuşlardır.

1950'lerle birlikte ise çok partili yaşama geçiş süreci, geleneksel değerleri daha çok benimseyen daha fazla çevre güçlerini merkeze doğru çekmeye başlamıştı. Siyasilerin popülist politikalarının da bunu teşvik edici bir rol oynadığı söylenebilir. Bu şekilde çevre ülke siyasetindeki etkinliğini giderek daha fazla hissettirmeye başlamıştır. Sivil/askeri elitin çevrenin iktidara giderek ortak oluşuna yönelik bu eğilime karşı çıkışlar görülmekle birlikte bu eğilim günümüze kadar süregelmektedir. Bu bağlamda dini ve siyasi azınlıkların sorunlarının giderek daha fazla gündeme gelmesi ile de görülebilecek sivil toplumun giderek daha fazla güçlendiği görülmektedir. Genel olarak ifade etmek gerekirse 1990'lı yıllara kadar Türkiye devlet mekanizması çoğulculuğa dayalı bir Türkiye toplumu düşüncesine güvenlik kaygılarıyla karşılık vermiş, bu nedenle de kurumlaşmasını da bu kaygı çerçevesinde gerçekleştirmek suretiyle çoğulculuğu engelleyen bir anlayışı sürdürmüştür. Kürt ve Alevi meselesi işte bu çerçeve içerisinde görüldüğünden hep çoğulcu bir toplumsal yapıyı oluşturan unsurlar olmaktan çok, potansiyel sorunlu alanlar olarak görülmüşlerdir. Bu kaygılarla devlet yapılanması Türklük ve Sünnilik eksenli⁶⁷ bir sistem üzerine oturtulmuştur. Eğitim ve dinsel kurum ve hizmetlerin organizasyonu da bu çerçevede düşünülmüştür. Bütün bu süreçte sivil toplum ve sivil toplum örgütlenmelerinin gelişmesi de, siyasal alanda da çoğulculuğu sağlayacak kabiliyeti bu ortamda gösterememişlerdir.

Özellikle 1990'lardan itibaren Türkiye'de sivil toplumun ve STÖ'lerin daha etkili olmaya başladığı, iktidarların da bu çerçevede Kürtler, Aleviler, Romanlar gibi kesimlerin sıkıntılarını çözmek üzere değişik açılım politikalarına yöneldiği görülmektedir. Burada da her ne kadar bu açılım süreci sonlanmamış ve mağdur kesimleri memnun edici sonuçları henüz tam manasıyla ortaya çıkmadıysa da yaşanan bu süreci sivil toplumun giderek gelişmesine bağlamak yanlış olmayacaktır.

Kırgızistan'ın Demokrasi Yolunda Adımları

Kırgızistan'da parlamenter rejimin yerleşmesi konusunda, tabii ki başta Türkiye gibi tarihsel ve kültürel bağların bulunduğu bir ülke olmak üzere çeşitli ülkelerin yaşadığı deneyimlerden yararlanılmalı ve Kırgızistan'ın kendi iç dinamiklerine uygun çözümler üretilmelidir. Bu bağlamda Türkiye örneğinden alınacak dersler olmakla birlikte, iki ülkenin izledikleri tarihsel süreç farklılıklar arz etmektedir. Şöyle ki, Kırgızistan uzun yüzyıllar Buhara, Hive ve Hokand Hanlıkları'nın tarih sahnesinden ayrılmaları sonrasında önce Rus Çarlığı ve daha sonra da 1930'larla birlikte Sovyet yönetimi altına girmiştir. Yönetimsel anlayış, çoğulcu ve sivil toplumcu

⁶⁵ Yerasimos, agm, ss. 16-17.

⁶⁶ Ahmet Yücekök, *100 Soruda Türkiye'de Din ve Siyaset*, İstanbul: Gerçek Yayınevi, 1976, s. 29.

⁶⁷ Geçmişte tabu olarak görülen bu konular artık uzmanlarca da ve bizzat hükümet tarafından da bir realite olarak görüldüğünden açılım süreci olarak bilinen faaliyetlere girilmiştir. Örneğin bu çerçevede Hükümet tarafından 2009-2010 yılları arasında 7 Alevi Çalıştayı gerçekleştirilmiş, Cemevleri, zorunlu Din Dersleri gibi bazı sorunlara yönelik komisyonlar kurulmuş, bu çalıştayların tutanakları yayınlanmıştır.

mantıktan çok farklı olarak gerek cumhuriyet düzeyinde gerekse Sovyetler Birliği düzeyinde siyasi, ekonomik ve sosyal bütün alanlarda merkezîyetçi Komünist Parti'nin yönetimi altında 1990'lara kadar sürmüştür. Sovyetler Birliği'nin dağılması sonrasında siyasi ve ekonomik alanda çok büyük sorunlar başgöstermiştir. Şöyle ki her cumhuriyetin gerek merkezle yani Sovyet üst yönetimi ile bağımlılıkları gerekse cumhuriyetlerin birbirleriyle olan bağımlı yapıları 1991 yılında BDT (Bağımsız Devletler Topluluğu) şeklinde bir örgütlenmenin kurulmasıyla sonuçlanmıştır.⁶⁸

Diğer eski Sovyet Cumhuriyetleri gibi Kırgızistan da merkezîyetçi komünist sistemden serbest pazara dayalı bir ekonomik sisteme geçişte büyük sıkıntılar yaşamıştır. Kaldı ki Kırgızistan Sovyetlerin son döneminden kalan hantal ve verimsiz merkezîyetçi Sovyet sisteminin pek çok sorununu miras almıştı. Kamu sektörü ekonominin tamamına hakim bulunmaktaydı. Bu yapının değiştirilmesi için radikal bir program uygulandı. Kamu sektörü, iş piyasası, fiyatın serbest pazara adaptasyonu, finansal altyapı ve bankacılık sisteminin kurulması için çaba gösterildi. Sovyet mirasında endüstri, taşımacılık, tarım ve hizmet sektörlerinde kamunun payı neredeyse % 100 durumdaydı. Özelleştirme ile devletin sahibi olduğu kolhoz ve sovhozlar reforme edilerek özelleştirildi. Uluslararası yatırım ve işbirliğine açık bir ekonomik ortam oluşturulmaya çalışıldı. Bu ani ve hızlı değişim süreci doğal olarak beraberinde pek çok sorunu getirdi. En başta yeni sosyo-ekonomik yapıya uygun bir siyasi ortamın oluşturulması için yeterli zaman olamadı.⁶⁹ Orta Asya'da Kırgızistan da dahil cumhuriyetlerin büyük ekonomik potansiyele sahip olmasına karşın, bunu harekete geçirebilecek istikrarlı ve daha uzun vadeli ekonomik reform programlarının uygulanamaması bir sorun olarak varlığını hala sürdürmektedir. Bu ekonomik başarısızlığın ardında finansal kötü yönetim uygulamaları yatmaktadır.⁷⁰ Bu bağlamda ifade etmek gerekirse Kırgızistan'da dahil bölge ekonomilerinin sürdürülebilir kalkınmaya dayalı bir ekonomik modele geçiş süreçleri hala tamamlanmış değildir.

Sovyet sonrası dönemde sadece Kırgızistan'da değil bütün Orta Asya'da genel olarak bakıldığında işsizlik oranları oldukça yüksektir. Birleşmiş Milletler (UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs) kaynaklarına göre işsizlik Tacikistan'da % 30, Kırgızistan'da % 10 ile % 20 arasında ve Özbekistan'da % 30 ile % 40 arasında olmak üzere oldukça yüksek düzeydedir.⁷¹ Bu işsizlik tablosuna, fakirlik ve gelir dağılımındaki aşırı dengesizlikler de eklendiğinde bunun siyasi istikrarsızlığı daha müsait hale getirdiği söylenebilir. İşsizliğin Kırgızistan bakımından yarattığı bir diğer sorun ise göç konusudur. Örneğin bir çalışmada Kırgızistan'da her yıl yaklaşık 300 bin kişinin Kazakistan ve Rusya'ya çalışmaya gittiği ifade edilmektedir.⁷² Yine bütün Orta Asya'da ekonomik yapıdaki bozukluklar, rüşvet, yolsuzluklar ve nepotizme dayalı bir sistemi beraberinde getirmektedir. Bütün bunların en önemli sonucu ise geniş halk kitlelerinin siyasetçilere ve kamu görevlilerine güvenini yitirmesiyle her alanda radikal grupların faaliyetine uygun bir ortamın oluşmasıdır. Kırgızistan da bölgeyi ilgilendiren bu genel problemde nasibini almaktadır.

Ayrıca Kırgızistan'ın bağımsızlığı öncesinde pek önem taşımayan özellikle Fergana Vadisi'nde yer alan Tacikistan ve Özbekistan'la sınır sorunları, özellikle 1990'ların ortalarından itibaren büyük bir sorun kaynağı haline almıştır. Yine daha önce ortak kullanılan karşılıklı toprak veya su kaynakları, diğer ülke topraklarında kurulmuş bulunan endüstriyel tesislerin varlığından kaynaklanan sınır sorunları pek çok farklı alanda bölge halkını ve ülkeleri olumsuz yönde etkilemeye devam etmektedir. Sınırların eskiye göre çok daha sıkı kontrol altına alınması, çok sayıda çeşitli gümrük ve kontrol noktaları oluşturulması ticareti ve işgücünün Fergana Vadisi içinde hareketliliğini engellediği gibi, hayvancılıkla geçinen yerel halkın da artık eskisi gibi dağlık alanlardaki otlaklarına rahatça ulaşmalarını büyük ölçüde zorlaştırmıştır.⁷³ Bunun dışında Fergana

⁶⁸ Türkiye'de ise askeri müdahaleler başta olmak üzere yaşanan bütün demokratik kesintilere rağmen 19. Yüzyılın ikinci yarısından itibaren meşruti bir rejimle başlayan ve giderek yerleşen bir parlamenter gelenekten söz edilebilir.

⁶⁹ Rafis Abazov, "Policy of Economic Transition in Kyrgyzstan", *Central Asian Survey*, 18 (2), s. 197, 218.

⁷⁰ Ayrıca bkz. M. Karim, "Globalization and Post-Soviet Revival of Islam in Central Asia and the Caucasus", *Journal of Muslim Minority Affairs*, Cilt: 25, No: 3, (Aralık 2005), s. 446.

⁷¹ <http://enrin.grida.no/environment-and-security/ferghana-report-eng.pdf> (çevrimiçi 03.07.2008)

⁷² <http://www.irinnews.org/Report.aspx?ReportId=70010> (çevrimiçi 01.06.2008)

⁷³ Nick Megoran, For Ethnography in Political Geography: Experiencing and re-imagining Fergana Valley Boundary Closures, s. 622-640; http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav121499_pr.shtml (çevrimiçi 03.07.2008).

Vadisi'nin kendisine özgü coğrafi koşulları da katı sınır uygulamalarının sonucunda bölge ülkeleri arasındaki ve herhangi bir ülkenin kendi topraklarında ulaşımın sağlanmasında önemli zorluklara neden olmaktadır. Böylece bölgenin ekonomik gelir kaynaklarından yoksun kalması sosyal rahatsızlıklara yol açmakta yasal yollardan ticaretin yapılamaması, yasadışı yolların yaygınlaşmasına zemin hazırlamaktadır.⁷⁴ Bu da ülkenin bütçe kaynakları bakımından kayıplara uğramasına neden olmaktadır.

Yine Kırgızistan'da siyasi istikrarı zedeleyen bir diğer sorun da ülkenin güneyinde yaşanan etnik sorunlardır. Bu durum Sovyet döneminden günümüze zaman zaman etnik çatışmalara neden olmuş, bunlardan en önemlisi 1990'da Fergana Vadisi'nde bulunan Kırgızistan'ın Özbek nüfusun yoğun olduğu Oş ve çevresinde meydana gelmiş, son olarak da yine bölgede 2010 yılında benzeri sorunlar başgöstermiştir. Bu olayların arkasında Kırgızistan'ın siyasi ve ekonomik anlamda zayıf bırakılmasını çıkarlarına uygun gören bölgesel ve uluslararası aktörlerin yanısıra bu durumu iç siyasi mücadelelerde kullanmak isteyen kimi kesimler de bulunmaktadır.

Sonuç olarak yukarıda özetlemeye çalıştığımız önemli sorunların varlığı Kırgızistan'da siyasi istikrarın sağlanmasını ve sivil topluma dayanan çoğulcu bir Kırgızistan'ın kurulmasını geciktirmektedir. Kırgızistan, sosyo-politik istikrarın sağlanmasında Türkiye ve diğer ülkelerdeki gelişmeleri tabi ki izlemeli, yararlı bulduğu örnekleri kendi yapısına uyarlayarak yararlanmalıdır. İstikrar Kırgızistan'ı giderek bölgesinde önemli bir aktör haline getirecektir. Örneğin Kırgızistan'ın en önemli gelir kaynağı olmaya aday turizm sektörünün siyasi ve ekonomik istikrarla doğrudan ilişkisi bulunduğunu unutmamak gerekir. Orta ve uzun vadeli istikrar gerek sosyo-ekonomik alanda etkisini gösterecek gerekse siyasi alanda kurumsallaşmış bir yapıyı beraberinde getirecektir. Kırgızistan'ın kendine güvenen siyasi liderliğinin, sorumluluk sahibi Kırgız halkının da desteğiyle bunu başarmaması için bir neden bulunmamaktadır.

Kaynakça

- Abazov, Rafis (1999): "Policy of Economic Transition in Kyrgyzstan", *Central Asian Survey*, 18 (2), pp. 197-223.
- Akpolat, Yıldız (2010): "Türkiye'de Sivil Toplum Siyasetin Neresinde? Ya da Siyasetin Nesnesi Olmaktan Öznesi Olmaya Doğru Giden Süreç: Bir Çevre örneği Olarak Erzurum'un Siyasete Bakışı", içinde *Türkiye'de Siyasetin Dinamikleri Sempozyumu Bildiri Kitabı*, 04-05 Nisan 2008, Editörler: P. Enneli vd., Bolu, A.İ.B.Ü. Yayınları, ss. 127-146.
- Aron, Raymond (1976): *Demokrasi ve Totalitarizm*, Çev. V. Hatay, İstanbul: Kültür Bakanlığı Yayınları.
- Ateş, Toktamış (1976): *Demokrasi, Kavram-Tarihi Süreç-İlkeler*, İstanbul: Der Yayınevi.
- Barber, Benjamin R. (2009): "Küreselleşen Demokrasi", içinde *Sosyoloji Başlangıç Okumaları*, Ed. A. Giddens, Çev. G. Altaylar, İstanbul: Say Yayınları, ss. 389-397.
- Başkaya, Fikret (2005): "Küreselleşme", içinde *Özgür Üniversite Kavram Sözlüğü Söylem ve Gerçek*, ed. F. Başkaya, Ankara: Maki Basın-Yayın, ss. 325-334.
- Bayhan, Vehbi (2002): "Demokrasi ve Sivil Toplum Örgütlerinin Engelleri: Patronaj ve Nepotizm", *Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Mayıs 2002 Cilt : 26 No: 1, ss.1-13
- Bilton, Tony –K. Bonnett, P. Jones vd. (2009): *Sosyoloji*, Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Çam, Esat (1976): *Devlet Sistemleri*, İstanbul: İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Yayınları.
- Çiğdem, Ahmet (2009): *D'nin Halleri Din, Darbe, Demokrasi*, İstanbul: İletişim Yayınevi.
- Dahl, Robert A. (1996): *Demokrasi ve Eleştirileri*, Çev. L. Köker, Ankara: Yetkin Yayınları.
- Dönmez, Rasim Özgür (2010): "Kesişen ve Ayrılan Etnik ve Dini Toplumsal Hareketler", içinde *Türkiye'de Kesişen-Çatışan Dinsel ve Etnik Kimlikler*, Ed. R. Ö. Dönmez, P. Enneli, N. Altuntaş, İstanbul: Say Yayınları, ss. 23-48.
- Duman, Fatih (2006): "Sivil Toplum", içinde *Siyaset*, 4.b., Ed. M. Türköne, Ankara: Lotus Yayınevi, ss. 347-377.

⁷⁴ Fergana Vadisi'ne ilişkin sorunlarla ilgili bkz. Ali Yaman, "Orta Asya'nın Jeopolitik ve Stratejik Merkezi: Fergana Vadisi", içinde *Dünya Çatışmaları, Çatışma Bölgeleri ve Konuları*, Ed. K. İnät, B. Duran, M. Ataman, Ankara, 2010, ss. 583-621.

- Duverger, Maurice (1963): *Siyasi Rejimler*, Çev. Y. Gürbüz, İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Duverger, Maurice (1964): *Politikaya Giriş*, Çev. S. Tiryakioğlu, İstanbul: Varlık Yayınevi.
- Duverger, Maurice (1998): *Siyaset Sosyolojisi*, Çev. Ş. Tekeli, İstanbul: Varlık Yayınevi.
- Gevgilili, Ali (1989): *Türkiye’de Kapitalizmin Gelişmesi ve Sosyal Sınıflar*, İstanbul: Bağlam Yayıncılık.
- Giddens, Antony (2008): *Sosyoloji*, Haz. C. Güzel, İstanbul: Kırmızı Yayınları.
- Gökulu, Gökhan-Özgür Sarı (2010): “Sivil Toplum Kuruluşlarının Siyasetteki İşlevleri: Kadın Adayları Destekleme ve Eğitim Derneği Örneği”, içinde *Türkiye’de Siyasetin Dinamikleri Sempozyumu*, 4-6 Nisan 2008 Bolu, A.İ.B.Ü. Yayınları, 2010, ss. 113-126.
- Göle, Nilüfer (1998): *Mühendisler ve İdeoloji, Öncü Devrimcilerden Yenilikçi Seçkinlere*, 2. b., İstanbul: Metis Yayınları.
- Heywood, Andrew (2007): *Siyaset*, Çev. B. B. Özipek vd. Ed. B. Kalkan, Ankara: Adres Yayınları.
- İnsel, Ahmet (1995): *Türkiye Toplumunun Bunalımı*, Gen. 2. b., İstanbul: Birikim Yayınları.
- Kalaycıoğlu, Ersin (1984): *Çağdaş Siyasal Bilim, Teori, Olgu ve Süreçler*, İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım.
- Kalaycıoğlu, Ersin – Ali Yaşar Sarıbay (1986): *Türk Siyasal Hayatının Gelişimi*, İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım.
- Karim, M. (2005): “Globalization and Post-Soviet Revival of Islam in Central Asia and the Caucasus”, *Journal of Muslim Minority Affairs*, 25, (3), pp. 439-448.
- Keyman, Fuat (2004): “Sivil toplum, sivil toplum kuruluşları ve Türkiye”, *Sivil Toplum ve Demokrasi Konferans Yazıları No: 4*, İstanbul Bilgi Üniversitesi, Sivil Toplum Kuruluşları Eğitim ve Araştırma Birimi, Haz. Arzu Karamani, http://stk.bilgi.edu.tr/docs/keyman_std_4.pdf (Erişim Tarihi 12.03.2011).
- Keyman, E. Fuat – Ziya Öniş (2007): *Turkish Politics in A Changing World, Global Dynamics and Domestic Transformations*, İstanbul: İstanbul Bilgi University Press.
- Kışlalı, Ahmet Taner (1990): *Siyaset Bilimi (Giriş)*, 2.b., Ankara: İmge Kitabevi.
- Lane, Jan-Erik – Svante Ersson (2003): *Democracy, A Comparative Approach*, New York: Routledge.
- Mardin, Şerif (1994): *Türk Modernleşmesi Makaleler 4*, 3.b., İstanbul: İletişim Yayınları.
- Mosca, Gaetano (1963): *Siyasî Düşünceler Tarihi Eski Çağlardan Günümüze*, İstanbul, Varlık Yayınevi.
- Özbudun, Sibel (2005): “Çokkültürcülük”, içinde *Özgür Üniversite Kavram Sözlüğü Söylem ve Gerçek*, ed. F. Başkaya, Ankara: Maki Basın-Yayın, ss. 97-106.
- Saurugger, Sabine (2010): “The Social Construction of the Participatory Turn: The Emergence of a Norm in the European Union”, *European Journal of Political Research*, no: 49, pp.471-495.
- Savran, Gülnur (1987): *Sivil Toplum ve Ötesi Rousseau, Hegel, Marx*, İstanbul: Alan Yayıncılık.
- Schmitter, Philippe C. – Terry Lynn Karl (1995): “Demokrasi Nedir... Ne Değildir”, içinde *Demokrasinin Küresel Yükselişi*, Der. L. Diamond-M. F. Plattner, Ankara: Yetkin Yayınları, ss. 67-81.
- Stepan, Alfred (1997): “Democratic Opposition and Democratization Theory”, *Government and Opposition*, vol. 32, no: 32, pp. 657-678.
- Tezel, Yahya Sezai (2007): *Kapılanma Kültürü ve Demokrasi*, Ankara: Orion Yayınevi.
- Vincent, Joan (2005): “Plural Society”, in *Encyclopedia of Social and Cultural Anthropology*, Ed. By. A. Barnard- J. Spencer, London: Routledge, pp.425-426.
- Yaman, Ali (2010): “Orta Asya’nın Jeopolitik ve Stratejik Merkezi: Fergana Vadisi”, içinde *Dünya Çatışmaları, Çatışma Bölgeleri ve Konuları*, Ed. K. İnat, B. Duran, M. Ataman, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, ss. 583-621.
- Yerasimos, Stefanos (2001): “Sivil Toplum, Avrupa ve Türkiye”, içinde *Türkiye’de Sivil Toplum ve Milliyetçilik*, İstanbul: İletişim Yayınları, ss. 13-23.
- Yücekök, Ahmet (1976): *100 Soruda Türkiye’de Din ve Siyaset*, 2.b., İstanbul: Gerçek Yayınevi.

Первые уроки парламентского правления в Кыргызстане

Доц. к-н. Анара Бейшембаева
Академия управления при Президенте КР

Аннотация

Бул эмгекте парламенттик башкаруу системасына карата умтулууну дагы, баштан өткөн эки революцияны ийгиликсиздигин дагы түшүнүүгө болот. Бир адамдын диктаторлугунан бошонуу максатында өлкө парламенттик башкарууну тандап алды. Буга карабастан, парламенттик башкаруу системасы да сынга алынууда.

Кыргызстандагы учурдагы абалы Украинадагы абалга окшоштурулган. Олигархиялык топтор, саясий партиялар аркылуу бири бири менен тирешүү ичинде экендиги белгилүү. Кыргызстан үчүн парламенттик - президенттик башкаруу системасы тарыхый көз караш менен жаңы башкаруу формасы жана узун мөөнөт талап кылгандыгы белгиленген.

Парламенттик башкаруу системасы Кыргызстандын шарттарында учурда мүмкүн эмес экендиги, балким келечекте колдонууга кайрылууга болгондугун талкууланган. Бүгүнкү күндө кыргызстандык шарттарда парламенттик башкаруу системасы панаңея боло албастыгы баса белгиленди.

Кыргызстандын саясий абалдан чыгуусу үчүн туркиялык тажрыйбалар экономикалык көрсөткүчтөрдүн көрсөтүлүшү менен сунушталган. Ошону менен бирге лидердик теорияга таянуу менен Ататүрк модели да сунушталган, өлкөнүн саясий ийгилиги лидерге, б.а. бийликке келген адамга байланыштуу экендиги баса белгиленген.

Ачык сөздөр: парламенттик башкаруу, президенттик башкаруу, партиялык система.

Kırgızistan'da Parlamento Yönetiminin İlk Deneyimi

Doç.Dr. Anara BEYŞEMBAEVA
KC Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi

Özet

Bu çalışmada Kırgızistan'da parlamento yönetiminin ilk deneyimi tartışılmıştır. Hem parlamenter sisteme olan özlem veya bağlılık, yaşanan başarısız iki devrimden de anlaşılabilir noktadadır. Tek bir adamın diktatörlüğünden kurtulamadığından dolayı Kırgızistan parlamenter sisteme geçişi tercih etmiştir. Buna rağmen bazı ülkelerde devlette bir kaç 'kafanın-gücün' olmasından dolayı parlamenter sistemin etkili olamamasından şikayet edilmektedir.

Güç hiyerarşisi demokratik değil, klan doğasına yakın olan Orta Asya cumhuriyetlerindeki Parlamentonun rolünün güçlendirilmesi önemlidir. Orta Asya'daki sistemlerin Batı'daki parlamenter sistemler ile karşılaştırılması mümkün olmaması paylaşılmaktadır.

Kırgızistan'daki mevcut durum Ukrayna'daki duruma benzemektedir. Oligarşik gruplar, siyasi partiler aracılığıyla birbirleriyle mücadele içindedir. Kırgızistan için parlamenter-başkanlık sistem tarihsel olarak tamamen yeni bir form olması ve oldukça uzun bir zaman gerektirdiği önerilmektedir.

Kırgızistan parlamenter sisteme tamamen hazır değildir. Bunun nedeni parlamenter etaplardan geçmemesidir. Parlamenter sisteminin ülke yönetiminin iyi işleyebilmesinde yöneticilere büyük bir görev düşmektedir. Yönetim kimin elinde değil olduğu ve kim tarafından nasıl yönetildiği çok önemlidir. Bu bağlamda Türkiye örneği vurgulanarak yararlanabilecek konular tartışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: parlamenter yönetim, başkanlık yönetimi, parti sistemi.

Мы выбрали парламентскую форму правления и делаем первые шаги. Главное, чтобы мы видели прозрачное и открытое управление в стране. Но парламентаризм превращается в технологию борьбы с оппонирующими партиями. Политикам, к сожалению, это сделать легче, нежели обсуждать, как совершенствовать и реформировать систему управления⁷⁵.

Наше стремление к парламентскому правлению можно понять, так же как и две революции, которые прошли безуспешно. Они не смогли избавить народ Кыргызстана от диктатуры одного человека, и поэтому выход из сложившейся ситуации отечественные политики увидели в переходе на парламентское правление.

Но вместе с тем форма парламентского правления на самом деле не может быть спасением. Например, Италия, Грузия, Германия, Греция имеют парламентское правление, но у всех у них сильная экономика, с четкой саморегуляцией. Хотя, несмотря на это, некоторые из этих стран начали жаловаться на недостаточную эффективность парламентской системы. По мнению этих людей, дела в государстве не движутся должным образом, когда у государства «несколько голов». Можно переиначить известную пословицу и в данном случае сказать: две головы хорошо, а одна – лучше.

Думается, что здесь проблема не в форме управления, а в том, кто управляет этой формой, кто стоит во главе.

Усиление роли парламента в центральноазиатских республиках, где существующая вертикаль власти имеет не демократическую, а клановую природу, несравнимо с парламентской системой на Западе, а скорее, играет роль фасада.

Нынешняя ситуация в Кыргызстане похожа на ту, которая сложилась на Украине. Олигархи борются друг с другом при помощи партий. Для постсоветских республик характерна такая форма парламентаризма. Для бывшей советской республики – Кыргызстана - парламентаризм - исторически абсолютно новая форма правления. Западу для этого потребовалось несколько столетий. Не умаляя значения парламентской формы правления в Кыргызстане, отметим, в Жогорку Кенеше идет борьба между конкурирующими кланами.

Выводы, описывающие тот парламент, который мы получили в результате выборов.

Первый вывод: это представительская власть, которая представляет не интересы народа, а интересы отдельных клановых групп. Нынешний Жогорку Кенеш сформирован полностью по партийным спискам, что само по себе не может оцениваться ни как хороший, ни как плохой способ образования парламента. Все зависит от того, что собой представляют политические партии в этом обществе и в это время.

Партийная система в Кыргызстане, несмотря на двадцатилетнюю практику, не может пока претендовать на статус полномочного, а, следовательно, и легитимного представительства интересов избирателей. И дело не только в том факте, что все участники выборов получили поддержку только чуть больше чем половины избирателей, а «победители» - только чуть больше трети (38 процентов). Думается, что это число было бы еще меньше, если бы у избирателей был выбор: скажем, голосовать за партии или за мажоритарного и понятного им кандидата. Но, дело даже не в этом. Весь вопрос в том, что за партии мы имеем.

В структурированных обществах партии являются своего рода верхушкой социального айсберга, объединяющего группы, кластеры социальных интересов. Ничего подобного у нас нет. И в этом вина не партий. Само кыргызское общество, как и всякое другое в эпоху перемен, потеряло старую и пока еще не обрело новую структуру. Не сложились хозяйственные, имущественные, культурные и другие социальные страты. Единственным

⁷⁵ Татту Мамбеталиева- глава фонда «Гражданская инициатива интернет-политики»\ Из выступления на конференции: «Многopартийность и парламентаризм в Кыргызстане: проблемы и перспективы»\ <http://www.24kg.org/community/94754-gulmira-mamatkerimova-v-kyrgyzstane-k-provedeniyyu.html>.\ **05/03/11 11:35, Бишкек – ИА «24.kg».**

основанием, по которому можно еще выделять группы интересов, является регионализм и, что именно он ложится в основу партийного сегрегирования.

Большинство из прошедших в парламент партий вообще не являются представителями каких-либо институциональных интересов. Они являются случайным образом сформированными сообществами политиков, имеющими в качестве основной функцию их политического продвижения, либо временным объединением разнородных политиков, своего рода предприятием для прохождения выборов.

Понятно, что партии, как кланового типа, так и партии-предвыборные предприятия, и образованная на их основе власть принципиально неспособны ставить никаких общенациональных целей и решать общенациональные задачи. Они вообще ориентированы не на развитие, а на распределение или перераспределение. Интересы, которые защищают такие партии, сводятся к борьбе за управление теми ресурсами, которые находятся под контролем государства.

Вывод о том, что парламент не будет заниматься вопросами развития страны, подтверждается и отношением к программным документам. Существует только очень небольшое число партий, которые имеют своей целью, или, по крайней мере, пытаются представить в качестве своей цели то или иное системное видение развития страны. В основном же речь идет о наборе популистских решений, неспособных не только обеспечить развитие, но и преодолеть тот системный кризис, в котором мы находимся.

Но даже если мы и видим у партий развернутые программы, мы должны понимать, что здесь есть существенные ограничения. Эти партии являются клиентистскими, ориентированными на определенных лидеров. А опыт общения показывает, что хотя эти лидеры понимают необходимость системного подхода и роль партий в формировании общенациональной идеологии и стратегии развития, но сами таким видением не обладают и легко готовы отступить от партийной идеологии в интересах политики или личных. И, кроме того, мы уже видим, что принципиальность стратегических позиций легко приносится в жертву политической целесообразности. Это проявляется как в отношении к структуре правительства, к программам развития, так и особенно в отношении к кадровым решениям. Люди проектируются к назначению на посты, не только не исходя из целей и задач, которые надо будет на этом посту решить, но, даже не исходя из их профессиональных качеств, это просто межпартийное деление по возможностям доступа к тем или иным ресурсам⁷⁶.

Нельзя исключать из внимания то обстоятельство, что за все годы суверенного Кыргызстана в обществе сформировался негативный образ парламента. Он в сознании основной массы населения представляется как собрание политиканов, бизнесменов, криминальных фигур. Не так давно, президент Р. Отунбаева сказала, что в парламент пробрался криминал, то есть и она уже начала формировать то же отношение к парламенту, которое было и раньше. Это отношение может усиливаться, так как при формировании парламента по партийным спискам нет зависимости депутатов от мнения избирателей, и это будет действовать как раздражающий фактор. Много претензий существовало и раньше к расходованию средств на содержание депутатов и их многочисленного аппарата, привилегии, которыми они пользуются.

Парламент, ранее состоявший из 70 депутатов, увеличился на 50 человек, и теперь мы имеем Жогорку Кенеш из 120 лучших представителей народа. Вместо предыдущих двух заместителей спикера избраны пять. В свою очередь каждый парламентарий нанял как минимум по одному личному помощнику и консультанту, а 16 образованных комитетов требуют найма дополнительного штата сотрудников.

По соотношению с численностью населения наш депутатский корпус опередил другие страны. К примеру, Государственная дума Российской Федерации состоит из 450 депутатов - это на 141,9 миллиона жителей, или один депутат на 315 тысяч человек. В США 535 конгрессменов представляют 309,4 миллиона человек (1 на 578 тысяч). В Казахстане Мажилис состоит из 107 депутатов на 16,3 миллиона населения (1 на 152 тысячи).

⁷⁶ Из материалов URL: <http://www.24.kg/parlament/91173-parlament-kyrgyzstana-kak-byuro-prognozov.html>

И только в нашем Кыргызстане 120 депутатов представляют 5,3 миллиона населения, или 1 народный избранник всего на 44 тысячи человек⁷⁷.

Не успев разделить портфели, вновь избранные депутаты в первую очередь приступили к дележу привилегий. Между тем не работавший в 2010 году Жогорку Кенеш только в сентябре съел 16,7 миллиона сомов бюджетных денег. В свою очередь, президент переходного периода и институты главы государства в 2011 году потратят из бюджета 721,804 миллиона сомов. При этом текущий бюджет института президента оценивается в 498,511 миллиона сомов, то есть расходы предлагается практически удвоить!

Председатель наблюдательного совета Фонда поддержки государственных служащих, заместитель директора Государственной кадровой службы Асылбек Болотбаев - отмечает, что «анализ соотношения числа госслужащих и работников государственного управления к общей численности населения свидетельствует о наличии раздутого аппарата управления в стране. Этот показатель у нас выше, чем в Казахстане, Украине и России»⁷⁸.

Таким образом, можно констатировать, что на благо государства трудятся более 80 тысяч чиновников различного ранга и их обслуживающий персонал.

Государственные структуры для оправдания своего существования издают многочисленные нормативные акты. Кроме того, такие учреждения и организации принудительно предлагают государственные услуги в виде выдачи лицензий и разрешений, осуществления проверок, наложения различных санкций и штрафов. Все эти функции дополнительными расходами ложатся на бизнес и население. Ох, как прав китайский мыслитель и мудрец Лао-Цзы: «Когда множатся законы и приказы, растет число разбойников и воров»⁷⁹.

Именно поэтому невнятная, противоречивая и бесчисленная нормативная база, трактуемая госорганами в свою пользу, формирует в Кыргызстане почву для очагов коррупции. Не стоит забывать, что и многочисленный государственный аппарат также обладает широчайшими репрессивными функциями⁸⁰.

Вывод - два социально-экономических потрясения 2005 и 2010 годов, к сожалению, не смогли вынести на вершину общества новую волну реформаторов.

С большим сожалением следует констатировать, что в среде новой власти нет лиц, которые имели бы политическую волю провести коренные политические и экономические реформы. Декларативность заявлений о сокращении государственного аппарата, пустые обещания реформ правоохранительных и судебных органов свидетельствуют о наличии слабости государственной власти. Поэтому только масштабная реформа в виде ликвидации многочисленных госструктур, мораторий на принятие новых законов и нормативных актов, их предварительное вынесение на общественное обсуждение, сокращение количества проверяющих структур могут стать условием снижения уровня тотальной коррупции в стране. В противном случае это негативное явление, ставшее нормой жизни для каждого из нас, продолжит свое разрушительное воздействие и приведет к дальнейшей деградации общества и государства.

Вывод следующий - чтобы парламентская форма правления стала эффективной, необходима высокая политическая культура в обществе, чего нам пока не хватает.

С одним только уточнением: пресловутой политической культуры, как и чувства гражданской ответственности, не хватает не только нам, но и – всем тем, кто закрывает глаза на разворачивающуюся в обществе катастрофу и нужды людей и продолжает шествие во

⁷⁷ Кыргызстан. Счастье общества – конец правительства? Бакас уулуу Бахтияр специально для ИА «24.kg» от 22.01.11 URL: <http://www.24.kg/politic/91201-kyrgyzstan-schaste-obshhestva-ndash-konec.html>

⁷⁸ Асылбек Болотбаев: Как сокращать в Кыргызстане чиновничью ратью\ URL: <http://www.24kg.org/parlament/98240-v-parlamente-kyrgyzstana-predlagayut-razrabotat.html>.

⁷⁹ Афоризмы Лао цзы. <http://www.aforizm.info/author/lao-tszy/>

⁸⁰ «У нас эффективность работы контролирующих органов определяется количеством выявленных нарушений и объемами штрафов», - полагает юридический советник проекта Международной финансовой корпорации Фатима Токтосунова. Из материалов <http://www.24.kg/politic/91201-kyrgyzstan-schaste-obshhestva-ndash-konec.html>.

власть по тропинке межклановых договоренностей; можете перед СМИ называть этот подпольный сговор демократической коалицией. Если быть предельно откровенным, некоторая часть пришедших в парламент не оставили своим избирателям никакого выбора, а себе – шансов стать олицетворением честной власти. Позволили себе запечатлеть, что народ – это больше, чем полторы сотни тысяч голосов за спиной.

Хотя, какие избиратели, такой и парламент. Точнее «каков качественный состав проголосовавших – такой же будет и качественный состав парламента, за редким исключением»⁸¹. Рассмотрим страны (вышеизложенные в начале статьи), для контрастного сравнения, в которых парламентская форма правления успешно работает. Объединяет эти страны один фактор – качественный уровень населения в этих странах, как правило, высок, средний класс ярко выражен и на его долю приходится более 50% населения – а это образованные, культурные в большинстве своем люди, имеющие соответственные интересы. И когда это большинство голосует на выборах, выбирая похожих на себя из таких же прочем кандидатов – качественный состав парламента получается соответственным. В Кыргызстане же – средний класс на сегодняшний день практически отсутствует. Эти люди городские по всем категориям: то есть тип мышления, воспитание, поведение, образ жизни, менталитет – ничего, связанного с аиллом. Это люди среднего класса, потому что они работают, в основном, в офисах, имеют непосредственное отношение к информационному пространству, связаны с информационным обществом, у них есть средства. И, конечно же, они достаточно эстетически брезгливо относятся ко всему происходящему в стране.

Вот этот слой становится все больше, и именно он является главной надеждой Кыргызстана, потому что его представители вряд ли могут поддержать и разделить все те благоглупости, которые сегодня звучат везде и всюду. Особенно, когда происходит или должен произойти очередной переворот.

Более того, можно сказать, что их в массе своей можно определить, прежде всего, как прагматиков. И однозначно можно сказать, что реальное изменение имиджа и состояния Кыргызстана произойдет только тогда, когда эти люди начнут действовать⁸².

А кто у нас ходит на выборы? Кто определяет качественный состав парламента? На кого парламента будет похож? На тех, кто его избрал. Насколько эффективно и полезно сможет работать парламента с таким качественным составом? В принципе ответ очевиден – с «плодотворнейшей» деятельностью нашего парламента мы уже знакомы⁸³. Чтобы ее изменить, нужны совсем другие вещи – хорошие школы, ВУЗы, не торгующие дипломами, развитая общая культура и т.д.

Итак, с учетом вышеописанного, что может дать парламентаризм стране, в которой фактически нет экономики, 85% населения за чертой бедности, и им не до культуры, а круг интересов сужен до вопросов элементарного выживания. Одним словом, парламентаризм для стран с развитой экономикой, культурой, образованием, гражданским обществом – как показывает практика – весьма неплох, так как качественный состав парламента, определяемый качественным составом избирателей – позволяет осуществлять весьма эффективное управление страной.

Таким образом, сама парламентарская система пока не дала стране позитивных результатов. Казусы, связанные с Конституцией, будут только усиливаться, потому что в Кыргызстане нет ее гаранта. Прогнозируют, что после президентских выборов Конституция может быть изменена.

И последнее. Нынешняя Конституция не отвечает многим требованиям, имея множество противоречий и недостатков. Совершенствование её – является объективной необходимостью. Проблема в том, что в последние 20 лет мы только и делаем, что меняем

⁸¹ Парламентаризм в Кыргызстане // <http://diesel.elkat.kg/lofiversion/index.php?t6696359/html>

⁸² См. подробнее Сергей МАСАУЛОВ: «Слухи и сплетни — главное оружие Кыргызстана!» <http://www.pr.kg/gazeta/number517/1638/>

⁸³ Парламент Кыргызстана. Работа с нулевым эффектом 04/01/11 15:35, Бишкек – ИА «24.kg» URL: <http://www.24.kg/parlament/99062-token-mamyatov-odnoj-iz-prichin-pokusheniya-na.html>.

форму правления – президентская, парламентская, президентско-парламентская – а одной сменой формы правления проблемы не решить.

В связи с этим возникает вопрос – а как же мораторий на внесение изменений в Конституцию, действующий до 2020 года?

Действительно, один из пунктов нынешней Конституции устанавливает мораторий на внесение в неё изменений до 1 сентября 2020 года, однако само это ограничение противоречиво и неверно с юридической точки зрения. Посредством Референдума народ может вносить в Конституцию поправки⁸⁴.

Народ ждет, когда новое правительство заработает, парламент выполнит свои обещания, когда наступит стабильность, улучшится жизнь людей. У нас получается наоборот, каждая политическая группировка свои партийные интересы ставит выше общенациональных. Мало кто думает о судьбе государства, народа.

В этом смысле показателен опыт Турции. Турция может послужить примером демократизации общества (не отвергая и не отходя от собственных культурных и религиозных ценностей) для многих стран на Ближнем Востоке и в Центральной Азии. Все политические идеологии должны, в конечном счете, служить народу, а не наоборот, когда какая-либо идеология выступает как самоцель, а народ заставляют служить этой идеологии. Эрдоган пользуется популярностью среди многих людей не только в Турции, но и за пределами своей страны, особенно в арабских странах.

Последовательная позиция Эрдогана во многих вопросах во внутренней и внешней политике помогла ему в его политической карьере. Многие кыргызские политики не придерживаются конкретной позиции и идеологии, что мешает им завоевать авторитет среди населения. Революционные настроения во многих странах указывают и на то, что пришло время менять практику сильных стран, которые закрывают глаза на несправедливость и поддерживают произвол авторитарных режимов для достижения своих национальных интересов.

P.S. Премьер Турции Тайип Эрдоган выступил с инициативой перехода страны к президентской форме правления, заявив, что она эффективнее парламентской. Напомним, что в турецкой государственности сочетаются элементы парламентской и президентской республики.

По словам Эрдогана, вопрос перехода к президентской форме правления по типу действующей в США может быть вынесен на рассмотрение народа Турции после парламентских выборов в 2011 году.

Как передает Trend, Эрдоган также не исключил, что эта идея может быть отражена в предвыборной программе возглавляемой им правящей «Партии справедливости и развития».

«Я положительно отношусь к президентской форме правления. Ее главная особенность в том, что она более эффективна в сравнении с парламентской системой», — считает турецкий премьер.

Газета Hürriyet, ссылаясь на источники в окружении Эрдогана, сообщает о наличии «дорожной карты» процесса преобразования Турции в президентскую республику, состоящего из четырех этапов. На первом этапе правящая ПСР должна победить на парламентских выборах в 2011 году, набрав большинство мест в парламенте, спустя год она выступит с инициативой внесения поправок в Конституцию, предусматривающих изменение формы правления в Турции. Если в парламенте не будет обеспечено согласие по конституционной реформе, правящая партия пойдет на проведение общенационального референдума. Если идея перехода к президентской форме правления будет одобрена

⁸⁴Конституция без гаранта, но с мораторием.

http://www.vesti.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=4006:konstitutsiya-bez-garanta-no-s-moratoriem&Itemid=83

народом, в 2012 году будут проведены первые выборы главы государства в рамках новой конституционной системы.

Использованная литература:

Интернет материалы и ресурсы

<http://www.24kg.org>

<http://diesel.elkat.kg>

<http://www.pr.kg/gazeta/number517/1638/>

Политические партии и движения Казахстана 90-х: политико-этнический аспект

Алина Кытыкенова
Аспирант БГУ им. К. Карасаева

Аннотация

1990-жылдарда конструктивдүү коомдук жана саясий алкагы жок экендигинен улам ошол учурдагы анти-кризистик программаларды иштеп чыгаруучу саясий күч жана кыймыл болгон эместиги белгиленип, жаңы коомдун идеологиялык жана саясий абалы – саясий радикализмден тартып, саясий абсентизмге чейин кеңири бир диапазонго ээ болгондуну айтылган. Мындай учурда этникалык ар түрдүүлүк бир коомдун туруктуулугуна кыйынчылык жаратары айтылган.

Экономикалык жана социалдык проблемалар менен байланыштуу алынган мыйзамдар, өлкөдө улуттук компромисске алып келүүчү саясат активдүү жүргүзүлгөн. 1995-ж. Казахстан Элдериинин Ассамблеясынын негизделиши, ар бир этникалык группанын коомдук жана маданий кызыкчылыгын коргоочу тиешелүү коомдор, борборлор жана коомдук партиялардын тажрыйбалары сунушталган. Коомдук консолидация, коомдук өнүгүү жана коомдук шериктешиктин маанисине басым жасалган.

Этникалык жана улуттук жактан конфликттердин белгилери болгон Кыргызстан сыяктуу башка КМШ өлкөлөрү Казахстандын тажрыйбасы сунушталат.

Ачык сөздөр: *Казахстан, саясий партиялар, 1990-жж.*

1990'lı Yıllarda Kazakistan'da Siyasi Partiler ve Hareketler: Siyasi-Etnik Yaklaşım

Alina KITIKENOVA
Bişkek Sosyal Bilimler Üniversitesi Araştırma Görevlisi

Özet

Bu çalışmada Kazakistan'da 1990'lı yıllarda siyasi partiler ve hareketler, siyasi ve etnik yaklaşımında tartışılmıştır. 1990'larda Kazakistan'da yapıcı bir sosyo-politik çerçeveye olmamasından dolayı o zamanki kriz dönemlerinde ülkeyi kurtaracak, kapsamlı bir programı geliştirecek hiçbir siyasal hareket ve güç olmamıştır. Ülke siyasi, ekonomik ve ideolojik olarak geçiş döneminde yaşamaktaydı. Yeni toplumun ideolojik ve siyasi durumu, siyasi radikalizmden başlayarak siyasi devamsızlığa kadar geniş bir yelpazede karakterize edilmiştir. Böyle bir durum etnik çeşitlilikteki bir toplumun istikrar sürecini zorlaştırmaktadır.

Ekonomik ve sosyal problemlerle ilgili mevzuat, ülkede ulusal uzlaşmayı sürdüren politikaların devamını sağlamaya çalışmaktadır. 1995'te Kazakistan Halkları Forumu oluşturulmuştur. Bunun yanında, ilgili dernekler, merkezler ve kamusal partiler aracılığıyla her etnik grubun sosyal ve kültürel çıkarları korunabilmektedir. Bu başarının arkasında Kazakistan Cumhurbaşkanı'nın, zamanında doğru kabul ettiği ve pratikte uygulanan sosyal gelişme ve sosyal ortaklık, siyasi istikrar uygulamalarının rolü olmuştur.

Etnik ve ulusal çatışmaların belirtilerinin olduğu Kırgızistan gibi diğer BDT ülkelerine Kazakistan gibi ülkelerin başarılı uygulamalarından yararlanılması önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: *Kazakistan, siyasi partiler, 1990'lar*

Демократические преобразования, подъем гражданской активности населения Казахстана нашли свое выражение в интенсификации процесса формирования новых общественных организаций, уточнении ими своих политических ориентаций. Не все из возникших организаций выдержали проверку времени на жизнеспособность, многие в

скорее прекратили свое существование. Остались в основном те из них, которые смогли выдвинуть достаточно привлекательные для населения политические и иные лозунги.

Разнообразие политических тенденций, которое в настоящее время сложилось в республике, выражается, прежде всего, в различном понимании проблем национально-этнического развития, реформирования политических систем экономики, в отношении к экологическим проблемам и др.

По оценкам ряда политологов, в настоящее время в Казахстане пока ни одно из политических движений не в состоянии разработать собственной развернутой программы вывода республики из кризиса, так как не обладает самостоятельной конструктивной социально-политической концепцией. Также можно сказать, что ни одна политическая партия не в состоянии взять власть в свои руки и сформировать дееспособное правительство.

Политические партии становятся инструментом, обеспечивающим взаимосвязь государственной власти и народа. В силу этого им предоставляется право выдвижения кандидатов в депутаты. Формирования парламентских фракций и другие возможности.

Сегодня республика находится в условиях переходного периода, характеризующегося изменением политических, экономических, идеологических ориентиров. В общественном сознании происходит сложный и болезненный процесс переоценки ценностей.

Идеология нового общества, основанного на рыночных отношениях, еще не стала господствующей. Идеологическая и политическая ситуация в обществе характеризуется широким спектром идей и взглядов от политического радикализма некоторой части населения до политического абсентеизма. Такая ситуация затрудняет процесс консолидации полиэтнического общества страны.

Для объединения общества необходимо общегосударственная идея. Президент Республики Казахстан сформулировал ее как политику консолидации, общественного прогресса и социального партнерства. В своей работе «Идейная консолидация общества - как условие прогресса Казахстана» Н.А. Назарбаев отмечает, что в условиях многонационального Казахстана существует лишь один путь реализации общенациональных интересов, который заключается в обеспечении равенства всех народов при интегрирующей роли казахской нации. В этой связи ключевой идеологической задачей является обеспечение межнационального согласия.

Отход от старых стереотипов, строительство новой государственности, сложная динамика политических процессов в Казахстане неизбежно вызывает борьбу внутри политической элиты. В ряде регионов она уже приобретает отчетливую этнонациональную окраску (например, заявление депутатов маслихатов Восточно-Казахской области в 1994 г.).

В этих условиях сохранение суверенитета Казахстана, суверенитета казахстанского народа как общегражданской общности возможно в условиях общественного согласия основных политических сил республики.

Этническая мозаичность Казахстана требует уделять самое пристальное внимание проблемам социальной стабильности и гармонизации интересов всего полиэтнического населения республики. Во всех своих законодательных актах, касающихся проблем экономики, социальной жизни, республика старается проводить политику, ведущую к национальному согласию. Основные принципы новой этнической политики республики закреплены в Конституции и законах Республики Казахстан “ о языках”, “о гражданстве республики Казахстан” и др.

В настоящее время социально-культурные интересы каждого этноса могут выразиться через национально-культурные общества и центры. В республике создаются международные, региональные, областные национально-культурные центры, ассоциации, общества.

В 1991 году на форуме народов Казахстана была высказана идея Ассоциации народов Казахстана как совещательного органа при Президенте республики, к ведению которого могут быть отнесены вопросы возрождения национальных культур и языков, укрепление

межнационального согласия. Весной 1995 года на базе национально-культурных центров республики был сформирован новый орган – Ассамблея народов Казахстана (АНК).

Однако, кроме национально-культурных обществ, на вырождение и предствление в политической системе специфических этнических интересов претендуют политические партии и общественные движения. В связи с этим предствляется целесообразным рассмотреть программные установки основных не государственных сил Казахстана в конце 90-х.

Социалистическая партия Казахстана (СПК) появившаяся на политической арене республики в результате решения Внеочередного съезда Коммунистической партии Казахстана, о переименовании компартии республики в Социалистическую партию Казахстана, 7 сентября 1991 года. В программе СПК составлены концепции экономических трансформаций, рыночных методов ведения хозяйства, проведение социально-ориентированной государственной политики, осуществления государственной поддержки уязвимых слоев населения, материального обеспечения интеллигенции и тд., Также записано, что она является партией патриотов-интернационалистов, которая отстаивает политику гражданского мира, межнационального согласия и равенства прав всех казахстанцев независимо от их национальной принадлежности. При этом социалисты видят решение проблемы возрождения казахской нации на демократических началах уважения прав и интересов представителей других национальностей республики.

Партия «Народный Конгресс Казахстана (НКК) создана на учредительном съезде 5 октября 1991 году. Партия основана на базе антиядерного движения «Невада-Семипалатинск». Благодаря популярности антиядерного движения, партия в свое время нашла много сторонников. В программе партии НКК записано, что ослепление национальной идеей не менее опасно, чем классовый. Это две дороги в одну пропасть, поэтому партия придерживается принципа равной удаленности от идеологии национального и классового приоритетов.

В сфере национальной политики основной целью НКК является укрепление гражданского согласия в условиях осознания взаимозависимости всех наций и социальных слоев населения. При этом как записано в программе, «партия намерена всеми законными средствами бороться против идей национальной исключительности и сепаратизма, ибо реализация экономической, политической и культурной реформ возможно только в атмосфере межнационального согласия». При этом, лидер партии Олжас Сулейменов неоднократно подчеркивал, что интернационализм является прочной основой его партии. НКК поддерживали идею придания русскому языку статуса государственного.

Партия Возрождения Казахстана (ПВК) создана на Учредительном съезде партии 27 января 1995 года. ПВК основную цель видит в нравственном, духовном возрождении народа. В сфере межнациональных отношений ПВК выступает за гражданский мир и межнациональное согласие, равенство прав людей всех национальностей как залог стабильности в политике и экономике. Партия выступает против любых проявлений национализма и шовинизма. В то же время партия считала преждевременным, предоставление русскому языку статуса государственного. По мнению членов и сторонников ПВК, на тот момент казахский язык, хоть и был объявлен государственным, по мнению партии, существует формально и большинство населения им не пользуются официально. Поэтому необходимо время для возрождения казахского языка.

Народно-кооперативная партия Казахстана (НКПК) была учреждена 15 декабря 1994 году на учредительном съезде. Социальная структура партии не отличается широким спектром, большую часть в ней составляли сельские труженики, преимущественно работники потребкооперации. В сфере межнациональных отношений НКПК выступает за сохранение дружбы народов, развитие культуры, языков и самобытности каждого народа проживающего в Казахстане, уважение их национальных традиций. Вместе с тем партия считает своим долгом бороться с любыми проявлениями национального эгоизма,

дискриминации граждан по национальному и языковому признаку. При этом члены и сторонники партии разделяли общее мнение, о необходимости решения проблемы государственного двуязычия, на основе мнения всего народа республики (например, путем проведения референдума).

Партия Народное единство Казахстана (ПНЕК) создана на базе «Союза Народного Единства Казахстана» 25 марта 1995 году на третьем (внеочередном съезде) СНЕК, где приняты основные документы – программа и устав. В национальной политике партия исходит из того, что Казахстан представляет собой сложное, многонациональное общество. Партия не приемлет любые формы национальной вражды и выступает против национал-радикалистских методов в политике, за разрешение межнациональных, религиозных и иных противоречий и конфликтов мерами, основанными на взаимном уважении национальной и религиозной терпимости. Партия за соблюдение признанных мировым сообществом прав человека, наций, этнических групп, предоставление национальным меньшинствам равных возможностей сохранения и развития этнической, языковой, религиозной самобытности без какой-либо дискриминации. ПНЕК заявляла о том, что стабильность в межнациональных отношениях является основой государственной политики, гарантом успешной экономической модернизации страны.

Демократическая партия Республики Казахстан (ДПК) создана на 1 съезде, состоявшемся в июле 1995 году. По своему характеру ДПК являлась партией реформ, стремящейся «обеспечить устойчивое, стабильное развитие Казахстана с высоким уровнем жизни основной массы населения». Программа ДПКА в сфере межнациональных отношений почти не отличалась от программ ПНЕК. Так как демократия и демократы не приемлют любых форм национальной вражды и дискриминации и выступали за приоритет прав гражданина над этнической и любой другой принадлежностью.

Республиканская партия Казахстана (РПК) была создана осенью 1991 года лидерами движения «Азат» (гражданского движения Казахстана «Азат»), было принято создание партии парламентского типа. Первоначально предполагалось, что создаваемая партия будет представлять наиболее организованную часть движения «Азат». В программе республиканской партии записано, что граждане Казахстане, не зависимо от расовой и национальной принадлежности. Партия не приемлет дискриминации, проповеди национальной исключительности и розни, за равноправие и свободное развитие всех наций при безусловном приоритете прав человека. Республиканцы выступали за гарантию создания и государственной поддержки национально-культурных центров, при этом они выступали против любых попыток использовать казахский народ в качестве орудия против не коренных жителей республики. В области языковой политики РПК отрицательно относился к приданию русского языка статуса государственного и предоставления двойного гражданства.

Партия национальной свободы «Алаш» созданная в апреле 1990 года в г. Алматы. В программе партии особо подчеркиваются права коренной нации, которая «имеет приоритетное право на соблюдение национальных традиций, развитие языка и культуры, заботу о рациональном и бережном использовании ее природных богатств». Приоритетное право получал «Ислам как национальная религия тюрков».

И наконец, Коммунистическая партия Казахстана. КПК после внеочередного съезда Компартии Казахстана, часть членов Компартии несогласной с решением съезда о переименовании КПК в Социалистическую партию и объявлением ее правопреемницей, провела осенью 1991 года XIX съезд Компартии Казахстана. На XIX съезд КПК были приняты программное заявление, устав и другие основные документы. В области национальных отношений, КПК выступала за укрепление интернациональной дружбы народов, против дискриминации людей по национальному или языковому признаку, месту рождения или жительства.

Приведенные выше моменты, этнических аспектов, из программ политических партий и движений Казахстана 90-х годов, мы можем видеть наглядность тех проблем, которые доминировали над основной массой идейно-политических настроений. Благодаря которым,

за время обретения независимости и суверенитета Республикой Казахстан, были заметные достижения в области этнополитической трансформации.

Здесь заметную роль сыграл партийный институт разделявший взгляды и поддерживающий политику Ассамблеи народов Казахстана, благодаря которому партийный плюрализм способствовал межнациональной солидарности и идейной консолидации общества.

Во многом благодаря тому, что Президентом Казахстана была своевременно принята и реализована на практике политика консолидации, общественного прогресса и социального партнерства, на межнациональном фоне Казахстана не наблюдаются негативные моменты, прослеживаемые в последнее время во многих странах СНГ возникающие на этнонациональной почве.

Использованная литература

Назабаев Н.А. Идейная консолидация общества – как условие прогресса Казахстана. Алматы, 1993. с.24.

Программа Социалистической партии Казахстана. // Программные документы политических партий Казахстана (краткий справочник). Алматы: ИРК, 1994 г., с. 56-57.

Предвыборная платформа СПК. // Республика. 1994 г. №2, январь.

Программа партии Народный Конгресс Казахстана. Раздел «Партия и общество» // Программные документы политических партий (краткий справочник). С.73

Жаганова А.К. У партии Возрождения Казахстана свои намерения. // Мысль. 1994 г., №4, с.44.

Программа партии Народное Единство Казахстана. Раздел «Национальная политика» // Копия с оригинала

Программа Гражданского движения «Азат». Алматы, 1992 г. С 10.

Программа партии «Алаш» // Хак. 1992., №2.

Куртов А.А. Партии Казахстана и особенности развития политического процесса в республике. // Казахстан: реалии и перспективы независимого развития. М.: 1995 г., с.182.

Закон Республики Казахстан «О политических партиях». Алматы: 1996 г.

«САЯСИЙ ПАРТИЯЛАР ЖАНА ПАРТИЯ ИЧИНДЕ ДЕМОКРАТИЯ»

аттуу 1-секциянын кабыл алган

РЕЗОЛЮЦИЯСЫ

Кыргыз Республикасында саясий модернизациялоонун негизги этаптары көрсөтүлгөн.

- 1990-жылдар - парламенттик- президенттик системага жакындаган модель тандалып алынган этап (Президенттин ыйгарым укугунун чектелиши менен мүнөздөлөт).
- 1993-ж. Кыргызстан Конституциясында демократиялык саясий системанын курулушуна мыйзамдык өбөлгө түзүлгөн этап.
- 1995-1996 жж. авторитардык режимге жакындашкан саясий режимдин курулуусуна негиз пайда болгон. (Президенттик башкаруу системасына мүнөздүү айрым элементтердин – демократиялык институттардын жана граждандык курулуштардын аз өнүккөн этабы)
- 1996-жылы Президенттик башкаруу системасынын негизделиши үчүн мыйзамдык өбөлгөлөр келип чыккан этап.
- 24-Mart 2005 - саясий белгисиздик жана саясий системада реформа жүргүзүү үчүн үмүт жараткан жана күч тең салмактуулугу менен мүнөздөлгөн “Тюльпан революциясы” ишке ашырылган. Натыйжада саясий системадагы чыныгы модернизациялоо ишке ашпаган этап. Тескерисинче, тоталитаризмдин элементтери менен бирге өкмөт жана саясий институттар демократиялык эмес президенттик башкаруу системасына айланган этап.
- 2010-ж. Кыргыз Республикасында Конституциялык реформа. Авторитардык системанын таркатылышы, атаандаштык демократиялык режимдин негизделиши жана саясий модернизациялоо үчүн мүмкүнчүлүк берилген мезгил. Парламенттик- президенттик башкаруу системасынын негиздери коюлган этап.

Түркия мисалында саясий системанын актуалдуу проблемалары жана демократиялашуу темасы талкууланды.

– Демократиялык саясий жашоонун шарттары тууралуу жана өзгөчө эки тема каралды: а) парламенттик демократияда мыйзамдуу түрдө кызмат кылган саясий партиялар, б) демократиялык саясий жашоо.

- Саясий партиялардын маанисине басым жасалуу менен универсалдык принциптер талкууланды. Партиялардын уюштурулушу жаатында Түрк саясий партиялар мыйзамына тиешелүү сын-пикир катары бул мыйзамдын саясий партияларга жалгыз типтүү уюштуруу моделин таңуулоо белгиленген. 60 жылдык көп партиялуу демократиялык тажрыйбасына карабастан Түркия азыркы учурда деле саясий системаны жаңылоо аракети улангандыгын бөлүшкөн.
- Саясий партиялардын ишмердигинде массалык маалымат каражаттарынын мааниси, шайлоочулар менен байланыш кура алган гана саясий партиялар мезгилдин демократиялык өнүгүүсүн камсыз кылууну белгилеген. Саясий партиялардын алдындагы башка тоскоолдуктар - артта калган идеологиялык таңуулар багытында келип чыккан маанисиз жана керексиз коркуу сезими болгондугу белгиленген.
- Бул контекстте универсалдык эрежелерге жана калк массасынын муктаждыктарына жараша шайлоо жана муну менен байланыштуу партиялардын структураларынын ийкемдүү болушу сунушталган.
- Кыргыз элинин акыркы 5 жылдык тажрыйбасы Түркиянын 60 жылдык демократиялаштыруу процесси дагы тез жана ылдам болгондугун, өткөн мезгилдин сабактарын колдонуу сунушталган.

Кыргызстанда 2010 Конституциялык реформалары контекстинде партиянын курулушу жаатында проблемалары талкууланды:

- Беш жыл ичинде келип чыккан катар катар элдин көтөрүлүшү Кыргызстанда бар болгон саясий системанын коомдогу социалдык жана саясий абалынын туруктуу өнүгүүсүнүн көрсөткүчү экендиги белгиленди. Узак убакытка созулган кризистин себептери жана факторлору мазмундуу жана илимий анализди талап кылгандыгы талкууланды.

Авторитардык режим жана саясий өнүгүүдөгү стагнациянын себеби - өнүккөн граждандык институттардын жок экендиги менен байланыштырылган.

- Саясий партиялар, эреже катары, демократиялык саясий системанын маанилүү элементи, бирок кыргызстандык шарттарда саясий партиялар узак мөөнөткө ориентир албагандыгы айтылган. Саясий партиялардын ордун башка расмий жана расмий эмес институттар аткаргандыгы өкүнүчтүү экендиги белгиленген.

- Саясий партиялардын функционалдык жана институционалдык аспектке өнүкпөгөндүгү Кыргызстанда демократиялык режимдин туруктуулугуна тоскоолдук жаратат. Чечүү жолу катары 2010-жылдагы Конституцияны кароого болоору жыйынтыкталган.

Парламенттик башкаруу системасында шайлоолордун жана саясий партиялардын ролу, 2010-ж. 10-октябрда Кыргызстанда болуп өткөн парламенттик шайлоонун мисалында талкууланды.

Кыргызстанда акыркы шайлоонун Кыргызстанда, Орто Азия жана жада калса КМШ мамлекеттери үчүн мааниси басым жасалды;

- Парламенттик башкаруу системасынын негизги органы катары саясий партиялардын максаты элдин колдоосуна жетүү, парламентте көпчүлүктү камсыз кылуу жана мындайча бийликке келүү катары талкууланды.

- Кыргызстанда өткөн 2010-жылдагы парламенттик шайлоо процесси мурдагы шайлоолор менен салыштырмалуу дагы аз кемчилик жана аз мыйзам бузуулар болгондугу белгиленген.

Кыргызстанда парламенттик демократиянын отурукташуусунда плюрализм, граждандык коом Түркиянын мисалында талкууланды:

- Плюралисттик коомдук структурада мамлекеттик эмес уюмдардын маанисине басым жасоо менен демократия жана граждандык коом эки тараптуу ич ара ишмердиги белгиленген. Плюралисттик структурада мамлекеттик эмес уюмдар парламенттин ишин көзөмөлдөйт жана коомдук пикир жаратууга күчү бар. Мамлекеттик эмес уюмдардын ролу азчылыктардын укуктарын коргоо кепилдигин алуусу менен шартталат жана демократияны сакталышына өбөлгө түзөрү белгиленген.

- Осмон империясынын мураскери катары Түркиянын саясий тарыхында плюрализм жана граждандык коомдун өнүгүүсү баяндалган, жана парламенттик системанын өнүгүшү менен мамлекеттик эмес уюмдардын пайда болушу, коомдун ар кайсы катмарларынын үнүн чагылдырууга кошкон салымы тууралуу ой бөлүшүлгөн.

- Парламенттик башкаруу системасынын ийгилиги мамлекеттик эмес уюмдардын бар болушуна шартталган ой пикир жакталган жана парламенттик режимде Түркиялык тажрыйба сунушталган.

- Саясий ийгилик экономикалык ийгиликке, күчтүү менеджментке байланыштуу экендиги баса белгиленген.

Көз каранды эмес Кыргызтандын парламентинин тажрыйбасына тарыхый – институционалдык анализ жасалган:

- Анализге 1990-жылдан тартып Жогорку Кеңештин алты чакыруусун камтыган маалымат базасы (600 депутаттын мисалында) изилдөөдө колдонулган. Бул маалымат менен Жогорку Кеңештин институционалдык өнүгүүсү менен корреляция курулууга аракет кылынган.

- Мыйзам чыгаруу органы катары Жогорку Кеңештин курамына жана депутаттарга институционалдык аспектке өнүгүү анализинин жыйынтыгы боюнча, депутаттардын жашы, улуттук тиешелүүлүгү, билим деңгээли изилденген.

- Кыргызстан 1990-жылдан кийин бүгүнкү күнгө чейин алты парламенттик чакырууну башынан өткөргөн. Алты жолку Жогорку Кеңеш чакыруулары бири биринен өтө айырмалангандыгы жыйынтыкталган.

Кыргызстанда парламенттик башкаруунун алгачкы тажрыйбасы талкууланды:

- Парламенттик башкаруу системасына карата умтулууну дагы, баштан өткөн эки революцияны ийгиликсиздигин дагы түшүнүүгө болот. Бир адамдын диктаторлугунан бошонуу максатында өлкө парламенттик башкарууну тандап алды. Буга карабастан, парламенттик башкаруу системасы да сынга алынууда.

- Кыргызстандагы учурдагы абалы Украинадагы абалга окшоштурулган. Олигархиялык топтор, саясий партиялар аркылуу бири бири менен тирешүү ичинде экендиги белгилүү. Кыргызстан үчүн парламенттик - президенттик башкаруу системасы тарыхый көз караш менен жаңы башкаруу формасы жана узун мөөнөт талап кылгандыгы белгиленген.
- Парламенттик башкаруу системасы Кыргызстандын шарттарында учурда мүмкүн эмес экендиги, балким келечекте колдонууга кайрылууга болгондугун талкууланган. Бүгүнкү күндө кыргызстандык шарттарда парламенттик башкаруу системасы панацея боло албастыгы баса белгиленди.
- Кыргызстандын саясий абалдан чыгуусу үчүн туркиялык тажрыйбалар экономикалык көрсөткүчтөрдүн көрсөтүлүшү менен сунушталган. Ошону менен бирге лидердик теорияга таянуу менен Ататүрк модели да сунушталган, өлкөнүн саясий ийгилиги лидерге, б.а. бийликке келген адамга байланыштуу экендиги баса белгиленген.

Казахстанда 1990-жж. саясий партиялар жана кыймылдар саясий жана этникалык мамиледе талкууланган:

- 1990-жылдарда конструктивдүү коомдук жана саясий алкагы жок экендигинен улам ошол учурдагы анти-кризистик программаларды иштеп чыгаруучу саясий күч жана кыймыл болгон эместиги белгиленип, жаңы коомдун идеологиялык жана саясий абалы – саясий радикализмден тартып, саясий абсентизмге чейин кеңири бир диапазонго ээ болгондуну айтылган. Мындай учурда этникалык ар түрдүүлүк бир коомдун туруктуулугуна кыйынчылык жаратары айтылган.
- Экономикалык жана социалдык проблемалар менен байланыштуу алынган мыйзамдар, өлкөдө улуттук компромисске алып келүүчү саясат активдүү жүргүзүлгөн. 1995-ж. Казахстан Элдеринын Ассамблеясынын негизделиши, ар бир этникалык группанын коомдук жана маданий кызыкчылыгын коргоочу тиешелүү коомдор, борборлор жана коомдук партиялардын тажрыйбалары сунушталган. Коомдук консолидация, коомдук өнүгүү жана коомдук шериктештиктин маанисине басым жасалган.
- Этникалык жана улуттук жактан конфликттердин белгилери болгон Кыргызстан сыяктуу башка КМШ өлкөлөрү Казахстандын тажрыйбасы сунушталат.

“SİYASAL PARTİLER VE PARTİ İÇİ DEMOKRASİ”

konulu 1.Grup Çalışması

SONUÇ BİLDİRGESİ

Kırgız Cumhuriyeti'nde siyasi modernleşmenin temel etapları aşama aşama belirlenmiştir:

- 1990'lı yıllar, bir parlamenter-başkanlık sistemine yakın model seçildiği dönemdir (Cumhurbaşkanının yetki alanının sınırlandırılması).
- 1993 yılında Kırgızistan Anayasası ile demokratik bir siyasi rejim için yasal önkoşullar konulmuştur..
- 1995-1996 Otoriter rejime yakın bir siyasi rejimin kurulmasına temel atılan dönemdir. (Başkanlık sistemine özgü özelliklerin - demokratik kurumların ve sivil toplumsal koşulların az geliştiği bir dönem söz konusudur.)
- 1996 yılı Başkanlık sisteminin kurulması için yasal önkoşulların konulduğu yıldır.
- 24 Mart 2005 tarihinde siyasi belirsizlik ve siyasi sistemde reform için ümit veren ve güç dengesi ile karakterize edilen "Lale Devrimi" gerçekleşmiştir.. Sonuçta siyasi sistemde gerçek modernleşmenin de olmadığı bir dönemdir. Tersine totalitarizm unsurları ile hükümet ve siyasi kurumlar demokratik olmayan bir başkanlık sistemine dönüştü.
- 2010 Kırgız Cumhuriyeti'nde Anayasa Reformu. Otoriter sistemin çözülmesi, rekabetçi bir demokratik rejimin kurulması ve siyasi modernleşme için fırsatlar oluşan bir döneme girmiştir. Parlamenter-Başkanlık sisteminin temellerinin atılması başlanılmıştır.

Siyasi Partilerin Güncel Sorunları ve Demokratikleşme konusu tartışılarak; demokratik siyasi hayatın koşulları üzerinde durmuş ve özellikle şu iki nokta vurgulanmıştır:

a) Parlamenter demokrasi içerisinde meşru bir şekilde hizmet eden siyasi partiler,

b) Demokratik siyasi hayat.

- Siyasi partilerin önemini de vurgulayarak, demokratik bir siyasi sistemde evrensel ilkeler tartışılmıştır. Partilerin örgütlenmesi konusunda Türk Siyasi Partiler Kanunu'na yoneltilebilecek en önemli eleştiri olarak, bu kanunun siyasi partilere tek tip bir örgütlenme modeli empoze etmiş olmasının belirtmiştir. 60 yıllık çok partili demokratik tecrübesine rağmen Türkiye, hala siyasi sistemini yenileme gayretini sürdürdüğü paylaşılmıştır.
- Siyasi partilerin faaliyetlerinde kitle iletişim araçlarının önemi, seçmenler ve genel anlamıyla halkıyla iletişim kuran siyasi partiler çağın demokratik gelişimini yakalayabilmesi ve ayakta kalabilmesiyle koşullandığı belirtilmiştir. Siyasi partilerin önündeki bir diğer engel olarak asrın çok gerisinde kalmış ideolojik saplantılar doğrultusunda üretilen anlamsız ve gereksiz korkular, vehimler olduğu açıklanmaktadır.
- Bu bağlamda evrensel normlara ve geniş halk kitlelerinin ihtiyaçlarına göre seçim kanunları kökünden değiştirilmesi ve bununla bağlantılı sınırlayıcı siyasi parti yapılanmaları da esnek bir hale getirilmesi önerilmektedir.
- Kırgız halkının son 5 yıldır yaşadığı süreç, Türkiye'nin 60 yıldır devam eden demokratikleşme sürecinden çok daha hızlı gelişmesi sonuçlanarak, geçmişten dersler alınması önerilmektedir.

Kırgızistan'da 2010 Anayasa reformları bağlamında parti oluşumları sorunları tartışılmıştır:

- Beş yıl içinde meydana gelmiş olan iki halk ayaklanması Kırgızistan'da mevcut siyasi sistemin toplumdaki sosyo-politik durumunun istikrarlı gelişmesinin bir göstergesidir. Uzun süren krizlerin nedenleri ve faktörleri, kapsamlı ve bilimsel bir analizi gerektirir. Otoriter bir rejim ve siyasi gelişmedeki durgunluğun sebebi de, gelişmiş sivil siyasi kurumların yok olması ile ilişkilidir.
- Siyasi partiler, modern demokratik siyasal sistemlerin en önemli unsurudur. Ancak, Kırgızistan'da belirli koşullar nedeniyle uzun bir süre için siyasi partiler gelişmemiştir. Bu siyasi örgütlerin gelişmemiş olması durumunda, onların görevlerini diğer resmi ve gayriresmi kurumlar gerçekleştirme durumunda kalırlar.
- Bu nedenle bu kurumların kuşkusuz siyasi partilerle eşdeğer kurumlar olması düşünülemez. Böylece, siyasi partilerin fonksiyonel ve kurumsal açıdan gelişmemiş olması Kırgızistan'da, modern ve demokratik rejimde istikrarın engellerinden biri haline gelmiştir. 2010'da Anayasa

reformuyla Kırgızistan'da siyasal sistem içinde partilerin gerçek rolü ve fonksiyonunu değiştirmek için tasarlanmış bir mekanizma başlatıldı.

Parlamente Sistem'de Seçimlerin ve Siyasi Partilerin Rolü, 10 Ekim 2010 Kırgızistan Parlamentosu seçimleri örneğinde tartışılmıştır. Kırgızistan'daki son seçimlerin gerek Kırgızistan ve gerek Orta Asya bakımından önemi belirtilerek;

- Kırgızistan'da 10 Ekim 2010'da tarihi bir seçim yapıldığı, ve yapılan seçimler sadece Kırgızistan için değil diğer Orta Asya devletleri, hatta BDT ülkeleri içinde çok önemli sonuçlar doğurması mümkün olduğu belirtilmiştir.
- Parlamente sistemin temel organlarından biri olarak siyasi partilerin temel amaçları halkın desteğini almak, parlamento'da çoğunluğu sağlamak ve böylece de iktidara gelebilmek olarak tartışılmıştır.
- Kırgızistan'da Ekim ayında yapılan Parlamento Seçimi süreci, belli başlı siyasi partiler ve bu siyasi partilerin yeni siyasal sistem ile ilgili tutumlarının önemli olması örneklerle desteklenerek ortaya konulmuştur.

Kırgızistan'da parlamente demokrasinin yerleşmesinde çoğulculuk ve sivil toplumun rolü Türkiye örneğinde tartışılmıştır:

- Çoğulcu bir toplumsal yapıda Sivil Toplum Örgütleri (STÖ)'nin önemi vurgulanarak, demokrasi ve sivil toplumun karşılıklı etkileşimi belirlenmiştir. Sahip olunan çoğulcu yapı ile sivil toplum örgütlenmeleri parlamento üyelerini denetleyebilmekte ve kamuoyu yaratabilmektedirler. Çoğulcu bir parlamente yapı, demokrasinin kurum ve kurallarıyla yerleşmesinde etkilidir. Böyle bir yapıda azınlık haklarının güvencede olacağı ve bir ülkede azınlık haklarının kalitesinin de demokrasinin düzeyini yükselteceği görülecektir.
- Osmanlı İmparatorluğu'nun mirasçısı olan Türkiye'nin siyasi tarihinde çoğulculuk ve sivil toplumun gelişimi ele alınmaya çalışılarak, Türkiye'deki parlamente sistemin gelişimi ile STÖ'lerin ortaya çıkışı ve bunların toplumun farklı kesimlerinin seslerini duyurmasına yaptığı katkı anlatılmıştır. Bu çalışmadaki temel tez, parlamente sistemin yaşayabilmesi ile STÖ'lerin varlığı ve toplumun bütün kesimlerinin seslerini duyurması arasında ilişki kurmasıdır. Bu çerçevede Kırgızistan'da parlamente rejimin yerleşmesi sürecinde yaşananlar ile Türkiye örneği karşılaştırılmıştır.

Bağımsız Kırgızistan parlamentosunda siyasi elit ve tarihsel-kurumsal olarak:

- Yasama organı olarak Jogorku Keneş (Meclis) ve milletvekilleri, kurumsal olarak gelişim süreci analizine tabi tutulmuştur.
- Kırgızistan 1990 bağımsızlığına kavuştuktan sonra günümüze kadar altı yasama dönemi söz konusu olmuştur. Altı dönemlik Cogorku Keneş toplantıları birbirlerinden oldukça farklılıklar göstermektedir. Kurum, kurumsal açıdan analize tutulmaya çalışılmıştır.
- Araştırmada 1990'dan beri Cogorku Keneş'in altı dönemi içeren veritabanı kullanılarak 600 milletvekili üzerinde analiz yapılmıştır. Bu veriler Cogorku Keneş'in kurumsal gelişimi ile korelasyon kurulmaya olanak sağlamıştır.

Kırgızistan'da parlamento yönetiminin ilk deneyimi tartışılmıştır:

- Hem parlamente sisteme olan özlem veya bağlılık, yaşanan başarısız iki devrimden de anlaşılabilir noktadadır. Tek bir adamın diktatörlüğünden kurtulamadığından dolayı Kırgızistan parlamente sisteme geçişi tercih etmiştir. Buna rağmen bazı ülkelerde devlette bir kaç 'kafanın-gücün' olmasından dolayı parlamente sistemin etkili olamamasından şikayet edilmektedir.
- Güç hiyerarşisi demokratik değil, klan doğasına yakın olan Orta Asya cumhuriyetlerindeki Parlamentosunun rolünün güçlendirilmesi önemlidir. Orta Asya'daki sistemlerin Batı'daki parlamente sistemler ile karşılaştırılması mümkün olmaması paylaşılmaktadır.
- Kırgızistan'daki mevcut durum Ukrayna'daki duruma benzemektedir. Oligarşik gruplar, siyasi partiler aracılığıyla birbirleriyle mücadele içindedir. Kırgızistan için parlamente-başkanlık sistem tarihsel olarak tamamen yeni bir form olması ve oldukça uzun bir zaman gerektirdiği önerilmektedir.
- Kırgızistan parlamente sisteme tamamen hazır değildir. Bunun nedeni parlamente etaplardan geçmemesidir. Parlamente sisteminin ülke yönetiminin iyi işleyebilmesinde yöneticilere büyük bir

görev düşmektedir. Yönetim kimin elinde değil olduğu ve kim tarafından nasıl yönetildiği çok önemlidir. Örneğin Türkiye’de ekonominin kalkınması ve uluslararası ilişkilerin olumlu yöndeki eğilimleri, Turgut Özal’ın yönetimiyle birlikte kendisini göstermesi bunun dışında şu anki başbakan Recep Tayyip Erdoğan’ın uluslararası platformdaki olumlu durumu ve Türkiye’nin şu anki güçlü ekonomik durumu ülke yönetiminin kimler tarafından yönetildiğinin önemli olduğunu göstermektedir.

Kazakistan’da 1990’lı yıllarda siyasi partiler ve hareketler, siyasi ve etnik yaklaşımda tartışılmıştır:

- 1990’larda Kazakistan’da yapıcı bir sosyo-politik çerçeve olmamasından dolayı o zamanki kriz dönemlerinde ülkeyi kurtaracak, kapsamlı bir programı geliştirecek hiçbir siyasal hareket ve güç olmamıştır. Ülke siyasi, ekonomik ve ideolojik olarak geçiş döneminde yaşamaktaydı. Yeni toplumun ideolojik ve siyasi durumu, siyasi radikalizmden başlayarak siyasi devamsızlığa kadar geniş bir yelpazede karakterize edilmiştir. Böyle bir durum etnik çeşitlilikteki bir toplumun istikrar sürecini zorlaştırmaktadır.
- Ekonomik ve sosyal problemlerle ilgili mevzuat, ülkede ulusal uzlaşmayı sürdüren politikaların devamını sağlamaya çalışmaktadır. 1995’te Kazakistan Halkları Forumu oluşturulmuştur. Bunun yanında, ilgili dernekler, merkezler ve kamusal partiler aracılığıyla her etnik grubun sosyal ve kültürel çıkarları korunabilmektedir. Bu başarının arkasında Kazakistan Cumhurbaşkanı’nın, zamanında doğru kabul ettiği ve pratikte uygulanan sosyal gelişme ve sosyal ortaklık, siyasi istikrar uygulamalarının rolü olmuştur.
- Etnik ve ulusal çatışmaların belirtilerinin olduğu Kırgızistan gibi diğer BDT ülkelerine Kazakistan gibi ülkelerin başarılı uygulamalarından yararlanılması önerilmektedir.

2 – СЕКЦИЯ

«БИЙЛИКТИН БӨЛÜШТҮРҮЛÜШ ПРНЦИБИ ЖАНА КОЛДОНУУ ФОРМАЛАРЫ»

СЕКЦИЯ ТӨРАГАЛАРЫ

Проф. док. Токонай Ожукеева

Проф. док. Зүхтү Аслан

2. GRUP

“KÜVVETLER AYRILIĞI PRENSİBİ VE UYGULAMA BİÇİMLERİ”

OTURUM MODERATÖRLERİ

Prof.Dr. Tokonay OJUKEEVA

Prof.Dr. Zühtü ASLAN

Роль парламента в региональной интеграции

Проф. док. Токонай Ожукеева

Академии управления при Президенте КР

Нарматова Н. Б.

Докторант Академии управления при Президенте КР

Аннотация

На современном этапе глобализации и регионализации хозяйственной жизни, степень участия любой страны или группы стран в международных интеграционных процессах является тем фактором, который определит ее будущую судьбу. Особое значение этот вопрос имеет для Центральной Азии, поскольку этот регион в настоящее время находится под влиянием внутренних потребностей и внешних факторов и наиболее активно включается в мировые хозяйственные и политические процессы. В настоящее время на процессах интеграции сказывается разная степень подготовленности входящих в региональную интеграцию стран и различные подходы к проведению радикальных экономических преобразований: стремление найти собственный путь (Узбекистан, Украина, Грузия), взять на себя роль лидера (Россия, Беларусь, Казахстан), уклониться от участия в трудном договорном процессе (Туркмения), получить военно-политическую поддержку (Таджикистан, Кыргызстан). При этом каждое государство, самостоятельно исходя из приоритетов внутреннего развития и международных обязательств, определяет форму и масштабы своего участия в интеграцию и в работе их общих органов, в интересах укрепления своих геополитических и экономических позиций⁸⁵. В настоящее время основным фактором оздоровления экономики и укрепления государств Центральной Азии в мировом сообществе является углубление интеграционных процессов. Поэтому необходимо формирование общих правил и условий сотрудничества стран Центральной Азии с внешним миром.

Ключевые слова: *Интеграция, региональная интеграция, внешние факторы.*

Parlamento ve Bölgesel Entegrasyon

Prof.Dr. Tokonay OCUKKEVA

Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi

N.B.NARMATOVA

Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Yönetim Akademisi Doktora öğrencisi

Özet

Günümüzde her hangi bir ülkenin uluslararası bütünleşme süreçlerine katılım seviyesi geleceği belirtecek kadar öneme sahiptir. Günümüzde bu bölge, iç ihtiyaçları ve dış faktörlerin etkisi altında bulunmakta olup, aktif bir şekilde dünya ekonomik ve siyasi süreçlerine katılmaktadır. Günümüzde entegrasyon süreci üzerinde bütünleşmeye girecek olan ülkelerin farklı hazırlık düzeyleri ve ekonomik dönüşümün gerçekleşmesine dair farklı yaklaşımlar etkilerini: kendi yolunu bulma çabaları (Özbekistan, Ukraina, Gürcistan), önderlik rolünü üstlenme isteği (Rusya, Beyaz Rusya, Kazakistan), zor anlaşma sürecine katılımdan kaçınma isteği (Türkmenistan), askeri ve siyasi destek alma beklentisi (Tacikistan, Kırgızistan) göstermektedir. Bununla birlikte her devlet kendi jeopolitik ve ekonomik pozisyonlarını güçlendirmek amacıyla içsel büyüme ve uluslararası yükümlülüklerini göz önünde bulundurarak kendisi entegrasyon süreci ve genel kurumların çalışmasına katılım şekli ve boyutunu belirlemektedir. Günümüzde Orta Asya ülkelerinin dünya

çapında ekonomisinin canlanması ve güçlendirilmesinde temel faktörü olarak entegrasyon süreçlerinin derinleşmesi karşımıza çıkmaktadır. Dolayısıyla Orta Asya ülkelerinin diğer ülkelerle işbirliği koşulları ve genel kuralları belirlemek önem kazanmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Entegrasyon, bölgesel entegrasyon, dış faktörler.

Для преодоления системного кризиса в социально-экономическом развитии стран региона следует в полной мере задействовать механизм регионального, межрегионального и международного сотрудничества. Реалии таковы, что невозможность становления в странах Центральной Азии в короткое время диверсифицированной и одновременно эффективной экономической структуры, должна не на словах, а на деле подтолкнуть эти страны к интеграции в различных сферах экономической жизни. Это позволила бы снизить темпы демодернизации и падения уровня социально-экономического развития.

Перед центральноазиатскими государствами стоит очень важная задача – добиться преимуществ от активного участия в международном разделении труда на основе рационального использования природных ресурсов. Речь идет о координации внешнеторговой политики наших государств при экспорте на внешние рынки такой продукции, как черные и цветные металлы, нефть, газ, зерно, хлопок, удобрения и т.д.

Центральная Азия удалена от основных мировых центров производства и потребления и к тому же не обладает развитой инфраструктурой для выхода к транспортным магистралям мировой экономики. Странам региона в условиях нарастающей глобализации мирового развития предстоит объединить усилия для выправления транспортного компонента своего развития. Центральноазиатские государства в XXI веке будут решать единую для себя задачу – обеспечение устойчивого доступа к трансевропейским и трансазиатским транспортным сетям и коммуникациям. Большие перспективы для стран региона открывает их интеграция в международную торговую и транспортную системы путем создания экономически выгодных транспортных инфраструктур для перевозки грузов, в том числе энергоносителей, на мировые рынки. Ежегодные выгоды от регионального сотрудничества для Центральной Азии примерно равны 5% ВВП. Для меньших по размеру и более бедных стран региона эта цифра будет в два раза больше. Всем известно, что страны **Центральной Азии богаты ресурсами, например,** Каспийский регион содержит около 4 % известных мировых ресурсов нефти и, возможно, еще больше ресурсов газа. Эти ресурсы достаточны для того, чтобы послужить толчком для развития региональной экономики. Казахстан и Азербайджан образовали трастовые фонды по модели Норвегии, для того чтобы направлять доходы на развитие образования. Менее известны минеральные ресурсы региона, как, например, золото, цинк, уран, молибден, которые в большом количестве имеются в горных странах с малыми запасами нефти. Ледники в горах являются источником воды, которая превращает пустыни в цветущие оазисы, и обладают значительным гидроэнергетическим потенциалом. Несмотря на то, что водные ресурсы часто служат причиной конфликтов, они могут равноценно стимулировать сотрудничество, как это по большей части происходило в истории региона.

Центральная Азия - это второй крупный поставщик хлопка в мире, а также один из наиболее благоприятных регионов для выращивания фруктов и овощей. Так, например, поколение назад Афганистан был самым крупным мировым экспортером сушеных фруктов. Однако несовершенная советская система ирригации вызвала засоление и заболачивание третьей части орошаемой земли в бассейне Аральского моря. Также советские планирующие органы, желая предотвратить экономический сепаратизм, предусмотрительно располагали заводы по переработке сельскохозяйственной продукции в других местах. Сейчас ситуация начала меняться, так как инвестиции стали вкладываться в транспортировку и строительство помещений по переработке продукции.

Приблизительно подсчитав природные ресурсы региона, можно гордиться собственным положением, однако с человеческими ресурсами дело обстоит иначе. Низкий уровень жизни

большинства населения - это проблема всех стран Центральноазиатского региона. В бывших странах СССР уровень ВВП на душу населения колеблется от 104-го места (Казахстан) до 197 (Таджикистан) из 231 страны. Безработица высока во всех странах, не имеющих запасов нефти, и составляет 30 % в Кыргызстане и Таджикистане и намного выше в Афганистане. Повсюду чрезвычайная бедность сконцентрирована в отдаленных горных областях и приграничных районах.

В соответствии с этими данными регион стоит в одном ряду с бедными странами мира. Уровень рождаемости остается высоким, 28 % населения не достигло 17 лет. Младенческая и материнская смертность выше, чем в Китае, Индонезии, Таиланде или на Филиппинских островах. В 1990-х годах наблюдались вспышки туберкулеза, гепатита и бруцеллеза, хотя были они все-таки ниже, чем в других азиатских странах.

В действительности, несмотря на бедность, общее состояние здоровья населения Центральной Азии сопоставимо с состоянием здоровья людей в более развитых странах. Драматичное исключение - вспышка ВИЧ-СПИДа, особенно среди тюркского и мусульманского населения соседнего Сянь-Цзы. Если распространение болезни не будет остановлено, это вызовет угрозу демографии уйгуров и казахов в части Центральной Азии, находящейся под китайским правлением.

Особое значение для будущего имеет тот факт, что общий рост населения сейчас контролируется везде (кроме Афганистана). Так называемый «демографический переход» от уровня высокой рождаемости высокой смертности к уровню низкой рождаемости низкой смертности успешно развивается во всей Центральной Азии. Например, на сегодняшний день снизилась материнская смертность. Однако в Центральной Азии уровень снижения роста населения оказался сильнее, чем где бы то ни было в Азии, включая Китай с его политикой одного ребенка в семье. Рост населения будет продолжаться еще не одно поколение, но сейчас страны Центральной Азии не должны «двигаться вперед быстро, им нужно просто оставаться на должном уровне». Это приведет к тому, что прирост ВВП будет быстрее способствовать улучшению жизни населения и, следовательно, социальной стабильности.

Нет области, кроме образования, где человеческие ресурсы Центральной Азии так поразительно опережают страны с сопоставимыми уровнями ВВП. Советская политика обеспечивала повсеместную грамотность, что сохраняется и сейчас. Также население умеет оперировать цифрами: можно поставить вопрос перед малыми фермерами и торговцами в количественных терминах, и он будет ими понят.

Коэффициент занятости в образовании остается самым высоким в Азии. Возможность получения женщинами образования любого уровня ставит Центральную Азию впереди развивающегося мира и почти всех мусульманских сообществ. Бедность и растущая поляризация доходов только косвенно отражается на посещаемости школ и университетов. Доступ к образованию среди людей любого достатка гораздо выше, чем в Китае, Индии, Таиланде и на Филиппинских островах. В целом, ключевые показатели образованности ставят страны Центральной Азии в один ряд с развитыми странами, и только Афганистан и Сянь-Цзы запаздывают в этом отношении.

Каковы бы ни были ресурсы стран Центральной Азии, их правительства продолжают вкладывать средства в образование. Узбекистан, например, выделяет образованию более значительную часть бюджета, чем Россия. Однако распространение рыночной экономики угрожает уничтожить класс учителей и профессоров, особенно в более богатых странах. Другая проблема образования в Центральной Азии - это недостаток производственных знаний. Имеется крайняя необходимость в специалистах, обладающих современными практическими навыками. Миллионы мужчин и женщин зрелого возраста должны переучиваться, если они хотят успешно конкурировать с профессионалами в других современных странах и получать прибыль из мирового разделения труда. Со временем эта проблема будет решена, а в краткосрочной перспективе следует увеличить расходы на повышение квалификации.

Некачественное управление повсюду угрожает предоставлению услуг в образовании и социальных услуг. Данная проблема особенно серьезна на национальном уровне, где неквалифицированные и низкооплачиваемые сотрудники, оставшиеся с коммунистической эпохи, с готовностью уступают коррупции. Это ведет к широкому распространению недовольства, подрывающего доверие к правительству и даже его законность.

Поэтому, центральноазиатские страны, в которых успехи в области образования остаются прежними, могут столкнуться с угрозами с любой стороны, единственный путь стабилизировать ситуацию - это глубокая и болезненная реструктуризация, которая потребует внешнего содействия для плавного перехода. Так, на примере Афганистана, где перестроено 4000 школ, видно, что при целенаправленном вмешательстве возможны значительные улучшения.

Нигде нет столько стран, окруженных со всех сторон сушей. Нигде расстояния до ближайших портов, центров промышленности и торговли настолько велики, как здесь. Эта жестокая реальность налагает на экономическую жизнь региона своего рода «тариф за расстояние». Транспортные издержки ведут к повышению цен на все товары, перемещаемые в Центральную Азию или из нее, замедляют развитие национальной экономики стран региона в целом.

Затраты также повышаются из-за неадекватности унаследованной инфраструктуры, особенно в области энергетики, водных ресурсов и транспортировки. Во времена СССР были построены прекрасные железные дороги, но они напрямую не связывают Центральную Азию с остальным миром, а только посредством линий, проходящих через Москву. Только одна железная дорога проходит на восток к Китаю, и нет ни одной, которая бы вела к Индийскому полуострову или Ирану и Ближнему Востоку.

Главный ресурс Кыргызстана - гидроэлектроэнергия - с большими трудностями экспортировался вообще. Межрегиональная торговля не одобрялась из-за опасения, что это может способствовать солидарности тюркских народов в ущерб связям со славянским севером. Целая инфраструктура была предназначена для автаркической экономики, основанной на тяжелой промышленности и не удовлетворявшей нужды расширяющегося сектора международных услуг.

Между тем вековое умение Центральной Азии решать проблемы отдаленных рынков вышло из употребления. После обретения суверенитета новые независимые государства стали применять свои собственные визовые режимы, пограничный контроль и защитные методы. Такие меры увеличили «тариф за расстояние», снизили доступ к зарубежным перевалочным пунктам и отбросили назад каждую из стран на ее скудный внутренний рынок. Региональная торговля была почти обезвожена

Совершенствование механизмов многостороннего сотрудничества.

1. Первой ступенью этого процесса является дальнейшее развитие нормативно-правовой базы. Особенно актуален вопрос о качестве проработки договорных документов и решений, их содержательном наполнении, юридическом, финансовом и техническом обеспечении.
2. Работа по инвентаризации нормативно-правовой базы должна быть переведена на систематическую основу. Позитивную роль здесь призван сыграть Единый реестр учета документов СНГ
3. Необходимо продолжить усилия по гармонизации и сближению национальных законодательств, прежде всего на приоритетном экономическом направлении, с акцентом на таможенное, налоговое, а также гражданское законодательство. При этом целесообразно опираться на оправдавшую себя практику принятия модельных законов, шире учитывать их положения в национальном законодательстве.
4. Необходимо не только развивать систему взаимной информации о планах и программах законодательных работ, проводить совместную их экспертизу, но и создавать более действенную систему учета совместных наработок в законодательствах государств СНГ.

5. Должна быть существенно повышена роль Межпарламентской Ассамблеи (МПА) СНГ.
6. Целесообразно использовать возможности ее сотрудничества с парламентскими структурами Европы для обеспечения соответствия разрабатываемых правовых норм европейским и международным стандартам.

Наиболее развитая в мире интеграционная группа – Европейский союз – расширив свое членство с 6 до 15 стран, прошла все основные этапы интеграционного процесса. ЕС образовался из трех интеграционных сообществ – Европейского объединения угля и стали, Европейского сообщества по атомной энергии и Европейского экономического сообщества, созданных в 50-годы XX века. В нидерландском Г.Маахстрит 7 февраля 1992 г. был подписан Договор о Европейском Союзе, вступивший в силу 1 ноября 1993 г. трансформация сообществ в союз предполагает, что во многих сферах страны члены перейдут от координации действий национальных правительств к общей политике.

ЕС в процессе своего развития прошел следующие этапы:

- этап зоны свободной торговли (1958-1968 гг.);
- этап таможенного союза (1968-1978 гг.);
- этап общего рынка (1987-1992 гг.);
- этап экономического союза (с 1993 года – по настоящее время).

Особенностью интеграции в Западной Европе является сравнительная однородность экономических условий и схожесть политических режимов в стартовом этапе в странах, вступивших на путь создания общего рынка.

Центральным элементом экономической интеграции в этих страна является единый внутренний рынок, учреждаемой государствами-членами с целью создания единой экономической территории, не разделенной никакими таможенными или торговыми барьерами. Единый рынок покоится на четырех основных свободах – свободе движения товаров, людей, услуг и капитала. В первую очередь это позволяет капиталу и рабочей силе – двум основным факторам производства – свободно и беспрепятственно развивать свой потенциал. Работники могут свободно передвигаться в поисках работы туда, где выше спрос на рабочую силу и где, по этой причине, лучше расценки и условия. Они имеют право поселяться со своими семьями и работать в любом месте внутри ЕС. Статья 9-37 Договора о Европейском Союзе предусматривает свободного передвижение товаров в рамках таможенного союза. Первым шагом на пути к созданию внутреннего рынка стало снятие всех таможенных пошлин взимавшихся с экспортно-импортных операций между государствами, позднее создавшими ЕЭС: Договор о создании ЕЭС установил жесткий график, согласно которому эти внутренние пошлины должны были быть устранены в течение 12 лет.

После 1968 г. ставки ОТГ периодически уточнялись. Это происходило либо в форме одностороннего решения Совета министров, либо в результате переговоров между ЕС, с одной стороны, и отдельными третьими странами или международными организациями, главным образом Всемирной торговой организацией (бывшей ГАТТ- Генеральное соглашение по тарифам и торговле), с другой. С 1975 г. доход от таможенных пошлин стал частью собственных финансовых ресурсов Сообщества, формируемых путем выплат государств – членов. Таким образом, введение общего тарифа на внешних границах Сообщества стало свидетельством создания полномасштабного таможенного союза и завершения первого этапа экономической интеграции.

В настоящее время, следовательно, необходимость в налоговых границах сохраняется. Однако это не значит, что система, исключая налогообложение на границах, в принципе невозможна. С 1 января 1993 г. пограничный контроль заменен довольно сложной системой деклараций, а налоговый контроль перемещается с границ непосредственно в помещения соответствующих фирм. После 1996 г. перешли на систему, основывающуюся на так называемом «принципе места происхождения». Это позволило покончить с дорогими, отнимающими много времени процедурами подачи деклараций, возвращения пошлины

экспортерам, уплаты налога импортерами и со всеми соответствующими степенями контроля. Взамен взимается НДС в той стране, где товар произведен. Для этого выровнены НДС в государствах-членах.

Реальностью является свобода перемещений рабочей силы, предоставляемой в соответствии со статьями 48-51 Договора о ЕС. Гражданам гарантируется право на географическую и профессиональную мобильность, а также на минимальный уровень социальной интеграции в том государстве-члене, где они устроились на работу. Под географической мобильностью подразумевается право личности приезжать и поселиться в любом государстве-члене с целью поиска работы, а также выбора рода занятий и последующей практики. Понятие профессиональной мобильности относится к праву и каждого выбор рода занятий по своему желанию, а также к условиям найма условиям труда. Этот принцип также запрещает устанавливать для граждан других государств-членов условия, отличающиеся от принятых для местной рабочей силы. Это относится, например, к правам на равную оплату труда, профессиональную реинтеграцию, доступ к центрам профессиональной подготовки или переподготовки, повторный прием на работу в случае сокращения штатов. Понятие социальной интеграции относится к праву работников на доступ ко всем общим социальным благам страны, в которой он работает. Другими словами, работник, являющийся гражданином иного государства-члена, имеет те же права и преимущества, что и местные жители, включая право на жилище (в том числе в муниципальных домах), на участие в профсоюзах, на социальную защиту и т.д., работники этой категории и члены их семей имеют право на все выплаты, студенческие стипендии, пособия на детей и льготы при проезде в общественном транспорте и т.д., члены семьи первой степени родства (супруги, дети) могут также свободно находить себе работу или начинать собственное дело; дети имеют право на обучение в школе и профессиональную подготовку на общих основаниях. Важное значение имеет также свобода профессиональной предпринимательской деятельности, гарантируемая в соответствии со статьями 52-58 Договора о ЕС. Свобода профессиональной и предпринимательской деятельности касается права индивидуума на создание и развитие своего независимого дела. Под юрисдикцию этой нормы подпадают профессии медика, юриста, архитектора, агента по операциям с недвижимостью, брокера, рекламного агента и т.п., а также художественные, технические и ремесленные занятия.

Право на профессиональную и предпринимательскую деятельность ориентировано в первую очередь на предотвращение открытой или скрытой дискриминации против граждан любой из собирающихся открыть дело в другом государстве-члене. Как и в случае с правом на свободное передвижение трудящихся, это право основывается на принципе равного подхода ко всем гражданам Союза.

Важным фактором для построения единого рынка является свободное движение капитала и либерализация системы платежей (статья 67-73 Договора о ЕС). Первый масштабный план создания единого финансового пространства был разработан в 1986 г. Ставилась цель унифицировать финансовые рынки и снять ограничения практически со всех финансовых и валютных потоков. Программа принесла плоды лишь в 1988 г., когда была принята директива, ставшая фактически хартией свободного движения капитала. В соответствии с так называемым «поступательным» (step by step) планом, к 1 января 1993 г. все государства-члены (за исключением Греции) освободили все перемещения капитала между ними и могут отныне вводить ограничения лишь в строго определенных исключительных случаях и после специального разрешения Комиссии. Это означало завершение первой фазы строительства экономического и валютного союза. Свободное движение капитала позволяет бизнесменам и рядовым гражданам открывать банковские счета в любой стране ЕС, а также переводить неограниченные суммы из одного государства-члена в другое. Они могут также воспользоваться любыми инвестиционными и финансовыми возможностями, предоставляемыми в Европе. Таким образом, свободное движение капитала ведет к упрочению экономической и финансовой интеграции.

Свободное передвижение товаров, людей, услуг и капитала должно быть дополнено мероприятиями по либерализации системы платежей. Всякое препятствие, мешающее оплате товаров и услуг, поступающих из вне, или затрудняющее оплату труда граждан ЕС, работающих в других государствах-членах, осложняет, если не делает невозможным, осуществление этих основных свобод. Поэтому государства-члены обязаны допускать производство платежей в валюте того государства-члена, в котором проживает получатель платежа.

Единый рынок для промышленных и сельскохозяйственных товаров не может плавно функционировать без единообразных условий конкуренции. Это единственный путь обеспечить каждому равные возможности на общем рынке и предотвратить искажение конкуренции вследствие действий частного или государственного сектора или правительства. Строительство Экономического и валютного (ЭВС) – одно из самых важных направлений стратегии западноевропейской интеграции. Оно рассчитано на три этапа, первый (с 1 июля 1990 г., по 31 декабря 1993 г.) – либерализация движения капиталов внутри ЕС, завершение формирования единого внутреннего рынка, разработка юридической базы и процедур будущей Европейской системы центральных банков (ЕСЦБ) во главе с Европейским центральным банком (ЕЦБ), подготовка к введению единой валюты «евро», тесная координация экономической политики стран-членов. Третий этап (с 1 января 1999 г. до 30 июня 202 г.) – начало функционирования ЕЦБ, осуществление участниками валютного союза единой валютной политики, введение единой европейской валюты сначала в безналичные, а потом в наличный оборот и изъятие из обращения национальных денежных знаков. При этом «пропускными» критериями для членства в валютном союзе ЕС являются (выполнены в ходе первого этапа ЭВС): дефицит госбюджета не более 3% ВВП; государственный долг не более 60% ВВП; годовая инфляция не выше, чем плюс 1,5 процентных пункта к усредненному уровню инфляции в трех странах ЕС с наибольшей стабильностью цен (в расчетных показателях 1996 г. – примерно 3-3,3%); средняя номинальная величина долгосрочной ставки не выше плюс 2 п.п. к усредненному уровню этих ставок в трех странах ЕС с наибольшей стабильностью цен (в расчетных показателях 1996 г – около 9%); соблюдение установленных пределов колебаний в существующем в ЕС механизме стабилизации обменных валютных курсов.

С 1 января 1999 г. «евро» стал общей валютой 11 стран Европейского Союза, подтвердивших свое намерение присоединиться к экономическому альянсу своевременным выполнением маастрихтских критериев и уступкой национального суверенитета в проведении денежно-кредитной политики.

Анализ показывает, что Региональная интеграция в Центральной Азии могло бы стать «локомотивом» социально-экономического развития стран региона. Интеграция может решить большинство задач и проблем стран Центральной Азии.

Osmanlı'dan Bugüne Türkiye'nin Anayasal Geleneği ve Parlamenter Sistem Deneyimi

Doç. Dr. Yusuf TEKİN

Polis Akademisi Başkanlığı Güvenlik Bilimleri Enstitüsü Öğretim Üyesi

Özet

Bu çalışmada Türkiye'nin demokrasiye geçiş sürecinin başladığı 1876 yılından itibaren bugüne kadarki, anayasal metinlerinde yer verilen hükümet sistemi tercihleri analiz edilmektedir.

Türkiye uzun bir monarşi geleneğine sahip bir ülkedir. Yeni kurulan cumhuriyet yönetiminin getirdiği hükümet sistemi konusunda yeterince tatmin olmayan yürütmenin sorumsuz kanadını temsil eden güçlü liderler, bazen fiili olarak, bazen de kendilerine doğrudan anayasada sıra dışı görevler öngörerek ön planda kalmaya çaba sarf etmişlerdir. Şu anda mevcut anayasal düzenin ve tartışmaların temel sıkıntı kaynağı da buradan kaynaklanmaktadır. Burada dikkat edilmesi gereken temel nokta hükümet sistemlerine ilişkin anayasal tercihler yapılırken siyasal kültüre ilişkin verilerin mutlaka göz önünde bulundurulması gerektiğidir.

Türkiye'nin yaşadığı yaklaşık 135 yıllık parlamenter deneyiminden Kırgızistan için yapılabilecek ilk öneri hükümet sistemi tercihi oluşturulurken göz önünde tutulması gereken yerel kriterlerin mutlaka tespit edilmesi, bu kriterler doğrultusunda anayasal ilkelerin belirlenmesi ve hiçbir unsurun bu anayasal ilkelerin dışına çıkmasına müsaade edilmemesidir. Bu tespitlerin yapılabilmesi için ülkedeki etnik ve dini yapı, kültürel doku, siyasal kültür, siyasi parti yapısı ve toplumsal yapının mutlaka iyi bir biçimde analiz edilmesi şarttır.

Anahtar Kelimeler: *Parlamenter sistem, Türk Anayasaları, Türkiye'de parlamenter sistem*

Осмон Империясынан бүгүнкү күнгө чейинки Түркиянын конституциясы жана парламенттик башкаруу системасы боюнча тажрыйбасы

Доц. к-н. Юсуф Текин

Туркия Полициялык Академиясынын коопсуздук илимдер институтунун мугалими

Аннотация

Бул докладда Түркия мамлекетинин демократиялык системага өтө баштаган 1876-жылдан баштап бүгүнкү күнгө чейинки конституцияларында орун алган башкаруу системаларына анализ жасалат.

Түркия көп жылдар бою монархиялык режим өкүм сүргөн өлкөболуп саналат. Аткаруу бийлигинин саясий жоопкерчиликке ээ болбогон тарабында турган күчтүү лидерлер жаңы башкаруу системасынын аларга ыйгарган укуктарынан канааттанбай, кээде конституцияда өзүлөрүнө кошумча укуктарды ыйгарып, алдыңкы планда калуу үчүн көп аракеттенишкен. Азыркы учурда Конституциянын эң көп талкууланышынын негизги себеби да мына ушунда жатат. Бул жерде белгилей кетчү жагдай, башкаруу системасын тандоодо саясий маданиятка көңүл буруу зарыл.

Түркиянын 135 жылдык парламенттик башкаруу системасы бонча тажрыйбаларынан Кыргызстан үчүн эң биринчи сунушталган ой-пикир- башкаруу системасын тандоодо жергиликтүү критерийлерди аныктоо, бул критерийлерге ылайык мыйзамдык принциптерди кабыл алуу жана эч бир элементке бул мыйзам принциптерин бузууга жол бербөө керек.

Бул критерийлерди аныктоо аныктоо үчүн өлкөдөгү этникалык диний структурага, маданиятка, саясий маданиятка, саясий партиялардын структурасына жана коомдук түзүлүшкө сөзсүз түрдө терең анализ жасоо зарыл.

Ачык сөздөр: Парламенттик система, Түрк конституциясы, Түркияда парламенттик башкаруу системасы

Giriş

Bu çalışmada Türkiye'nin demokrasiye geçiş sürecinin başladığı 1876 yılından itibaren bugüne kadarki, anayasal metinlerinde yer verilen hükümet sistemi tercihleri analiz edilmektedir. Bu çerçevede 1876 Kanun-i Esasisi, 1924 Teşkilat-ı Esasiye Kanunu ile 1961 ve 1982 anayasalarındaki parlamenter hükümet sistemine ilişkin belirleyici ilkeler hakkında bilgi verilmekte ve yaşanan sıkıntılar aktararak, Kırgızistan için öneriler sunulmaktadır.

Parlamenter Sistem ve Türkiye Modeli

Demokratik ülkelerde uygulanan çok farklı hükümet modelleri bulunmaktadır. Kabaca parlamenter sistem ve başkanlık sistemleri olarak bilinen bu modeller içinde farklı isimlerle adlandırılan değişik versiyonlar söz konusudur. Her bir demokratik ülke kendi yapısına uygun bir model geliştirme eğilimindedir.

Şüphesiz her ülke kendi tarihsel, siyasal, toplumsal, ekonomik ve kültürel yapısını göz önünde bulundurarak kendi hükümet sistemi modelini ortaya koyabilir. Bu anlamda başkanlık sistemi değil başkanlık sistemleri, parlamenter sistem değil parlamenter sistemler söz konusudur. (Üskül: 17) Siyaset bilimciler bu modelleri tasnif ederken yürütmenin pozisyonu, yasama-yürütme arasındaki ilişkiler, yürütmenin sorumluluğu/sorumsuzluğu gibi kriterler göz önünde bulundurarak tasnif ederler. Tüm bu yapıların birbirlerine karşı görece üstün yönleri, olumlu yönleri, beklenen olası sıkıntı yaratabilecek sorun alanları söz konusu olacaktır.

Hükümet sistemlerine ilişkin tartışmalarda dikkat edilmesi gereken asıl olgu, ihmal edilmemesi gereken hususun demokrasi ve hukuk devleti prensibi olduğudur. Bu iki ana unsur göz ardı edilmediği müddetçe hükümet sistemi tercihinin ne olduğunun çok da önemsenmemesi gerekir.

Hükümet sistemi tercihlerinden çok uygulamaların demokratik algı ile ilişkisi üzerinde durmak gereklidir. Hükümet sistemleri demokrasi ilişkisi aslında siyaset bilimi literatüründe oldukça yoğun bir tartışma konusu olmuştur. Fakat bu konuda yapılan akademik çalışmaların tamamı tek başına hükümet sisteminin bir ülkede demokrasinin yerleşmesi ya da sıkıntıya girmesinin ölçütü olamayacağı noktasında uzlaşmaktadırlar. Demokrasinin konsolide edilmesi için siyasi parti rejimi, seçim sistemi, siyasal kültür, hukuki yapı vb gibi unsurlar daha yüksek oranda belirleyicidir. Yerleşik demokrasi geleneğine sahip ülkeler arasında parlamenter hükümet modeline sahip olanların görece fazla olduğu kabul edilebilir. (Scott Mainwaring and Mathew S. Shugart, "Juan Linz, Presidentialism and Democracy: a Critical Appraisal", *Comperative Politics* (July 1997), s. 455; Alfred Stepan and Cindy Skach, "Presidentialism and Parliamentarism in Comperative Perspective", *The Failure of Presidential Democracy: Comperative Perspectives Volume 1*, eds. Juan Linz and Arturo Valenzuela (Baltimore and London: The John Hopkins University Press, 1994, s. 120-125) bu verilerden hareketle parlamenter hükümet sistemi ile demokratikleşme arasında doğrudan bir korelasyon kurmak mümkündür. Stepan ve Skach'ın çalışmasında araştırma kapsamında değerlendirdikleri toplam 59 ülke içerisinde 37 saf parlamenter sistemin % 16'sının, saf başkanlık sistemine sahip 22 ülkenin ise % 54'ünün demokratikleşme süreci açısından başarısız olduğu bilgisine yer vermektedir. Ancak ülkelerin gelişmişlik düzeyleri, ekonomik yapıları, büyüklükleri, siyasal kültürleri vb gibi aktörler birlikte değerlendirildiğinde farklı sonuçlara ulaşmak da mümkündür (Serap Yazıcı, Başkanlık ve Yarı-Başkanlık Sistemleri: Türkiye İçin Bir Değerlendirme, İstanbul, Bilgi Üniversitesi Yayınları, 2002, s.13). Bu tezi güçlendirecek bir diğer açıklama örneği çöken demokratik rejimlere ilişkin değerlendirmelerde görülebilir. Shugart ve Carey'in çalışmalarında 20. Yüzyılda başkanlık sistemine sahip ülkelere çok daha fazla sayıda parlamenter rejime sahip ülkenin çöktüğünü göstermektedirler. (Yazıcı, s. 15)

Bu tercihin ortaya konmasında önemli olan, her ülkenin kendi iç koşulları ve yapısına uygun bir hükümet sistemi seçip seçmediğidir. Ülkelerin bu tercihlerinde göz önünde bulundurulması gereken çeşitli parametreler sıralamak mümkündür. Siyasal parti sistemi (parti içi demokrasinin kurumsallaşmış kurumsallaşmamış oluşu), siyasal kültür, toplumsal yapı ve ekonomik yapı gibi hususlar bu tercihte belirleyici olmalıdır.

Türkiye’de Parlamenter Sistem

Türkiye yaklaşık 150 yıllık bir parlamenter demokrasi tecrübesine sahiptir. Ancak bu uzun sayılabilecek süre içerisinde Türkiye’de hükümet sistemine ilişkin oldukça ilginç bir deneyim yaşanmıştır. Oldukça uzun bir mutlak monarşi geleneğine sahip siyasi birikim içerisinde siyasi iktidarı elinde bulunduran monarşinin

1876 yılında kendilerini Yeni Osmanlılar olarak tanımlayan bir grup aydının girişimiyle başlayan bu süreç bugün oldukça yerleşik bir yapı halini almıştır. Başkanlık sistemine ilişkin tartışmaların kamuoyunda tepkiyle karşılanması bunu ortaya koyan açık bir göstergedir.

Türkiye’de demokrasi tartışmalarının başlangıç noktası olarak genellikle 19. Yüzyılın ikinci yarısı kabul edilir. Batılılaşma sürecindeki Osmanlı Devleti’nin aydınları ve devlet adamlarının “bu devlet nasıl kurtulur” sorusuna verdikleri cevaplardan birisi de meşruti monarşinin kurulması olmuştur. 1876 yılında meşrutiyetin ilanını sağlayan bu aydın kitlenin hükümet tercihi parlamenter monarşi olmuştur. İlan edilen Kanun-i Esasi’de hükümet şeklinin parlamenter monarşi olduğu kanısına ulaşmamızı sağlayan hükümlere yer verilmiştir. Örneğin Kanun-i Esasi’nin 5. Maddesinde - “Zatı Hazreti Padişahının nefsi hümayunu mukaddes ve gayri mesuldür.” ifadesiyle Osmanlı padişahının parlamenter monarşilerdeki yürütmenin sorumsuz kanadının işlevini yerine getireceği belirlenmiştir.

Ancak anayasanın 7. Maddesi bu tanımlamadan bizi uzaklaştırarak klasik parlamenter hükümet sisteminden oldukça farklı bir yapının ortaya konduğunu gösterir. Bu maddede, padişahın görevleri sayılırken parlamenter sistemdeki sembolik yetkilerle donatılmış sorumsuz kanat varsayımından uzaklaşmıştır: Maddede padişaha atfedilen yetki ve sorumluluklar şöyle sıralanmıştır: “Vükelânın azil ve nasbı ve rütbe ve menasıp tevcihi ve nişan itası ve eyalâtı mümtazenin şeraiti imtiyazilerine tevfi kanun icrayı tevcihati ve meskukat darbı ve hutbelerde nâmının zikri ve düveli ecnebiye ile muahedat akdi ve harb ve sulh ilânı ve kuvvei berriye ve bahriyenin kumandası ve harekâtı askeriye ve ahkâmı şeriye ve kanuniyenin icrası ve devairi idarenin muamelâtına müteallik nizamnamelerin tanzimi ve mücazâtı kanuniyenin tahfifi veya affi ve Meclisi Umuminin akt ve tatili ve ledelik tiza Heyeti Mebusanın azası yeniden intihap olunmak şartile feshî hukuku mukaddesi Padişahi cümlesindedir.” Madde metni tam anlamıyla yetkili bir padişah tanımı yapmıştır.

Kanun-i Esasi’nin 27. Maddesi de bu kanıyı güçlendirecek niteliktedir. Bu maddede sadrazamlık, şeyhülislamlık ve diğer vükelanın padişah tarafından atanacağı ve yine padişaha karşı sorumlu olacağı belirtilmektedir. Aynı şekilde 29. Madde padişahın hükümetin icraatlarına nasıl müdahale edebildiğini anlattığı için parlamenter sistemden uzaklaşılmasının göstergelerinden birisi olarak kabul edilebilir.

1876 Kanun-i Esasi’ndeki hükümet sistemini parlamenter sistem olarak tanımlamamızı zorlaştıran bir başka hüküm 35. Maddedeki padişaha tanınmış Meclis-i Mebusanı fesih yetkisidir. 37. Maddede padişahın gerektiğinde her iki meclisi de toplayabileceği ve bunlara başkanlık edebileceği yetkisi de bu anlamda bir kanıt olarak görülmelidir. 44. Maddedeki padişahın meclisin toplantı zamanı ve süresini belirlemeye yönelik yetkisi de benzer çerçevede değerlendirilebilir.

Kanun-i Esasi’yi hükümet sistemi açısından asıl parlamenter sistemden uzaklaştıran husus ise, yaşam sürecinde padişahın belirleyiciliğidir. Bu konuyu düzenleyen 53. Madde şu şekildedir: “Müceddeden kanun tanzimi veya kavanini mevcudeden birinin tadili teklifi Vükelâya ait olduğu gibi Heyeti Ayan ve Heyeti Mebusanın dahi kendi vazife muayyeneleri dairesinde bulunan mevad için kanun tanzimini veyahut kavanini mevcudeden birinin tadilini istidaya salâhiyetleri olmakla evvelce Makâmı Sadaret vasıtası ile tarafı Şahaneden istizan olunarak iradei seniye müteallik buyrulur ise ait olduğu dairelerden verilecek izahat ve tafsilat üzerine layihalarının tanzimi Şûrayı Devlete havale olunur.” Madde metni bir kanunun yasalaşma sürecinin başlangıç noktası olarak padişahı görmekte ve padişahın rızası olmaksızın bir yasal düzenlemeyi mümkün görmemektedir. Aynı şekilde padişah bu süreci başlattıktan sonra meclisteki görüşmeleri müteakip yeniden sürece müdahale edebilme yetkisi ile donatılmıştır. Bu hususa ilave olarak padişahın meclisin ayan kanadına doğrudan üye atama yetkisini de belirtmek gerekir.

Anayasa metninde yukarıda sıralanan ifadeler nedeniyle Osmanlı devletinin 1876 yılındaki meşrutiyetin ilanı ile, parlamenter monarşik bir hükümet yapısına kavuşmadığı rahatlıkla söylenebilir. 1908 yılında II. meşrutiyetin ilanı sonrasında yapılan anayasa değişiklikleri neticesinde Osmanlı devletinde parlamenter hükümet sistemi uygulanmaya başlamıştır. Bu değişikliklerle padişahın yasama ve yürütme sürecine ilişkin yetkileri elinden alınmış, yürütme konusunda tek yetkili olarak hükümet tanımlanmış ve hükümetin meclise karşı sorumluluğu prensibi kabul edilmiştir. Bu süreçten sonra Osmanlı devletinde icranın yegane sorumlusu olarak hükümeti kabul etmek yerinde olacaktır.

Türkiye Cumhuriyetinin İlanı ve Anayasalarda Parlamenter Sistem

Osmanlı Devleti'nin Birinci Dünya Savaşı sonrası dağılmasını müteakiben Kurtuluş Savaşı yıllarından 1923 yılındaki cumhuriyetin ilanına değin geçen süre zarfında parlamenter model terk edilerek meclis hükümeti sistemi tercih edilmiştir. Dönemin olağanüstü koşulları ve bu koşullarda meclis hükümeti sisteminin sağladığı avantajlar dikkate alındığında yeni hükümet modelinin rasyonel bir tercih olduğu rahatlıkla söylenebilir.

Cumhuriyetin ilanı sonrasında yapılan ilk anayasa olan 1924 Teşkilat-ı Esasiye metni hükümet sistemi konusunda oldukça karmaşık bir görünüm arz eder. Bir anlamda meclis hükümeti ile parlamenter sistem arasında bir pozisyonda olduğu söylenebilir. Anayasanın 4. ve 5. maddeleri millet adına egemenliği kullanma yetkisinin meclise ait olduğunu, meclisin hem yasama ve hem de yürütme yetkisini kullanma hakkına sahip olan yegane kurum olduğunu belirtir. Bu iki madde birlikte değerlendirildiğinde yeni hükümet modelinin meclis hükümetine oldukça yakın olduğu ileri sürülebilir.

Teşkilat-ı Esasiye Kanununun 7. maddesinde ise, “Meclis, yürütme yetkisini kendi seçtiği Cumhurbaşkanı ve onun tayin edeceği Bakanlar Kurulu eliyle kullanır. Meclis, Hükümeti her vakit denetleyebilir ve düşürebilir.” İfadelerine yer verilmiştir. Bu ifadelerden hareket edildiğinde ise kısmen parlamenter bir hükümet modelinin işaretleri görülebilir. Yürütmenin sorumlu ve sorumsuz olmak üzere ikiye bölünmesi, sorumlu kanadın Bakanlar Kurulu, sorumsuz kanadın ise cumhurbaşkanı olarak tanımlanması anayasayı hazırlayanları parlamenter bir hükümet modelini arzuladığı gözükür. 31, 32, 35. Maddelerde yer alan cumhurbaşkanının seçimi, nitelikleri, yetkileri ve sorumsuzluk durumu da okunduğunda parlamenter hükümet modeline yakınlaşıldığı rahatlıkla söylenebilir.

1924 Anayasasının izleyen maddeleri de şeklen parlamenter sistemin öngörülleri ile oldukça uyumludur. Fakat bu anayasanın yürürlükte olduğu dönemin büyük çoğunluğunda tek parti rejiminin egemen olması, cumhurbaşkanı seçilen kişinin aynı zamanda parti genel başkanlığını bırakmamış olması, bu kişinin seçimlerde partisinin aday listelerini dolayısıyla yasama organını belirlemesi, tek parti rejimi dolayısıyla sadece kendi partisine mensup milletvekillerinden oluşan yasama organını dilediği gibi yönlendirebilmesi gibi hususlar dikkate alındığında 1924 Anayasasının parlamenter hükümet imasının sadece şekille ilgili bir durum olduğu gözükülecektir.

1961 Anayasası ve Hükümet Sistemi

1961 Anayasası'nın 1909 değişiklikleri sonrası ortaya çıkan Kanun-i Esasi'den sonra parlamenter hükümet modeline en yakın anayasa olduğu söylenebilir. Anayasa metni itibariyle bu konuda oldukça iddialıdır. Ancak metin içine yerleştirilmiş vesayet müesseseleri bu anayasayı klasik parlamenter sistem tanımının dışına taşır.

1961 Anayasasının 6. maddesi “Yürütme görevi, kanunlar çerçevesinde, Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulu tarafından yerine getirilir.” hükmünü getirir. Anayasanın 95. Maddesi ile seçim süreci düzenlenmiş cumhurbaşkanlığı makamı için görev süresi 7 yıl ile sınırlanmış, tarafsız olma ilkesi getirmiş, seçildiği günden itibaren partisi ile ilişkisinin kesileceği hükme bağlanmıştır.

97. Madde ile cumhurbaşkanının görev ve sorumlulukları şöyle düzenlenmiştir: “Cumhurbaşkanı Devletin başıdır. Bu sıfatla, Türkiye Cumhuriyetini ve Milletten birliğini temsil eder. Cumhurbaşkanı, gerekli gördükçe, Bakanlar Kuruluna başkanlık eder; yabancı Devletlere Türk devletinin temsilcilerini gönderir ve Türkiye'ye gönderilen yabancı Devlet temsilcilerini kabül eder; milletlerarası anlaşmaları onaylar ve yayınlar; sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle belirli kişilerin cezalarını hafifletebilir veya kaldırabilir.” 98. Madde ise cumhurbaşkanının

sorumsuzluğunu karara bağlamıştır. 1961 Anayasasının bu hükümleri incelendiğinde tam anlamıyla bir parlamenter hükümet modelinin yürürlüğe konulmasının hedeflendiği görülebilir. Ancak 1961 Anayasasına yönelik Türkiye’de yaygın kanaat hükümet sistemini parlamenter sisteme yönlendirirken demokratik teamüllerle çelişen vesayet kurumlarına yer vermesidir. Darbe yapan subayların daimi senatör olarak görev yaptığı, içinde atanmışlarında bulunduğu Senato; kuruluşu, işleyişi ve kararları itibariyle tartışmalı bir oluşum olarak Anayasa Mahkemesi, sivil siyasi iktidara müdahale imkanını gündeme getiren Milli Güvenlik Kurulu gibi yeni kurumlar vesayet çerçevesinde tartışma konusu olmuştur.

Hükümet Modeli Konusunda Tartışmalarla Dolu 1982 Anayasası

12 Eylül 1980 askeri darbesinden sonra hazırlanan 1982 Anayasası ise hem vesayetçi kurumların sayı ve etkinliğini artırması açısından ve hem de getirdiği hükümet sistemi açısından oldukça yoğun tartışmalara konu olmuştur.

1982 Anayasasını hazırlayanların tercih ettikleri hükümet sistemi konusundaki en önemli gerekçeleri darbe öncesi Türkiye’de yaşanan siyasi istikrarsızlık ve zayıf yürütme olmuştur. Bu gerekçelerle istikrarsızlığı önlemek ve yürütmeyi güçlendirmek için tedbirler alınmıştır. Siyasi istikrarsızlığı ortadan kaldırmak için siyasi partiler ve seçim kanunları yeniden ele alınmış, getirilen yüzde on seçim barajı uygulaması ile küçük partilerin meclise girmelerinin önü kesilmiş ve cumhurbaşkanı seçiminin siyasi kaos yaratan sürecine sınırlamalar getirilmiştir. Yürütmenin güçlendirilmesi anlamında atılan adım ise cumhurbaşkanlığı makamının güçlendirilmiş olmasıdır. Alınan bu tedbirler nedeniyle 1982 Anayasasının öngördüğü hükümet modelinin isimlendirmesi konusunda akademisyenler arasında uzun tartışmalar yaşanmış ve nihayetinde “rasyonelleştirilmiş parlamenter hükümet sistemi” kavramı üzerinde uzlaşmıştır.

Gerçekten de 12 Eylül öncesinde siyasi anlamda istikrarsız bir yapı söz konusudur. Örneğin 1970-1980 arasında 10 yılda 12 hükümet kurulmuş, güvenoyu alamayan, çok kısa sürelerle işbaşında bulunan ve otoritesini tesis edemeyen hükümetler söz konusu olmuştur. Ancak yeni anayasayı hazırlayanların siyasal istikrarı sağlamak amacıyla atılan adımlar demokratik katılım ve temsil konusunda önemli tartışmaları da beraberinde getirmişti. Hükümet sistemi tercihini siyasal istikrarı sağlayan yegane unsur olarak gören anayasa yapıcı irade bu yönde attığı adımlarla demokratik süreç konusunda yeni olumsuzluklara sebebiyet vermiştir. Oysa demokratik sistemlerde istikrarı sağlayan birden çok belirleyici vardır, hükümet sistemi tercihi bu aktörlerden sadece bir tanesidir. (Üskül: 16) İstikrarı sağlayan unsurlar arasında seçim sistemi, demokratik kültür, siyasi partiler rejimi, ekonomik güç, nüfus ve nüfusun dağılımı, gelirin nüfusa göre ve bölgesel olarak dağılımı, etnik ve dini yapı, doğal kaynaklar ve benzeri birçok aktör farklı etkinlik düzeyinde olmak üzere sayılabilir.

1982 Anayasasını hazırlayanların yürütmeyi güçlendirme adımı çerçevesinde attıkları adım ise cumhurbaşkanlığı makamının güçlendirilmesi biçiminde olmuştur. Anayasanın 101. maddesinde cumhurbaşkanı parlamenter sistemin öngörülerine uygun bir biçimde görev süresi sınırlı, tarafsız ve sorumsuz olarak tanımlanmıştır. Ancak 104. maddede cumhurbaşkanına parlamenter sistem örneklerinin aksine, neredeyse tüm sistemi kontrolü altında tutmasını sağlayacak yetki ve görevler verilmiştir:

“Cumhurbaşkanı Devletin başıdır. Bu sıfatla Türkiye Cumhuriyetini ve Türk Milletinin birliğini temsil eder; Anayasanın uygulanmasını, Devlet organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını gözetir.

Bu amaçlarla Anayasanın ilgili maddelerinde gösterilen şartlara uyarak yapacağı görev ve kullanacağı yetkiler şunlardır:

a) Yasama ile ilgili olanlar:

Gerekli gördüğü takdirde, yasama yılının ilk günü Türkiye Büyük Millet Meclisinde açılış konuşmasını yapmak,

Türkiye Büyük Millet Meclisini gerektiğinde toplantıya çağırarak,

Kanunları yayımlamak,

Kanunları tekrar görüşülmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine geri göndermek,

Anayasa değişikliklerine ilişkin kanunları gerekli gördüğü takdirde halkoyuna sunmak,

Kanunların, kanun hükmündeki kararnemelerin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün, tümünün veya belirli hükümlerinin Anayasaya şekil veya esas bakımından aykırı oldukları gerekçesi ile Anayasa Mahkemesinde iptal davası açmak,

Türkiye Büyük Millet Meclisi seçimlerinin yenilenmesine karar vermek,

b) Yürütme alanına ilişkin olanlar:

Başbakanı atamak ve istifasını kabul etmek,

Başbakanın teklifi üzerine bakanları atamak ve görevlerine son vermek,

Gerekli gördüğü hallerde Bakanlar Kuruluna başkanlık etmek veya Bakanlar Kurulunu başkanlığı altında toplantıya çağırarak,

Yabancı devletlere Türk Devletinin temsilcilerini göndermek, Türkiye Cumhuriyetine gönderilecek yabancı devlet temsilcilerini kabul etmek,

Milletlerarası andlaşmaları onaylamak ve yayımlamak,

Türkiye Büyük Millet Meclisi adına Türk Silahlı Kuvvetlerinin Başkomutanlığını temsil etmek,

Türk Silahlı Kuvvetlerinin kullanılmasına karar vermek,

Genelkurmay Başkanını atamak,

Millî Güvenlik Kurulunu toplantıya çağırarak,

Millî Güvenlik Kuruluna Başkanlık etmek,

Başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu kararıyla sıkıyönetim veya olağanüstü hal ilân etmek ve kanun hükmünde kararname çıkarmak,

Kararnemeleri imzalamak,

Sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebi ile belirli kişilerin cezalarını hafifletmek veya kaldırmak,

Devlet Denetleme Kurulunun üyelerini ve Başkanını atamak,

Devlet Denetleme Kuruluna inceleme, araştırma ve denetleme yaptırtmak,

Yükseköğretim Kurulu üyelerini seçmek,

Üniversite rektörlerini seçmek,

c) Yargı ile ilgili olanlar:

Anayasa Mahkemesi üyelerini, Danıştay üyelerinin dörtte birini, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekilini, Askerî Yargıtay üyelerini, Askerî Yüksek İdare Mahkemesi üyelerini, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyelerini seçmek.

Cumhurbaşkanı, ayrıca Anayasada ve kanunlarda verilen seçme ve atama görevleri ile diğer görevleri yerine getirir ve yetkileri kullanır.”

Yukarıda sıralanan görev ve yetkiler Türkiye’de 1982 Anayasasının yürürlükte bulunduğu dönemde hükümet sistemi tartışmalarına neden olmuştur. Bu tartışmalar 2007 yılında önemli bir krize de neden olmuş ve gerçekleştirilen bir referandum ile anayasada cumhurbaşkanının halk tarafından seçilmesi yönünde bir değişiklik gerçekleştirilmiştir. Bu değişiklik sonrası Türkiye’deki hükümet sisteminin tanımlanması konusundaki farklılıklar daha da artmıştır.

1982 Anayasasının yürürlükte olduğu dönemde parlamenter deneyimde yaşanan sıkıntılardan bir tanesi meclis içinde tek başına hükümet kuracak bir siyasal çoğunluğu elde eden tek bir siyasi partinin bulunmadığı 1991-2002 yılları arasında yaşanmıştır. Bu dönemde birbiriyle çok da iyi anlaşamayan koalisyon hükümetleri kurulmuş ve hükümetler çok kısa sayılabilecek sürelerde görevde kalabilmiş, ülkenin önemli sorunlarına çözüm üretmekte başarısız olmuşlardır. Bu dönemde, özellikle temel hak ve hürriyetler ile ilgili sorunlar, teröre ilişkin problemler ve ekonomik krizlerin çözümünde yetersiz kalmıştır.

Bu dönemde hükümet sistemi konusunda yaşanan ikinci önemli sorun, cumhurbaşkanının siyasal geçmişi, olaylara bakışı ve yaklaşımı ile parlamento çoğunluğunu elde eden siyasi parti arasında farklılaşmaların olduğu dönemlerde yaşanmıştır. Anayasanın kendisine tanıdığı yasama, yürütme ve yargı alanındaki çok geniş yetkileri kullanma istidadında bulunan cumhurbaşkanları hükümetlerin çalışmalarına çok yoğun bir biçimde müdahil olmuşlardır. Parlamenter sistemin doğası gereği yürütme alanındaki yetki ve sorumluluğun sahibi olan, görevlerinden dolayı halka ve parlamento hesap vermek durumunda olan hükümetler bu müdahaleden rahatsızlıklarını sıklıkla

dile getirmek durumunda kalmışlar, bu durum da devletin “tepesinde” sorun olarak kamuoyuna yansımıştır.

1982 Anayasasının yürürlükte olduğu bu dönemde hükümet sistemi ile ilgili yaşanan son bir sorun olarak 1995 seçimleri sonrasında cumhurbaşkanının hükümet kurulmasına ilişkin tarafgir tavrı olmuştur. Dönemin cumhurbaşkanı hükümet kurma görevini verirken kendi siyasi tercihlerini göz önünde bulundurarak açıklamalar yapmış ve parlamento çoğunluğunu elinde bulunduran siyasi partiye hükümeti kurma görevini verirken bazı çekinceler dile getirerek kamuoyunu yönlendirmiştir. Oysa parlamenter sistemlerde sembolik yetkilerle donatılmış sorumsuz kanat olan cumhurbaşkanının halkın tercihleri konusunda daha dikkatli olması ve bu tercihlere saygı duyması zorunludur.

Sonuç

Türkiye’deki tartışmaların kaynağını açıklamak için; Ali Fuat Başgil şöyle diyor: “Biz üstümüzde bir baş görmek isteyen bir milletiz, Bu başı kendi içimizden kendimiz seçelim. Fakat ona baş olmanın evsaf ve icaplarını tanıyalım. 1924’te hilafet ve saltanatın hakkından geldikten sonra; Türkiye’de yeniden bir şahıs hükümeti fırtınasına tutulmamak için, Büyük Millet Meclisi yüz başlı bir hükümdar yaratmak ve bunun yanıbaşında devlet başkanını adeta bir teşrifat memuru vaziyetinde bırakmak istemişlerdir. Heyhat; ırki veraset ve tarihi muinlik kanunları hükmünü icra etmiş ve çok geçmeden o yüz baş bir başta birleşerek fiiliyatta bu tek baş hükümdar olmuştur.” (Ali Fuat Başgil, İlimin Işığında Günün Meseleleri, İstanbul, 1960, s. 39) Aslında Başgil’in altını çizdiği nokta bu konudaki tartışmaları açıklayan önemli bir hususu ortaya koyuyor. Türkiye uzun bir monarşi geleneğine sahip bir ülkedir. Yeni kurulan cumhuriyet yönetiminin getirdiği hükümet sistemi konusunda yeterince tatmin olmayan yürütmenin sorumsuz kanadını temsil eden güçlü liderler, bazen fiili olarak, bazen de kendilerine doğrudan anayasada sıra dışı görevler öngörerek ön planda kalmaya çaba sarf etmişlerdir. Şu anda mevcut anayasal düzenin ve tartışmaların temel sıkıntı kaynağı da buradan kaynaklanmaktadır. Burada dikkat edilmesi gereken temel nokta hükümet sistemlerine ilişkin anayasal tercihler yapılırken siyasi kültüre ilişkin verilerin mutlaka göz önünde bulundurulması gerektiğidir.

Türkiye’nin yaşadığı yaklaşık 135 yıllık parlamenter deneyiminden Kırgızistan için yapılabilecek ilk öneri hükümet sistemi tercihi oluşturulurken göz önünde tutulması gereken yerel kriterlerin mutlaka tespit edilmesi, bu kriterler doğrultusunda anayasal ilkelerin belirlenmesi ve hiçbir unsurun bu anayasal ilkelerin dışına çıkmasına müsaade edilmemesidir. Bu tespitlerin yapılabilmesi için ülkedeki etnik ve dini yapı, kültürel doku, siyasi kültür, siyasi parti yapısı ve toplumsal yapının mutlaka iyi bir biçimde analiz edilmesi şarttır.

Конституционные основы разделения властей и становления парламентаризма в Кыргызстане

Доц. к-н. Кадырбек Уметов

Кафедры Теории и истории государства и права ЮИ при КНУ им. Ж.Баласагына

Аннотация

В истории суверенного, независимого Кыргызстана, как и в других государствах принцип разделения властей впервые был закреплён в Декларации о государственной независимости республики Кыргызстан. Разделение властей на протяжении многих лет завоёвывало все более широкие позиции, превратившись со временем в общепризнанный принцип цивилизации и демократии. В этой статье рассматриваются взгляды основоположников классической идеи разделения властей таких, как Д.Локк (Великобритания) и Ш.Монтескье (Франция) и то, что видели в этом важную гарантию от узурпации власти, гарантию от концентрации и злоупотребления властью, а также сделан сравнительный анализ и существенные особенности применения и осуществления современных конституционных основ разделения властей в Кыргызстане. Новейшая история становления парламентаризма в независимом Кыргызстане тесно связана с периодом советской власти и постсоветским периодом – его влияние на олицетворение института парламентаризма.

В результате новой Конституции Кыргызской Республики роль Парламента как института государства сделали серьёзный шаг к переходу от президентской формы правления к парламентской системе.

В этой связи логическим продолжением развития парламентаризма стало принятие новой Конституции Кыргызской Республики. Новеллы позволили сделать серьёзный шаг к расширению полномочий Парламента, увеличению его численности, принципиально изменён порядок выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Ключевые слова: Парламентская демократия, принцип разделения властей, депутатский иммунитет.

Kuvvetler Ayrılığının Anayasa Temelleri ve Kırgızistan'da Parlamentarizmin Oluşumu

Doç.Dr. Kadirbek UMETOV

Kırgız Milli Üniversitesi Öğretim Görevlisi

Özet

Eğemen, bağımsız Kırgızistanın, başka ülkelerde olduğu gibi kuvvetler ayrılığı prensibi ilk kez Kırgız Cumhuriyeti Devlet Bağımsızlığı Deklarasyonunda belirtilmiştir. Kuvvetler ayrılığı prensibi uzun yıllar sürecinde büyük önem kazanarak, zamanla herkes tarafından kabul gören uygarlık ve demokrasi prensipleri haline gelmiştir. Bu makalede kuvvetler ayrılığının klasik fikir kurucuları olan D.Locke (İngiltere) ve Montesquieu'nin (Fransa) görüşleri incelenerek, onların kuvvetler ayrılmasında gücün gasp edilmesi, bir elde toplanması ve kötüye kullanılmasına karşı önemli korunma olarak görmeleri, ve ayrıca modern anayasal kuvvetler ayrılığının Kırgızistan'da uygulanmasının ve gerçekleştirilmesinin getirdiği özellikler ve karşılaştırmalı analiz yapılarak incelenmiştir. Bağımsız Kırgızistan'da parlamentarizmin oluşumunun yeni tarihi Sovyetler Birliği yönetimi ve Sovyet sonrası dönemiyle yakından ilişkilidir – bu etki parlamentarizm enstitüsünün oluşumunda görülmektedir.

Sonuçta Kırgız Cumhuriyetinin yeni anayasasına göre, başkanlık yönetim sisteminin parlamentere yönetimine geçiş yaparak, devlet kurumu olarak Parlamento'nun rolü ciddi önem kazanmıştır. Buna bağlı olarak parlamentarizmin gelişmesinin uzantısı olarak Kırgız

Cumhuriyetinin yeni anayasası kabul edilmiştir. Bu gelişmeler Parliamentonun yetki sınırlarının genişlemesi, milletvekillerin sayısını artırılması, Kırgız Cumhuriyeti Cogorku Keneşi için seçim usullerinin değiştirilmesine adım atmıştır.

Anahtar Kelimeler: *Parlamentar demokrasi, kuvvetler ayrılığı, milletvekillerinin dokunulmazlığı.*

Конституционные основы разделения властей - законодательной, исполнительной и судебной, - является продуктом поиска человечеством идеального государства на протяжении многих веков.

Основоположники идеи разделения властей видели в этом важную гарантию от узурпации власти, гарантию от концентрации и злоупотребления властью.

Основоположниками классической идеи разделения властей являются Д.Локк (Великобритания) и Ш. Монтескье (Франция). Поддержание режима свободы, реализация «главной и великой цели» политического общества непременно требуют, по Д. Локку, чтобы публично-властные правомочия государства были четко разграничены и поделены между разными его органами. Правомочие принимать законы (законодательная власть) полагается только представительному учреждению всей нации - Парламенту. Компетенция претворять законы в жизнь (исполнительная власть) подобает монарху, кабинету министров. Д.Локк привнес в политическую теорию нечто гораздо большее, чем просто мысль о необходимости «уравновесить власть правительства (в данном контексте «правительство» есть синоним «государства»), вложив отдельные ее части в разные руки». Имея в виду не допустить узурпации кем-либо всей полноты государственной власти, предотвратить возможность деспотического использования этой власти, он наметил принципы связи и взаимодействия «отдельных ее частей». Соответствующие типы публично-властной деятельности располагаются им в иерархическом порядке. Первое место отводится власти законодательной как верховной (но не абсолютной) в стране. Иные власти должны подчиняться ей. Вместе с тем они не являются пассивными придатками законодательной власти и оказывают на нее (в частности, власть исполнительная) довольно активное влияние.

По существу, нормальная «структура правления» рисовалась воображению Д.Локка комплексом официальных, нормативно закрепляемых сдержек и противовесов. Эти представления о дифференциации, принципах распределения, связи и взаимодействии, отдельных частей единой государственной власти легли в основу рождавшейся в XVII веке доктрины буржуазного конституционализма. Они были подхвачены и разбиты Ш. Монтескье. Столетие спустя после опубликования «Двух трактатов о государственном правлении» Декларация прав человека и гражданина, принятая в 1789 году Национальным Собранием Франции, провозгласит: «Общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, не имеет конституции»⁸⁶.

Разделение властей на протяжении XIX - XX вв. завоевывало все более широкие позиции, превратившись со временем в общепризнанный принцип цивилизации и демократии. В современном мире разделение властей имеет более широкий характер и интерпретацию. Конституции некоторых государств (особенно страны Латинской Америки) единую государственную власть разделяет на четыре или на пять частей (как это принято в Венесуэле). В этих государствах, кроме традиционных ветвей власти - законодательной, исполнительной и судебной, обособлены такие ветви властей, как надзорная, информационная или конституционно-контрольные ветви. Тем не менее, в большинстве стран мира государственную власть традиционно разделяют на три ветви.

Разделение государственной власти на ветви проводится в разных государствах по-разному. В большинстве случаев оно связано с установленной конституциями формой правления. В республиках с президентской формой правления разделение властей проводится наиболее четко и последовательно. В большинстве из них глава государства - Президент, не входит ни в одну из ветвей власти, соблюдая между ними конституционно-

⁸⁶ С. Я. Нерсесянц. История политических и правовых учений. - М., Юрид. лит. 1988. - С. 234-235.

правовой баланс. В США впервые в истории конституционализма этот принцип был дополнен системой «сдержек и противовесов», которые позволили не только разделить три ветви власти, но и конструктивно уравновесить их. В сущности, США за всю историю не знали глубоких конституционных кризисов, хотя столкновения властей, особенно законодательной и исполнительной, периодически все же происходили.

Существенные особенности свойственны системе разделения властей государствах с парламентской формой правления. В этих государствах обеспечивается относительная самостоятельность и независимость законодательной, исполнительной и судебной власти, но баланс между ними поддерживается при помощи специфических средств. Так, баланс законодательной и исполнительной власти обеспечивается, в частности, тем, что парламент может выразить недоверие правительству, а исполнительная власть, с помощью главы государства может распустить парламент или его палату.

Есть свои особенности и в смежных (полупрезидентских или полупарламентских) государствах. Согласно французской доктрине, например, применение принципа разделения властей отнюдь не равнозначно раздроблению и ослаблению власти, а напротив, должно служить сотрудничеству и кооперации всех ее ветвей. Только такая сильная власть может служить интересам человека и общества, в чем и состоит высшее предназначение государства. В современной Франции Президент обладает широкими полномочиями, благодаря которым он является в определенной мере носителем исполнительной власти, при осуществлении которой он, однако, не несет ответственности перед парламентом. В то же время президент делит исполнительную власть с правительством, которое, в свою очередь, должно опираться на поддержку парламентского большинства. Принятию резолюции порицания правительству может быть противопоставлен досрочный роспуск Национального собрания.

В истории независимого Кыргызстана принцип разделения властей был закреплен в Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года. Действующая Конституция Кыргызской Республики 2010 года ст.3 закрепляет, что государственная власть в Кыргызской Республике основывается в соответствии с принципом ее разделения, а также фиксирует, что государственная власть республики по своей форме представляет единую систему, состоящую из трех самостоятельных ветвей.

Однако самостоятельность ветвей власти не является подтверждением того, что они на конституционном уровне обладают суверенитетом. Во-первых, государственная власть в силу единства своего источника - народа Кыргызстана, как совокупности избирателей и налогоплательщиков, учредивших это государство, одно целое. Во-вторых, целостность государственной власти в нашей республике, в контексте конституционных положений и норм означает не сущностное расчленение единой государственной власти, а функциональное разделение, не отрывающее частей от целого, но которое позволяет новому независимому государству быть политически многообразным и организационно гибким, а не абсолютным и примитивным полновластием, как при Советах⁸⁷. Тем самым, следует помнить, что все эти ветви единой государственной власти в равной степени выражают целостную концепцию народного суверенитета. Разделение властей есть разделение полномочий государственных органов, осуществляющих функции ветвей государственной власти.

Важной особенностью конституционного разделения государственной власти в Кыргызстане на самостоятельные ветви является то, что Президент Республики не входит ни в одну из трех ветвей власти. Президент, как глава государства, обязан обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, также олицетворяет единство народа и государственной власти (пункт 2 статьи 60 Конституции КР). Указанная конституционная норма устанавливает роль Главы государства с позиции

⁸⁷ А.К.Котов. Конституционно-правовое становление независимого государства. Центр исследований проблем конституционного права РК., 2001г. — С. 30.

субъекта, являющегося арбитром не только между органами ветвей государственной власти, но и между народом, как носителем суверенитета и государственными органами. В случае разногласия между ветвями власти либо народом и государственными органами Президент как олицетворяющий единство народа и государственной власти прибегает к конституционным механизмам разрешения споров между ними.

В соответствии с Конституцией Республики, содержание принципа разделения властей в Кыргызстане состоит в следующем:

- законодательную власть осуществляет Парламент, который, в свою очередь, является высшим представительным органом. Основная задача этого органа - принятие законов;
- исполнительная власть реализуется Правительством, возглавляющим систему исполнительных органов и осуществляющим руководство их деятельностью;
- органы судебной власти - Верховный суд Кыргызской Республики и местные суды, независимы и в пределах своей компетенции действуют самостоятельно;
- в составе Верховного Суда КР действует Конституционная палата;
- законом могут учреждаться специализированные суды;
- создание чрезвычайных судов не допускается;
- споры между ними должны решаться только в рамках конституционных процедур и через конституционно-правовую оценку решений с соблюдением принципа сдержек и противовесов.

В принципе эти механизмы обеспечивают взаимосогласованность действий и решений Парламента и других органов ветвей государственной власти. Споры и вопросы, возникшие между ними, решаются в рамках конституционных процедур, с соблюдением системы сдержек и противовесов.

Современные конституционные основы разделения властей в Кыргызстане и становление парламентаризма являются взаимодополняющими элементами конституционного права.

Эволюция становления парламентаризма в Кыргызстане исторически связана с общественно-политическими формациями, существовавшими в разное время.

Развитие парламентаризма в нашей республике имеет свои глубокие исторические корни. Народное представительство и представительное законотворчество (правотворчество) с общими признаками и задачами, а также принципиальными различиями от классического его образца существовало и развивалось на всех этапах становления и развития государственности на территории современного Кыргызстана. Главным показателем различия народного представительства в государствах, возникавших на территории Кыргызстана, является присутствие в управлении и власти института государства и права. Устная историология от поколения в поколение передавала основные принципы обычного права, касающиеся порядка созыва и основ деятельности народного представительства, как Курултай, основ судебного института - биев (бийлик - дословный перевод которого означала «Судебная пошлина», позже трансформировались как понятие власти).

В обычном праве кыргызов сохранились демократические начала, формы и институты, распространяющиеся на широкий круг отношений, начиная от семейных до политических.

Наличие своеобразной представительной формы в кочевом правлении отмечали государственные деятели царского правительства, в том числе видный государственный чиновник царского правительства и ученый Российской империи XIX века Алексей Ираклиевич Левшин⁸⁸, который в своей известной работе «Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд» указал: «Собрания, о которых здесь упоминаем, бывают очень часто. В делах маловажных они состояются из родственников, приятелей и соседей, а при совещаниях же о предметах, относящихся до целого народа или поколения, собираются все родоначальники, манапы, бии и старейшины. Почетнейший открывает заседание с предложением дела; потом начинаются толки, рассуждения и предположения и споры, которые продолжаются несколько дней.

⁸⁸ А.И.Левшин. «Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд». А-Ата. // 1948. - С. 19.

Новейшая история становления парламентаризма в независимом Кыргызстане тесно связана с периодом советской власти.

Первая Конституция Киргизской АССР, принятая ЦИК КАССР 18 февраля 1929 года, учредила Всекиргизский Съезд Советов. Между съездами его функцию должен был осуществлять Киргизский Центральный Исполнительный Комитет Советов.

Конституцией Киргизской ССР, принятой в 1937 году, вслед за Конституцией СССР 1936 года, высшим органом государственной власти Киргизской ССР был признан Верховный Совет Киргизской ССР, являющийся единственным законодательным органом.

Согласно Конституции, подотчетными Верховному Совету Кирг.ССР органами являлись Президиум Верховного Совета Кирг.ССР, Совет Народных Комиссаров Кирг.ССР и Народные Комиссариаты Кирг.ССР. Круг полномочий Верховного Совета Кирг.ССР был весьма широким. Однако он осуществлял эти полномочия в выгодном для партийно-командного руководства положении.

Конституция Кирг.ССР 1978 года фактически ничем не отличалась от Конституции СССР 1977 года. Компетенции Верховного Совета Кирг.ССР были более обширными. Верховный Совет был правомочен решать все вопросы, включая принятие новой Конституции, законов, утверждение бюджета, амнистии и помилования осужденных граждан, и другие задачи.

В советский период формально вся государственная власть принадлежала высшим законодательным органам, а фактически она осуществлялась центральными комитетами правящей партии.

Деятельность и статус законодательного органа в рассматриваемый период имели свои особенности, связанные со спецификой государственно-правового развития, историческими и идеологическими факторами того времени. Сущность советского «парламентаризма» сводилась к уничтожению парламентаризма как формы государственности. Фактически Верховные Советы того времени являлись всего лишь механизмами единого, монолитного партийно-номенклатурного устройства. Основная идеология государственной власти имела классовый характер. Коммунистический лозунг «Вся власть Советам» фактически означал власть коммунистической партии.

Распад Советского союза и последовавший за ним «парад независимости» бывших союзных республик дали импульс развитию парламентаризма в постсоветских государствах. На ускоренное развитие парламентаризма в этих странах, в том числе и в Кыргызстане, повлияли такие объективные факторы, как постепенный переход властных полномочий от союзного центра к руководству республик, объявление ими суверенитета и независимости, постепенное развитие конституционного законодательства с учетом общепринятых мировых стандартов и подходов конституционализма, в том числе путем определения в системе государственной власти места и роли парламентов, размежевания межвластных отношений.

В 1990-91гг. Кыргызстану необходимо было легитимизировать на конституционно-законодательном уровне независимость Республики. В этих целях были осуществлены меры, которые положили начало самостоятельному развитию страны. Верховным Советом были приняты законы, которые внесли существенные изменения. Этими законами были расширены суверенные права Республики, изменены порядок образования, состав и структура органов государственной власти и управления, учреждены также такие ранее не известные нашему обществу институты государственной власти, постоянно действующий законодательный орган и другие.

Логическим продолжением этих событий стало принятие 15 декабря 1990 года Верховным Советом нашей республики Декларации о государственном суверенитете. Впервые в постсоветской истории Кыргызстана основу формирования и укрепления подлинной представительной демократии, главным инструментом которой является институт парламентаризма. В Основном законодательстве впервые было заложено о разделении государственной власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

На всенародных выборах Верховным Советом принимается Закон "Об изменении наименования КССР", переименовавший Кыргызскую ССР в Республику Кыргызстан.

Завершающим актом процесса оформления суверенитета и независимости Республики на этом этапе стала Декларация «О государственной независимости Республики Кыргызстан», принятый Верховным Советом 31 августа 1991 года, и Конституция Республики Кыргызстан, принятая в 1993 году, которое стало историческим событием, изменившее судьбу нашей Республики и судьбу ее граждан.

С этого дня Кыргызстан – независимое государство, во всей своей деятельности обязующееся неукоснительно следовать принципам демократии. «Территория республики, - говорится в ней, - является целостной и неделимой, на ней действует только Конституция Кыргызской Республики»⁸⁹.

Принятой Конституцией устанавливались конституционные основы суверенного развития Республики: самостоятельное решение Кыргызстаном вопросов внутренней и внешней политики, многообразие форм собственности, а также закреплялся курс государства на самостоятельную экономическую систему со своей финансово-кредитной, налоговой и таможенной политикой.

Конституционный закон Кыргызстана приступил к юридическому оформлению и созданию атрибутов, являющихся признаками государственности. Устанавливалась собственная, конкретно очерченная, географически ограниченная территория, находящаяся под юрисдикцией Кыргызстана, гражданство, являющееся одним из фундаментальных конституционно-правовых институтов государства, полнота государственной власти, распространяемая на всей территории Республики; учреждены символы государства - Герб, Флаг, Гимн, армия и система правоохранительных органов, а также другие институты государственности.

Конституция Республики Кыргызстан, принятая в 1993 году, не довела до логического конца осуществление принципа разделения властей, не были установлены механизмы системы сдержек и противовесов, до конца не был определен статус парламента, органов исполнительной власти, не нашла своего развития судебно-правовая реформа. На полпути остановились конституционно-правовые реформы, масштабы экономических реформ не соответствовали современному пониманию рыночных отношений.

После смены руководства страны, Временное Правительство своим Декретом распустило действующий Жогорку Кенеш (Парламент), полный состав Конституционного суда, отправило в отставку Правительство и заявило, что все функции и полномочия Парламента, Президента, Правительства переходят Временному правительству, которое в течение 6 месяцев берет на себя ответственность за дальнейшую судьбу страны.

Декретом «О референдуме (всенародном голосовании) Кыргызской Республики» №20 от 21 апреля 2010 года⁹⁰ Временное Правительство установило 27 июня текущего года днем проведения референдума по вопросу проекта Конституции Кыргызской Республики.

В связи с принятием референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года Конституции Кыргызской Республики и Закона Кыргызской Республики "О введении в действие Конституции Кыргызской Республики, принимая во внимание, что свободное волеизъявление народа является непререкаемым условием демократических выборов, руководствуясь ст. 2 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» и статьей 69 Кодекса о выборах в Кыргызской Республике, 9 августа 2010 г. издается Указ Президента КР о назначении выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики⁹¹.

В нем говорится о назначении выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики нового созыва на 10 октября 2010 года. Устанавливается, что выборы депутатов

⁸⁹ Декларация «О государственной независимости РК». –Ст.1.2. // 31.08.1991.

⁹⁰ Декрет Временного Правительства КР. 21.04.2010. -№20 «О референдуме (всенародном голосовании) КР». Эркин Тоо. 27.04.2010. -№32.

⁹¹ Указ Президента КР. 09.08.2010. -№93 «О назн. выборов депутатов ЖК КР». Эркин Тоо. 10.08.2010. -№71.

Жогорку Кенеша Кыргызской Республики нового созыва подлежат проведению в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики и Законом Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики», принятых референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года, и Кодексом Кыргызской Республики о выборах в Кыргызской Республике, принятым референдумом (всенародным голосованием) 21 октября 2007 года.

В результате принятия проекта Конституции Кыргызской Республики 2010 года референдумом, роль Парламента как института государства претерпела серьезные изменения. Новеллы позволили сделать серьезный шаг к переходу от президентской формы правления к парламентской системе. Произошло существенное расширение полномочий Парламента, увеличение его численности, принципиально изменен порядок выбора в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Однако остаются нерешенными многие вопросы, касающиеся конституционно-правового развития страны.

Список использованной литературы

1. Монтескье Ш.Л. «О духе законов» / Сост., пер. А.В. Матешук. М.: Мысль, 1999. - С.672.
2. Бартольд В.В. «Киргизы и их предки». -Фрунзе. 1927. -С. 57.
3. Нерсесянц С.Я. История политических и правовых учений. - М., Юрид. лит. 1988. -С. 234-235.
4. Левшин А.И. «Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд». А-Ата. 1948. -С. 19.
5. Нурбеков К.Н. «Возникновение киргизской советской национальной государственности». -Фрунзе. 1964. -С. 112-124.
6. Мукамбаев У.М., Мукамбаева Г.А. «Конституционное развитие Кыргызстана» - Бишкек. 2001.
7. Баглай М.В. «Конституционное право РФ». М.: Норма. 2001. -С . 784.
8. А.К.Котов. Конституционно-правовое становление независимого государства. Центр исследований проблем конституционного права РК., 2001г. -С. 30.
9. Декларация «О государственной независимости РК». -Ст.1.2. // 31.08.1991.
10. Декрет Временного Правительства КР. 21.04.2010. -№20 «О референдуме (всенародном голосовании) КР». Эркин Тоо. 27.04.2010. -№32.
11. Указ Президента КР. 09.08.2010. -№93 «О назн. выборов депутатов ЖК КР». Эркин Тоо. 10.08.2010. -№71.

Юсуф Баласагунский и проблемы укрепления государственности в Кыргызстане

Док. Тынчболот Джуманалиев
Декан факультета Востоковедения КНУ

Аннотация

Сегодня Кыргызстан переживает тяжелые времена, когда судьба страны, государства находится в руках госчиновников, от их профессионализма и опыта, от их воли, целеустремленности и честности зависит многое, и необходимо выйти из этого кризиса с меньшими потерями.

Юсуф Баласагунский, выражая свои общественно-философские взгляды поэтическим языком, особое внимание уделяет роли разума и знания в жизни людей, что человек без них не достигнет совершенства и гармонии, в процессе познания окружающего мира он вникает в его сущность, признает закономерность и безграничность природы, в связи с этим, человек в познании природы не должен останавливаться на достигнутом.

В своем учении о методах управления народом и государством Юсуф Баласагунский отдавал предпочтения (приоритет) культурным и этическим нормам, установленные древними мудрецами, воспитания людей своим примером и поступками, что является гарантом поддержания справедливости в обществе и государстве.

В кочевых обществах государства рушились и распались на мелкие княжества из-за отсутствия централизованной государственной власти и политической воли, власть не смогла обуздать кочевое своеволие, родоплеменную анархию, и она захлестывалась волной кочевой племенной стихии. И те кратковременные существования централизованных кочевых империй держались за счет харизматических личностей, которые железом и кровью устанавливали власть, как в центре, так и на местах.

Ключевые слова: *Государственность, политическая культура, каганская власть, кочевое общество, управление, родоплеменные отношения, трайбализм.*

Yusuf Has Hacıp Ve Kırgızistan'da Devletçiliğin Güçlendirme Sorunları

Dr. Tınçbolot CUMANALİYEV
Kırgız Milli Üniversitesi, Dogu Bilimler Fakültesi Dekanı

Özet

Şu an Kırgızistan zor günleri yaşadığı herkesçe bilinmektedir. Ülkenin geleceği devlet memurlarının elindedir ve onların uzmanlığı, tecrübesi, iradesi, amacı ve dürüstlüğüne çok bağlı olduğundan söz konusu krizden minimum kayıplarla çıkmamız gerekir.

Yusuf Has Hacıp kendi toplumsal-felsefi bakışını şiirsel dilde belirtirken insanların hayatında akla ve ilime büyük önem verir. İnsanoğlu çevreyi tanıma sürecinde onun mahiyetini derin anlamaya çalışır, tabiyatın kanunlarını ve sınırsızlığını kabul eder ve buna bağlı olarak insan kendi hayatında elde ettiklerini yetinmeden sürekli çevreyi tanıma sürecinde olmalıdır.

Yusuf Has Hacıp, devlet ve halk yönetimi metodları eğitim-öğretiminde daha çok eski düşünürleri tarafından belirtilen kültürel ve etik kuralları, kendi tecrübe ve davranışları göz önüne alınarak insanların eğitimine önem verirdi.

Göçmen topluluklarında devlet, merkezleştirilmiş devlet iktidarı ve siyasi iradenin olmadığından yıkılmış ve küçük prensliklere bölünmüştür, iktidar göçmenlik idaresini ve kabile anarşisini raptedememiş olup, göçmen kabileleri etkisi altına düşmüştür. Merkezi göçmen imparatorlukların kısa süreli yaşamaları bölgelerde karizmatik insanların sayesinde gerçekleşmiştir.

Anahtar Kelimeler: Devletçilik, siyasi kültür, kağanın iktidarı, göçmen topluluğu, yönetim, soy-kabile ilişkileri, bölgecilik.

Theme: Usuph Balasagyn and the problems of strengthening state ship in Kyrgyzstan. The article deals with Balasagyn's study about the ideal ruler and the problems of strengthening of state ship in Kyrgyzstan.

Сегодня Кыргызстан переживает тяжелые времена, когда судьба страны, государства находится в руках госчиновников, от их профессионализма и опыта, от их воли, целеустремленности и честности зависит многое, и необходимо выйти из этого кризиса с меньшими потерями.

Юсуф Баласагунский, выражая свои общественно-философские взгляды поэтическим языком, особое внимание уделяет роли разума и знания в жизни людей, что человек без них не достигнет совершенства и гармонии, в процессе познания окружающего мира он вникает в его сущность, признает закономерность и безграничность природы, в связи с этим, человек в познании природы не должен останавливаться на достигнутом.

Кроме того, Юсуф Баласагунский дает оценку различным социальным группам, их месту и роли в обществе, характеризует деятельность человека, приносящего необходимую пользу и занимавшегося производством. Он осуждает деспотизм ханов, глупых беков, которые в своих корыстных интересах развязывают междоусобные войны, чтобы расширить свои владения, а также гнёт и эксплуатацию, что может привести к смутам, подрывающим существующий порядок.⁹²

Он полагал, что единственным путём установления гармоничных отношений между социальными группами и классами, прежде всего, является утверждение социальной справедливости, выработка гуманного закона и на их основе управление государством. Он считал, что построение справедливого общества зависит от морального качества правителя, если последний будет обладать необходимыми моральными качествами, то его окружение и в целом все общество будет ориентироваться на него.

В своем учении в методах управления народом и государством Юсуф Баласагунский отдавал предпочтения (приоритет) культурным и этическим нормам, установленные древними мудрецами, воспитания людей своим примером и поступками, что является гарантом поддержания справедливости в обществе и государстве.

Учение Юсуфа Баласагунского направлено на то, чтобы пронизать государство нравственными принципами, однако он не установил границы государства и неотъемлемые права человека, человека от государства ограждающие.

Для Юсуфа Баласагунского, нравственность и культура неотделима друг от друга, отсюда требование, чтобы благородный человек наряду с моральным совершенством обладал еще и культурой. Юсуф Баласагунский, высоко ценя образование и культуру, все же на первое место ставил нравственность.

Окружение кагана состояло из близких родственников, соплеменников, зависимых от него, которые были людьми консервативных взглядов, неадекватно реагировали на происходящее событие или изменение в обществе, в сопредельных государствах, не делали практических выводов после неудачных войн с врагами, не предпринимали мер по консолидации кочевого общества в период междоусобиц в каганате.

Более того, правитель не обладал юридической силой и не опирался на закон, не имел санкции наказания высокопоставленных чинов, удельных правителей или вождей могущественных племен за их предательства, измены по отношению к кагану, так как за ними стояли племена и роды. Тем более, каган не мог наказать целое племя. Отсюда безнаказанность предателей и сторонников центробежных сил, которые не несли никакой

⁹²Генч Р. Карахандар мамлекетинин бийлик түзүлүшү / Туркч. которг. М.Урекли, 3. Мусабаева. -Бишкек, 2004. б. 80-81.

моральной ответственности перед обществом. В случае наказания какого-либо вождя или удельного правителя за измену восставало его племя, что создавало дополнительную напряженность в государстве. Что в принципе аналогичная ситуация повторяется сегодня в Кыргызстане.

В эпоху караханидов понятие о каганской власти освещается благодаря произведению Юсуфа Баласагунского «Кутадгу билиг» (Благодатное знание), где автор конкретизировал, какими качествами должен обладать каган, дарованная Небом (божеством Тэнгри) власть является «кут» (счастье) и дает ему разум и знание, на которых власть должна основываться и управлять людьми.⁹³ По мнению автора произведения, обладатель этих качеств может служить гарантом справедливости, стабильности и благополучия подданных государства. Кроме того, указанные качества в произведении «Кутадгу билиг» должны способствовать кагану, укреплять его власть, олицетворять справедливость и могущество государства, быть носителем высоких идеалов и нравственности, не нарушать законы и выполнять нормы, установленные шариатом, которые непосредственно взаимосвязаны с понятием «кут», т.е. благополучие, благодать⁹⁴. Поскольку обладателем кута является правитель, каган и последний благодаря своим качествам должен удержать кут и от этого зависит благосостояние народа.

Согласно Юсуфу Баласагунскому идеальный правитель-каган должен обладать следующими качествами, прежде всего, быть храбрым, отважным, быть опорой своему народу и тогда народ готов идти на самопожертвование ради своего кагана и отечества. Каган должен быть образованным, дальновидным, мудрым и благодаря этим качествам правитель сможет управлять народом правильно и приносить благополучие. Правитель, обладающий этими качествами, никогда не приведет к распаду государства, так как разум и знание служат гарантом безопасности и успехов. Невежественный правитель может погубить государство, это несчастье, свалившееся на головы людей, и оно может вызвать неизлечимую болезнь. Государь должен быть великодушным и щедрым, ибо эти качества позволят кагану собрать огромное войско, которое будет ему служить верно.⁹⁵

Юсуф Баласагунский характеризует идеальный образ правителя с точки зрения этико-дидактического представления, сочетая лучшие качества хана кочевых племен и правителя государства оседлого населения, которые могут послужить гарантом стабильного управления и приведут к благополучию народа. Естественно, на практике и в жизни идеальный образ правителя, описанный автором «Кутадгу билиг», был далек от действительности, поскольку объективные факторы, противоречия, как в верхах, так и в самом обществе ставили кагана в очень сложное положение и не всегда от него зависящее в их правильном разрешении. Однако Юсуф Баласагунский в своем произведении дает этот идеальный образ в качестве главного ориентира, поучения правителям, что от их поведения и характера управления, от их знания, мудрости и нравственной чистоты зависит благополучие народа, его будущее, вот главный лейтмотив автора «Кутадгу билиг».

Помимо прерогатив, каган имел обязанности перед своими подданными, заключавшиеся, прежде всего, в заботе о благополучии народа, не нарушать законы, соблюдать дисциплину и поддерживать справедливость, не допускать тирании в управлении государством. По этим критериям определялась власть кагана и поддерживалась народом. Вот что пишет по этому поводу Юсуф Баласагунский: «Величие и власть достохвальны стократ, когда они правду и право вершат. Власть века достойна великих похвал, но лучше – закон, что во благо он дал».

⁹³ Баласагунский Юсуф. Благодатное знание - М.: Наука, 1983. бейты 5469-5470, 1933-1934, 1978, 5947, 5195, 1920.

⁹⁴ Валитова А.А. К вопросу о классовой природе Караханидского государства // Труды Киргиз. фил. АН СССР – Т. I. - Вып. 1.- Фрунзе, 1943. С.131.

⁹⁵ Баласагунский Юсуф. Благодатное знание - М.: Наука, 1983. бейты 5355-5356, 2982-2983, 3113, 2015-2017, 2033, 453-454; 1949, 2043-2044, 2054-2055, 1951-1952, 1972, 1989-1995, 1778-1781, 2050-2053, 2015, 2132-2145.

Автор произведения указывает причины, которые могут погубить мир: первая – безответственность, вторая – тирания.⁹⁶

К сожалению, рассуждения Юсуф Баласагунского не сыграли революционную роль в системе государственного устройства и не оказали впоследствии глубокое воздействие на формирование политической культуры тюркоязычных государств, какое имело место учение Конфуция на формирование национального характера и духовной жизни народов Китая, Кореи, Японии и Вьетнама.

Кроме того, каган всегда обязан думать о безопасности государства, поддерживать дисциплину и порядок в армии и обществе, для этого необходимо увеличивать численность войск, обеспечивать воинов оружием, снаряжением и выплачивать им жалование.⁹⁷ Когда государство в состоянии отражать любого врага, тогда каган сможет сохранить свой трон, обрести силу и могущество, которые служат ему гарантом безопасности как внутри страны, так и вне её.

До распространения ислама в традиционной кочевой среде сложился стереотип сильного, волевого, решительного вождя и военачальника, организатора крупных военных походов было широко распространено в племенном сознании людей того времени. Если каган не оправдывал их надежды, то было не избежать усиления центробежных сил и их противостояния слабому, бездарному кагану, в конечном итоге это стоило ему престола. От правителя не требовались моральных и нравственных качеств, и обязанностей перед подданными.

В эпоху караханидов традиционные представления об идеальном правителе трансформировались, сложились новые представления о правителе в результате синтеза кочевнического и оседлого типов управления. Прежде всего, правитель при осуществлении власти должен опираться на исламские ценности, основанные на шариатских принципах и формах. Необходимо, чтобы правитель был верующим мусульманином, и все его действия должны быть основаны в соответствии с моральными принципами ислама. Власть кагана дана благодаря Аллаху, и она является воплощением Божественной воли, следовательно, правитель должен управлять государством в соответствии с моральными установками Всевышнего. Хотя, в караханидском обществе, традиционные представления о правителе не были полностью вытеснены исламскими принципами управления и ценностями, поскольку большая часть населения оставалась кочевыми, тесно связанная с родоплеменными узами и недостаточно исламизированными.⁹⁸

В кочевых обществах государства рушились и распадались на мелкие княжества из-за отсутствия централизованной государственной власти и политической воли, власть не смогла обуздать кочевое своеволие, родоплеменную анархию, и она захлестывалась волной кочевой племенной стихией. И те кратковременные существования централизованных кочевых империй держались за счет харизматических личностей, которые железом и кровью устанавливали власть, как в центре, так и на местах. После их смерти все возвращалось на круги своя, центробежные силы и различные племенные группировки вели ожесточенную борьбу за власть ни на жизнь, а на смерть. Следует отметить, что само кочевое общество было сегментированным, т.е. ему всегда было присуще распадаться на рода и племена, поскольку в нем не было государственных традиций управления и институтов, не говоря о более сложном, как национальное самосознание, идеологии, этнической консолидации и т.д.⁹⁹ И все это исторически сказывается на современном состоянии кыргызского общества, на его перспективу развития. В контексте сегодняшних событий в Кыргызстане,

⁹⁶ Баласагунский Юсуф. Благодатное знание: бейты 453-454; 2022-2034.

⁹⁷ Баласагунский Юсуф. Благодатное знание: бейты 2139-2140, 2143-2144, 3005-3048.

⁹⁸ Грязневич П.А. Ислам и государство (к истории государственной политической идеологии раннего ислама) // Ислам: религия, общество, государство - М.: Наука, 1984. С.193,197; Пиотровский М.Б. Светское и духовное в теории и практике средневекового ислама // Ислам: религия, общество, государство.- М.: Наука, 1984. С.9; Грюнебаум Г.Э. Основные черты арабо-мусульманской культуры - М., 1981. С.40, 52.

⁹⁹ Джуманалиев Т. Очерки политической истории кочевников Притяньшанья с древности и до конца XVII века. – Бишкек, 2007. С. 483-485.

продолжается в той или иной форме кочевническая стихия, родоплеменная анархия и она должна быть усмирена железной волей и твердой рукой, идеология, политика и экономика должна быть подчинена единой цели – государственности.

Особенность пути исторического развития стран Востока заключается, прежде всего, в неделимости понятия собственности и власти в экономической и политической сферах, и клановость, трайбализм и регионализм существуют в социальных и во властных отношениях. Поскольку Кыргызстан географически и исторически относится к Востоку, мы не являемся исключением. Дело в том, что на Востоке правитель являлся главным обладателем движимого и недвижимого имущества, санкционированным распорядителем и перераспорядителем собственности, раздавал официальных должностей, титулов и регалий в зависимости от места занимаемой в иерархии родственникам и особо приближенным, а также от их преданности монарху. Практически все население считалось подданными и зависимыми от монарха, от его воли и милости. Вот почему экс-президенты стремились стать пожизненными монархами, а их дети наследными принцами. Все их тогдашние действия и признаки были симптоматичными относительно укрепления единоличной власти, попытка узаконить передачи власти своим родственникам, таким образом, власть сделать наследственной и только по линии акаевых или бакиевых. Следует отметить, что до тех пор, пока власть и собственность не будет четко разделены, причем в законодательном порядке, такие рецидивы будут иметь место во властных структурах. Некоторые так называемые олигархи или толстосумы будут стремиться во власть, в том числе в парламент, чтобы быть причастными в разделении богатства, собственности, в разграблении народа, чтобы лоббировать свои интересы во власти, защищать и сохранить свои награбленные богатства. По логике вещей если человек независим и материально самодостаточен, то ему ни к чему власть и связанная с ней суэта. Поэтому на Западе чтобы избежать таких последствий юридически четко разграничили между бизнесом и политикой, между властью и собственностью.

В каждую эпоху, в каждой стране существовали две партии: партия реакции и партия прогресса, у нас же сложился иной тип общества, с иными ценностями, где господствует партия регионов и партия кланов, борьба между которыми может привести к непредсказуемым последствиям.

Ещё при А.Акаеве под наблюдением западных экспертов были разрушены и демонтированы мощная советская государственная система и производственная инфраструктура, и ими же подкупленные чиновники взамен создали рыхлое, эфемерное, политически зависимое и импортозамещающее экономическое устройство под названием “суверенная демократическая республика”. Различные так называемые неправительственные организации, которые беспардонно могли вмешиваться во внутренние дела республики, разлагая общества изнутри по религиозным, политическим, социальным и этническим признакам, тем самым, обуславливая и допуская вмешательство геополитических сил извне. Следует отметить, что на пространстве СНГ такого рода организации, дискредитирующие государство и общество были высланы из страны.

При правлении акаевых и бакиевых делались попытки сращивания правящего режима с государством, без того слабые политические и демократические институты, при низкой политической культуре населения были попорчены элементарные права человека, сведена на нет роль демократических институтов, вся проводимая политика основывалась на лжи и обмана, с несогласными расправлялись коварно и жестоко. Созданная ими система по оболваниванию народа обуславливала для обмана, лжи и лицемерия, коррупционную схему.

Продажность и беспринципность государственных чиновников стали источником социальных и этнических конфликтов, привели республику на грань развала и разделения страны на Юг и Север. С их попустительства разразились эти кровавые этнические конфликты, не своевременные приняты экстренные меры со стороны госструктур, в том числе, органов национальной безопасности привели к этим кровавым столкновениям. Хотя по долгу службы они были обязаны отслеживать весь южный регион после майских событий

в Джалал-Абаде и применить, выражаясь военным термином, превентивные меры по отношению организаторов, нейтрализовать их, а затем изолировать. У ряда чиновников слабое представление такие понятия как государственное мышление, государственные интересы и государственность в целом, у них напрочь отсутствуют такие понятия как целостность государства и единство народа, они живут по принципу “после нас хоть потоп”. Ни один госорган не выполняет на должном уровне свои функциональные обязанности по сохранению стабильности в регионах и в целом по республике. Тому подтверждения высказывания некоторых лидеров СНГ и зарубежных экспертов о Кыргызстане как о недееспособном и не состоявшем государстве, что парламентский путь ведет к национальной катастрофе, не делает нам чести и не к чему такого рода имиджа.

Сегодня в стране центробежные силы обладают достаточной мощью в лице реваншистов, авантюристов и сторонников из бывших. Некоторые из местных чиновников почувствовали себя князьками местного разлива, выдавая себя за оппозиционера новой власти, проявляя своеволие и не подчиняясь центральной власти. Понятно, что за ними стоят центробежные темные силы, которые готовят более масштабные столкновения между югом и севером, и не надо иметь семи пяди во лбу, чтобы понять намерения этих сил, и они толкают страну в пропасть. Они, пользуясь слабостью власти, продажностью госчиновников, низкой политической культурой населения стремятся расколоть страну, которая прямо ведет к хаосу и анархии. Поневоле задается вопрос, почему в нашей стране допустимо такое, в чем причина, как говорится, где находится корень зла? Думается, что это безнаказанность и безответственность горе-госчиновников, которые ради своих амбиций на алтарь жертвы приносят собственный народ и страну, и власть не должна делать вид, что ничего не произошло, более того с ними заигрывать и не уподоблять им. Если не пресечь их (т.е. реваншистов, авантюристов и нерадивых чиновников) на корню, то согласно “принципу домино” государство может разрушиться в одночасье и восстановить его будет весьма проблематично в ближайшей перспективе.

За 20 лет существования независимости Кыргызской Республики все-таки не был разработан механизм четкого исполнения структуры власти всех уровней указов, постановлений правительства и главы государства. По признанию прежних властей указы и постановления президента исполнялись всего на 30%, а все остальное являлось имитацией. Отсюда следует вывод, во-первых, необходимо избежать дублирования в структурах власти, причём на всех уровнях; во-вторых, в государственных органах четко разработать и прописать механизм исполнения все распоряжения, постановления и указы вышестоящих органов, в том числе в должностных инструкциях, в случае не исполнения ввести порядок служебного разбирательства и расследования, возложить ответственность на виновного; в-третьих, сам механизм контроля должно быть прозрачно и незримо, в случае сбоя, чтобы легко можно было обнаружить по чьей вине дело не доведено до конца и, принимать соответственно решения по устранению недостатков, при необходимости виновного освободить от занимаемой должности и привлечь его к административной или уголовной ответственности. Необходимо ввести и узаконить ротационную систему, как это делается во всём цивилизованном мире. Без этих мер нам не удастся достичь поставленной цели, ибо мы можем потерять сегодня всё, в том числе и государственность.

Поэтому нынешняя власть должна управлять страной и устанавливать государственность своей железной политической волей, целеустремленно консолидировать народ Кыргызстана, тому пример, история США, где им удалось через уважение к закону объединить различные этносы и народы, беглых крестьян и ссыльных уголовников и таким образом образовать новую нацию - американскую.

Что нужно делать и как добиться того, чтобы государственная власть и государственность стали основой и стеновым хребтом страны, прежде всего железная политическая воля правительства, четкая последовательность проводимой реформы и продуманной внешней и внутренней политики.

Государственная власть должна определять основные направления развития страны в интересах всех и каждого, должна выступать как организацией всех граждан и только от имени всех членов общества принимать властные решения, касающиеся всех членов общества и обязательные для выполнения каждым. Роль государства огромна в политической интеграции общества, она является одновременно носителем власти, юрисдикция которого распространяется на всю территории страны.¹⁰⁰

Государство может существовать и развиваться благодаря проводимой государственной политикой и государственным мышлением, без этих факторов не может быть речи о государственности и единой нации. Единство нации и её перспективы выражаются посредством государственной политики и государственности. Единство нации как государственная политика никем и никогда не ставилась ни в советское время, ни в постсоветский период.

Государственность - это соблюдение законности и порядка, она выражается в защите чести и достоинства своих граждан, и аналогичные уважения граждан по отношению своему государству. Государственность должна быть пронизана во все сферы жизни общества и структурах власти: от политики и экономики до идеологии и образа жизни данного социума. Государственность - составная часть идеологии и политики государства.¹⁰¹

В государстве, где не ценится человеческий капитал, его опыт, знания, профессионализм госуправления становится неэффективным, оно разваливается именно из-за истощаемости людских ресурсов. Государство должно стать центром выработки национальной экономической стратегии в XXI в., стимулятором национальных рынков, архитектором системы регулирования международных рыночных отношений. Государственные институты должны быть инструментом и проводником государственной политики, становым хребтом государства.

Что касается современных представлений об идеальном правителе, то они во многом остаются стереотипными, т.е. советскими. Предполагаемый правитель не был личностью, он всего лишь являлся порождением советской чиновнично-номенклатурной системы. Человек формально проходил иерархическо-бюрократической ступени, где от него требовались лишь хорошего дисциплинированного исполнителя, безынициативного, услужливого подхалима, в моральном отношении выродившего в закоренелого бюрократа и т.д. В этих условиях представляло сложным стать личностью, со своими принципами, с моральными установками, твердым взглядом на окружающих, в целом на мир. Хотя, в некоторой степени система проводила селекцию среди претендентов на чиновничью должность, в основном для нижнего эшелона власти. Понятно, что харизматические личности не могли формироваться или появиться в условиях низкого уровня политической культуры самого общества и в целом электората. Дело в том, что чем выше уровень политической культуры, тем больше вероятности появления в обществе харизматических людей. Конечно, как нам кажется этих факторов недостаточно, чтобы говорить о появлении харизматических людей, поскольку менталитет, тип характера и мышления, обладания железной волей и целеустремленности, самосознанием, патриотизм и преданность Родине играют не последнюю роль в формировании личности.

Список литературы:

1. Баласагунский Юсуф. Благодатное знание - М.: Наука, 1983.
2. Валитова А.А. К вопросу о классовой природе Караханидского государства // Труды Киргиз. фил. АН СССР - Т. I. - Вып. 1.- Фрунзе, 1943.
3. Валитова А.А. Этнонимы в тюркоязычном памятнике XI в. «Кутадгу билиг»: Доклад на VII Международном конгрессе антропологических и этнографических наук - М.: Наука, 1964.

¹⁰⁰ Теория государства и право. Академический курс. Т. 1. – М., 2001. С. 244-245.

¹⁰¹ Там же. С. 245.

4. Валитова А.А. К вопросу о мировоззрении Юсуфа Баласагунского (политические поучения среднеазиатского мыслителя XI в.)// КСИНА АН СССР. -1964.- № 71.
5. Генч Р. Карахандар мамлекетинин бийлик түзүлүшү / Туркч. которг. М.Урекли, 3. Мусабаева.-Бишкек, 2004.
6. Грязневич П.А. Ислам и государство (к истории государственной политической идеологии раннего ислама) // Ислам: религия, общество, государство - М.: Наука, 1984.
7. Грюнебаум Г.Э. Основные черты арабо-мусульманской культуры - М., 1981.
8. Джуманалиев Т. Очерки политической истории кочевников Притяньшанья с древности и до конца XVII века. – Бишкек, 2007.
9. Пиотровский М.Б. Светское и духовное в теории и практике средневекового ислама // Ислам: религия, общество, государство.- М.: Наука, 1984.
10. Теория государства и право. Академический курс. Т. 1. – М., 2001.

Механизм взаимодействия Президента Кыргызской Республики и Парламента Кыргызской Республики в рамках системы «сдержек и противовесов»

Проф. Суеркул Косаков

Заведующий кафедрой конституционного права КНУ

Аннотация

Со времен приобретения независимости (1991 года) вся история эволюции системы сдержек и противовесов Кыргызской Республики вращается вокруг Президента как главы государства и Жогорку Кенеша как высшим представительным, законодательным органом формирования Правительства. Несмотря на серьезные конфронтации между указанными ветвями власти, главной движущей силой почти всегда оставался Президент. Считалось, что сам принцип разделения властей предполагает главенствующее положение президента среди других ветвей государственной власти для поддержания равновесия всей системы. В таких условиях система «сдержек и противовесов» не могла работать как эффективный механизм, сдерживающий равновесие государственных структур, поскольку конфликты и неравенство были интегрированы в конституционных изменениях прошлых лет с самого начала.

Главное направление всех конституционных изменений было усиление исполнительной власти, а именно изменения 1994, 1996, 2003, 2006, 2007 годов касались усиления президентской власти.

Это постоянно порождало напряжение в обществе и президентская власть в Кыргызстане превратилась в авторитарную. По Конституции КР 2007 года президентское верховенство по формированию правительства превратилось в единоличный режим.

Теперь в соответствии с Конституцией Кыргызской республики 2010 года в Кыргызской республике правительство формируется только парламентским путем из числа партии или коалиции партии, располагающим большинством в парламенте (ст. 84 Конституции КР). Участие главы государства – Президента КР в формировании правительства носит номинальный характер. Правительство остается у власти до тех пор, пока оно располагает поддержкой парламентского большинства.

Ключевые слова: Система сдержек и противовесов, форма правления, принцип разделения властей.

“Kontrol ve Dengeler” Sistemi Açısından Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı İle Kırgız Cumhuriyeti Parlamentosu Arasındaki Etkileşimin Mekanizması

Prof. Suerkul KOSAKOV

Kırgız Milli Üniversitesi Anayasal Hukuku Bölümü Başkanı

Özet

Kırgızistan Cumhuriyeti bağımsızlığına kavuştuğundan beri (1991 yılından) bu yana ülkenin siyasi sistemin tarihi gelişiminin kontrol ve dengeleri Hükümetin oluşturması konusunda iki temel yapı, yani devlet başkanı olan Cumhurbaşkanı ve Yürütme Organı temsilcisi olan Cogorku Keneş arasında bulunmaktadır. İki devlet organı arasındaki ciddi yüzleşmelerin olmasına rağmen yine itici güç ve karar verme yetkisi Cumhurbaşkanına ait idi. Bilindiği gibi, Kuvvetler Ayrılığı prensibi, Cumhurbaşkanının diğer devlet organları arasında denge sistemin sağlanmasına yönelik üstün bir yetkiye sahip olduğu ifade etmektedir. Ancak böyle koşullar altında “kontrol ve dengeler” sisteminin, devlet kurumlarının dengesini sağlayan etkili bir mekanizma olarak çalışması mümkün değildi. Çünkü söz konusu çatışma ve eşitsizlikler önceki yıllarda yapılan anayasal değişikliklerde entegre olmuştur.

Anayasal değişikliklerin esas yönü Yürütme organının, 1994, 1996, 2003, 2006, 2007 yıllarında yapılan değişiklikler Cumhurbaşkanının yetkilerini güçlendirmekteydi.

Bu durum toplumda gerilimin yaratılması ve böylece Kırgızistan'da Cumhurbaşkanı iktidarının gitgide otoriter rejime dönüşmesine neden olmuştur. 2007 yılında kabul edilen Anayasaya göre hükümetin kurulmasında Cumhurbaşkanının üstünlüğü tek adam rejimine dönüştü.

2010 yılında kabul edilmiş olan Anayasaya göre hükümet, çoğunluğu elinde tutan parti sayısı veya koalisyonun parlamento yoluyla oluşturulur. (Kırgız Cumhuriyeti Anayasası 84.maddesi). Dolayısıyla Kırgızistan Cumhurbaşkanının hükümet oluşumuna katılımı semboliktir. Hükümet, parlamento çoğunluğu tarafından desteklendiği sürece iktidarda kalır.

Anahtar Kelimeler: *Dengeleyici unsur, kuvvetler ayrılığı, yönetim şekli.*

На основе анализа конституционного развития Кыргызской республики приходим к выводу, что в Кыргызстане парламентская форма правления по существу, хотя и в советское время но в ее в классическом исполнении существовал в период с 24 октября 1990 года по 5 мая 1993 года. 5 мая 1993 года,¹⁰² как известно, была принята первая Конституция суверенного Кыргызстана. А, 24 октября 1990 года, была внесена поправка в Конституцию Кыргызской ССР 1978 года и учрежден Институт Президента. Верховным Советом Кыргызской ССР Президентом 27 октября 1990 года был избран А.Акаев. Надо сказать, что тогда во всех союзных республиках была принята такая поправка. Тогда советская форма правления была заменена конституционным путем на парламентскую форму правления.

В связи с этими поправками была реализована концепция, согласно которой Президент Кыргызской ССР должен был увязывать свою власть с принципом полновластия высшего органа государственной власти – Верховного Совета Кыргызской ССР. Это находило выражение в ст. 98 Конституции 1978 года, в соответствии с которой к исключительному полномочию Верховного Совета Кыргызской ССР относилось определение внутренней и внешней политической деятельности республики¹⁰³. В сущности Президент Кыргызской ССР не имел реальных полномочий, с помощью которых бы «сдерживал» законодательный орган государственной власти.

После обретения суверенитета парламентско-президентская форма правления существовала в Кыргызстане по Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года по 10 февраля 1996 года. Референдум от 10 февраля 1996 года, проведенный по Указу Президента А.Акаева от 3 января 1996 года, кардинально изменил существующую тогда форму правления, установив президентскую форму правления. Последующие изменения Конституции КР 1998, 2003, 2007 годов в различных вариациях были направлены на усиление Президентской власти. Кстати, следует констатировать, что Указы Президента 1994, 1996 годов по проведению референдумов, на наш взгляд, были антиконституционными, и открыли дорогу к антиконституционным изменениям по укреплению власти президента в КР, поскольку согласно ст. 95 Конституции КР в редакциях 5 мая 1993 года изменения и дополнения к данной редакции Конституции должны были приниматься исключительно Жогорку Кенешом, а не референдумом, назначаемым по Указу Президента.

Следует отметить также, что в ноябре и декабре 2006 года были приняты новые конституционные изменения, в соответствии с которыми ненадолго была установлена в Кыргызстане парламентская форма правления.

Анализ конституционных развитий в Кыргызстане показывает, что в целом форма правления – парламентская, в Кыргызстане, так или иначе были апробированы и они были известны народу нашей страны и воспринимались в целом положительно народом. Однако, стремление двух президентов КР по изменению своего положения путем усиления личной власти отодвигало к укреплению парламентской формы правления в Кыргызстане.

¹⁰² См.: Конституция Кыргызской Республики. –Б., 1993.

¹⁰³ См.: Конституция Советской социалистической Республики Кыргызстан. –Б., 1991.

27 июня 2010 года путем референдума была принята новая Конституция КР¹⁰⁴ и была установлена в Кыргызстане по форме правления парламентская. В связи с этим возникает закономерный вопрос, если она парламентская, то какая она по своей существующей разновидности и известной в мире парламентской форме правления? Какой путь парламентской формы правления избрал Кыргызстан?

Конечно же, данное исследование не претендует на исчерпывающий характер ответа на проблему, но она опирается на современные достижения в сфере теории конституционализма, а также опыт Кыргызстана.

В науке конституционного права признано, что характер формы правления, существующей в данном государстве, зависит от организации государственной власти, точнее, от определения правового положения одного высшего органа государственной власти – главы государства¹⁰⁵. Формы правления – это характеристика структуры и взаимоотношений высших органов государственной власти (прежде всего главы государства, парламента и правительства), их роли в управлении страной, а также способов прямых и обратных связей управляемых и управляющих¹⁰⁶. В связи с положением главы государства и характера его связей с населением (выборность или иные способы занятия этого поста) по традиции принято различать две основные формы правления; монархию и республику. Различные виды формы правления: абсолютная монархия, дуалистическая монархия, парламентарная монархия, президентская республика, парламентарная республика, смешанная форма правления (президентско-парламентарная) создается в рамках этих двух форм.

В данной работе приводится несколько иное мнение о форме правления в Кыргызской Республике, чем принято в обществе по характеристике формы правления, по Конституции Кыргызской Республики 2010 года. Однозначное понимание, что «Кыргызстан – это классическая форма парламентарной республики», основано на искаженном понимании новационных положений Конституции КР. Недостаток знаний в этом вопросе может привести к не лучшим решениям органов государственной власти, что со временем может привести к противостоянию различных ветвей власти.

Основная задача, поставленная автором, привлечь внимание ученых и общественности к необходимости дальнейшего подкрепления конституционных новелл, предложить меры по дальнейшей имплементации через принимаемые законодательные акты и административные решения.

В соответствии со ст. 60 действующей Конституции КР Президент Кыргызской Республики определен как глава государства, олицетворяющий единство народа и государственной власти.

В современных условиях во всех цивилизованных странах мира глава государства понимается как высшее должностное лицо, выступающее символом единства нации, а также официальным представителем государства внутри страны и в международных отношениях.

В настоящее время в соответствии с Конституцией глава государства – Президент Кыргызской Республики, является сильной политической фигурой и фактическим лидером страны, но не в ущерб Жогорку Кенешу и Правительству. Правовой статус Президента в системе органов государственной власти определяется, прежде всего, тем, что Он избирается всенародно (ст. 61 Конституции).

Для обеспечения эффективного осуществления Президентом своих функций и полномочий Конституция представляет ряд гарантий его деятельности. Это прежде всего, неприкосновенность, означающая недопустимость привлечения к уголовной ответственности и ограничения личной свободы. Пока глава государства остаётся в

¹⁰⁴ Конституция Кыргызской Республики. –Б., 2010.

¹⁰⁵ См.: Мишин А.А. Конституционное государственное право зарубежных стран. – 10-е изд. испр. и доп. –М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2003. –С.70.

¹⁰⁶ Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. –изд-е., перераб. и доп. –М.: Норма; ИНФРА. –М.: 2010. –С. 152-153.

должности, он носит абсолютный характер, согласно п. 1 ст.67 Конституции Кыргызской Республики «Президент может быть привлечен к уголовной ответственности после отрешения его от должности». Смещение от должности Президента Жогорку Кенешом носит весьма ограниченный характер.

Президент занимает вершину в иерархии власти государственных органов.

В ходе работы над проектом Конституции 2010 года демократические силы Кыргызстана, опасаясь прихода к власти человека, проявляющего склонность к авторитаризму, стремились ослабить статус Президента и укрепить власть Парламента. Вместе с тем, сохранение в Конституции принципа всеобщих, прямых выборов Президента гражданами Кыргызской Республики указывает, что он занимает главенствующее место в системе высших органов государственной власти и имеет полномочия выступать верховным представителем народа и гарантом единства государственной власти Кыргызстана. Компетенция Президента Кыргызской Республики в отношении с ветвями власти (Парламента, Правительства, Суда) позволяет охарактеризовать его функции как функции арбитра, что типично для главы государства. В этом и заключается специфика новой кыргызской модели парламентского правления.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики полномочия Президента можно подразделить: 1) на полномочия, осуществляемые им лично; 2) на полномочия, осуществляемые совместно с правительством; 3) на полномочия, осуществляемые совместно с Жогорку Кенешом; 4) на полномочия, осуществляемые совместно с другими государственными органами.

Конституция Кыргызской Республики представляет Президенту значительные права. В соответствии с Конституцией Кыргызской республики (ст. 64) он назначает выборы в Жогорку Кенеш; принимает решение о назначении досрочных выборов в Жогорку Кенеш; назначает выборы в местные кенешы; осуществляет роспуск местных кенешей. Его роль в законодательном процессе заключается в том, что он подписывает и обнародует законы; обладая правом вето, возвращает законы с возражениями в Жогорку Кенеш; вправе созвать в необходимых случаях внеочередное заседание Парламента и определить вопросы, подлежащие его рассмотрению.

Особо следует остановиться на полномочиях Президента по вопросу подписания им Закона о внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики, принятого посредством референдума.

Указанный Закон, согласно п. 5 ст. 114 Конституции, «...подлежит подписанию президентом». На наш взгляд, данная норма не является императивной, обязывающей. Соответственно, ссылаясь на определенный случай, Президент может и не подписать обозначенный закон, в отличие от положения, упомянутого в п. 2 ст. 81 Конституции КР, где прямо обозначено, что законы о республиканском бюджете, налогах подлежат «обязательному подписанию Президентом».

Согласно Конституции Кыргызской Республики (ст. 84,85,86,87) в отношении с правительством Президенту принадлежат важные полномочия, прежде всего по формированию правительства. Однако реальное значение полномочий Президента по процедурным вопросам формирования Правительства зависит от расстановки политических сил в Жогорку Кенеше. Если имеется стабильное большинство, то полномочия Президента в указанной сфере приобретают в большой степени формальный характер. В то же время отсутствие такого большинства повышает роль Президента.

В сфере внешней политики Президент, представляя Кыргызскую Республику как глава государства: ведет переговоры и подписывает по согласованию с премьер-министром международные договоры; подписывает ратификационные грамоты и грамоты о присоединении; назначает по согласованию с премьер-министром глав дипломатических представительств Кыргызской Республики в иностранных государствах и постоянных представителей в международных организациях, отзывает их; принимает верительные и отзывные грамоты глав дипломатических представительств иностранных государств (п. 6, ст.

64 Конституции). В сфере внешней политики Президент взаимодействует с премьер-министром и компетентным министром.

Действующая Конституция (п.8, 9, ст. 64) устанавливает общие прерогативы Президента в системе внешней и внутренней безопасности. Так, Президент является верховным главнокомандующим Вооруженными силами Кыргызской республики, назначает и освобождает высший командный состав Вооруженных сил Кыргызской Республики. Вместе с тем в мирное время Президент осуществляет главнокомандование через министра национальной обороны. При Президенте действует Совет обороны, состав которого определяет Президент.

По нашему мнению, при Президенте может существовать любой другой совещательный орган. В частности, Совет безопасности, конституционный опыт осуществления полномочий Президентом зарубежных стран, свидетельствует о том, что обычно при главе государства функционируют различные совещательные органы, помогающие ему осуществлять свои функции. Здесь можно упомянуть Совет безопасности в США (всемирно известный орган этого государства), который действует несмотря на то, что в Конституции США не упоминается об этом органе.¹⁰⁷

Президент обладает значительными полномочиями в случае возникновения угрозы безопасности государства (п. 9 ст. 64 Конституции Кыргызской Республики).

Президент обладает правом назначения или инициативы назначения (освобождения) на важнейшие государственные должности. В этой связи, прежде всего, следует отметить участие в формировании состава Верховного суда.

Со времен приобретения независимости (1991 года) вся история эволюции системы сдержек и противовесов Кыргызской Республики вращается вокруг Президента как главы государства и Жогорку Кенеша как высшим представительным, законодательным органом формирования Правительства. Несмотря на серьезные конфронтации между указанными ветвями власти главной движущей силой почти всегда оставался Президент. В таких условиях система «сдержек и противовесов» не могла работать как эффективный механизм, сдерживающий равновесие государственных структур, поскольку конфликты и неравенство были интегрированы в конституционных изменениях прошлых лет с самого начала. Считалось, что сам принцип разделения властей предполагает «особое» место Президента КР в иерархии власти между ветвями власти для поддержания равновесия всей системы. Это постоянно порождало напряжение в обществе, и президентская власть в Кыргызстане превратилась в авторитарную, что породило коренную революционную трансформацию государственного управления в Кыргызстане. По Конституции КР 2007 года президентское верховенство по формированию правительства превратилось в единоличный режим.

В связи с этим, как известно, 17 марта оппозицией был проведен Народный Курултай, который поставил 7 требований перед Президентом КР К. Бакиевым. В случае не выполнения этих требований оппозиция пообещала провести 7 апреля повторно Народный Курултай. Накануне указанной даты К.Бакиев посадил лидеров оппозиции, обезглавив движение народных масс. Однако, 7 апреля произошло массовое выступление народа и народ сверг власть Бакиева.

В парламентской республике при соблюдении режима конституционной законности правление всегда носит партийный характер.

Как известно, это не является правилом для президентской формы правления республики. Президент в парламентской республике, как правило, избирается парламентским путем, т.е. либо парламентом (Греция, Ливан), либо особой коллегией с участием парламента (Германия, Индия). В Кыргызской Республике, Президент избирается посредством прямых выборов (ст. 81 Конституции КР 2010 года). Однако, способ выборов Президента КР не является решающим критерием отличий парламентской республики Кыргызской Республики от президентской или полупрезидентской. Главное состоит в порядке формирования правительства. Президенту КР приходится назначать Премьер-

¹⁰⁷ См.: Конституция зарубежных государств./Составитель С.В. Маклаков –М.: 2009 г.

министром КР лицо, которое пользуется доверием большинства депутатов Парламента КР (п.п.1, п.3. ст.74 Конституции КР).

Теперь в соответствии с Конституцией Кыргызской республики 2010 года в Кыргызской Республике правительство формируется только парламентским путем из числа партии или коалиции партии располагающий большинством в парламенте (ст. 84 Конституции КР). Участие главы государства – Президента КР в формировании правительства носит номинальный характер. Правительство остается у власти до тех пор, пока оно располагает поддержкой парламентского большинства.

Согласно Конституции КР после утверждения Жогорку Кенешом программы, структуры и состава Правительства Президент КР в трехдневный срок должен издавать указ о назначении Премьер-министра и остальных членов Правительства. В случае если Президент в вышеуказанный срок не издает указ о назначении Премьер-министра и членов правительства, они считаются назначенными (п.5, ст. 84).

История развития изменения Конституции Кыргызской республики принятой 5 мая 1993 года, а именно изменения 1994, 1996, 2003, 2006, 2007 годов вращались вокруг конфронтации исполнительной и законодательной властей. Однако, несмотря на серьезные колебания «сдержек и противовесов», главной движущей силой почти всегда оставалась президентская власть. Главное направление всех этих конституционных изменений – усиление исполнительной власти.

«Система сдержек и противовесов» не могла работать эффективно во всех этих применениях поскольку отсутствовали коллегия абсолютно равноправных ветвей и конфликты и неравенство были интегрированы в нее создателями изменений (президентом) с самого начала. Считалось, что сам принцип разделения властей предполагает главенствующее положение Президента среди других ветвей государственной власти для поддержания равновесия всей системы. Это создавало постоянную «партизанскую войну» между Парламентом (Жогорку Кенешом) и Президентом КР.

Это породило также постоянное напряжение в обществе. А после реформы исполнительной власти и создания 2009 году так называемой властной структуры Президента КР и ЦАРИ президентская власть стала настолько авторитарной, что во всех слоях общества росло оппозиционное движение о коренных изменениях существующего государственного строя.

Конституционный опыт развития довольно быстро показал, что система «сдержек и противовесов» в Кыргызстане вовсе не будет работать, если не поменять соотношение распределения сил между ветвями власти республики, но что она будет работать лучше, подчиняясь к коллективному парламентскому руководству.

В результате анализа норм Конституции Кыргызской Республики, принятой 27 июня 2010 года, возникают два главных теоретических вывода к организации всей системы построения органов государственной власти. Во-первых, суверенным является народ (п.1. ст. 2), а не институты власти, обладающие лишь теми полномочиями, которые делегировали им народ. Во-вторых, ни один из институтов власти не может быть единственным выразителем общей воли народа. Выразителем такой воли они (все три ветви власти) могут быть только все вместе и в равной степени все ветви власти, таким образом, выражают волю народа по его уполномочию в соответствии с присущими им функциями и в пределах, установленных Конституцией Кыргызской Республики.

По-нашему мнению, несмотря на то, что Кыргызстан провозглашен парламентской республикой юридически Президент остается на деле полномочным и сильным Главой государства.

Ограничение роли Президента до символа власти по действующей Конституции и в условиях возможной политической нестабильности опасно для государства. На практике будучи из лозунга, что «Кыргызстан – парламентарная республика» Президент может быть низведен другими органами (ЖК, Правительства, Судом) до некоего только символа. Это в дальнейшем может привести страну в определенный катаклизм. Отсюда возникает вопрос о

возможности взятия на себя определенных инициатив главой государства, принадлежащих ему полномочий, где прямых конституционных барьеров против этого не установлено.

Түркия ve Кыргызстан’даки Парламентер Системлеринин Карşıлаштырылышы

Yard. Doç. Dr. Murat Bırkan SERBEST

Кыргызстан-Түркия Манас Ünversитеси

Öğr. Gör. Dr. Zakir ÇOTAYEV

Кыргызстан-Түркия Манас Ünversитеси

Özet

Türkiye Cumhuriyeti'nin 1923 yılındaki kuruluşundan itibaren yönetim yapısı olarak parlamenter sistemi benimsemiş olması ve 90 yıla yaklaşan uygulaması, 1991'de bağımsızlığı kazanan Kırgız Cumhuriyeti için de önemli bir tecrübe örneği oluşturmaktadır.

Bu ortak çalışmada, Türkiye ve Kırgızistan'ın parlamenter sistemleri arasında bir karşılaştırma analizi yapılacak ve iki ülkenin yönetim sistemlerinin temel yapısı, işleyişi ve sorunları üzerinde odaklanılacaktır. Sonuç olarak karşılaştırmalı analiz çerçevesinde Türkiye'nin parlamenter sistemini uygulama tecrübesinin aktarılmasıyla Kırgızistan'da bu yönetim yapısının işlevselliğinin uzun vadeli olup olamayacağı sorgulanacaktır. Temel varsayım olarak, Türkiye ve Kırgızistan'da mevcut bulunan parlamenter sistemlerin, pek çok farklı noktalar içermekle birlikte, benzer noktalarının da bulunduğu söylenebilir. Dolayısıyla, Türkiye'nin tecrübelerinden faydalanılarak, Kırgızistan'da yeni kamu yönetimi yapısının uzun vadeli olarak bir istikrara kavuşturulması mümkün olabilecektir. Sunulan rapor üç bölümden oluşacaktır. Birinci bölüm olan Giriş kısmında, Türkiye ve Kırgızistan'daki parlamenter sistemlerin kurulması ve gelişme süreci ele alınacaktır. İkinci bölümde devletlerin temel erklerini meydana getiren yasama ve yürütmenin oluşması, yetkileri, karşılıklı etkileşimi ve işleyiş sorunları incelenecektir. Sonuç niteliğinde olan üçüncü bölümde ise varılan sonuçlar ortaya konup öneriler yapılacaktır.

Anahtar Kelimeler: *Parlamenter Sistem, Türkiye Deneyimi, Kırgızistan Örneği, Anayasa, Kamu Yönetimi*

Түркия жана Кыргызстандагы Парламенттик Башкаруу Системаларын Салыштыруу

Доц. к-н. Мурат Бүркан Сербест

Кыргыз-Түрк «Манас» университетти

Ага окутуучу, к-н. Закир Чотаев

Кыргыз-Түрк «Манас» университетти

Аннотация

Түркия 1923-ж парламенттик башкаруу системасында 90 жылдык тажрыйбага ээ. 1991-ж эгемендүүлүккө жеткен Кыргызстан үчүн бул жаатта тажрыйба алмашуу абдан маанилүү болуп саналат.

Бул биргелешип жазылган макалада Түркия жана Кыргызстандын парламенттик башкаруу системалары салыштырылып, эки өлкөнүн башкаруу системаларынын структуралык түзүлүшү, иштөө принциптери жана көйгөйлөрү анализделген.

Жыйынтыгында салыштырмалуу анализдин негизинде Түркиянын парламенттик системасынын тажрыйбаларын өлкөбүздө колдонгондо Кыргызстанда бул башкаруу системасыны узак убакытта иштеп кете алабы деген суроого жооп изделет. Негизинен Кыргызстан жана Түркиянын парламенттик башкаруу системаларынын окшош жактары бар. Ошондуктан Түркиянын тажрыйбаларынан сабак алып Кыргызстанда жаңы башкаруу системасы узун мөөнөттө стабилдүүлүккө жете алат деген ойдобуз. Макала үч бөлүмдөн турат. Биринчи бөлүмдө Түркия жана Кыргызстандагы парламенттик башкаруу системаларынын курулушу жана тарыхый жолуна токтолобуз. Экинчи бөлүмдө мыйзам чыгаруу жана аткаруу бийлигинин түзүлүшү, ыйгарым укуктары өз ра байланышы жана

иштөө принциптери анализделет. Үчүнчү бөлүмдө болсо корутундулар чыгарылып сунуш пикирлер айтылат.

Ачкыч сөздөр: Парламенттик система, Түркия тажрыйбасы, Кыргызстан мисалы, конституция, мамлекеттик башкаруу.

Giriş

Türkiye Cumhuriyeti'nin 1923 yılındaki kuruluşundan itibaren yönetim yapısı olarak parlamenter sistemi benimsemiş olması ve 90 yıla yaklaşan uygulaması, 1991'de bağımsızlığı kazanan Kırgız Cumhuriyeti için de önemli bir tecrübe örneği oluşturmaktadır. Kırgızistan'da 1993'te kabul edilen ilk Anayasa, yarı-parlamenter bir sistemi öngörmesine rağmen, 1995'ten itibaren devlet yönetimi yarı-başkanlık yapısına dönüşmüştür. Nisan 2010'da Kırgızistan'da meydana gelen olaylar sonucunda, Haziran 2010'da parlamenter sistemi düzenleyen Anayasa değişikliği kabul edilmiştir. O tarihten itibaren kamuoyunda parlamenter düzeninin Kırgızistan'da çalışıp çalışmayacağı ile ilgili değişik görüşler ortaya çıkmakta ve bu sistemin etkili olup olamayacağını sorgulanmaktadır.

Kırgızistan'da Anayasal Düzenin Gelişimi.

- Kırgızistan'ın 1993'te kabul edilen Anayasası'nda yarı parlamenter sistemi öngörülmüştür.
 - 1995'ten itibaren yapılan Anayasa değişiklikleri başkanlık sistemini güçlendirmiştir ve Kırgızistan'da otoriter rejimin gelişmesine katkıda bulunmuştur. John Anderson 1990'ların ilk yarısında Kırgızistan'da siyasi gelişmeler 'demokratikleşme' yerinde 'liberalleşme' süreci olarak algılanmak doğru olduğunu söylemektedir.
 - Kırgızistan'ın 24 Mart 2005 olayları ve sonuçları. Parlamenter sistemini yerleştirme girişimleri: 2006 yılındaki 8 Kasım ve 30 Aralık Anayasa değişiklikleri. Nisan 2007 olayları: Muhalefetin düşüşü ve Bakiev yönetiminin yükselmesi. Ekim 2007 Anayasası ve parlamenter seçimleri.
 - Başkanlık sistemin canlanması ve güçlendirilmesi. Mart 2009'da ilan edilen 'Ülkenin Yenilenmesi' politikası çerçevesinde 20 Ekim'de 'idari reformalar stratejisi' kabul edilmiştir.
 - Nisan 2010 olayları ve 27 Haziran Anayasası.
 - Kırgızistan'ın sosyo-kültürel değerler çerçevesinde siyasal ortam: klan ve aile bağları, nepotizm, traybolizm (soydaşlık) ve bölgeselcilik ilişkileri.
- Başkanlık düzeni karşısında parlamenter sistemi karşılaştırsak: gayri resmi siyasi anlaşmanın resmi koalisyon sözleşmesine dönüşmesine olanak sağlanır.

1. Yasama ve Yasamanın Oluşumu

Federal devletler için "katılma ilkesi"nin zorunlu bir gereği olan çift meclis sistemi, üniter devletler açısından bir tercih meclisidir. Üniter devletler açısından ikinci meclislerin varlığı bir "karşı ağırlık" olarak kabul edilmektedir. Bu meclislerin kurulmasındaki amaç, birinci meclise karşı bir denge oluşturmak bir çeşit "düşünce meclisi" yaratmaktır. Böyle olunca da, bu meclislere üye seçilebilme, birinci meclislere oranla farklı koşullara bağlanmaktadır. İkinci meclis üyeleri için, genellikle, sağlanmak istenen dengeye uyumlu olarak, halkı temsil eden birinci meclis üyelerinden daha yüksek bir yaş sınırı konmaktadır. Hatta kimi zaman bu koşullara, yükseköğrenim şartı gibi koşullar da eklenebilmektedir. Günümüzde parlamenter sistemi kabul eden üniter devletler olan Avrupa ülkelerinin bir kısmında (İngiltere, Fransa, Norveç, Hollanda gibi) çift meclis kabul edildiği gibi, parlamenter sistemin yürürlükte olduğu Yunanistan, Türkiye ve Portekiz gibi ülkelerde tek meclis sistemi kabul edilmektedir.

A. Türkiye'de Yasamanın Oluşumu. Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM).

-Türkiye'de parlamento işlevini, Cumhuriyet'in ilanından önce 23 Nisan 1920 tarihinde kurulmuş bulunan **TBMM** yerine getirmektedir. TBMM, kuruluş itibarıyla tek meclis sistemiyle örgütlenmiş, bu özelliğini Cumhuriyet'in ilk anayasası olan 1924 Anayasası döneminde de sürdürmüştür. Cumhuriyet'in ikinci anayasası olan 1961 Anayasasında ise çift meclis sistemine geçilmiştir. 1982 Anayasasıyla birlikte tekrar **tek meclis** sistemine dönmüştür.

-Türkiye'de de geniş çevre sistemi söz konusu olup, ülke 85 seçim çevresine bölünmüştür. Bu seçim çevrelerinde kullanılan geçerli oyların parlamentoya nasıl yansıtacağı seçim sistemi tercihi

ile ilgili bir konudur. Geniş çevre tercih edildiğinde, doğal olarak uygulanması gereken Nisbi Seçim Sistemi'dir.

-Türkiye'de uygulanan seçim sistemi **%10 genel barajlı D'hondt sistemidir**. D'hondt sistemi Belçikalı matematikçi ve hukukçu Victor D'hondt tarafından tasarlanmış bir sistemdir. D'hondt sistemi dünyada oldukça büyük bir uygulama alanı bulan ve kolay hesaplama metoduna sahip bir yöntemdir. Yalnız sonuç itibarıyla şu söylenmeli ki, aslında bu sistem büyük partilere prim veren bir yöntemdir. Türk anayasasında seçim kanunlarının, temsilde adalet ve yönetimde istikrar ilkelerini bağdaştıracak biçimde düzenlenmesi gerektiğine ilişkin bir hüküm bulunmaktadır (Anayasa Madde 67) D'hondt sisteminin temel itibarıyla nisbi bir sistem olması bakımından bir yönüyle adaletli bir sistem olduğu söylenebilir

-Türkiye'de 2007 yılında yapılan anayasa değişikliğiyle birlikte seçimlerin dört yılda bir yapılacağı hükmü getirilmiştir.

-Türk anayasasına göre parlamento üyelerinde bir boşalma olması halinde, yapılması halinde, bu boşluk ara seçim mekanizmasıyla doldurulmaktadır.

B. Kırgızistan'da Yasama organının oluşumu ve gelişimi. Jogorku Keneş.

1993 Anayasası'nda yasama organı çift kamaralı: Yasama Kurulu (tüm ülkesel temsilcilik esas) ve Ulusal Temsilciler Kurulu (yerel idari yönetimlerin temsilcileri), toplam sayısı 105 (60-45).

2003 Anayasası'nda ilk defa tek kamaralı meclisi öngörülmüştür. Milletvekili sayısı 75. Majoritar dar bölge seçim sistemi uygulanmaktaydı.

2007 Anayasası'nda ilk defa orantılı seçim sistemi uygulanmaya başlanmıştır. Milletvekili sayısı 90.

2010 Anayasası'nda yeniden yarı parlamenter sisteminin uygulanmasına geçilmiştir.

-**Seçimler**: Basit nispi seçim sistemi. Kayıtlı oylar esasında hesaplanması. Genel ülkesel oylardan %5 barajı ve bölgesel oylardan % 0,5 barajı uygulanmaktadır.

-**Jogorku Keneş'in yapısı**: Tek kamaralı meclis. Milletvekillerinin sayısı – 120. Görev süresi 5 yıldır. Seçimleri kazanan siyasal parti 65'ten fazla milletvekili çıkaramaz. Milletvekilin *geri çağırılma* kurumu işlemez – '*serbest mandat*' ilkesinden yararlanmaktadır (Anayasa mad.73/1).

-Milletvekilin yerinin boşalması durumunda boşalan yer temsil ettiği siyasi partinin yedek aday listesinden doldurulur.

2. Yürütmenin Oluşumu, Yapısı ve İşleyişi: İki Başlı Yürütme Yapısı.

A. Türkiye Uygulanması

-1982 anayasası **Cumhurbaşkanının** sorumsuzluğunu belirtmek için de anayasa karşı imza kuralını korumuştur. Anayasanın 105. maddesine göre; 'cumhurbaşkanının, anayasa ve diğer kanunlarda başbakan ve ilgili bakanın imzasına gerek olmaksızın tek başına yapabileceği işlemler dışındaki bütün kararları, başbakan ve ilgili bakanlarca imzalanır, bu kararlardan başbakan ve ilgili bakan sorumludur.' Ve son olarak da cumhurbaşkanının andının düzenlendiği hükümde, 'cumhurbaşkanlığı görevinin tarafsızlıkla yerine getirileceği ifadesine yer verilmektedir. Anayasa bunların dışında cumhurbaşkanına parlamenter sistemlerde tanınan sembolik yetkileri de tanımıştır.

-Anayasaya göre; Cumhurbaşkanı kırk yaşını doldurmuş ve yüksek öğrenim yapmış parlamento üyeleri arasından veya bu niteliklere ve milletvekilliği seçilme yeterliliğine sahip Türk vatandaşları tarafından halk tarafından seçilecektir.

-2007 anayasa değişikliğiyle Türkiye'de görev süresi beş yıl olarak belirlenmiştir ve bir kişi ancak iki defa cumhurbaşkanı seçilebilecektir.

-Anayasadaki cumhurbaşkanının halk tarafından seçileceği hükmüne rağmen şu da bir gerçektir ki cumhurbaşkanlığına aday olabilmek oldukça güçtür. Anayasa hükmüne göre, aday gösterilmesi ancak 20 milletvekilinin yazılı teklifiyle mümkündür. Ayrıca, en son yapılan milletvekili genel seçimlerinde geçerli oylar toplamı birlikte hesaplandığında yüzde onu geçen siyasi partiler ortak aday gösterebilirler.

-Bir diğer sorun sorun Cumhurbaşkanı seçim süreciyle ilgilidir

Yürütmenin sorumlu kanadının başı olan başbakan ise meclis üyeleri arasından cumhurbaşkanınca atanır. Cumhurbaşkanı bu yetkiyi kullanırken sınırsız hareket edemez. Yeni kurulan hükümetin güvenoyu alabilmesi için, cumhurbaşkanının meclisin güvenine sahip bir kişiyi

başbakan olarak ataması gerekir. Bu bir kural olmamakla birlikte, hükümet krizlerinin yaşanmaması ve cumhurbaşkanının yansızlık ilkesine zarar vermemesi için gereklidir. Ancak cumhurbaşkanlarının bunun tam aksi yönde hareket ettiği ve mecliste çoğunluğa sahip partinin dışındaki bir partinin genel başkanına hükümet kurma görevi de verdiği görülmüştür. Bakanlar da başbakanca seçilir ve cumhurbaşkanınca atanır.

B. Kırgızistan Yugulanması

Cumhurbaşkanlık kurumu. Cumhurbaşkanı devlet başkanıdır, KC içerde ve dışarıda temsil etmekte.

-Cumhurbaşkan aday olmak için 30 bin vatandaşın imzasını toplamk gereklidir.

-Cumhurbaşkan genel oy sistemiyle seçilir. Görev süresi - 6 yıldır, tekrar seçilmez.

-Cumhurbaşkan sınırlı sorumluluk ve yetkiler bulundurmakta. Milli güvenlik ve savunma alanı dışında yetkili ve sorumlu değildir (m.63/4/2). Cumhurbaşkanı Devlet Milli Güvenlik Komitesinin Başkanı ve Savunma Bakanı atamaktadır. KC Silahlı Kuvvetlerinin Başkanı olmakta. Savunma Konseyi başkanlığını yürütmekte. Yürütme görevleri hükümet ile paylaşmaktadır.

-Cumhurbaşkan suç işlemesi durumunda Jogorku Keneş'in 2/3 çoğunluk kararıyla görevden alınabilir.

Yürütmenin asıl sorumlu ve yetkili organı Hükümet ve Başbakandır.

- Hükümetin oluşumu. Seçimler sonucunda meclis üyelerinin yarısından fazla milletvekili koltuğunu kazanan siyasi parti (siyasi fraksiyon) veya fraksiyonların koalisyonu hükümeti kurma hakkı elde etmekte. 15 çalışma günü içerisinde hükümetin yapısı, üyeler ve siyasi programının mecliste onaylanmaması durumunda Cumhurbaşkanı hükümeti kurma hakkı devreder. Cumhurbaşkanı hükümeti kurma görevi için adaylığını belirleme hakkı *iki defa* kullandıktan sonra; *son olanak* olarak hükümet yapısının oluşumu Meclis içerisinden sağlanacaktır, bunu başaramazsa erken seçimlere gidilecektir.

-Hükümet yapısı Başbakan, Başbakan Yardımcıları, Bakanlar ve Devlet Komitesi Başkanlarından oluşmakta.

3. Yürütme ve Yasama Etkileşimi.

A. Türkiye Cumhuriyeti

-Devletin başı olan **cumhurbaşkanı da yürütmenin sorumsuz kanadını** oluşturur. Bunun bir gereği olarak cumhurbaşkanının parlamento tarafından siyaseten düşürülmesi, yani görevden alınması söz konusu değildir.

-Türk anayasasında öne çıkan kendine özgü niteliklerden biri de **başbakanın teklifi üzerine bakanların görevlerine Cumhurbaşkanı eliyle son verilmesidir.** Bunun ne kadar parlamenter sistemin özüne uygun olduğu tartışılabilir. Ancak zaman zaman, tikanıkları aşmanın bir yolu kullanılabilir. Parlamenter sistemlerde, başbakanla veya hükümetin bütünüyle anlaşmazlığa düşen bakanın kendi isteğiyle ayrılması yada ayrılmak zorunda bırakılması söz konusudur. 1982 anayasasıyla getirilen ve bir çeşit 'azil' niteliği taşıyan bu yetki ancak başbakanın teklifi üzerine kullanılabilir bir yetki olduğuna göre, daha çok kendi bakanlarından birine söz geçirememiş bir başbakanın cumhurbaşkanı eliyle başvurabileceği bir son çare olarak görünmektedir.

-Türkiye'deki parlamenter sistemin bir özelliği olarak, Cumhurbaşkanı'nın Bakanlar Kurulu listesini onaylamasıyla hükümet kurulmuş olur ve görevine başlar. Ancak Bakanlar Kurulu'nun yasama karşısındaki sorumluluğunun bir gereği olarak, Bakanlar Kurulu'nun göreve devam edebilmesi TBMM'den güvenoyu alması gereklidir. Bir Bakanlar Kurulu listesinin güvenoyu alınabilmesi için güvenyolarının güvensizlik oylarından fazla çıkması yeterlidir. Bu bakımdan, Türkiye'de hükümetlerin kurulması kolaylaştırılmıştır.

-Buna karşın, görev başındaki bir hükümetin Gensoru yoluyla düşürülmesi daha zor koşullara bağlanmıştır. Bakanlar Kurulu'nun veya bir bakanın düşürülebilmesi, üye tam sayısının salt çoğunluğuyla olmakta ve bu oylamada yalnızca güvensizlik oyları sayılmaktadır.

-Türk anayasasına göre **kanun teklif etmek yetkisi** Bakanlar Kurulu ve TBMM üyelerine aittir. Bakanlar Kurulu'ndan gelen teklife tasarı denir. Bakanlar Kurulu'nun Meclise sunduğu tasarının, bütün bakanlarca imzalanması gerekir.

B. Kırgız Cumhuriyeti

Başbakan Hükümeti yönetmekte ve Jogorku Keneş karşısında bu yönetimden kişisel sorumluluğu taşımaktadır (mad. 89).

-Başbakan önerisi üzerinde hükümet üyesi görevden alınabilir ve yeni hükümet üyesi Jogorku Keneş onayı üzerinde Cumhurbaşkanı tarafından atanır. Başbakan idari organların başkanlarını ve yerel meclislerin önerisinde yerel yönetim organlarının başkanlarını atamakta.

-Jogorku Keneş Hükümet karşısında güvensizlik kararı alabilmekte, bu karar sonucunda Cumhurbaşkanı istifaya göndermekte ya da bu kararı reddetmektedir. 3 ay içerisinde bu kararın tekrarlanması durumunda Cumhurbaşkanı Hükümeti istifaya göndermek zorundadır (mad. 85).

-Hükümet Jogorku Keneş'ten yılda 1 defa olmak üzere güven oyu kararı isteyebilmekte. Güven oyu kararı almazsa Cumhurbaşkanı ya Hükümeti istifaya gönderir ya da erken seçim kararı alır (mad. 86)

-**Yasama sürecinde** yasa tasarısı önerme hakkı 10 bin seçmen, milletvekili veya Hükümet tarafından kullanılmakta. Yasa tasarıları istisna durumlar dışında Jogorku Keneş'te basit çoğunlukla 3 okumada kabul edilmekte ve Cumhurbaşkanına imzalamaya sunulmakta. Cumhurbaşkanı yasa tasarısını Meclise geri gönderince 2/3 çoğunlukla kabul edilen yasa tasarısı imzalamak zorundadır.

Sonuç ve Öneriler

Türkiye Cumhuriyeti'nin yönetim yapısı bir parlamenter sistemi olmasına rağmen bazı yarı parlamenter düzenine ait özellikler bulunmaktadır.

Kırgız Cumhuriyeti'nin parlamenter sistemini kurmayı amaçlamasına rağmen 2010 Anayasası'nda aslında yarı parlamenter sistemi düzenlemiştir. Kırgızistan'da toplumsal ortamı ve siyasal sistemi göz önünde bulundurarak parlamenter sistemin oturtulması için elverişli koşulların var olduğunu söylemek mümkündür. Buna rağmen SSCB'nin 70 yıllık deneyimi dolayısıyla ve bağımsız Kırgız devletinin siyasal tecrübesi nedeniyle ülkede başkanlık sistemine alışkanlığın bulunması ve hem yönetici hem de sıradan insanların bu düşüncelerin henüz değişmediği görülmektedir. Bu algılanışı yeni kabul edilen Anayasa'da ve bugün gelişen siyasal sürecinde açıkça gösterilmektedir.

Fakat, Kırgızistan'da başkanlık sisteminin işleyiş tecrübesine dayanarak bugün var olan sosyo-kültürel değerler nedeniyle demokrasinin oturtulması ve gelişmesi ancak parlamenter sistemi çerçevesinde mümkündür. Türkiye ve Kırgızistan'ın yönetim sistemlerinin gelişmesinde ortak yönlerin seçilmesi dolayısıyla ve aralarında bulunan yapısal benzerlikleri nedeniyle ileride Kırgız Cumhuriyeti'nin siyasal gelişimi için Türkiye Cumhuriyeti'nin tecrübesi büyük önem taşımaktadır.

Bugün Kırgızistan'da parlamenter sistemin oturtulması bakımından temel yapının hazırlandığı ve işlemeye başladığını görüyoruz, ve benzeri yapısal sorunları süreç içinde düzenlenmesi gerektiği muhakkaktır, bu sistemin gelişmesi için asıl tehdit bugün yükselmeye başlayan değişik tartışmalardan ve özellikle toplumsal istikrarsızlığından kaynaklanmaktadır. Yani Kırgızistan yönetim sistemine dışarıdan (sokaktan) yasadışı yollardan müdahalesinden kaynaklanmaktadır.

«БИЙЛИКТИН БӨЛҮШТҮРҮЛҮШ ПРИНЦИБИ ЖАНА КОЛДОНУУ ФОРМАЛАРЫ»

аттуу 2-секциянын кабыл алган

РЕЗОЛЮЦИЯСЫ

Мамлекеттик бийликтин үч бутакка бөлүнүүсү жана алардын бийликтик ыйгарымдуу укуктарын рационалдуу бөлүштүрүү менен бийликтердин ортосундагы тең салмактуулук системасын орнотуу демократиялык режимдин заманбап талаптарынын эң негизгиси болуп саналат. Ошондуктан катышуучулар мамлекеттик бийликтин бир дагы бутагы көзөмөлсүз калуу менен өз алдынча каалагандай иш алып баруусуна жол бербөөнү камсыз кылуу, бийлик бутактарынын ортосундагы тең салмактуулук системасын орнотуу жана бул жааттагы Кыргыз Республикасынын жана Түркия Республикаларынын тажрыйбалары талкууланды. Айрыкча Кыргыз Республикасынын 2010-жылкы Конституциясынын негизинде бийлик бутактарынын ортосундагы байланыштарды, алардын ортосундагы тең салмактуулук системасын натыйжалуу иштетүү жана Кыргыз Республикасынын Президентинин башка бийликтер менен болгон мамилелеринин ырааттуулугун ишке ашыруу максатында төмөндөгүлөр сунуш кылынат:

1. Мамлекеттик бийликтин үч бутакка бөлүнүү принциби бийликтердин ортосунда кытай дубалындай ажырымды жаратууга багытталбашы зарыл. Тескерисинче алар эриш-аркак мамлекеттик бийликтик ыйгарым укуктарын жалпы коомдук жана жеке адамдын кызыкчылыктарын коргоо максаттарын көздөшү керек. Бирок бийлик бутактарынын ортосундагы өтө курч маселелердин бири, бул бири-биринин ишине көп учурларда тынымсыз кийлигишүү, өз кезегинде мындай маселе бийлик бутактарынын ортосундагы саясий абалдын курчушуна жана алардын ортосундагы мамилелер өтө эле саясатташып кетүүсүнө алып келген учурлар бизге белгилүү.

Мамлекеттик негизги принципалдуу маселелерди чечүүдө бийликтин баардык бутактары биримдикте макулдашуу менен чечүүсү зарыл, ансыз коомду башкаруу мүмкүн эмес жана тескери учурларда коомдо бийлик бутактарынын коом алдындагы аброюнун төмөндөшү, коомдук баш аламандыкка алып келиши мүмкүн.

2. Кыргыз Республикасы «парламенттик республика» болуп түзүлгөнүнө карабастан Президенттин колунда Парламентке таасир эте билүү жана өлкөнүн ички жана тышкы саясатын аныктоо, мамлекеттик коопсуздукту камсыздоо тармактарында олуттуу ыйгарым укуктар сакталган. Башка парламенттик башкаруудагы мамлекеттердей Кыргыз Республикасында Президентти символикалык ыйгарымдар менен камсыз кылуу келечекте ар түрдүү саясий катаклизмдерге алып келиши мүмкүн. Ошондуктан Президенттин мамлекеттик маселелерди чечүү үчүн Конституциялык эрежелер тыюу салбаган негизде демилгени колго алуу жалпы кызыкчылыкты коргоо үчүн шарт түзөт.

3. Президент, Жогорку Кеңеш жана Жогорку Соттун ортосундагы байланыш саясий абалга жана алардын ортосундагы мамилелердин субъективдүү себептерине карата тез-тез өзгөрүлүп турат, бирок мамлекеттик бийликтин бутактарга бөлүнүү принциби ар дайым өзгөрүүсүз калуусу зарыл.

4. 27-июнь 2010-жылы кабыл алынган Конституциянын негизинде бийлик бутактарынын түзүлүшү, иштөө тартиби «парламенттик башкаруу» талаптарынын негизинде түзүлгөн. Демек жергиликтүү бийлик органдарынын түзүмдөрүн «парламенттик башкаруу» өзгөчөлүктөрүнүн негизинде реформалоо бүгүнкү күндүн негизги талабы болуп саналат.

5. 1993-жылдан бери келе жаткан Конституциялык өнүгүү тарыхындагы эң орчундуу маселелердин бири бийликтин бир дагы бутагы көзөмөлсүз калуу менен өз алдынча каалагандай иш алып баруусуна жол бербөө же бийлик бутактарынын ортосундагы тең салмактуулук системасын орнотуу болуп саналат.

Тилеке каршы буга чейинки конституциялык эрежелерде тең салмактуулук системасын орнотууда орчундуу катачылыктар жасалган жана келечекте ага жол бербөө максатында төмөндөгүлөр сунушталат:

-бийликтин бир бутагы өзүнүн ыйгарымдуу укуктарын колдонуу менен бийликтин экинчи бутагынын мыйзам чегинен чыккан аракеттерине алдын ала бөгөт коюучу укуктук механизмдер менен камсыз кылуу.

-тең салмактуулук системасынын горизонталдык (мыйзам чыгаруу, аткаруу, сот) тартиби орнотулгандай эле аны вертикалдык жагын да (областык, райондук жана айылдык) терең карап чыгуу зарыл.

-тең салмактуулук системасы ар бир бийлик бутагынынын ички түзүмүндө иштеп чыгуу өтө зарыл.

6. Кыргыз Республикасында “парламенттик башкаруу” алкагында мамлекеттик бийликти бөлүштүрүү жана тең салмактуулук системасын орнотууда Түркия ж.б. парламенттик башкаруудагы мамлекеттердин тажрыйбаларын изилдеп чыгуу жана андан сабак алуу өтө маанилүү болуп саналат.

7. Заманыбыздагы ааламдашуу алкагында ар бир мамлекеттин өнүгүшү эл аралык интеграцияда ээлеген ордуна толугу менен көз каранды болуп саналат. Ошондуктан экономиканын жанданышы Борбордук Азия мамлекеттеринин эл аралык аренадагы ордун чыңдоо үчүн интеграциялык процесстерди тереңдетүү жана бул процессте ийгиликтерге жетүү максатында Кыргыз Парламентинин иш аракеттерин теоретикалык, методологиялык жана практикалык жактан иштеп чыгуу өтө маанилүү.

“KUVVETLER AYRILIĞI PRENSİBİ VE UYGULAMA BIÇIMLARI”

konulu 2.Grup Çalışması

SONUÇ BİLDİRGESİ

Kuvvetler ayrılığı ve uygulama biçimlerinin Türkiye-Kırgızistan bağlamında tartışıldığı ortamda aşağıdaki ortak sonuçlara ulaşılmıştır.

- Kuvvetler ayrılığı prensibi, siyasal iktidarın sınırlandırılması düşüncesinden kaynaklanmaktadır. Bireysel hak ve özgürlüklerin devlet tarafından ihlal edilmesini önlemek amacıyla, kural koyma, uygulama ve anlaşmazlıkların giderilmesi amacıyla ortaya çıkan yasama, yürütme ve yargı yetkilerinin farklı ellerde toplanması gerektiği ilkesi ortaya çıkmıştır.
- Kuvvetler ayrılığının iki ana uygulama biçimi olarak (katı-yumuşak) karşımıza çıkan başkanlık ve parlamenter sistemlerin ideal tipler olmadığı, ülkelerin kendi tarihsel tecrübeleri, sosyal yapısı ve siyasal kültürü gibi dinamikler göz önünde bulundurularak bu sistemlerden herhangi birisinin ülkelerin kendi geçmiş birikimleri (Kırgızistan için Yusuf Has Hacıp örneğinde olduğu gibi) dikkate alınarak tercih edilebileceği ifade edilmiştir.
- Hükümet sistemi fanatizmine düşmeden, demokratik rejimlerde asıl korunması gereken siyasal değerlerin insan hakları, hukukun üstünlüğü ve demokrasi olduğu vurgulanmıştır. Dolayısıyla sistem tercihleri ve revizyonlar siyasi istikrar yanında, bu temel değerler dikkate alınarak yapılmalıdır.
- Kırgızistan'ın mevcut durumunda yasama sürecinin hükümet sistemi tercihiyle göre yeniden ele alınması, mevcut yasaların gözden geçirilmesi ve akademik araştırmalara göre ihtiyaç duyulan çok sayıda yasama metninin bir an önce çıkarılması gerektiği ifade edilmiştir.
- Parlamenter demokrasi sisteminin başarısı sivil toplum, hoşgörü ve siyasal kültür gibi değerlerin güçlülüğüne bağlıdır. Türkiye’de bu anlamda parlamenter sistem büyük oranda yerleşmiştir. Bu anlamda yaklaşık 130 yıllık parlamenter hükümet sistemi tecrübesinin başarılı ve başarısız yönleri ayıklanarak bir model olarak alınabilir.
- Parlamenter demokrasinin işleyişi seçilmişlerin üstünlüğü, parlamentonun itibarı ve sağlıklı bir siyasi parti yapısının mevcudiyeti ile yakından ilgilidir. Bu nedenle özellikle bu kurumlar ve dolayısıyla halkın tercihi üzerinde vesayet uygulayacak kurumların sistem içine yerleştirilmesinden kaçınılmalıdır.
- Her iki ülkede de cumhurbaşkanı parlamenter sistemin sınırlarını zorlayacak yetkilere sahiptir. Dolayısıyla her iki ülkede de cumhurbaşkanının yetkileri yeniden değerlendirilmelidir.
- Yasama, yürütme ve yargı organları arasındaki görev ve yetki bölüşümü mutlaka dikkate alınmalı ve kuvvetler ayrılığı prensibinin korunması gerektiğinin altı çizilmiştir.
- Parlamenter sistemin işleyişi demokrasinin sağlıklı bir biçimde yürütülmesine bağlıdır. Demokrasi kültürünün yerleşmesi ise yerel düzeyde demokrasinin güçlendirilmesine ve siyasal katılımın artırılmasına bağlıdır. Bunun sağlanması için Kırgızistan’da özellikle yerel yönetimlerin yetkilerinin güçlendirilmesi ve halkın yerel yönetimlerin kararlarına katılması yönünde atılan adımlar oldukça önemlidir.
- Hükümet sistemleri üzerine yapılan araştırmalar, toplumsal ve etnik çeşitliliğin bulunduğu ülkelerde azınlıkta kalanların da siyasal karar alma sürecinde etkili olması için parlamenter sistem daha avantajlı bir durum arz ettiği üzerinde ittifak etmektedir.
- Parlamenter demokrasiler için en önemli hususlardan bir tanesi siyasal katılımın maksimum düzeye çıkarılmasıdır. Özellikle Kırgızistan’da sağlıklı bir parlamenter demokrasi sisteminin kurulabilmesi için siyasal katılımı artıracak tedbirler alınmalıdır.

3 – СЕКЦИЯ

**«КӨП ПАРТИЯЛУУЛУК СИСТЕМАСЫ, ӨКҮЛЧҮЛҮКТӨ АДИЛЕТТҮҮЛҮК,
БАШКАРУУДА МАКУЛДАШУУ МАСЕЛЕЛЕРИ»**

СЕКЦИЯ ТӨРАГАЛАРЫ

**Проф. док. Жылдыз Урмамбетова
Доц. к-н. Мустафа Чуфалы**

3. GRUP

**“ÇOK PARTİLİ SİSTEM, TEMSİLDE ADALET VE YÖNETİMDE İSTİKRAR
MESELELERİ”**

OTURUM MODERATÖRLERİ

**Prof.Dr. Cıldız URMAMBETOVA
Doç.Dr. Mustafa ÇUFALI**

The Weimar Parliamentary Republic (1918 - 1933) - A warning experience for Kyrgyz Republic

Max Georg MEIER

Seidel Foundation Representative for Central Asia

Abstract

As a result of the November Revolution of 1918, Germany's constitutional monarchy was replaced by parliamentary democracy. Throughout its entire existence, the Weimar Republic, named after the town where its constitution was adopted, was continuously subjected to internal and external stresses and strains. From the very start, advocates of the Republic had to withstand pressure from radical forces of the Left and Right.

Keywords: *constitutional monarchy, parliamentary democracy, the Weimar Republic*

Kırgızistan İçin Bir Uyarı Olarak Almanya'daki Weimar Parlamenter Cumhuriyeti'nin Çöküşü (1918 - 1933)

Max Georg MEIER

Hanns Seidel Fonu Orta Asya Temsilcisi

Özet

1918 Kasım Devrimi'nin sonucunda Almanya'da anayasal monarşi parlamenter demokrasi ile değiştirildi. Anayasası kabul edilen kasaba adını taşıyan Weimar Cumhuriyeti, sürekli olarak iç ve dış baskı ve gerilimlere maruz kaldı. Başlangıcından itibaren, Cumhuriyeti savunanlar Sol ve Sağ radikal güçlerin baskılarına dayanmak zorunda kaldılar.

Anahtar Kelimeler: *anayasal monarşi, parlamenter demokrasi, Weimar Cumhuriyeti*

Parliament

The Reichstag, elected for a four-year term, was the central legislative body under the Constitution of the Weimar Republic. Its main functions were legislation, including approval of the budget, and scrutiny of the Reich Government. It organized its work by means of a system of permanent committees. The Chancellor was not elected by Parliament but appointed by the President of the Reich. In the exercise of his office the Chancellor depended on the confidence of the Reichstag. The President of the Reich, directly elected by the people, was vested with extensive powers by the Weimar Constitution so that he would be a counterweight to the Reichstag. Among his powers as head of state were the right to dissolve the Reichstag and the authority, in the event of public safety being endangered, to declare a state of emergency and enact emergency decrees, which had the status of laws. At the very start of the Weimar Republic, the first-past-the-post election system was replaced by proportional representation, and for the first time women were granted the right to vote and to stand as candidates. The voting age, moreover, was lowered from 25 to 20.

The party system

Although a few new political parties were founded, the party system of the Weimar Republic showed a remarkable continuity in relation to the imperial system. The Social Democratic Party of Germany (SPD), with its roots in the labouring classes, was the strongest political force from 1919 to 1932. It provided several Chancellors as well as the first President of the Reich, Friedrich Ebert, who served in that office from 1919 to 1925. However, it frequently found itself on the opposition benches too. The Centre Party (Zentrum) saw its role as the political representative of the interests of the Catholic population. It provided the majority of the Chancellors and was a

member of every governing coalition until 1932. The German Democratic Party (DDP), a liberal party of the Centre-Left, known from 1930 onwards as the German State Party (DStP), had a great influence on the shaping of the Weimar Constitution and was also represented in most governments in the period up to 1932.

The SPD, the Centre and the DDP were the unreservedly pro-democracy parties, loyal to the Constitution of the Weimar Republic. While their aggregate share of the vote in the elections to the National Assembly in January 1919 amounted to some 70%, when it came to the first Reichstag elections in June 1920 they lost their parliamentary majority for ever. With the exception of several Grand Coalitions, governments thereafter tended to be minority coalitions of moderate liberal and conservative parties which depended on parliamentary toleration. Virtually all the governments of the Reich during the Weimar period were characterized by chronic instability and short terms of office. The political parties were too deeply rooted in their original social constituencies and, because of the limited scope for the redistribution of wealth, too reluctant to compromise with other parties. Most of the governments of the Reich from 1920 onwards included the centre-right German People's Party (DVP), which initially regarded the Republic with scepticism. The Bavarian People's Party (BVP), which had split from the Centre Party in 1918, was also represented in many governing coalitions from 1922 onwards. One development that helped to seal the fate of the Weimar Republic and fuel the rise of the NSDAP was the steady decline of the DDP and the DVP; these two liberal parties had been reduced to splinter groups by the end of the Weimar era.

Adversaries of the Republic

One of the fiercest opponents of the Republic was the German National People's Party (DNVP). As the representative of the conservative monarchist camp, it fought the democratic system from the outset. The same applied to the Communist Party of Germany (KPD), which sought the establishment of a Socialist soviet dictatorship modelled on that of the USSR. At the start of the 1930s, the nationalist, racist and anti-Semitic National Socialist German Workers' Party (NSDAP) benefited from the insecurity and social misery that afflicted broad sections of the population during the Great Depression to become the largest party in Parliament in 1932, although it was unable to attain an overall majority.

Presidential cabinets

Following the break-up of the last Grand Coalition in the summer of 1930, governments of the Reich were no longer formed by Parliament but were based on what were known as presidential cabinets. Without a parliamentary majority of their own, they essentially governed with the aid of the President of the Reich, who enacted decrees under the emergency powers granted him by Article 48 of the Weimar Constitution; this marked the start of a creeping process of constitutional change to the detriment of the Reichstag. While the first Chancellor of such a presidential cabinet, Heinrich Brüning of the Centre Party, who held office from 1930 to 1932, still felt committed to democracy, his non-attached successors, Franz von Papen and Kurt von Schleicher, who took office in June 1932 and December 1932 respectively, openly pursued policies designed to put an end to the Weimar Republic. President Paul von Hindenburg, who had been in office since 1925, appointed Adolf Hitler on 30 January 1933 to head another presidential cabinet, whose members were drawn from the NSDAP and the DNVP. By taking this decision, he dealt the final death blow to the sorely beleaguered parliamentary democracy of the Weimar Republic.

Reasons for Failure

The Weimar Republic was not successful for a number of reasons. Perhaps the most formidable reason was that the fledgling republic was a political experiment for a country that had only known the reign of Kaisers for much of its recent history. While the end of WWI brought a hunger for freedom and peace, Germany was fractioned into sometimes warring, sometimes disinterested parties with varying agendas. A Republic form of government was a noble concept, but not one with a viable paradigm. The weak republic wavered between reversions to former military sovereignty and emerging concepts of democracy. The times were not conducive to an emerging republic: economic problems, threatening national bankruptcy, unemployment and social unrest all lead to the failure. With over 30 parties near the end of the Republic, German citizens

responded positively to Hitler's call to fervent nationalism, law and order, and a return to the tradition moral sense of the Fatherland. The National Socialist Party under Hitler preached a distorted gospel of social stability, not hinting at the sinister agenda pending in their planning rooms. Germans wanted to feel like a strong nation again after the defeat of the Great War. Germans wanted to prosper and live safely. Before it was known that Hitler had grandiose and destructive plans for Germany, his agenda sounded not unlike many conservative agendas in the United States and Europe today. They were willing to tolerate his 'eccentricities' and intolerances/bigotries in exchange for prosperity and certainty. As Hitler made concessions and 'deals' even with opposing parties, the marginal person who was once considered deranged and dangerous went from obscurity to being both chancellor and president. The rest, as it is said, is history.

Парламентская демократия в Кыргызстане: за и против

Проф. док. Жылдыз Урманбетова
Кыргызско-Турецкий Университет «Манас»

Аннотация

Теория демократического мира (ТДМ) – концептуальное выражение западной идеи демократии, которая была воспринята в Кыргызстане в первые годы суверенитета как классическая теория, определяющая шаги продвижения демократии.

Отдельный блок ТДМ – транзитология, отражающая взгляд западных политологов на процесс структуризации и институционализации демократии в новообразованных суверенных государствах. Основная стратегическая ошибка транзитологии – обозначение шагов демократии через призму западного образа мышления.

В настоящее время можно констатировать о кризисе ТДМ в центрально-азиатском регионе. Для адекватного восприятия идеи демократии вообще и внедрения ее в реальность региона, и в частности Кыргызской Республики необходимо понимание уникальной специфики общественно-исторической ситуации и особенностей менталитета. Важный акцент – своеобразие политического сознания, социальной памяти и системы духовно-национальных ценностей.

Сопоставление ТДМ и реалий Кыргызстана позволяет утверждать, что либеральная демократия западного образца не воспринимается нашим обществом. Необходимо исходить из понимания исторически своеобразных корней. Немаловажный вопрос – значимость идеологии, способной проставить акценты в культурной, политической обусловленности социальных действий. Особый акцент требует проблема идентичности (гражданской, этнокультурной и т.д.)

Kırgızistan'da Parlamenter Demokrasi: Olumlu ve Olumsuz Tarafları

Prof.Dr. Cıldız URMANBETOVA
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi

Özet

Demokratik Dünya Teorisi (DDT), Batı demokrasi görüşlerini belirleyen teori olarak bilinmektedir. Egemenliğin ilk yıllarında Kırgızistan'da demokratikleşme süreçlerinin gelişmesini belirleyen klasik teori olarak benimsenmiştir.

DDT'nin ayrı bir bölümünü oluşturan transitology, yeni oluşan bağımsız devletlerde demokrasinin yapılanması ve kurumsallaşma sürecine olan Batılı siyaset bilimcilerin görüşlerini yansıtmaktadır. Söz konusu bölümün stratejik bir hatası, bu süreçlerinin Batılı demokrasi anlayış tarzı açısından değerlendirmesidir.

Dolayısıyla Orta Asya bölgesinde DDT'nin krize uğradığını söylemek mümkündür. Demokrasi fikirlerinin eşdeğer ve yeterli ölçüde algılanması, bölgede ve Kırgız Cumhuriyeti'nde uygulanabilmesi için sosyal, tarihsel süreçler ve zihinsel özelliklerinin anlaşılmasını gerektirmekte. Siyasi bilinç, toplumsal hafıza, manevi ve milli değerler sisteminin özelliklerine önemli bir vurgu yapılması gerektiği anlaşılmaktadır.

DDT ve Kırgızistan gerçeklerinin karşılaştırılması Batılı liberal demokrasinin bizim toplum tarafından algılanmadığını göstermektedir. Özgün tarihsel kökleri anlamadan yola çıkılmaktadır. Sosyal, kültürel, siyasi yaşamda ideoloji önemli konu olarak karşımıza çıkmaktadır. Özellikle de sivil ve etnik-kültürel türdeşlik önemli olmaktadır.

Anahtar Kelimeler: *Demokratik barış teorisi, transitology, ideoloji, manevi ve milli değerler, sosyal ve kültürel özellikler*

Развитие Кыргызстана как суверенного государства в 2010 году привело к кардинальному повороту в связи с принципиальным изменением политической системы и переходом на парламентский путь развития. Однако в словосочетании «парламентская демократия» в проекции Кыргызской Республики я бы акцент поставила на слово «демократия», поскольку именно оно отражает стратегический путь развития нашего суверенного государства. В связи с этим хотелось бы отметить, что неудачи развития за двадцать лет суверенного пути, в течение которых мы пережили две революции, находимся в постоянном экономическом кризисе, состоянии перманентного политического конфликта, отягощенном противоречиями социального бытия, связаны не только и не столько с президентской формой правления, а с принципиальным непониманием что мы строим и как.

Республика только отметила шестую годовщину первой революции марта 2005 года и находится в преддверии годовщины революции апреля 2010. Впору задуматься отчего и почему мы стали свидетелями двух народных выступлений в течении пяти лет суверенного развития, которые закрепили имидж «кыргызской демократии» в мировом сообществе не только как тюльпановой или розовой, но и как традиционной революционной. Каковы все же причины, приведшие к столь жесткой стабильности перманентной революции?! И самое главное какие уроки мы извлекли из всех этих социальных катаклизмов, потрясших общественность и приведших к откату в экономическом и социально-культурном бытии? Что мы завоевали в результате двукратной смены власти, что мы имеем сейчас и чего следует ожидать в ближайшей перспективе? Думается, что эти вопросы волнуют не только теоретиков от политики, но и сам народ, которому не просто небезынтересно, но жизненно важно понимать что творится в этом нашем полном противоречий мире и выведет ли нас судьба на прямую развития. Действительно ли остается только уповать на судьбу или все же реально забрезжил свет в конце тоннеля?! Спасет ли нас парламентская республика от муссируемых в обществе новых народных волнений и ставших традиционными конфликтов интересов?! Что необходимо, а главное еще возможно сделать для сохранения и упрочения государственности и обретения пусть пока зыбкого, но стабильного развития в качестве самостоятельного государства?!

На фоне вопросов, связанных с будущим республики, с неизбежностью встает вопрос из разряда социально-психологических. Отчего Кыргызстану столь катастрофически не везет в последние два десятилетия?! Народная пословица гласит, что каждый народ достоин своего правителя, значит ли это, что сам народ виноват в качестве своей жизни?! Пытаясь разобраться в объективных и субъективных причинах произошедшего, можно прийти к очень важному философскому выводу: каждое историческое время диктует свои параметры и феномены существования, и если в период середины XX века – времени относительной, но все же стабильности на первый план определения исторического развития выступала закономерность (когда говорили, что народ сам выдвигает историческую личность, и незаменимых людей не бывает), то к концу XX и к началу XXI веков по мнению многих философов главенствующее место заняла случайность, спонтанность и в этот период феномен исторической личности наполняется особым судьбоносным смыслом. Именно случайность даровала Кыргызстану первого президента, от которого зависело становление исторической традиции в развитии республики, включающей в себя и традицию политическую. Вот и заложил основы политического лидерства наш первый президент! Появление второго президента – уже не такая чистая случайность, и вместе с тем судьба политического лидера повторяется, но в более сгущенных красках жертв революции. Свержение второго президента показало, что в очередной раз случай и объективные обстоятельства привели к новому кардинальному повороту в жизни государства, тем самым мы еще раз подтвердили и застолбили традицию исключительно насильственного прихода к власти?! И только здравый смысл заставляет признать, что традиции, как свидетельствует сама история, можно, а порой и необходимо менять, чтобы не появилась знаменитая гегелевская «дурная бесконечность». Два кардинальных поворота судьбы целого государства за пять лет – это слишком много для любой страны, не говоря о

запутавшейся в бесконечных противоречиях, перманентном экономическом кризисе и политических конфликтах маленькой республике.

Из всей системы причин, приведших к трагедии, а иначе невозможно назвать ситуации, когда в обоих случаях был нарушен критерий безопасности, являющийся основополагающим оплотом существования страны и мы находились на волоске от потери государственности, а правители предавали собственные Отчизну и народ, спасаясь бегством в никуда, я бы выделила три, которые являются стратегическими в смысле отражения взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего в преломлении к Кыргызстану. Первой из них представляется непонимание истинной **цели** нашего обретшего суверенность государства. **Что** мы собирались строить и продолжаем строить сейчас? Здесь необходим трезвый, объективный взгляд на саму идею построения демократического государства – что в данном случае является сверх-идеей для нас?! В первой Конституции независимого Кыргызстана мы продекларировали, что Кыргызская Республика – демократическое государство, а что это такое и каким оно должно быть мы, честно говоря, не отдавали себе отчета, повторяя заученные определения демократии западных теорий, а в реальности механически перенося стандарты западного демократического мира на нашу совершенно нестандартную историческую и социальную почву. Первые годы стали поистине шараханием из стороны в сторону, от одной модели к другой, когда мы просто цитировали постулаты транзитологии как одной из частей теории демократического мира, возвращенной на исконно западной почве и оттого не сумевшей обрасти корнями в нашей азиатской действительности. Соответственно итогами молодой демократии в настоящее время являются практически разрушенная страна, до недавнего времени стремительно терявшая свою государственность, национальная независимость как наглядная демонстрация суверенитета претерпевает глубочайший, отягощенный различными противоречиями кризис. Конечно нельзя забывать и о позитивных моментах «кыргызской демократии»: внедрение национальной валюты, вхождение Кыргызстана во Всемирную торговую организацию одним из первых на всем постсоветском пространстве свидетельствовали о том, что республика своевременно реагировала на углубление рыночной системы хозяйства как неотъемлемого экономического критерия демократического общества. Но если задуматься, мы так и не обозначили лица кыргызского демократического государства, помимо этих двух исторических «революций», отбросивших республику в социально-экономическом плане на многие годы назад и надолго отпугнувших инвесторов и почитателей нашей экзотики. Мы не можем и не должны строить какое-то среднестатистическое демократическое государство, в идеале же мы должны обозначить специфику Кыргызстана как своеобразного государства, только в этом случае мы сможем утверждать, что заняли свою нишу в историческом, геополитическом и культурном пространстве огромного мира.

Что же необходимо для этого? Когда стандарты демократии реально заработают в наших своеобразных реалиях? Есть смысл конструктивно подходить к построению этой самой вожделенной демократии в Кыргызстане. Это произойдет, когда мы действительно поймем и примем специфику нашего менталитета, проявляющегося в уникальном политическом сознании, социальной памяти и системе духовно-национальных ценностей, которые предопределяют нестандартность исторической, политической и социально-культурной жизни. Нет смысла безудержно хвататься за идею либеральной демократии, поскольку это детище западного мира, эта идея имеет успешную реализацию, но при этом она хороша именно для самого Запада, который имеет многовековое развитие в этом направлении и соответственно пришел к определенным позитивным результатам, которыми «делится» со всем миром. Однако это не означает, что и нас ждет подобный успех на этом пути, поскольку нас сопровождает совершенно другой культурно-исторический контекст, который неоднократно показывает нам, что не имеет смысла практика элементарного подражания без осознания особенности этого контекста. Есть смысл привнести свою осмысленность, свою тональность в понимание демократии, думается, что именно это диктует нам инстинкт самосохранения.

Когда мы знаем что строим и с какой целью, то с необходимостью встает вопрос кто должен строить эту самую демократию?! И это подводит ко второй стратегической причине нашей трагедии – **кто** проводит теоретическое и практическое руководство в воплощении идеи демократии в республике. Общеизвестно, что во главе важных общественных преобразований развития государства должна стоять элита как носитель инновационных идей и фарватер практических действий. Именно элита провоцирует кардинальные изменения общественного развития, политической системы, социально-культурных новшеств. Что мы имеем в нашей республике в этом смысле? Ни элита, ни контрэлита, появившиеся в первые годы суверенитета не сумели с достоинством вынести бремя ответственности и высоко пронести символы независимости в период преобразований. Если быть честным, необходимо с твердостью сказать, что в Кыргызстане пока так и не сформировалась поистине **национальная элита**, сумевшая взвалить на свои плечи груз чаяний народа и с высочайшей ответственностью нести их вперед. Наша так называемая элита периодически меняется с каждым новыми выборами в Жогорку Кенеш и с упорной стабильностью погрязает в неудержимом конфликте интересов. Уровень политической культуры многих представителей элиты чрезвычайно и катастрофически низок, бывает смешно и одновременно грустно слушать их лозунговые речи. Лозунги подхватываются массами только в дни революций, когда они действительно увлекают народ на победные шествия. Но в повседневной жизни эволюционного развития одними лозунгами увлечь народ невозможно и бессмысленно, поскольку лимит доверия к власти предрержащим давно исчерпан. По идее во главу угла должны ставиться **национальные интересы**, а лозунги должны содержать глубоко идущий, стратегический смысл, только в этом случае можно предполагать положительный исход принятия решений на уровне государства. Это говорит о том, что на уровне элиты необходимо формирование нового уровня отношений, исходя из приоритета идеи целостности общества и стабильности развития.

Третий судьбоносный вопрос, разворачивающий еще одну немаловажную причину наших катаклизмов сводится к вопросу **как?! Каким образом** можно и нужно строить всю ту же самую демократию, а проще говоря саму нашу жизнь, жизнь независимого кыргызского государства? И вот здесь свою чрезвычайную важность обретает **идеология** государства, которую мы так и не сумели выработать за два десятилетия эйфории от суверенного пути, когда как не обладая масштабным видением ситуации и перспектив, сложно, а скорее и невозможно обуздать хаотичный процесс противоречий и общественных катаклизмов. Республика должна иметь развернутые стратегические программы развития всех секторов бытия – и экономического, и политического, и социального, и культурного. Все это в концентрированном виде может и должно содержаться в идеологии, которая и есть рафинированная система действий. Очень важен культурно-идеологический контекст представления демократии, какие ценности доминируют в нашем понимании построения государства. Мы должны понимать, что без выверенной и скрупулезно просчитанной идеологии будущее Кыргызстана весьма и весьма зыбко. В республике на протяжении двух десятилетий суверенного развития неоднократно предлагались идеи в рамках государства, но ни одна из них не сумела дойти до сознания каждого человека, возбудив истинно патриотические чувства. Не было ни сколь значимой идеологии, ни механизмов ее проникновения в сознание масс. Здесь очень важный момент сопряжен с гражданской идентичностью, учитывая полиэтничный характер нашего общества. В нашей стране пока не исчерпан кризис идентичности, поскольку он является следствием кризиса государственного развития. Без должного культивирования феномена гражданской идентичности сложно говорить о возможности сплоченности народа вокруг какой-либо идеи. В данном ракурсе содержательную часть полиэтничности, а соответственно и поликультурности общества составляют проблемы сохранения этнического многообразия и обеспечения устойчивого этнического развития всех групп на базе гражданского единства, объединяющего всех представителей всех наций и этносов. Такой подход связан с актуализацией патриотизма, служащего камертоном единства народа. Патриотизм является

важной составляющей гражданской идентичности, поскольку проявляет нераздельное единство человека именно с этим обществом, когда находят выход чувства собственного достоинства и гордость за принадлежность к данному обществу или государству. Эти чувства актуализируются сейчас и потому, что иногда мгновения истории сродни десятилетиям познания в плане судьбоносности, в этой связи Кыргызстан сейчас претерпевает такой момент возможности и необходимости прорыва, основанием которого является диалогический монолог сродни гамлетовскому «быть или не быть».

Действительно ли построение парламентской республики окажется для Кыргызстана спасительным в эпоху противоречивых катаклизмов?! В данном случае сравнение Кыргызстана с Великобританией, Германией и многими другими странами, успешно развивающими идею парламентаризма и процветающими на этом пути, предпринимаемое некоторыми депутатами без акцента на специфику исторической и социально-политической ситуации Кыргызстана, своеобразие политического сознания и социальной памяти, уровень экономического, социального развития и культуры (в первую очередь политической), это, мягко выражаясь, политическая недалковидность. Утверждать, что все наши промахи и беды связаны исключительно с президентской формой правления, по меньшей мере некорректно. Это напоминает акаевский лозунг превращения Кыргызской Республики в центральноазиатскую Швейцарию, до сих пор вызывающий улыбку. И в выработке стратегии развития государства, как и в построении самой работы по преобразованию мы к сожалению наступаем на одни и те же грабли.

В идее парламентаризма Кыргызстан идет от противного, находясь в тяжелейшем состоянии, спровоцировал кардинальное изменение политической системы. Наиболее важный в данном случае момент – это развитость политических партий, т.к. успех парламентаризма напрямую зависит от качества партий, которые должны быть сильны, иметь четко выработанную концепцию развития республики. Однако в нашем случае преждевременно говорить о высоком уровне развития партий, парламентская коалиция находится в состоянии перманентного распада. Данный момент играет не в пользу идеи парламентской республики. Вторым немаловажным моментом выступает процесс реализации идеи парламентской республики, в этом отношении развитие парламентаризма отразит уровень нашей очередной «элиты», насколько она окажется одержимой патриотическими чувствами спасения отчизны и способной решать глубочайшие проблемы не с точки зрения приоритета личных интересов и амбиций, а через призму интересов народа, как это ни пафосно звучит. Тем самым два фактора – недостаточный уровень развития политических партий и отсутствие поистине национальной элиты работает против реализации высокой идеи парламентаризма. В настоящий момент мы находимся на краю пропасти, и парламентаризм либо окончательно столкнет республику в пропасть, либо произойдет чудо как прорыв коллективного разума, воли и решимости в деле сохранения государственности.

В этом смысле имеет необходимость отметить и позитивные моменты, выступающие на пользу данной идеи. Первый такой фактор связан с существующим положением дел в стране. Возможно трагедия, разразившаяся в республике, и станет тем ключевым моментом, который откроет шанс к новому развитию, поскольку известно, что трагедия обладает огромным культуротворческим потенциалом, давая толчок новому витку развития. Этот фактор носит абстрактно-философский характер, однако философская подоплека очень глубока и вполне вероятно, что обнаружит себя в реальности нашего развития. Еще одним аргументом в пользу парламентской республики может служить тот факт, что в истории кыргызов имела место меритократическая демократия, о чем утверждают наши историки и политологи, занимающиеся проблемой демократии и парламентаризма. Это означает, что путем проб и ошибок, которым мы идем на протяжении двадцати лет, мы возможно в итоге придем к формированию власти на основании заслуг перед обществом, а не клановой (родовой) принадлежности и преданности. В этом смысле важно обращение к архетипам

истории и культуры для верного определения контекста современной социально-политической ситуации. Это будет толчком к новым шифрам архетипического.

Литература

1. Бергер П. Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания /Пер. с англ. Е.Руткевич. – М., 1995. – С.323.
2. Бзежинский Зб. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. – М., 2004. – 288с.
3. Иманалиев М.С. Новые параметры мироустройства: центральноазиатское измерение //Центральная Азия и культура мира, 2005, №1-2 (17-18). – С.158-171.
4. Малахов В. Символическое производство личности и конфликт //Идентичность: поиск, производство и воспроизводство. – Бишкек, 2005. – С.12.
5. Очилев Б.Б. Перспективы развития Центральной Азии в условиях глобализации //Центральная Азия и культура мира, 2006, №1-2 (19-20). – С.80-86.
6. Тоффлер О. Тоффлер Х. Создание новой цивилизации. Политика третьей волны //Центральная Азия и культура мира, 2000, №1-2 (8-9).
7. Хантингтон С. Двадцать лет спустя: будущее третьей волны //Русский журнал, 1997.
8. Цыганков А. Цыганков П. Кризис идеи «демократического мира» //Международные процессы, 2009. – Т.1, №1 (19).
9. Drucker H.M. The Political Uses of Ideology. New York: Barnes & Noble, 1974. – 170 pp.
10. Larrain J. Ideology and Cultural Identity. Cambridge, MA: Polity Press, 1994. – 190 pp.
11. Feuer L.S. Ideology and the Ideologists. New York: Harper & Row, 1975. – 220 pp.

Формирование и деятельность Парламентов Японии и Кыргызстана: сравнительный анализ.

Доц. к-н. Нарынбек Алымкулов
Факультет Востоковедения ИИМОП КНУ им. Ж. Баласагына.

Аннотация

По справедливому утверждению одного из известных японоведов Ю.В. Тавровского, послевоенные годы Япония осуществила политическое «чудо», без которого вряд ли состоялось бы «чудо» экономическое, которое требует надлежащим образом оценить и исследовать. Одним из «моторов» этого успеха, приводящим в движение вперед является деятельность Парламента страны, и который согласно 41-й статьи Основного закона является «высшим органом государственной власти».

Для становления демократического парламентаризма в Кыргызстане опыт деятельности парламента Японии, несомненно, представляют практический интерес. Так, для Кыргызстана вызывает интерес формирование, функционирование, взаимодействие законодательной ветви власти Японии с другими ветвями (доверие или недоверие Кабинету Министров, с Императорским домом, с судебными структурами). Также не менее интересны японский опыт по «нарезанию» избирательных округов для избрания Нижней палаты, наряду с взаимодействием парламентариев с политическими партиями, движениями, профсоюзами страны, механизм выбора спикера, работа в режиме очередной, внеочередной, специальных сессий, постоянных, специальных комиссий.

Представляют интерес для нас и привилегии (жалованье и т.д.) японских парламентариев, механизм утраты депутатского статуса, взыскание или утеря избранных в случае нарушения существующих законов, нормативных актов и регламента.

Kırgızistan ve Japonya’da Parlamento’nun Oluşumu ve Faaliyetlerinin Karşılaştırmalı Analizi

Doç.Dr. Narınbek ALIMKULOV

Uluslararası Eğitim Programları Entegrasyon Enstitüsü, Kırgız Milli Üniversitesi

Özet

Japon bilimci Tavrovskiy’in iddiasına göre, savaş sonrasında Japonya’yı doğru bir şekilde değerlendirmek ve araştırmak gerekli olan ekonomik ‘mucize’yi ortaya çıkartmak için gereken siyasi "mucize", uygulamaya konulmuştur. Bu hareketin ileriye yönelik ve başarı ile sürmesinin nedeni de ‘devlet gücünün en yüksek organı" Anayasa’nın 41. Maddesi ve ülkenin Parlamento çalışmalarıdır.

Kırgızistan’da parlamenter sistemin oluşması için Japon parlamentosunun deneyimi pratik anlamda büyük bir öneme sahiptir. Böylece, Kırgızistan için Japonya hükümetinin yasama organlarının başka dallar ile etkileşimi ve oluşum çalışmaları önem arz ediyor (adli makamlar, İmparatorluk Evi ile güven veya Bakanlara güvensizlik). Ayrıca Japon siyasi partiler, hareketler, ülke sendikaları, milletvekillerinin etkileşimleri ile birlikte Alt Meclisi seçimleri, konuşmacı seçim mekanizması, özel oturumları, düzenli ve özel komitelerin deneyimleri de Kırgızistan’ın ilgisini çekmekte.

Kırgızistan’da parlamenter demokrasinin tam olarak oturması ve çalışması için Japon ve diğer ülkelerin tecrübesinin değerlendirilmesi gerekmektedir.

Anahtar kelimeler: Kırgız Parlamentosu, Japon Parlamentosu, parlamenter demokrasi, seçim, milletvekilli sorumlulukları

41 статья Основного закона послевоенной Японии, принятой в 1946 году гласит: «Парламент является высшим органом государственной власти». Его роль в политической жизни страны признавались и широкими массами населения. По данным «Литературной газеты» в 1990 г. более трети японцев считали, что Парламент является «мотором, приводящим в движение всю страну» (курсив мой – Н.А.)¹⁰⁸.

Парламент Японии состоит из двух палат – Палаты представителей (500 депутатских мест) и Палаты советников (252 мест), которые избираются на шесть лет и четыре года на основе Закона о выборах в общественные учреждения и Закона о выборах публичных должностных лиц от 15 апреля 1950 года, с последующими изменениями и дополнениями. Он является единственным законодательным органом, и эти его полномочия не могут ограничиваться никакими другими правительственными институтами. В соответствии с порядком прохождения законопроектов Палату представителей принято называть нижней, а Палату советников – верхней, которые самостоятельны и независимы при определении своей воли.

Формирование двухпалатного Парламента предполагает своеобразное соперничество между ними: верхняя палата признана обеспечить баланс интересов («разумное начало»), а нижняя – это поле партийной политики и борьбы («количественное начало»). Они существуют как бы противовес друг против друга, тем самым могут и должны исправить ошибку, затормозить слишком поспешные, непродуманные и эмоциональные решения друг друга, при необходимости отложить или отменить их.

Роль Парламента в законодательном процессе состоит, главным образом, в отборе, изменении, дополнении, в принятии или отклонении подготовленных Кабинетом Министров законопроектов.

Японский исследователь Ж. Уатонуки (J. Watonyuki) касаясь выборов 80-х годов констатировал, что чтобы победить на выборах в Стране Восходящего Солнца, в том числе в законодательный орган страны необходимо иметь три «бан»:

- дзибан – «почва под ногами», иными словами, район, в котором кандидат имел бы прочные корни и многолетние связи с местными влиятельными людьми;
- кабан – портфель с деньгами для скупки голосов;
- камбан – это «вывеска» или способность донести свое имя до электората.

В начале 80-х годов стали говорить и о трех «ки»: риэки – выгоды, сосики – организация и нинки – популярность. Риэки существенно отличалась от прямой скупки голосов (кабан), то есть она означает, что нужно обладать возможностью распределять правительственные субсидии, обеспечивать например, строительство дорог и мостов, проводить через Парламент нужные законопроекты и т. д.¹⁰⁹.

«70% сегодняшних японских избирателей отдают свои голоса, руководствуясь не столько разумом, сколько эмоциями», – напутствовал в своей книге начинающих политиков специалист по технике предвыборных компаний К. Иидзима и советовал им заблаговременно подумать, на каком имидже им целесообразнее остановиться. Он считал, что каждый крупный политический деятель послевоенной Японии обладал своим «имиджем» и именно удачно подобранному имиджу кандидат во многом обязан своим политическим успехам.

К. Иидзима выделял в послевоенной Японии следующие виды «имиджа»:

а) «отеческий тип», тип мудрого, обладающего большим жизненным опытом руководителя, способного как решительным действиям, так и к тому, чтобы в момент необходимости найти взаимоприемлемый компромисс (таким имиджем обладал например, премьер-министр С. Иосида (Ёсида) и др.).

б) «материнский тип», в котором умудренность и опыт сочетаются с теплом и заботливостью (И. Хатояма, Р. Минобэ);

¹⁰⁸ Цит. по: Дунаев В. Выборы в год юбилея. 100 лет японскому Парламенту // Литературная газета. – 1990. – 21 марта.

¹⁰⁹ Watonuki J. Politics in Postwar Japanese Society. – Tokyo, 1980. – P.93.

в) «мужественный тип», воплощающий в себе энергию и активность, а также более чем «отеческий тип», склонный к наступательным действиям (К.Танака, И.Коно);

г) «женственный тип», который не особенно пытается скрыть свои слабости, но зато пробуждает в избирателях сентиментальные чувства, подкупает их своей мягкостью (Т.Мики);

д) промежуточные типы.¹¹⁰

Как бы это не было, иронизировал известный политолог Дж. Гелбрейт, итоги выборов, в том числе и парламентских, независимо, где это происходит, являются результатом «равновесия между избирателями и деньгами».¹¹¹

Формирование и деятельность японского Парламента имеют свои **особенности**:

1. Для участия в выборах кандидат в депутаты или выдвигающая его партия должна внести залог с 1975 г. в Палату представителей – один миллион иен (3 355 долларов) и такая практика существовала и во многих странах мира. Эти средства используется в виде компенсации государственных расходов по проведению выборов. Если кандидат не набрал установленного лимита голосов, то залог переходит в собственность казны;

2. Нижняя палата может быть досрочно распущена премьером, если Парламент выразил недоверие Правительству. Согласно, 69-й статьи Конституции, премьер, с целью избежать отставки Кабинета Министров, в течение десяти дней после вынесения проекта резолюции о недоверии Палаты представителей, может пойти на ее досрочный роспуск. В послевоенной Японии выборы в нижнюю палату лишь один раз, в 1976г. состоялись по истечении полного срока ее полномочия и 14 раз – досрочно¹¹². В последнем случае выборы нового состава палаты проводились не позднее чем через 40 дней после роспуска, а Парламент созывался в течение 30 дней после выборов. В нижнюю палату выборы происходят по 130 многомандатным округам, в каждом из которых в зависимости от численности населения избирается от трех до пяти депутатов. Принцип формирования Палаты советников был несколько иной, чем у нижней палаты. По префектурным многомандатным избирательным округам (в Японии 47 префектур) избирается 150 депутатов, еще два от острова Окинава, а 100 депутатов – по общегосударственным спискам партий в масштабе всей страны, то есть избирательным округом здесь становится вся страна. Такая система практикуется в Израиле, в Монако, Нидерландах, ЦАР. Вышеуказанные 100 депутатов отбираются из кандидатов, заранее, включенных партиями в свои списки, пропорционально числу набранных каждой партией голосов (решение подобного способа выборов по общенациональному округу был принят в 1982 г. и впервые применен в 1983 г.). Как правило, по общенациональному избирательному округу баллотируются широко известные политические и государственные деятели;

3. Основу выборов составляет мажоритарная система относительного большинства в весьма редком для развитых стран полиномиальном (многоименном, многомандатном) варианте; по-разному «нарезаются» избирательные округа для выборов в Палату представителей и Палату советников; на выборах в нижнюю палату избиратель имеет один голос, а в верхнюю – два (в округе – префектуре и в общенациональном округе);

4. Если появлялись вакансии в течение трех месяцев после всеобщих договоров, то она замещается кандидатом, который по числу голосов ближе всего стоял к кандидату победившему на всеобщих выборах;

5. По Закону о выборах в предвыборной борьбе всем кандидатам обеспечиваются равные возможности. Поэтому существует целый ряд ограничений на предвыборную деятельность. Например, четко установлены сроки ведения избирательной кампании (15 дней), и ровно в восемь часов вечера дня выборов заканчивалась всякая агитация. Кроме

¹¹⁰ Аболин О.Ю. Японский избиратель на выборах 70-х годов: факторы, тенденции, сдвиги //Япония. 1981. Ежегодник (гл. ред. И.И.Коваленко). – М., 1982. – С.257.

¹¹¹ Galbraith J.K. The Age of Uncertainty. British Broadcasting Corporation. – London, 1974. – P.74.

¹¹² Кузнецов Ю.Д. Изменения расстановке политических сил на политической арене //Япония. 1984. Ежегодник (гл. ред. И.И. Коваленко). – М., 1985. – С.40.

того, для всех кандидатов устанавливалось одинаковое количество и одинаковая продолжительность выступлений по государственным и частным каналам телевидения и радио, ограничивалось количество уличных речей, агитационных машин и стендов, листовок, почтовых открыток и т. п. Запрещается и обход жилых домов кандидатами и их доверенными лицами;

Во время голосования избиратель вписывает в бюллетень имя лишь одного кандидата в депутаты. Избранными считались те кандидаты, которые заняли первые места по количеству полученных ими голосов, если это количество было не ниже установленного минимума;

6. В японском Парламенте соблюдается принцип, согласно которому принятия решения является на период текущей сессии окончательным и не подлежит переголосованию. Устанавливая этот принцип, его авторы исходили из того, что у палаты не может быть больше одного решения по одному и тому же вопросу, ибо в противном случае она получала бы возможность постоянно изменять свою волю;

7. В работе Парламента этой страны применяется принцип непреемственность сессий, то есть не практикуется перенос повестки дня предыдущей сессии на последующую. Иными словами, если по данному законопроекту, несмотря на длительные дебаты, решение в ходе настоящей сессии не принималось, то на следующей сессии процедуру выдвижения данного законопроекта необходимо начинать с нуля;

8. В отличие от законотворческой деятельности Парламентов/Конгрессов других стран, японским Парламентом принимался гораздо меньше законопроектов. Так, в середине 90-х годов Конгресс принимал более чем 1000 законопроектов, итальянский - около 400, а в Японии – лишь около 100 законодательных актов. При этом, как подчеркивают многие правоведы, японские законы носят значительно более общий, чем во многих зарубежных странах, характер, оставляющий огромный простор для широкой их интерпретации. В результате решение многих конкретных вопросов экономической и социальной жизни проводится с помощью подзаконных актов, то есть фактически отдается на усмотрение административных структур¹¹³.

9. Палаты самостоятельно осуществляют свою деятельность и были независимы при определении своей воли. Для принятия закона требовалось простое большинство депутатов обеих палат Парламента. Палата советников могла отвергнуть законопроект принятой нижней палатой. Но была она вправе вторично рассмотреть его, и если законопроект получал $\frac{2}{3}$ голосов, то он становился законом. Правда при многопартийности и борьбе партий собрать 66% голосов в Палате представителей весьма трудно;

10. В отличие от Палаты представителей Палата Советников не может быть распущена премьером. Премьер, распустив нижнюю палату, в случае «чрезвычайного положения» может созвать Палату советников и поручить ей решение всех неотложных законодательных вопросов, и ее решение имело силу закона;

11. Как и во многих странах, депутатам японского Парламента в течение срока их полномочий запрещено занимать параллельно какие-либо официальные посты в центральном государственном аппарате (за исключением постов министров Кабинета, некоторых высших правительственных постов и в тех случаях, особо оговоренных в законе), в органах местного самоуправления, государственных учреждениях и на предприятиях. **Однако**, запреты не касаются их частного предпринимательства, потому – что многие депутаты являлись директорами, президентами, консультантами, советниками и т. д., владельцами акций частных компаний.

12. В японском Парламенте практикуется несколько видов голосования:

- собственным голосом;
- вставанием;

¹¹³ Стрельцов Д.В. Система государственного управления Японии в послевоенный период. – М., 2002. – С.175.

- голосование бюллетенями, при котором депутаты, голосующие «за» опускают в урну белые бюллетени, а голосующие «против» – синие;
- тайное голосование, которое обязательно проводится (строго по фракциям) по проекту бюджета, по международным договорам и по наиболее важным законопроектам. На период процедуры голосования зал заседаний закрывают на ключ, чтобы никто не мог войти и выйти незамеченным;

13. Все принятые законопроекты подписываются тем министром, к ведению которого они относятся, а затем – премьер – министром. После этого они направляются императору для промульгации (объявления) уже «от имени народа».

Конституция страны, а также Закон о Парламенте (1947 г.) определила функции и полномочия Парламента. Для их успешной реализации, после формирования Парламента решается внутренняя организационная работа (выборы председателя и его заместителя, избрание членов комиссий, генерального секретаря и т.д.), определяется деятельность комиссий (их в каждой палате по 16) в который должны работать депутаты, а также их законодательное творчество в очередных (обычных), внеочередных, специальных и при необходимости в чрезвычайных сессиях. Кроме того, в законах определяется привилегии (жалованье, транспортные расходы и т. д.) и механизм прекращения депутатской деятельности.

Что касается Парламента (Жогорку Кенеша) суверенного Кыргызстана, то она находится, на наш взгляд, в состоянии становления. За период независимости в Конституцию страны вносились поправки, уточнения и дополнения семь раз. И каждый раз его полномочия, функции, структурный и количественный состав претерпевали изменения. Не стало исключением и конституционные изменения 2010 г. Теперь у Парламента стало больше полномочий, и по замыслу реформаторов, он должен стать главным звеном в государственном управлении страны. Однако выборы в законодательный орган в 2010 г. показали, что еще предстоит большая и кропотливая работа по совершенствованию политической системы кыргызстанского общества, в том числе и законодательного органа страны.

В соответствии с последними изменениями в Конституции страны, народные избранники в Жогорку Кенеше страны, в отличие от их японских коллег, дают присягу (ст. 71), не могут совмещать депутатскую деятельность с государственной и муниципальной службой (ст. 72), работают только в режиме обычных (очередных) и внеочередных сессий (ст.77).

Правда при этом, есть вопросы, ответы на которых пока остаются двухсмысленными, спорными. Так, в пункте 1 ст.73 говорится о прекращении депутатских полномочий, если он выходит из фракции. Возникает вопрос: почему депутат не может работать вне фракции, как независимый избранник, как это практикуется во многих Парламентах мира? А если его (её) мнение не совпадает с мнением единомышленников по фракции?

Требуется разъяснения подпункт 1.2. ст. 74 «Жогорку Кенеш назначает выборы Президента». Может быть дату выбора?

Вот уже почти 20 лет конституционного развития Кыргызстана у ученых страны вызывает оживленные споры пункт 4 ст.74. - Парламент страны «решает вопросы об изменении государственных границ Кыргызской Республики» и пункт 5 ст. 80 «...законы об изменении государственной границы принимаются Жогорку Кенешем не менее в трех чтениях большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша». Когда, почему, зачем должна меняться государственная граница? В пользу кого?

В ст.74. пункт 7. В последних поправках Конституции КР отсутствуют термины «импичмент», «вотум недоверия» к президенту. Почему?

Согласно ст.76 «Жогорку Кенеш из числа депутатов образует комитеты... и формирует их составы». До внесения поправок 2010 г. четко указывалось количество этих комитетов (9), теперь подобных указаний нет. По имеющимся данным, сегодня в кыргызском Парламенте 16 комитетов, столько, сколько и в Стране Восходящего Солнца.

Но в Японии населения свыше 128 млн. человек, 752 депутата в законодательном органе, тогда как в КР около 5 млн. граждан и 120 депутатов.

Из сказанного следует, что предстоит большая и кропотливая работа по совершенствованию работы, управленческих структур, более эффективного использования денежных средств, выделяемых из госбюджета для деятельности законодательной власти Кыргызской Республики.

Литература

1. Аболин О.Ю. Японский избиратель на выборах 70-х годов: факторы, тенденции, сдвиги //Япония. 1981. Ежегодник (гл. ред. И.И. Коваленко). – М., 1982.
2. Актуальные проблемы политики и экономики современной Японии (отв. ред. К.О. Саркисов, И.П. Лебедева). – М., 1991.
3. Бикс Г. Хирохито и создание современной Японии (пер. с англ.). – М., 2002.
4. Гомеров И.Н. Государство и государственная власть: предпосылки, особенности. – М., 2002.
5. Дейноров Э. История Японии. – М., 2008.
6. Дунаев В. Выборы в год юбилея. 100 лет японскому Парламенту //Литературная газета. – 1990. – 21 марта.
7. Еремин В.Н. Политическая система современного японского общества. – М., 1992.
8. Кузнецов Ю.Д. Изменения расстановке политических сил на политической арене //Япония. 1984. Ежегодник (гл. ред. И.И. Коваленко). – М., 1985.
9. Стрельцов Д.В. Система государственного управления Японии в послевоенный период. – М., 2002.
10. Чудаков М.Ф. Конституционное государственное право зарубежных стран. Курс лекций. – Минск, 1998.
11. Galbraith J.K. The Age of Uncertainty. British Broadcasting Corporation. – London, 1974.
12. Watanuki J. Politics in Postwar Japanese Society. – Tokyo, 1980.

Трансформация форм правления в Кыргызстане и её проблемы

Проф. Саида Нурова
БГУ им. К.Карасаева

Аннотация

Путь к формированию парламентской республики в Кыргызстане имеет своеобразный и даже противоречивый характер. Начав с зарождения парламентаризма, мы пришли к президентской республике, которая себя не оправдала. Теперь общество вновь обратилось к идее утверждения парламентской республики, что сейчас является предметом бурного обсуждения во всех слоях социума.

В своем выступлении мы планируем остановиться на двух моментах: проблеме непопулярности правящей элиты среди населения и вопросе нарушения принципа преемственности в деятельности власти.

В нашей стране сложилась весьма тревожная обстановка: заметно снижается авторитет правителей, что имеет свои известные причины; растет число протестов, открытого проявления неуважения к представителям власти и т.п. Как изменить такое положение? Об этом и пойдет речь в первой части доклада.

Теперь о второй проблеме. Почему после смены руководства меняются все приоритеты, ведь это полностью нарушает единство и последовательность действий высших органов власти. Возьмем, к примеру, языковую политику. Как известно, проблема государственного языка возникла сразу после приобретения Кыргызстаном статуса суверенного государства. Была создана комиссия по выработке закона о государственном языке.

Проект закона был вынесен на обсуждение народа. Но тут произошло изменение в форме правления: переход к президентской республике, выборы Акаева на пост главы государства, и проект закона был предан забвению.

25 мая 2000 года Президент издал Закон об официальном (русском) языке. Конечно, были свои основания для такого решения, но как бы то ни было, Закон о государственном языке вышел лишь 12 февраля 2004 года. Этот факт остался в истории Кыргызстана и народной памяти.

В заключение хочется выразить надежду, что сторонники и функционеры нового опыта парламентской республики, как и весь наш политизированный просвещенный народ не только не повторят старых ошибок, а постараются их исправить.

Kırgızistan'da Yönetim Biçimlerinin Dönüşümü ve Sorunları

Prof. Saida NUROVA
Bişkek Sosyal Bilimler Üniversitesi

Özet

Kırgızistan'ın yönetim biçiminin oluşması kendine özgü ve çelişkili bir seyir izlemektedir. Egemenliğin 20 senesi söz konusu sürecin artı ve eksilerinin ortaya çıkmasını sağladı. Toplumun ekonomik, sosyal hayat koşullarının gerilemesi sonucu başlangıçta parlamentarizmden başlayarak cumhurbaşkanlık sistemi, sonra da parlamenter sistemine gelinmiştir.

Bu çalışma günümüzde toplum hayatında rastlanan üç olay üzerinde yoğunlaşmaktadır. Halk arasında egemen elitin sempatisinin olmaması nedenleri; iktidarda süreklilik ve izleyicilik ilkesinin bozulması sonucu önceliklerinin değişmesi; sözü edilen sorunların çözümü.

Sonuç olarak, toplumda parlamenter demokrasi uygulamaları eski hataları tekrarlamadan düzeltmeye gayet gösterilmesi önemli olmaktadır.

Anahtar Kelimeler: parlamentarizm, cumhurbaşkanlık sistemi, egemen elit, iktidarda süreklilik

Путь к становлению демократической формы правления в Кыргызстане может быть охарактеризован как очень своеобразный и довольно противоречивый. Двадцатилетний опыт суверенитета, несмотря на свою краткость, дал возможность проявиться всем минусам и плюсам этого процесса. Начав с зарождения парламентаризма, мы пришли к президентской республике, которая более по субъективным, чем объективным причинам себя не оправдала, привела к резкому падению экономической, социальной и духовной сторон жизни социума, вследствие чего общественность вновь обратилась к идее утверждения в стране парламентской республики. Однако, мировой опыт показывает, что парламентская республика – не панацея от всех бед, она не может автоматически решить все проблемы и поднять авторитет власти, вернуть доверие и уважение народа к ней. К тому же в истории человечества есть достаточно примеров того, что не зависимо от президентской, или парламентской, даже монархической формы государственного устройства, возможно успешное развитие стран как в материальном, так и в духовного плане.

В данной работе мы планируем остановиться на трех моментах: причинах и следствиях непопулярности правящей элиты среди населения; проблеме нарушения принципа преемственности в деятельности власти и мерах по преодолению этих трудностей

В нашей стране сложилась весьма тревожная обстановка: заметно снизился авторитет правителей, что имеет свои известные причины, растет число открытого проявления неповиновения, неприятия, неуважения к представителям власти. Чем это чревато и как изменить такое положение? Об этом и пойдет речь дальше.

Главная причина падения престижа правящей элиты, на наш взгляд, - это почти полная безнаказанность для представителей всех властных структур не только за девиантное, отклоняющееся от принятых в обществе норм и правил поведения, но и за деликвентные, преступные поступки. Какие меры пресечения тут приемлемы? Самое действенное, испытанное средство духовного порядка – влияние общественного мнения, осуждение, раскрытие беспринципных, корыстных, несправедливых, непорядочных, более того, даже преступных действий представителей власти через публичные выступления в печати, на телевидении и т.п. И тут возникает другая проблема – бесконтрольность, необъективность, и даже продажность средств массовой информации. Всякая медаль имеет обратную сторону: гласность, свобода слова, отказ от официального цензурного контроля осуждаемая в свое время как средство скрывать правду от народа, теперь привели к весьма негативному результату: в газетах печатается много непроверенной, не истинной или открыто клеветнической информации, что тоже остается безнаказанным и не анализируемым ни на каком уровне.

Конечно, всегда были люди, которые не молчали, не терпели, открыто выступали в масс-медия с обличениями, протестами, попытками разоблачить обман, но из-за безрезультативности своих попыток, у них опускаются руки: им кажется, что все эти усилия заранее обречены на неудачу из-за коррумпированности властных и контролирующих структур, круговой поруки, землячества и так называемого «крышевания», что, открыто говоря, надежно гарантирует безнаказанности девиантов.

Однако мы не должны вставать на позицию мольеровского персонажа: «Все говорят, нет правды на земле, но правды нет и выше». Работники СМИ, творческая интеллигенция, ученые, идеологические работники, к числу которых можно отнести и социологов, политологов, социальных психологов, и др., могли бы выполнять свой гражданский долг, вносить свою лепту в подъем духовного содержания общественной жизни. А духовность означает, прежде всего, высокую нравственность и определяет мировоззрение человека, научное /что в принципе сводится к философии/, обыденное или религиозное. Ортодоксальная религия близка к морали, так что эти три главных структурных элемента духовности должны быть поставлены на решение архиважной задачи: возрождение нравственных принципов - честности, порядочности, чувства долга, служения обществу,

совести, наконец, и процесс этот должен начаться с отцов нации, государственных мужей. Выше мы обозначили круг людей, способных повлиять на общественное мнение, но они бессильны перед этими тремя ветвями власти.

Первая мера, необходимая сейчас – выработать механизм контроля и наказания всех девиантов власти, независимо от их ранга, поднять действенность печати, а также ее ответственность. К сожалению, выступления в печати, на телевидении не имеет никакого результата. Причина – в полной безнаказанности за девиантные и даже деликвентные поступки прежде всего власть предержащие. Вспомним прошлое: когда что-либо негативное становилось известным через СМИ, от виноватых требовалось разобраться и вынести наказание за проступок., так же как и за клевету. В настоящее время эти меры забыты и брошены. В результате в деятельности СМИ это порождает две крайности: полное отсутствие ответственности за свои выступления, как следствие безнаказанности за ложь и клевету, с одной стороны, и привыкание к этому общественности и безучастное, равнодушно отношение ко всем беззакониям. В таких ситуациях трудно установить, когда количество переходит в качество, ведь не даром существует древний афоризм: не бойся друзей, в худшем случае они могут предать тебя; не бойся врагов – в худшем случае они могут убить тебя; но бойся равнодушных: это с их молчаливого согласия существует на земле и предательство, и убийство.

Одна из причин бессилия и коррумпированности власти, на наш взгляд, связана с чрезмерной раздутостью и амбициозностью правящего класса. Судите сами: в многомиллионной РФ Дума включает 200 человек, а в Кыргызстан, едва достигший 5 млн населения, имеет в составе ЖК 120 депутатов. Правоверные мусульмане из их числа даже требуют выделить им специальные помещения для совершения намаза во время работы. С этим связаны и трудности с формированием коалиций. В 1993 году Минюст зарегистрировал более 200 общественных организаций и объединений, и в их числе было всего 5 политических партий, а в последних выборах принимали участие 29 партий, общий счет которых перевалил за сотню. При этом большинство партий не имеет реальной социальной базы. Если взять в качестве критерия стратификационную структуру общества, согласно которому партии выражают и защищают интересы основных социально-профессиональных, территориальных, возрастных и др. групп, то количество партий с точки зрения логики и здравого смысла не должно было превышать 10, и это сыграло бы значительную роль в оптимизации процесса функционирования власти.

Наконец, еще об одной причине недоверия народа к власти, которая занимает далеко не последнее место - это нарушение принципа преемственности в государственной политике, ее независимости от волеизъявления конкретных личностей любого уровня. Почему после смены руководства меняются все приоритеты, ведь это полностью нарушает принцип единства, последовательности, преемственности действий высших органов власти. Чтобы не быть голословными, возьмем, к примеру, языковую политику.

Как известно, проблема государственного языка в нашей стране возникла сразу после приобретения Кыргызстаном статуса суверенного государства, и стала объектом живого обсуждения общественности. В этой ситуации была создана комиссия по выработке закона о государственном языке во главе с торага «легендарного» парламента М.Шеримкуловым, в состав которой от Иссык-Кульского региона был включен и ваш покорный слуга. Комиссия работала вполне демократично, все предложения обсуждались и принимались не механическим большинством голосов, а только на основе консенсуса.

Проект закона был вынесен на обсуждение народа, получил большой резонанс, замечания, предложения и т.п. Но тут произошло изменение в форме правления: переход к президентской республике, выборы А. Акаева на пост главы государства, и проект закона был предан забвению.

25 мая 2000 года Президентом был принят Закон об официальном (русском) языке. Конечно, были свои основания для такого решения, но как бы то ни было, Закон о государственном языке вышел лишь 12 февраля 2004 года, Постановлением Жогорку

Кенеша, признавшим утратившим силу Закон, принятый в 1989 году. Этот факт остался в истории Кыргызстана и народной памяти.

В приведенном одном лишь примере проявляется непоследовательность в действиях власти, что ставит перед всем народом резонный вопрос: как может быть стабильной обстановка в стране, когда правящая элита не соблюдает единой линии в своей политике, беспрецедентно меняет законы, постановления и даже Конституции?

И все же это лишь один и не самый возмутительный пример. Гораздо более серьезные ошибки совершаются в действиях властных структур. Наши президенты не довольствуются хотя бы внесением поправок в конституции, как принято в цивилизованных государствах. Вот и теперь мы ждем изменений в законодательстве в сфере образования, которые кажутся неизбежными в связи со сменой власти. Оправдано ли все это, есть ли в этом необходимость, кто убедительно аргументирует необходимость нововведений – серьезные вопросы, на которые вряд ли будут даны ответы налогоплательщикам, на плечи которых ложатся все расходы.

Пренебрежение преемственностью, коррумпированностью и т.д. и т.п. спускается с верхних ярусов власти на средние и нижние: каждая новая метла метет по-новому и чаще всего – не лучше прежней. Дело доходит до абсурда: солидное министерство объявляет конкурс на замещение вакантной должности, создается комиссия для отбора претендентов, а когда занявший первое место человек приходит на свою работу, ему отказывают, причем начальник, ничтоже сумняшеся объясняет: менин оз кишим бар.

Другой пример: вполне справляющегося со своими обязанностями молодого работника «без суда и следствия» увольняют как бы по сокращению штатной должности и тут же берут на его место «своего» человека. Этот список можно долго продолжать, но где же справедливость, где правда, куда смотрит профсоюз и есть ли у нас органы контроля и наказания за злоупотребление властью? Все это – далеко не риторические вопросы, от решения которых зависит создание реальных условий для изменения нестабильной ситуации в нашей республике.

В заключение хочется выразить надежду, что сторонники и функционеры нового опыта парламентской республики, как и весь наш политизированный, просвещенный народ не только не повторят старых ошибок, а постараются их исправить.

Парламентский контроль в Кыргызской Республике: проблемы и перспективы

Доц. к-н. Темирбек Нурматов

Кафедра Юридических дисциплин, Академии управления при Президенте Кыргызской Республики

Аннотация

Различия в формах парламентского контроля вызваны неодинаковыми формой правления, формой государственного устройства, политическим режимом, историческими и прочими условиями.

Парламент всегда, будучи высшим органом народного представительства, обладает контрольными функциями.

Осуществление контроля занимает важное место в деятельности любого парламента. Парламент, будучи органом, в котором представлены разнообразные социальные и территориальные интересы, работая открыто, находясь в постоянном контакте с гражданами, формируя некоторые государственные органы, принимая бюджет и т.д. не может не иметь прав в сфере контроля.

Как известно, отличительными чертами парламентской республики являются следующие:

- верховенство парламента;*
- ответственность правительства за свою деятельность перед парламентом, а не перед президентом;*
- формирование правительства на парламентской основе из числа лидеров политических партий, располагающих большинством голосов в парламенте;*
- избрание главы государства либо парламентом, либо специальной коллегией, образуемой парламентом.*

Традиционные сферы применения парламентского контроля над исполнительной властью, можно сгруппировать следующим образом:

- 1) контроль за соблюдением и исполнением законов Кыргызской Республики;*
- 2) контроль в бюджетно-финансовой и экономической сферах;*
- 3) контроль за сферой государственного управления;*
- 4) контроль за осуществлением внешней политики Кыргызской Республики.*

Формами реализации контрольных полномочий являются прежде всего заседания парламента, комитетов и комиссий, иных его рабочих органов.

Решение задачи эффективности парламентского контроля должно предопределить место законодательной власти Кыргызской Республики в системе государственных органов и дать толчок в развитии парламентаризма, являющегося обязательным противовесом авторитаризму в условиях становления демократических институтов современного общества.

Kırgız Cumhuriyeti Parlamenter Denetimi: Sorunları ve Perspektifleri

Doç.Dr. Temirbek NURMATOV

KC Cumhurbaşkanlığına Bağlı Yönetim Akademisi

Özet

Bilindiği gibi, tüm ülkelerde parlamento yürütme ve diğer devlet yüksek kurulları denetleme fonksiyonuna sahiptir. Kontrolü sağlamak parlamento faaliyetlerinde önemli bir rol oynar. Denetim biçimlerinin farklı olması ise yönetim biçimi, devlet yapısı, politik rejim, tarihsel süreç vs farklı olmasından kaynaklanır.

Teorik analiz sonuçları gösterdiği gibi, parlamenter cumhuriyet oluşturma fikri, toplumsal mücadele, tarihsel gelişim, hukuki ve siyasal kültür, ekonomik ihtiyaçlar (piyasa ekonomisi,

korunması, uyumlaşması, dile getirilmesi gereken farklı sosyal çıkarlar) tarafından hazırlanan uygun zeminde toplum ve devletin refah ve istikrarını sağlamaktadır. Tersini durumda parlamenter cumhuriyet siyasi ve sosyal çatışmaların filizlenmesine neden olmaktadır.

Kırgızistan'da parlamenter geleneğin unsurlarının oluşturulması gerekmektedir. Bunların arasında parlamenter denetimin olması önemlidir. Parlamenter demokrasinin oluşturulması ve geliştirilmesi için yetki ve sorumlulukların kesinleştirilmesi ve sivil toplum tarafından bu konuda geniş tartışmaların yapılması gerekmektedir.

Anahtar Kelimeler: Parlamenter Denetimi, Parlamenter Demokrasi,

Когда мы говорим о контроле, часто подразумеваем о рассмотрении чего-то после его завершения. Функционирование парламентского контроля в виде мониторинга и изучения работы государственных и общественных учреждений на различных этапах. Использование различных инструментов в его распоряжении, Жогорку Кенеш может рассмотреть, что происходит до, во время и после принятия решения.

When we talk about control, it is often about examining something after it has been completed. But a functioning parliamentary control is about monitoring and examining the work of the Government and public agencies at different stages. Using the various instruments at its disposal, the Jogorku Kenesh can examine what goes on before, during and after a decision is taken.

Во всех странах парламент осуществляет контроль над исполнительной властью и другими высшими органами государства. Различия в формах парламентского контроля вызваны неодинаковыми формой правления, формой государственного устройства, политическим режимом, историческими и прочими условиями. Однако парламент всегда, будучи высшим органом народного представительства, обладает контрольными функциями.

Осуществление контроля занимает важное место в деятельности любого парламента. Парламент, будучи органом, в котором представлены разнообразные социальные и территориальные интересы, работая открыто, находясь в постоянном контакте с гражданами, формируя некоторые государственные органы, принимая бюджет и т.д. не может не иметь прав в сфере контроля. Контроль следует понимать как важнейший элемент социального управления и учитывать, что он не сводится исключительно к проверочным, надзорным, ревизорским действиям с возможными санкциями в случае обнаружения в ходе таких действий каких-либо нарушений¹¹⁴.

В Кыргызстане еще не сформировались парламентские традиции. Государство находится в процессе становления нового парламентаризма, хотя формально и существующего, но еще не вполне легитимированного как самостоятельная ветвь власти. Опыт новейшей истории демонстрирует, что представительная власть не равноправна, а второстепенна по отношению к власти исполнительной. Незрелость контрольной функции парламента по отношению к исполнительной власти - основной показатель места и роли законодательного органа в системе государственных органов субъекта Кыргызской Республики.

Как известно, отличительными чертами парламентской республики являются следующие:

- верховенство парламента;
- ответственность правительства за свою деятельность перед парламентом, а не перед президентом;
- формирование правительства на парламентской основе из числа лидеров политических партий, располагающих большинством голосов в парламенте;
- избрание главы государства либо парламентом, либо специальной коллегией, образуемой парламентом.

¹¹⁴ Левакин И.В. Российская Федерация: проблемы государственного единства. - М.: Эдель-М, 2002. - С. 299.

В парламентской республике глава государства не играет сколько-нибудь существенной роли среди других государственных органов.

Также она предусматривает приоритетную роль парламента в конституционно-правовом отношении. Так, в соответствии со статьей 60 новой редакции Конституции Кыргызской Республики Президент - является главой государства олицетворяет единство народа и государственной власти, а Жогорку Кенеш - парламент Кыргызской Республики - является высшим представительным органом, осуществляющим законодательную власть и контрольные функции в пределах своих полномочий (ст. 70 Конституции Кыргызской Республики)¹¹⁵.

Новшеством стало то, что по новой редакции Конституции Кыргызской Республики Правительство формируется партийным большинством в представительном органе власти. Так, фракция, имеющая более половины депутатских мандатов, или коалиция фракций с ее участием в течение 15 рабочих дней со дня первого заседания Жогорку Кенеша нового созыва выдвигает кандидата на должность Премьер-министра (ст. 84 Конституции Кыргызской Республики).

Так, традиционные сферы применения парламентского контроля над исполнительной властью, можно сгруппировать следующим образом:

- 1) контроль за соблюдением и исполнением законов Кыргызской Республики;
- 2) контроль в бюджетно-финансовой и экономической сферах;
- 3) контроль за сферой государственного управления;
- 4) контроль за осуществлением внешней политики Кыргызской Республики.

Формами реализации контрольных полномочий являются, прежде всего, заседания парламента, комитетов и комиссий, иных его рабочих органов. В процессе проведения перечисленных мероприятий могут приглашаться должностные лица органов исполнительной власти, заслушиваться доклады и отчеты правительства и министров о своей деятельности, задаваться вопросы («правительственный час»), проводятся парламентские (депутатские) слушания, расследования, вносятся парламентские (депутатские) запросы, создаются специальные временные комиссии¹¹⁶.

Контрольная функция парламента по значимости следует за законодательной. Контроль парламента в демократических странах распространяется только на исполнительную власть и юридические лица (на последние в связи с использованием льгот и государственных средств), в то время как правовая доктрина социалистических стран не исключает контроля и над судебной властью, хотя и не в отношении решений по конкретным делам.

Формы проявления контрольных полномочий следующие.

Вопрос – это требование парламентария об информации по какой либо проблеме, обращенное к правительству в целом или члену исполнительного органа. Вопросы могут быть устными или письменными. Обычно на заседаниях палат выделяется время для ответов на вопросы. На письменные вопросы ответы могут быть как письменными так и устными. Всегда устанавливается срок для ответа на вопросы: от обязанности ответить на «срочные вопросы» в течение дня (Великобритания) до месяца (Франция). Парламент осуществляет контроль над органами исполнительной власти самыми разнообразными методами.

Запрос – это обращение, как правило, палаты или группы парламентариев к исполнительной власти (правительству) в целом. Его основное отличие от вопроса, во-первых, в том, что он сам по себе может содержать какую-либо оценку действий правительства. Во-вторых, ответ на него, как правило, письменный. В-четвертых, как по запросу, так и по ответу на него могут развернуться дебаты. По их результатам возможно голосование по вопросу о доверии к правительству или одному из членов (запрос с

¹¹⁵ Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 г., введенного в действие Законом Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 27 июня 2010 года // Эркин-Тоо. – 2010. - 6 июля.

¹¹⁶ Чиркин В.Е. Современное государство. М.: Международные отношения, 2001. С. 337.

возможностью такого последствия именуется нередко интерpellацией). Запросы особенно развиты в парламентских республиках и в парламентских монархиях.

Отчеты органов и должностных лиц исполнительной власти. Эти полномочия свойственны почти всем парламентам, но не всегда реализуются на практике (например, в КНР подотчетность предусматривается, но реально не осуществляется). Отчетные процедуры состоят в докладе парламенту об эффективности работы исполнительной власти. Например, согласно Конституции Японии, Премьер-министр докладывает Парламенту об общем состоянии государственных дел и внешних сношений. Отчеты бывают очередными – проводящимися, как правило, раз в год, так и внеочередными, представленными по требованию парламента (например, право потребовать такого отчета есть у палат Генеральных кортесов в Испании).

Полномочия по контролю за делегированным законодательством. В основном состоят в рассмотрении парламентом принятых в порядке делегированного законодательства актов для решения их дальнейшей судьбы. У законодателя есть право отмены акта исполнительной власти, принятого в порядке делегированного законодательства.

Парламентские расследования. Расследования проводят либо постоянные комитеты (комиссии) по поручению парламента или по своей инициативе, либо – специально создаваемые следственные (контрольные) комитеты (комиссии). Первый вариант преобладает, например, в США, второй, к примеру, в ФРГ, Франции. При создании временных следственных комиссий конституционное законодательство требует указывать сферу деятельности каждой из них. Предметом расследования может быть, в основном, деятельность органов власти и предприятий государственной собственности. Однако, в принципе, предметом расследования может стать и деятельность других лиц.

В ходе расследования комиссии наделяются, во многих странах, такими же правами, как и правоохранительные органы (например, ФРГ, Италия). К собиранию доказательств применяются предписания об уголовном процессе. Комиссии обычно могут истребовать необходимые документы и материалы, могут вызывать для допроса в качестве свидетелей любое лицо (например в США). Правоохранительные органы обязаны оказывать им помощь. Комитеты (комиссии) окончательных решений не принимают, вынося предложения на заседания парламента.

Выражение недоверия (резолюция порицания) или отказ в доверии правительству. Это высшая форма и, в то же время, результат парламентского контроля, следствие негативных обстоятельств, выявленных в ходе осуществления иных контрольных полномочий (не обязательно правонарушений, чаще это просто неэффективность, по мнению контролирующего, деятельности органа исполнительной власти). Фактически, это мера политической ответственности.

В соответствии со статьей 85 Конституции Кыргызской Республики:

1. Правительство подотчетно Жогорку Кенешу и ответственно перед ним в пределах, предусмотренных настоящей Конституцией.

2. Премьер-министр ежегодно представляет в Жогорку Кенеш отчет о работе Правительства.

3. Жогорку Кенеш по инициативе одной трети от общего числа депутатов Жогорку Кенеша может рассмотреть вопрос о выражении недоверия Правительству.

4. Постановление о выражении недоверия Правительству принимается большинством голосов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша.

5. Вопрос о недоверии Правительству не может рассматриваться Жогорку Кенешем за 6 месяцев до очередных выборов Президента.

6. После выражения недоверия Правительству Президент вправе принять решение об отставке Правительства либо не согласиться с решением Жогорку Кенеша.

7. В случае если Жогорку Кенеш в течение 3 месяцев повторно примет решение о выражении недоверия Правительству, Президент отправляет Правительство в отставку.

Такая ответственность правительства может быть только коллективной (солидарной), то есть распространяться на весь состав правительства (например, во Франции, Японии, Испании), либо – в некоторых странах – и индивидуальной, т.е. допускается возможность ее применения к отдельным членам правительства (например, в Италии).

Различия между выражением недоверия (резолуцией порицания) и отказом в доверии состоит в следующем.

Резолюция порицания (недоверие) инициируется самим парламентом (палатой). Для принятия, как правило, требуется абсолютное большинство голосов. В ФРГ, например, предусматривается возможность конструктивного вотума недоверия: он состоит в том, что Бундестаг не просто выражает недоверие действующему главе правительства, но и определяет нового канцлера. Вопрос о доверии (в котором может быть отказано) ставится перед парламентом (палатой) правительством, но его постановка обычно связана с определенной ситуацией (например, парламент не принимает правительственный законопроект, программу, заявление). Иногда такая привязка четко зафиксирована в конституции (например, в Румынии). Дело в том, что в абсолютном большинстве стран отказ в доверии, равно как и выражение недоверия может повлечь роспуск парламента (палаты), что позволяет правительству, получив доверие, под угрозой роспуска парламента (палаты), добиваться нужного результата.

В некоторых странах правительство ответственно перед обеими палатами (например, Италия), а в некоторых – только перед нижней (например, Великобритания, Франция).

Контроль в ходе формирования правительства. В парламентарных и в большинстве смешанных республик правительство при назначении должно пользоваться доверием парламента. В некоторых странах главу правительства формально назначает глава государства самостоятельно, но при этом он связан волей парламента, потому что иначе правительство не будет пользоваться доверием. Например, в Италии Правительство должно получить доверии обеих палат Парламента. Во Франции доверие Правительству требуется только от нижней палаты Парламента – Национального собрания. Есть и другой вариант – парламента сам определяет главу правительства, а назначает его – глава государства (например, ФРГ, Япония). Есть примеры, когда глава государства вообще не участвует в назначении премьер-министра: председатель парламента объявляет о назначении главы правительства по итогам голосования в парламенте (так происходит в Швеции).

Деятельность государственных институтов, создаваемых при парламентах (счетных палат, уполномоченных по правам человека и иных организаций и должностных лиц с другими названиями, но сходными полномочиями).

Полномочия по назначению на публичные должности. Это значимое полномочие парламента, фактически, нередко является формой предварительного контроля за назначаемыми лицами.

Перечень назначаемых (избираемых) парламентом или с его участием должностных лиц зависит от законодательства конкретной страны. Во многих парламентарных республиках парламентом или более широкой избирательной коллегией с его участием избирается глава государства. Такой контроль в полном объеме осуществляется в парламентарных республиках. При президентском правлении, где выборы главы государства проводятся на основе всеобщего избирательного права, в том числе коллегией выборщиков, участие парламента в формировании главы высшей исполнительной власти номинально. К примеру, Конгресс США занимается лишь подсчетом голосов избирателей при выборах президента. Только в том случае, если один из кандидатов не соберет абсолютного большинства голосов, Палата представителей избирает президента, а Сенат - вице-президента. Во Франции в выборах кандидата на пост главы государства участвуют члены парламента, более того, каждый депутат должен заручиться поддержкой не менее 100 лиц, в числе которых должны быть члены парламента, члены Экономического и социального совета, генеральные советники или выборные мэры. В социалистических республиках

высший представительный орган также избирает главу государства (единолично или коллегиально)¹¹⁷.

В зависимости от формы государственного правления парламент в той или иной мере участвует в процедуре назначения главы правительства и кабинета и, таким образом, оказывает влияние на структуру, персональный состав и характер деятельности правительства. В ряде стран главы правительства и члены кабинета министров назначаются парламентом и ответственны перед ним. Это характерно для тех государств, где действует метод прямых выборов исполнительных органов государственной власти. При такой избирательной системе парламент абсолютным большинством палат (палаты) избирает главу правительства, который затем представляет для утверждения в парламент кандидатов в члены правительства.

В некоторых странах согласно конституции парламент выражает свою точку зрения на кандидатуру главы правительства до формального акта его назначения. Так, в Японии парламент назначает премьер-министра из числа своих членов, после чего император должен утвердить его назначение. Премьер-министр выдвигается резолюцией каждой из палат парламента. Однако если Палата представителей и Палата советников не могут достичь соглашения в отношении кандидата, то по истечении 10 дней решение Палаты представителей становится решением всего парламента. Премьер-министр назначает государственных министров, которые образуют Кабинет. В соответствии с Конституцией Японии большинство членов Кабинета должны быть избраны из членов парламента.

Парламент участвует и в формировании правительства. Это характерно для парламентарных и смешанных республик, парламентарных монархий, но может иметь место и в президентских республиках (например, в США часть должностных лиц администрации Президента назначается с одобрения Сената). Нередко парламентам наделяются и полномочиями по формированию судебной власти – в основном, органов конституционного правосудия, но иногда и других органов судебной власти¹¹⁸.

В ряде стран парламента участвуют в назначении иных должностных лиц и в формировании иных органов. Например, в США послы и иные дипломатические, а также консульские представители назначаются Президентом «по совету и с согласия» Сената.

Возможны следующие варианты оснований классификации полномочий по назначению:

1) по степени самостоятельности воли парламента:

а) избрание или назначение полностью находится на усмотрении Парламента (например, Всекитайское собрание народных представителей формально самостоятельно назначает Председателя КНР; на самом деле это назначение, как и другие назначения на высшие государственные посты, происходит в КНР по решению высшего партийного руководства страны);

б) избрание, назначение или утверждение по представлению других органов или должностных лиц (например, Сенат Конгресса США утверждает кандидатуры ряда должностных лиц администрации, которые вносит Президент); в) назначение или выдвижение кандидатуры с последующим утверждением другими органами или должностными лицами (например, часть судей Конституционного суда Австрии предлагается палатами парламента и назначается Федеральным президентом).

2) По возможности парламента определяет руководителя органа: а) формирование органа без определения его руководителей (так, например, австрийский Национальный совет – нижняя палата парламента – избирает Коллегию народной правозащиты); б) формирование органа с избранием или назначением руководителей (например, Бундестаг и Бундесрат ФРГ формируют Федеральный конституционный суд и определяют по очереди, его

¹¹⁷ Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник / Под ред. Д.ю.н. А.С. Автономова – М.: Юриспруденция, 2001. С.179-180.

¹¹⁸ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. Юрист, 2004. С. 45.

Председателя); в) назначается только руководитель органа (например, в Болгарии Парламент утверждает председателя Правительства, а не остальных его членов).

3) По степени влияния парламентских назначений на весь состав формируемого органа. В данном случае речь идет о том, формируется ли парламентом часть органа (например, из 9 членов Конституционного совета Франции по трое назначаются палатами Парламента) или весь орган (например, Конституционный Суд Хорватии).

4) По доле, которую составляют голоса парламентариев при формировании какого-либо органа: имеет ли место избрание самим парламентом (палатой) (100 % участие парламентариев) либо участие палаты в составе более широких временных органов, осуществляющих назначение (например, Бундестаг ФРГ входит в состав Федерального собрания, которое избирает Федерального президента)¹¹⁹.

Таким образом, осуществление контрольных прав парламента, касающихся деятельности государственных органов и должностных лиц (за исключением права отправить в отставку должностное лицо), может лишь обратить общественное внимание на недостатки в их работе, но осуществление этих прав не обеспечит юридическую возможность парламента заставить эти государственные органы и должностные лица действовать законосообразно и проводить ту политику, которую представительный орган считает целесообразной. Решение задачи эффективности парламентского контроля должно предопределить место законодательной власти Кыргызской Республики в системе государственных органов и дать толчок в развитии парламентаризма, являющегося обязательным противовесом авторитаризму в условиях становления демократических институтов современного общества.

Так, в ходе своего недавнего визита в Кыргызстан председатель парламентской ассамблеи ОБСЕ Петрос Эфтимииу отметил, что «парламенту Кыргызстана необходимы четкие полномочия в области парламентского контроля правительства, чтобы стать эффективно действующей моделью в регионе. Мы находимся в Бишкек, чтобы выразить солидарность с нашими коллегами-парламентариями в это важное время. Все наши правительства должны быть предметом эффективного парламентского контроля. Подобный контроль помогает обеспечить эффективную работу и отчетность, бороться с коррупцией, и, что особенно важно, помогает зарабатывать доверие населения к своему правительству»¹²⁰.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что там, где идея парламентской республики упала на благодатную почву, подготовленную социальной борьбой, историческим развитием, политико-правовой культурой, экономическими потребностями (рыночная экономика, разнообразные социальные интересы, которые надо согласовывать, выражать, защищать), там она вот уже более двухсот лет успешно «работает», обеспечивая стабильность государства, политико-правовое процветание общества. Там же, где она внедряется в политически конфронтационные общества, например распадающиеся с тоталитарными, «культовыми», фактически монархическими формами правления, там она порождает социальную борьбу, политическое напряжение, и только в перспективе, при победе республиканских форм правления, демократии, даст свои всходы, но даст непременно. Об этом свидетельствуют и теоретический анализ, и исторический опыт. В таких посттоталитарных государствах идея разделения властей в XX веке выполняет, в сущности, ту же функцию, которую она выполняла в XVIII веке. Она является противовесом, альтернативой идее объединения всей власти в руках партийных органов, в рамках Советов. И так же, как и тогда, ее реализация, разумеется, сопровождается социальной борьбой¹²¹.

На наш взгляд, необходимо, чтобы результаты осуществления парламентского контроля следует сделать предметом публичного обсуждения органами законодательной власти, а к выполнению их решений и рекомендаций привлекать государственные органы

¹¹⁹ Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник / Под ред. Д.ю.н. А.С. Автономова – М.: Юриспруденция, 2001. - С. 181.

¹²⁰ СА-NEWS (KG). 17.02.2011г.

¹²¹ Венгеров А.Б. Теория государства и права. - М., 2005. - С. 67-68.

соответствующего уровня, органы местного самоуправления, общественные объединения, хозяйствующие субъекты независимо от форм собственности, граждан.

Литература

1. Левакин И.В. Российская Федерация: проблемы государственного единства. - М.: Эдель-М, 2002.
2. Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 г., введенного в действие Законом Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 27 июня 2010 года // Эркин-Тоо. – 2010. - 6 июля.
3. Чиркин В.Е. Современное государство. М.: Международные отношения, 2001.
4. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник / Под ред. Д.ю.н. А.С. Автономова – М.: Юриспруденция, 2001.
5. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. Юристъ, 2004.
6. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник / Под ред. Д.ю.н. А.С. Автономова – М.: Юриспруденция, 2001.
7. СА-NEWS (KG). 17.02.2011г.
8. Венгеров А.Б. Теория государства и права. - М., 2005

Кыргызстандагы көп партиялуулук: көйгөйлөрү жана келечеги

Бакыт Орунбеков

Кыргыз Туусу гезитинин редактору
Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин ага окутуучусу

Кыргызстан’да Çok Particilik: Sorunları ve Geleceği

Bakıt ORUNBEKOV

Kırgız Tuusu Gazetesinin Redaktörü, KTMÜ Öğretim Görevlisi

Özet

Bilindiği gibi siyasi parti sistemi birçok unsurların temelinde (gelenekler, tarih, ekonomik ve sosyal yapısı gibi) oluşmaktadır. Tüm ülkelere ait genel unsurlardan en önemlisi seçim sistemidir. Ona göre, seçim sistemi, ülkedeki parti sayısının, oyların parlamentodaki sandalyeye nasıl dönüştürüleceğinin ve parti koalisyonunun oluşumunun yolunu çizer.

Kırgızistan’daki siyasi sistemin demokratikleşmesi için aşağıda belirtilen şu durumlar engel olmaktadır: siyasi ilişkilerin etkin olmaması, iktidar paylaşımındaki işlevsizlik, kurumsal yapının net olmaması, idari ve hukuk kurumlarında yolsuzluğun yaşanması, toplum ve partilerin olgunlaşmaması, siyasi elit ve lider eksikliği, yerel yönetim kurumlarının düzenlenmesindeki zorluklar ve siyasi sisteme yeniliklerin eklenmesinden kaçınma; akrabalık ve kabilecilik.

Kırgızistan’daki parti sisteminin oluşumu doğu ülkelerinin parti sisteminin genel yapısına benzetmek mümkündür. Bununla birlikte, sistem kendine ait özellikleri de taşımaktadır. Gelişmekte olan ülkelerde siyasi parti sisteminin oluşumu sosyal, siyasal, ekonomik gelişme gibi özelliklerin yanında, tarihsel, geleneksel, kültürel ve diğer özellikler ile belirlenmektedir. Dolayısıyla, Kırgızistan’da çok partili sistemin tam olarak işlemeye başladığını söylemek erkendir. Ülkede partilerin siyasi enstitü olarak kurumsallaşma sürecinden uzaktır.

Kırgızistan’da çok partili sistemi oturtma ve siyasi parti sistemini geliştirme çok yönlü meseledir. Siyasi partiler toplumun çıkarlarını temsil edemediğinden dolayı halk tarafından yeterli düzeyde desteklenmemektedir. Bu nedenle siyasi partilerin toplumun siyasi sistemindeki yeri ve rolü de etkili olmamaktadır. Günümüzde Kırgızistan Cumhuriyeti’nde çok partili sistem ve siyasi kültür henüz oluşma sürecindedir.

Kırgızistan’da siyasi kültürün oluşmasını engelleyen faktörler olarak, merkez ve bölgeler arasında siyasi, ideolojik ve kültürel farklılıklar; biri birini destekleyen görüşlerin bulunmaması; siyasi ilişkilerin kabilecilik biçiminde olması; yerel çıkarların devlet çıkarlarından üstün olarak görülmesi; anlaşmazlıkların güç kullanma yoluyla çözümüne ağırlık vermesi ve çıkarların uyumlaştırma âdetinin bulunmaması gibi özellikler sayılabilir.

Anahtar Kelimeler: Çok particilik, siyasi sistem, siyasi kültür, ülkeye ait özellikler

Саясат таанууда Дж. Ла Паломбара менен М.Вейнер тарабынан сунуш кылынган партиянын аныктамасы (дефинициясы) адистерге белгилүү. Бул аныктама партияларды саясий оюнга башка катышуучулардан айырмалоого мүмкүндүк берүүчү төрт белгинин биримдигине негизделген.

Биринчи белги – уюмдун ишмердүүлүгүнүн узактыгы. Партия өзүн негиздөөчүлөрдөн «узак жашоо» керек. Бул аны өздөрүн колдоочулар менен бирге жок болуучу кадимки кликалардан, камариялардан жана клиентелдерден айырмалап турат.

Экинчи белги – уюштуруу боюнча түзүлүшүнүн мүнөзү. Бул түзүлүш сөзсүз түрдө жалпы улуттук деңгээлдеги жетекчи звенону, ошондой эле аймактык, жергиликтүү партиялык уюмдарды да камтууга тийиш.¹²²

¹²² Бекназар-Юзбашев Т.Б. Критика буржуазных концепций политических партий

Үчүнчү белги – уюмдун жетекчилигинин жогорку, ошондой эле жергиликтүү деңгээлдерде жашап жаткан же жаңыланган саясий системанын чегинде бийликти түздөн-түз жеңип алууга жана аны жүзөгө ашырууга (жалгыз өзү же коалициянын негизинде) чечкиндүүлүк жана аң-сезимдүүлүк менен умтулуусу.

Төртүнчү белги – шайлоолордун натыйжасында же башка жол менен болсо да уюмдун мүчөлөрүнүн түздөн-түз массалык түрдө, ошондой эле жалпы электораттын колдоосу менен добуштарды алууга умтулуусу.

Партиялык система өз алдынча жашай албайт, ал көптөгөн факторлордун натыйжасында калыптанат. М.Дюверже айрым бир өлкөлөргө мүнөздүү факторлорду өзүнчө, бардык өлкөлөргө мүнөздүү факторлорду өзүнчө бөлүп караган. Биринчи факторлорго салт-санаасы, тарыхы, экономикалык жана социалдык структурасы, динге ишенүүсү, этникалык курамы ж.б. менен айырмаланган өлкөлөрдү кошкон. Саясат таануучу жалпы факторлордун ичинен өтө маанилүү фактор деп шайлоо системасын эсептеген. Анын ою боюнча бул фактор партиялардын санына жана өлчөмүнө, партиялык коалициянын пайда болушуна, партиялардын парламенттеги өкүлчүлүгүнүн санына, партиялардын өз ара мамилелерине жана башкаларга чечүүчү таасир этет.¹²³

Кыргызстанда саясий системанын ачык коом катары интенсивдүү калыптанышына төмөнкүдөй жагдайлар тоскоолдук кылууда: саясий мамилелердин алсыздыгы; коомдогу «бийликтердин натыйжасыз бөлүнүшү»; административдик органдардын структурасынын так аныкталбагандыгы; укук коргоо жана административдик органдарда коррупциянын болушу; партиялык жана коомдук кыймылдардын чабалдыгы; чыныгы жана нукура саясий элита менен лидерлердин жоктугу; жергиликтүү өзүн-өзү башкаруунун уюштуруу ишинин начардыгы; саясий системага жаңычылдыкты (инновацияларды) киргизүүдөн жалтактоо жагдайлары кездешет.

Өлкөдөгү саясий өзгөчөлүк болуп саясий системага «уруулук топтор» сыяктуу уюм катары калыптанбаган топтордун кызыкчылыгын көздөгөн элита ар кандай талаптарды койгондугу эсептелет. Азыркы учурда кыргыздардын субэтникалык эгоизми жакынкы келечекте ички саясий турмушка олуттуу таасир көрсөткөн факторго айланаары тууралуу болжолдоолорду (прогноздорду) жасоого болот. Уруулук топтор кызыкчылыктардын туруксуздугу жана аларды артикуляциялоонун алсыздыгы, так уюшулган иш-аракеттердин жоктугу жана ички структурадагы удаалаштыктын болбошу менен мүнөздөлөт. Бирок, алардын расмий бийлик адамдары менен органдарына формалдуу эмес байланыштардын жардамы аркасында таасир көрсөтө алаары өтө күчтүү жана реалдуу көрүнүш. Трайбализм маселесине жетишээрлик көңүл бурулбаса, уруулук мамилелер коомду солкулдаткан олуттуу факторго айланышы ыктымал.

Кыргызстандагы саясий практика көрсөткөндөй «трансформациянын» алгачкы этаптарында социалдык теңсиздик жогорулаганы менен, ал салттуу коомдогу теңсиздикке караганда башкачараак мүнөз күткөн. Аталган процесстин алгачкы этаптарында мурда анча көп эмес адамдардан турган элитага мүнөздүү социалдык артыкчылыктар талкаланып жок болгон, ал эми орточо кирешенин өсүшү менен мындай артыкчылыктар калктын көпчүлүк бөлүгү үчүн мүнөздүү боло баштаган.

Практика көрсөткөндөй, өтмө мезгилдеги кыргыз коомунун шарттарында жаңжалдар, кризистер болушу толук мүмкүн. Кыргызстандын калкы социалдык жаңжалдар социалдык өнүгүүнүн маанилүү фактору экендигин түшүнүүлөрү зарыл. Жаңжалдар сенейип катып калган системаны талкалап, инновациялар (жаңычылдык, жаңылануу) үчүн кеңири жолдорду ачкандыгы менен баалуу. Пикирлердин ар түрдүүлүгү өкүм сүргөн (плюралисттик) коомдо жаңжалдар кадыресе көрүнүш болсо, тоталитардык коомдо болсо жаңжалдар саясий топтордогу амбициялардын күрөшү менен байланышкан зыяндуу жана кооптуу көрүнүш катары кабыл алынат. Ошондуктан, саясий жаңжалдын өсүшү бийликтегилерди да, коомдук аң-сезимди да бүлгүнгө салат, деп эсептешкен.

¹²³ Современная буржуазная политическая наука. С.224

Азыркы кезде Кыргызстанда де-юре көп партиялуу система бар, ал расмий түрдө катталган партиялардан, ошондой эле бир катар коомдук-саясий кыймылдардан турат. Бир катар параметрлер боюнча партиялардын саны негиз болууда.

2010-жылдын 1-июнуна Кыргызстандын Адилет министрлигинде 115 саясий партия каттоодон өткөн. 7-апрелдеги кандуу окуядан кийин каттоодон өткөн партиялардын саны кескин көбөйгөн. 2010-жылдын 1-августуна карата каттоодон өткөн партиялардын саны 152ге жеткен.¹²⁴

Бирок, партиялардын көптүгү классикалык түшүнүктө алганда көп партиялуулук дегенди билдирбейт, анткени көп партиялуулук башкаруунун формасы парламенттик республика болгон жерлерде гана калыптанат.

Ошентип Кыргызстанда көп партиялуу системанын пайда болушу, өнүгүшү демократиялык салттарга анчалык төп келе бербейт. Анын үстүнө Кыргыз Республикасында партиялар менен партиялык системанын жашоо өзгөчөлүгү саясий чечимдерди кабыл алуу процессине партиялардын таасир этүү деңгээли өтө эле төмөн. Балким, бул чыгыш өлкөлөрүнүн бардыгына мүнөздүү өзгөчөлүктүр, аларда «батыш өлкөлөрүнөн айырмаланып, партиялардын ролу өтө эле төмөн, анткени чыныгы саясий бийлик партиялар менен парламентке анча көз каранды эмес, мамлекеттик чиновниктердин жогорку катмарынын колунда топтолгон».¹²⁵

Кыргызстанда өлкөдөгү саясий маданияттын өзгөчөлүгү да изилдөөгө алынууда. Саясий маданияттын өзгөчөлүгүн өткөөл коомдогу саясий партияларды институтташтыруунун таасири астында бөлүп көрсөтсө болор эле. Ага төмөндөгүлөр кирет:

- биринчиден, өлкөдөгү облустар менен борбордун ортосундагы саясий, идеологиялык жана маданий жактан болгон кескин айырмачылыктар. Бул айырмачылыктар Кыргызстандын түндүк, түштүк, борбордук аймактарынын ортосундагы саясий, экономикалык жана этникалык айырмачылыктары менен шартталган;

- экинчиден, бири-бирин колдогон коомдук пикирлердин жоктугу, саясий мамилелердин кландык-корпоративдик мүнөзү. Салттуу саясий маданиятты алып жүрүүчүлөрдүн бир кыйла чектелген саясий подсистемага – уруу, клан, жердештик жана башкаларга кайрылуу жагдайлары салттуу саясий маданияттын натыйжасы болуп эсептелет;

- үчүнчүдөн, жергиликтүү кызыкчылыктардын жалпы мамлекеттик кызыкчылыктан жогору коюлушу;

- төртүнчүдөн, талаш-тартыштар күч көрсөтүүнүн психологиялык жактан алгылыктуулугу, кызыкчылыктар боюнча макулдашуу салтынын жоктугу. Бул калктын саясий жактан активдүүлүгүнүн төмөнкү деңгээлине алып келет;

- бешинчиден, харизматикалык лидерге багыт алууга ниеттенүүсү;

- алтынчыдан, саясий партияларды индивидуалдык эркиндик катары ойлоо;

- жетинчиден, диндин өлкөдөгү саясий турмушка таасиринин начарлыгы;

Кыргыз коомунун мындай өзгөчөлүгү, идеологиялык плюрализм жана учурдагы саясий конъюктура саясий партиялардын стратегиясы менен тактикасын иштеп чыгууга таасир тийгизет. Мындай таасир тийгизүүнүн төмөндөгүдөй деңгээлдерин бөлүп көрсөтүүгө болот:

Биринчи деңгээл. Саясий партиялардын социалдык базаларынын тардыгы жана аны кеңейтүү келечегинин бир кыйла начардыгы.

Экинчи деңгээл. Партиялардын таасир этүү масштабынын төмөндүгү жана партиялардын саясий жактан өсүүлөрүнүн чектелгени.

Үчүнчү деңгээл. Саясий партиялардын саясий жактан таасир этүү чөйрөсүн бир кыйла тайкы түшүнүүсү. Бул чөйрө көбүнчө шайлоо компанияларына катышуу, нааразылыкты билдирүүчү акцияларды өткөрүү, оппоненттерге каршы кескин сындарды айтуу.

Төртүнчү деңгээл. Саясий партиялардын көпчүлүгүн харизматикалык лидерди – Президент Назарбаевди же Путинди туроого багыттоо. Өткөөл мезгилдин созулушу жана

¹²⁴ www.akipress.kg 05.08.10

¹²⁵ Федоров. Эволюция авторитарных режимов на Востоке. М., 1992. 140-бет

саясий системанын туруктуу эмес мезгилинде калктын көпчүлүк бөлүгүнүн лидердин жеке өзүнө ишенүүсү.

Кыргызстандагы саясий партиялардын 2010-жылга чейин таанымалдыгы. «Сизге кайсы саясий партиялар белгилүү?» деген суроого суралган ар бир төртүнчү респондент жооп берген эмес, алар 24,5 пайызды түзгөн. Бул саясий партиялардын эл арасында белгилүү эместигин далилдеп турат. Бирок акыркы жылдары саясий активдүүлүк 10 пайызга өскөнүн байкоого болот. 2004-жылы өткөрүлгөн социологиялык иликтөөдө жогорудагыдай суроого 34,1 пайыз респондент жооп бере алган эмес.

Сурамжылоого катышкан Кыргызстандын атуулдарынын жарымына жакыны (45,9 пайыз) бир-эки эле партияны билишет, үчтөн бир бөлүгү (27,5 пайыз) 3төн 5 чейинки партиялардын аттарын атай алышкан, 2,1 пайызы 5тен көбүрөөк партияларды биле тургандыгын айтышкан.

Жогоруда айтылгандар белгилүү бир тенденциялар: биринчиден, бир мезгилде Кыргызстандын көпчүлүк атуулдарынын кызыкчылыгын көздөгөн бир партиянын үстөмдүгү тууралуу айтууга негиз жок экендигин, экинчиден, эки блоктун партиялык системанын объективдүү түрдө калыптануу тенденциясы жөнүндө кеп кылууга мүмкүнчүлүк берет. Бирок, партиялык системанын бул модели туруксуздугу менен тарыхта калды, үстөмдүк кылуучу эки партиялуу системага өтүүнүн эволюциялык жолу байкалган жок. Ошондуктан Акаев заманындагы «Алга, Кыргызстан», Бакиев бийлигиндеги «Акжол» партияларынын кыска убакыттын ичинде түзүлө калышы, масштабдуу уюштуруу иштеринин күчөшү мыйзам ченемдүү көрүнүш катары кабыл алсак болот.

Ошентип, Кыргызстандын партиялык системасынын эволюциясы чыгыш өлкөлөрүндөгү партиялык системанын жалпы схемасына туура келет. Бирок, Кыргызстандын партиялык системасы өзүнүн өзгөчөлүктөрүнөн кол жууду дегендикке жатпайт. Биздин оюбузча, өнүгүп жаткан өлкөлөрдө партиялык-саясий системанын калыптанышы жана эволюциясы жалпысынан социалдык-саясий, экономикалык өнүгүүнүн өзгөчөлүктөрү менен гана эмес, тарыхый, этносоциалдык, салттык, маданий-психологиялык жана коомдук эволюциянын дагы башка аспектилери менен да аныкталат.

Ошентип Кыргызстанда көп партиялуу система пайда болду, калыптана баштады деп айтуу али эрте. Анын үстүнө Кыргыз Республикасында партиялар менен партиялык системанын жашоо өзгөчөлүгү саясий чечимдерди кабыл алуу процессине партиялардын таасир этүү деңгээли өтө эле төмөн.

Республикадагы саясий партиялардын программаларын анализдеп, ал саясий күчтөрдү шарттуу түрдө бир нече топко бөлүү менен өзүбүздүн классификациябызды сунуш кылсак болот. Саясий партиялардын өтө чоң тобу – Кыргызстанда демократиялык мамлекетти куруу максатын койгон, рыноктук өнүккөн экономиканы жактаган либералдык маанайдагы партиялар.

Улуттук-патриоттук партиялар менен кыймылдардын да спектри ар түрдүү. Алар оозеки түрүндө Кыргызстанда этникалык моноулуттук мамлекетти түзүүгө, кыргыз улутунун үстөмдүгүн бекемдөөнү ачык билдиргени менен, расмий түрдө көбүнчө жымсалдатуу менен ойлорун айтышат.

Кыргыз коомунда кайсы бир партияга мүчө болуу же анын позицияларын жактоо, колдоо боюнча өзгөчөлүктөр көп. Тарыхый жактан байкоо жүргүзсөк кыргыз коомунда идентификация партиялык эмес, уруулук, жердешчиликтин негизинде жүрүп келатканын байкоого болот. Азыркы партиялык түзүлүштөрдүн негизин алсак башкаларда жок кыргыз феноменин көрүүгө болот. Партия мүчөлөрүнүн саны лидердин кайсы жерден, кайсы уруудан экендигине көбүрөөк байланыштуу. Мисалы, «Ата-Мекен» партиясынын лидери Өмүрбек Текебаевдин түпкү ата-теги, туулган жери Кыргызстандын түштүгүнөн болгондуктан ал партияны жактоочулар, мүчөлөр түштүк жергесинен көбүрөөк. Ал эми «Ар

намыс» партиясынын жетекчиси Феликс Кулов өлкөнүн түндүгүнөн болгондуктан аны жактоочулар бул аймактан басымдуулук кылат ¹²⁶.

2010-жылы 27-июлда референдум аркылуу кабыл алынган Конституциянын биринчи бөлүмүндө (4-берене) конституциялык түзүлүштүн негиздери катары Кыргыз Республикасында саясий көп түрдүүлүк жана көп партиялуулук тааныла тургандыгы ачык жазылган. Саясий партиялар, кесиптик бирликтер, дагы башка коомдук бирикмелер өздөрүнүн укуктарын жана эркиндиктерин жүзөгө ашыруу жана жарандардын өз эркин коргоо, саясий, экономикалык, социалдык, эмгектик, маданий жана башка кызыкчылыктарын канааттандыруу үчүн эркин билдирүү жана кызыкчылыктарынын жалпылыгынын негизинде түзүлүшү даана айтылган. Ошондой эле саясий партиялар жарандардын саясий эркин билдирүүгө көмөк көрсөтөт, Жогорку Кеңештин депутаттарын, Президентти, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарын шайлоого катышуу укугуна ээ экендиги баса белгиленген. ¹²⁷

Бул мурдагы бийлик учурундагыдай бир партиянын (Алга Кыргызстан, Ак жол) үстөмдүгү болбогонго укуктук негиз түздү. Шайлоонун жыйынтыктары боюнча бир саясий партияга парламентте 65тен көп депутаттык мандат берилбейт.

10-октябрдагы парламенттик шайлоо калыс, мурдагыдай бийликтин кысымы жок, административдик ресурстар колдонулбай өтөрү жарыя кылынгандан бери партиялардын саны дагы арбып, саясий күрөш кыйла эле курч өтөрү белгилүү болду. Байкоочулардын баамында, мурунку бийлик жетекчилеринин бир тобу кыска убакыт ичинде “Ата Журт”, “Бүтүн Кыргызстан”, “Республика”, “Акыйкат”, “Мекен ынтымагы”, “Каганат” ж.б. партияларын түптөөгө жетишти.

Ошентип Кыргызстандагы акыркы саясий жагдайдын анализи өткөөл мезгилдеги саясий системасынын структуралык туруктуулугуна али өсүп жетиле электигин көргөздү. Азырынча Кыргызстанда саясий институт катары толук калыптанган жана толук кандуу партиялар бар деп айтуу али эрте.

Дагы бир жагдай Кыргызстанда көп партиялуулукту калыптандыруу жана партиялык-саясий системаны өнүктүрүүнүн келечеги – татаал, көп кырдуу маселе. Ал азыркы мезгилдеги социалдык-саясий системаны окуп-үйрөнүүнү гана талап кылбастан, өткөндүн тарыхый салттарын, ошондой эле салыштырма анализдин чет өлкөлөрдөгү тажрыйбаларын билүүнү да талап кылат. Бул проблеманын политологиялык аспектилеринен башка дагы философиялык, укуктук, социологиялык, экономикалык ж.б. аспектилери да изилдениш керек деп ойлойбуз.

Өлкөдөгү бир дагы партия жетишээрлик кадыр-баркка ээ эмес жана алар азырынча саясий турмушка сезилээрлик таасир көрсөтө алышпайт. Партиялардын коомдун саясий системасындагы орду менен ролу (алардын коммуникативдик функциясы, саясий курсту иштеп чыгуусу жана турмушка ашыруусу, саясий элиталарды түзүүсү жана ага ылайыктуу адамдарды тандап алуусу, саясий жетекчилик үчүн күрөш жүргүзүүсү) тууралуу сөз кыла турган болсок, азырынча борпоң б.а. жаңыдан гана телчигүү жолуна түшүп жаткан кез.

Азырынча саясий партиялар республикадагы олуттуу күчкө айлана элек. Анткени, алардын бири да кандайдыр бир социалдык катмардын кызыкчылыктарын толук чагылдыра албайт. Бүгүнкү күндө Кыргыз Республикасынын көп партиялуу системасы жаңыдан телчигип келе жатат. Партиялардын коомдун кыймылдаткыч күчү боло ала турган деңгээлге өсүп жетилбегендигине төмөнкүдөй себептер кедергисин тийгизип жатат:

- алган саясий багыттын күңүрттүгү, так эместиги жана көпчүлүк партиялардагы идеологиялык жоболор менен программалардын жоктугу;
- социалдык уюмдук структуранын так эместиги, толук кандуу өнүкпөгөндүгү, финансылык каражаттардын чабалдыгы;

¹²⁶ В. Багатырев, «Место и роль политических партий в кыргызском обществе» в сборнике «Политические партии Кыргызстана», Бишкек 2006, стр. 8

¹²⁷ КР Конституциясы, 2010-жыл, 27-июль.

- көпчүлүк партиялардагы өкүлчүлүктүн элитардык гана мүнөздө болгондугу б.а. алар негизинен борбор шаардагы интеллигенциянын өкүлдөрүнөн тургандыгы;

- партиялардын Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешиндеги жана башка мамлекеттик башкаруу органдарындагы экономикалык, укуктук, саясий, финансылык, кадрлык, аскердик ж.б.у.с. чечимдерди кабыл алууга күчтүү таасир этүүгө мүмкүндүк алалбаган чабал позициясын бөлүп көрсөткүбүз келет.

Кыргызстандагы саясий партиялардын келечеги тууралуу сөз кылууда төмөнкүдөй факторлорду эске алуу абзел:

1. Кыргыз Республикасында саясий партиялар ажырагыс компонент болуп эсептелген демократиялуу саясий системанын калыпташы кыйчалыш жолдор менен коштолууда;

2. Кыргызстандагы экономикалык реформалардын жүрүшүнө жана улам тереңдегендигине байланыштуу жетишээрлик күч-кубатка ээ ортоңку катмардын – атуулдук коомдун пайда болушуна зарыл жагдайлар түзүлүүдө, атуулдук коомду күчтүү саясий партияларсыз элестетүү кыйын.

3. Кыргызстанда коомдун ар кандай таптарга жана топторго бөлүнүшү улантылууда. Социалдык катмарлар жана топтор акырындык менен өздөрүн саясий мамилелердин субъектиси катары тааный башташат. Өздөрүн мамлекеттин тагдыры менен байланыштырышып, анын саясатына таасир тийгизүү максатында өз кызыкчылыктары жана керектөөлөрүн чагылдырган саясий партияларды түзүшөт.

4. Калктын саясий аң-сезиминин деңгээли мындан ары да өсөт. Кыргызстандын атуулдары саясий партиялардын зарылдыгын терең түшүнө баштайт.

Адабияттар

1. Бекназар-Юзбашев Т.Б. Критика буржуазных концепций политических партий
2. Современная буржуазная политическая наука.
3. www.akipress.kg 05.08.10
4. Федоров. Эволюция авторитарных режимов на Востоке. М., 1992
5. В. Багатырев, «Место и роль политических партий в кыргызском обществе» в сборнике «Политические партии Кыргызстана», Бишкек 2006, стр. 8
6. КР Конституциясы, 2010-жыл, 27-июль.

**«КӨП ПАРТИЯЛУУЛУК СИСТЕМАСЫ, ӨКҮЛЧҮЛҮКТӨ АДИЛЕТТҮҮЛҮК,
БАШКАРУУДА МАКУЛДАШУУ МАСЕЛЕЛЕРИ»**

аттуу 3-секциянын кабыл алган

РЕЗОЛЮЦИЯСЫ

Кыргызстандын учурдагы жана келечектеги өнүгүшүнүн актуалдуу проблемасы анын саясий түзүлүшүнүн формасы менен байланыштуу. Жаңы шарттарда саясий системаны түзүү жана өнүктүрүү боюнча коомдук процесстердин изилдөөсүнүн теоретикалык жана практикалык мааниси чоң. Азыркы күндө Кыргызстанда парламенттик башкаруу жана парламенттик демократия талкуулары байкалууда, ошондуктан анын маанисин жана Кыргызстан үчүн жыйынтыктарын аныктоо максатында парламенттик демократияны илимий жактан талдоо; парламенттик жана президенттик системалардын салыштырмалуу анализи; Түркия Республикасынын парламенттик системасынын түптөлүш тажрыйбасынын негизинде Кыргыз Республикасынын жаңы Конституциясына ылайык түзүлгөн парламенттик системанын талданышы; парламенттик системага негизделген мамлекеттик башкарууну өнүктүрүү боюнча конкреттүү сунуш жана пикирлерди иштеп чыгуу абдан чоң мааниге ээ.

«Көп партиялуулук системасы, өкүлчүлүктө адилеттүүлүк, башкарууда макулдашуу маселелери» аттуу секцияда Кыргызстан, Түркия жана Германиядан окумуштуу жана саясатчылардын катышуусу менен өлкөлөрдүн тажрыйбалары, көйгөйлөрү талкууга алынды. Демократизация тенденциясы; демократия теориялары; көп партиялуу система, башкаруунун туруктуулугу, өкүлчүлүктүн мыйзам ченемдүүлүгү; Германияда Веймар парламенттик республиканын кыйрашы жана себептери; Түркиянын 1945-жылдардан кийинки мезгилде мажоритардык системадан пропорционалдуу өкүлчүлүк системага жана бир жана эки палаталуу парламентке өтүү процесстери жана талкууга алынды; Кыргызстанда демократизация процесси; парламенттик республиканын түзүлүшү; парламенттик көзөмөл, проблемалары жана перспективалары; мамлекет-партиялар-жарандык коом мамилелери; көп партиялуулук; Япония жана Кыргызстандын парламенттеринин ишмердүүлүгүнүн салыштырмалуу анализи сыяктуу темаларды талкуулоо жана баалоонун натыйжасында парламенттик башкарууну өнүктүрүү боюнча төмөнкүдөй сунуштар көрсөтүлдү:

1. Демократия жана демократизация процесстеринин мазмуну коомдун өзгөчө өнүгүшүнө туура келиши керек;
2. Демократия процесстерин туура кабыл алуу жана киргизүү үчүн Кыргыз Республикасынын коомдук - тарыхый абалынын жана менталитетинин өзгөчөлүгүн эске алуу зарыл. Саясий аң-сезимге, социалдык эс жана улуттук - рухий баалуулуктарга өзгөчө көңүл бөлүү керек;
3. Борбордук Азия регионунда дүйнөнүн демократиялык теориясынын кризисине байланыштуу Кыргызстандын тарыхын жана маданиятын изилдөө зарыл. Мындай процессте идеологиянын, жарандык, этномаданий өзүн өзүн аныктоонун мааниси жогоруланууда;
4. Кыргызстанда демократиялык парламентаризмдин калыптануусу үчүн эл аралык тажрыйбаны изилдөө жана колдонуу зарыл. Парламентаризмдин калыптануусунда жана өнүгүшүндө Япония парламентинин тажрыйбасынын практикалык жактарын колдонуу маселелерин изилдөөгө алууга болот. Мисалы, мыйзам чыгаруу бийлигинин башка бийлик органдары менен өз ара кызматташтыгы, калыптануусу, иштеши, парламентарийлердин саясий партиялар, кыймылдар, өлкөнүн профсоюздар менен өз ара кызматташуусу, депутаттык статусту жоготуу/алып салуу механизми, мыйзам, нормативдик акт жана регламентти бузуу учурунда шайланган өкүлдөрүн жоопкерчиликке тартуу сыяктуу механизмдери, практикалык тажрыйбасы изилдениши зарыл;
5. Түркиянын тажрыйбасынан көрүнгөндөй, демократиялык парламентаризмди калыптандырууда маанилүү маселе болгон эркиндик жана көпчүлүк принциптеринин иш жүзүндө ишке ашыруу механизмдеринин болушу, иштелип чыгышы жана иш жүзүндө

- колдонуу маселелерин чечүү зарыл. Себеби шайлоо системасында көпчүлүктүн добуш берүүсү же пропорционалдуу добуш берүү тартиби сыяктуу колдоно турган принципти аныктоо зарыл, Түркиянын тажрыйбасын колдонуп пропорционалдуу өкүлчүлүктө адилеттүүлүк системасынын кабыл алынышы менен Кыргызстандагы бардык саясий пикир, көз караштар парламентте өкүлдөр аркылуу көрсөтүлүү менен саясий процесстин сыртында калуу сыяктуу учурлар кездешпейт;
6. Көп партиялуулук системасында эки түрдүү шайлоонун тең колдонулган учурда башкарууда туруктуулук камсыз кылуу мүмкүн болсо, өкүлчүлүктө адилеттүүлүктүн камсыз кылынышы мүмкүн болбогондугу тажрыйба тарабынан тастыкталып турат. Ошондуктан саясий системаны түзгөн акторлордун/катышуучулардын демократияны жана демократия маданиятын өздөштүрүүсү маанилүү болуп саналат.
 7. Калктын кызыкчылыгынын артикуляциясы жана агрегатташтырылуусу маанилүү. Ошондуктан саясий партиялардын мамлекет жана жарандык коом арасында мына ушул функцияны аткаруу менен социалдык группалардын кызыкчылыктарын саясий чечимдерге айланышын/трансформациясын жүргүзүүлөрү керек;
 8. Кыргызстанда саясий системанын ачык коом катары интенсивдүү калыптанышына төмөнкүдөй жагдайлар тоскоолдук кылууда: саясий мамилелердин алсыздыгы; коомдогу «бийликтердин натыйжасыз бөлүнүшү»; административдик органдардын структурасынын так аныкталбагандыгы; укук коргоо жана административдик органдарда коррупциянын болушу; партиялык жана коомдук кыймылдардын чабалдыгы; чыныгы жана нукура саясий элитанын деңгээлиин төмөндүгү; жергиликтүү өзүн-өзү башкаруунун уюштуруу ишинин начардыгы; саясий системага жаңычылдыкты (инновацияларды) киргизүүдөн жалтактоо жагдайлары;
 9. Кыргызстанда өлкөдөгү саясий маданияттын калыптанышына төмөнкү факторлор терс таасирин тийгизүүдө: өлкөдөгү облустар менен борбордун ортосундагы саясий, идеологиялык жана маданий жактан болгон кескин айырмачылыктар; бири-бирин колдогон коомдук пикирлердин жоктугу, саясий мамилелердин кландык-корпоративдик мүнөзү; жергиликтүү кызыкчылыктардын жалпы мамлекеттик кызыкчылыктан жогору коюлушу; талаш-тартыштар күч көрсөтүүнүн психологиялык жактан алгылыктуулугу, кызыкчылыктар боюнча макулдашуу салтынын жоктугу
 10. Кыргызстанда парламенттик адаттарды калыптандыруу зарыл. Анын ичинен парламенттик көзөмөл жүргүзүүнүн мааниси чоң. Парламенттик демократиянын калыптануусу жана өнүгүшү үчүн парламенттин аталган багытта ыйгарым укуктарын так белгилөө коомдук талкуулоодон өтүшү керек.

“ÇOK PARTİLİ SİSTEM, TEMSİLDE ADALET VE YÖNETİMDE İSTİKRAR MESELELERİ”

konulu 3.Grup Çalışması

SONUÇ BİLDİRGESİ

Kırgızistan’ın bugünü ve geleceği, yani Kırgızistan’ın gelişmesi onun siyasi yapısının biçimi ile doğrudan ilişkilidir. Oluşan yeni koşullara göre siyasi sistem oluşturma, toplumsal süreçlerin teorik ve uygulamalı açıdan incelenmesiyle mümkündür. Bugünlerde Kırgızistan’da parlamenter yönetim biçimi ve parlamenter demokrasi konularında yoğun tartışmaların yapıldığı görülmektedir. Bu süreçte parlamenter demokrasinin bilimsel yönden incelenmesi, parlamenter sistem ve başkanlık sisteminin mukayeseli analizi, Kırgız Cumhuriyeti’nin değişen ve yeniden kabul edilen Anayasası çerçevesinde oluşturulan parlamenter sistemin Türkiye’nin parlamenter deneyimi ışığında analiz edilmesi, parlamenter sisteme dayalı devlet yönetimini geliştirmek için nelerin önerilebileceğinin tespiti ve tartışılması söz konusudur.

“Çok Partili Sistem, Temsilde Adalet, Yönetimde İstikrar Meseleleri” konulu oturum Kırgızistan, Türkiye ve Almanya’dan gelen akademisyen ve siyasetçinin katılımıyla gerçekleşmiş ve bu oturumda söz konusu ülkelerin deneyimleri ve karşılaştığı sorunlar üzerinde tartışmalar yoğunlaşmıştır. Bu çerçevede demokratikleşme eğilimi, demokratik teorileri, çok partili sistem, yönetimde istikrar, temsilde adalet, Almanya’daki Weimar Parlamenter Cumhuriyet’in çöküşü ve nedenleri, Türkiye Cumhuriyeti’nin 1945 sonrası çoğunluk ve nispi temsil sistemi, tek ve iki meclisli parlamentoya geçiş süreçleri ve karşılaştığı sorunlar tartışılmıştır. Ayrıca Kırgızistan’da demokratikleşme süreçleri, parlamenter cumhuriyetin oluşumu, parlamentonun denetim mekanizması, sorunları ve perspektifleri, devlet-parti-sivil toplum ilişkileri, çok partili sistem, Kırgız Parlamentosunun işleyiş mekanizması ile Japonya Parlamentosunun işleyiş mekanizmasının mukayeseli analizi yapılmıştır. Bütün bu tartışma ve değerlendirmeler sonucunda, Kırgızistan’da parlamenter demokrasinin geliştirilebilmesi için aşağıdaki tespitler yapılmış, teklif ve öneriler sunulmuştur:

1. Demokrasi ve demokratikleşme süreçlerinin içeriği toplumsal koşullara ve toplumun gelişmesine uygun olmalıdır;
2. Demokrasi süreçlerinin uygun bir şekilde algılanması ve uygulanabilmesi için, Kırgızistan’ın tarihsel ve zihinsel özelliklerine ve bunun yanısıra siyasi anlayışa, sosyal hafızaya ve ulusal manevi değerlere önem verilmesi gerekmektedir;
3. Demokrasi teorilerinin Kırgızistan koşullarıyla karşılaştırılması sonucu, Batı tipi liberal demokrasinin Kırgız toplumu tarafından birebir uygulanmasında zorlukların yaşandığı tespit edilmiştir. Bunun nedeni olarak ülkenin ideolojisi, sivil ve etnik-kültürel türdeşlik ön plana çıkmaktadır. Bu noktada ülkenin geçmişinin dikkate alınması önem arz etmektedir;
4. Kırgızistan’da parlamenter demokrasinin oluşma sürecinde diğer ülkelerin deneyimlerinin incelenmesi ve kullanılması gerekmektedir. Örneğin, Japonya’nın bu konuda elde ettiği deneyim bir örnek teşkil edebilir. Özellikle yasama organının diğer iktidar organlarıyla olan işbirliği gibi parlamenterlerin siyasi partiler, hareketler ve sendikalarla ilişkileri; kanun ve kuralların ihlali durumunda milletvekillerin sorumluluğu ve hesap verme mekanizmaları v.s., konular incelenmesi gerekmektedir;
5. Türkiye Cumhuriyeti’nin deneyimlerinin de gösterdiği gibi, parlamenter demokrasinin oluşturulmasında özgürlük ve çoğulculuk ilkelerinin gerçekleştirilmesi önemlidir. Çünkü Kırgızistan’da bütün siyasi görüşlerin, eğilimlerin parlamentoya yansımalarının ön şartı nisbi temsil sisteminin kabulü olacaktır. Böylelikle ülkedeki bütün siyasi görüşlerin ve eğilimlerin parlamentoda temsil edildikleri takdirde dışlanmışlık duygusundan kurtulacaktır;
6. Çok partili sistemde çoğunluk ya da iki turlu seçim sisteminin uygulandığı yerlerde yönetimde istikrarın sağlandığı ancak temsilde adaletin pek sağlanamadığı görülmektedir. Bu tür sistemleri uygulamak için siyasal sistemi oluşturan aktörlerin demokrasiyi ve kültürü içselleştirmiş olmaları gerekmektedir;

7. Halkın çıkarlarının tespit edilmesi ve uygulanması önemlidir. Dolayısıyla siyasi partiler hükümet ve sivil toplum arasında bu görevi üstlenerek, siyasi kararlara dönüştürülmesinden sorumlu olmalıdırlar;
8. Kırgızistan'da açık ve serbest siyasi sistemin oluşmasını engelleyen faktörler olarak, siyasi ilişkilerin etkin olmaması, iktidar paylaşımındaki işlevsizlik, kurumsal yapının net olmaması, idari ve hukuk kurumlarında yolsuzluğun yaşanması, toplum ve partilerin olgunlaşmaması, siyasi elit ve lider eksikliği, yerel yönetim kurumlarının düzenlenmesindeki zorluklar ve siyasi sisteme yeniliklerin eklenmesinden kaçınma gibi özellikler sayılabilir;
9. Kırgızistan'da siyasi kültürün oluşmasını engelleyen faktörler olarak, merkez ve bölgeler arasında siyasi, ideolojik ve kültürel farklılıklar; biri birini destekleyen görüşlerin bulunmaması; siyasi ilişkilerin kabilecilik biçiminde olması; yerel çıkarların devlet çıkarlarından üstün olarak görülmesi; anlaşmazlıkların güç kullanma yoluyla çözümüne ağırlık vermesi ve çıkarların uyumlaştırma adetinin bulunmaması gibi özellikler sayılabilir;
10. Kırgızistan'da parlamenter geleneğin unsurlarının oluşturulması gerekmektedir. Bunların arasında parlamenter denetimin olması önemlidir. Parlamenter demokrasinin oluşturulması ve geliştirilmesi için yetki ve sorumlulukların kesinleştirilmesi ve sivil toplum tarafından bu konuda geniş tartışmaların yapılması gerekmektedir.

4 – СЕКЦИЯ

**«КОАЛИЦИЯ МАДАНИЯТЫ, КӨЙГӨЙЛӨРҮ ЖАНА АЛАРДЫ ЧЕЧҮҮНҮН
ЖОЛДОРУ»**

СЕКЦИЯ ТӨРАГАЛАРЫ

**Доц. к-н. Бактыкан Төрөгелдиева
Проф. док. Чынар Өзен**

4. GRUP

“KOALISYON KÜLTÜRÜ, SORUNLAR VE ÇÖZÜMLER”

OTURUM MODERATÖRLERİ

**Doç.Dr. Baktıkan TÖRÖGELDİEVA
Prof.Dr. Çınar ÖZEN**

Формирование консенсусной политической культуры в современном Кыргызстане

Доц. к-н. Бактыкан Төрөгелдиева

Кафедры социально-гуманитарных наук Академии управления при Президенте КР

Аннотация

Политическая культура как ценностно-нормативная система и совокупность ориентаций на политическое действие выступает каналом взаимодействия различных социальных групп и власти. В свою очередь, сама власть выступает важнейшим фактором и главным политическим актором формирования политической культуры страны. В результате воздействия различных факторов как исторических, так и современных, политическая культура современного Кыргызстана характеризуется разнообразием и фрагментированностью, в ней представлено множество субкультур. Поэтому в современном Кыргызстане актуализируется необходимость формирования консенсусной («согласительной») демократической политической культуры. Смысл ее в том, что власть и общество, как и каждая часть внутри этих политических составляющих должны быть способны к диалогу, разумному сопоставлению доводов, взвешенным выводам. Однако чрезмерная склонность партий к компромиссам в целях достижения взаимных договоренностей, равно как и избыточная тенденциозность партий, готовых любой ценой отстаивать свои идейные установки, одинаково опасны для демократического режима.

Ключевые слова: политическая культура, консенсус, демократия.

Çağdaş Kırgızistan’da Uzlaşmacı Siyasi Kültürün Oluşumu

Doç.Dr. Baktıkan TOROGELDİEVA

Yönetim Akademisi Sosyal Bilimler Bölümü

Özet

Siyasi kültür bir değer düzenleyici sistem ve siyasi eylem yönelimler olarak farklı sosyal gruplar ve iktidar arasında etkileşim kanalı fonksiyonunu gerçekleştirir. İktidar kendisi siyasi kültürünün oluşmasında önemli aktör olmaktadır. Modern Kırgızistan’da siyasi kültür çeşitli faktörlerin etkisinden dolayı çeşitlilik ve parçalanma özelliklerini taşımakta ve birtakım alt kültürleri içermektedir. Bu nedenle, modern Kırgızistan’da uzlaşmacı demokratik siyasi kültürün oluşturulma gereği ortaya çıkmaktadır. Sözkonusu kültür devlet ve toplum, bu politika bileşenlerin içindeki her parçaları dahil, dialoga geçme, karşılıklı argümanları tartışma ve daha istikrarlı sonuçlara varabilme yeteneklerinin olmasını ifade etmektedir. Ancak, bunların beraber tarafların sadece kendi menfaatleri doğrultusunda bir uzlaşmaya ulaşma eğilimi aşırı uzlaşmanın da demokrasi için tehlikeli olmaktadır.

Anahtar Kelimeler: siyasi kültür, uzlaşma, demokrasi.

Парламентские выборы в Кыргызстане 10 октября 2010 г. подвели черту под целой эпохой суверенного развития республики и одновременно стали прологом его нового этапа, основной спецификой которого выступает глубокая политическая модернизация кыргызстанского общества и переход к парламентской форме правления. Переход к новой парадигме развития можно считать вполне закономерным, если учесть, политические процессы, которые происходили в Кыргызстане с 2000г. и в особенности, мартовские(2005г.), апрельские и июньские события 2010г. В данной статье будет сделана попытка анализа формирования консенсусной политической культуры Кыргызстана на современном этапе, которые порождают противоречия в ее трансформации.

В результате воздействия различных факторов как исторических, так и современных, политическая культура современного Кыргызстана характеризуется разнообразием и фрагментированностью, в ней представлено множество субкультур. Трансформационные процессы, происходящие в республике, переходящее состояние самого общества обуславливает и переходный характер его политической культуры.

Политическая культура как ценностно-нормативная система и совокупность ориентаций на политическое действие выступает каналом взаимодействия различных социальных групп и власти. В свою очередь, сама власть выступает важнейшим фактором и главным политическим актором формирования политической культуры страны.

Процесс политической трансформации всей системы государственной власти в суверенном Кыргызстане произошел в очень короткий период, когда были созданы абсолютно новые политические институты, такие как институты президента, парламента, многопартийности, открытые выборы и т.д.

Современное политическое пространство Кыргызстана характеризуется разнообразием политической культуры, очевидным несовпадением базовых ценностей и ориентиров, политических акторов относительно целей общественного развития, методов реформирования, моделей будущего, так называемым расколом горизонтально расположенных политических субкультур. Политические акторы в политическом поле Кыргызстана довольно поляризованы. На одной стороне - сторонники модернизации республики на основе правовых норм, на другой – сторонники традиционализма, поддерживающие клановые и региональные нормы и ценности, третьи выдвигают исламистские каноны и т.д. Доказательство этого мы все наглядно видели в период работы Конституционного совещания (2010г.) по принятию новой Конституции КР. Достаточно было посмотреть заседания Конституционного совещания и ознакомиться с требованиями новых политических сил. Например, делегаты II и III чрезвычайного Курултая «Эл-ынтымагы», проходивших после трагических апрельских событий, были избраны по родоплеменному принципу от всех регионов Республики. Последний Курултай состоялся 10 апреля 2010 г. в государственной филармонии им.Т.Сатылганова, где присутствовали почти 1000 делегатов от 40 кыргызских родов.

На заседаниях Конституционного совещания (КС), транслируемых по телевидению республики, группа его членов (Г.Искакова, Ч.Жакупова, Т.Исмаилова и др.) выступали за использование западных моделей в построении государственности. Другая группа настаивает на исключении из текста проекта Конституции светского характера государства. На пресс-конференции 11 мая 2010 г. руководитель секретариата КС Д. Нарымбаев сообщал, что «основная масса граждан Кыргызстана, позвонивших на горячую линию Конституционного совещания, возмущалась попыткой исключить из основного закона понятие «светское государство». По его словам, с момента открытия горячей линии на нее поступило свыше 1,7 тысячи звонков. Большинство - в связи со слухами об исключении из Конституции понятия «светское государство»¹²⁸.

Сегодня можно констатировать, что политическая культура кыргызского народа находится на стадии трансформации, происходит смена ее основ - базиса. Именно этим объясняется ее характер, которая сегментирована, внутренне противоречива, в ней присутствуют ярко выраженные политические субкультуры, отражающие противоречия между традиционализмом и модернизмом, светскими и религиозными ориентациями, элитарной и массовой культурой, расхождением между субкультурами городского и сельского населения, столичного и провинциального электората.

Каждая из перечисленных политических субкультур в Кыргызстане играет сегодня определенную роль в политике страны. Поэтому процесс формирования и перспективы политической культуры Кыргызстана во многом зависят от того, как государство сможет

¹²⁸ Д. Каримов Основная масса граждан Кыргызстана, позвонивших на горячую линию, возмущалась попыткой исключить из Конституции понятие «светское государство. См.: Бишкек – ИА «24.kg» 11/05/10 11:49

сформировать единое культурное политическое пространство для всех сегментов современного кыргызстанского общества.

Сегодня, значимым политическим акторам в республике выступают формирующиеся политические партии в Кыргызстане. Одной из особенностей партийного строительства в республике была борьба внутри партии за лидерство, расколы, что приводило к раздроблению и возникновению новых мелких партий. Социальная база большинства партий Кыргызстана весьма узка, программы расплывчаты и во многом носят популистский характер. Большинство партийных программ мало, чем отличаются друг от друга. Многие из них своими стратегическими программными задачами провозглашали только борьбу за национальное возрождение, независимость, создание суверенного, демократического, правового государства.

В Кыргызстане из-за сегментированности политической культуры, до сегодняшнего дня не было создана политическая партия, которая выражала бы интересы большинства. Этому подтверждение последние выборы в Жогорку Кенеш(2010г.), когда в выборах участвовали 29 партий, лишь 5 партиям удалось преодолеть избирательный барьер - «Республика», «СДПК», «Ата-Журт», «Ата-Мекен» и «Ар-Намыс».

По наблюдениям многих экспертов, регионализм присущ всем элементам политической системы Кыргызстана. Так, на первой стадии формирования политических партий регионализм был одним из ключевых, признаков их возникновения и деятельности. Переход к системному партийному строительству несколько снизил значение этого фактора. Успешными теперь могут быть только политические партии, объединяющие представителей всех регионов страны. С декабря 2007 г. в Кыргызстане началось становление новой системы политических выборов, когда в депутаты в Жогорку Кенеш (после введения Нового Кодекса о Выборах в ноябре 2007г.) выдвигались по партийным спискам, а не по принципу самовыдвижения, а последние (2010г.) выборы в парламент закрепили пропорциональную систему выборов.

Вышеперечисленные политические субкультуры в Кыргызстане играют сегодня определенную роль в кыргызской политике. Процесс формирования и перспективы политической культуры кыргызского народа зависят от того, как государство сможет сформировать единое, культурное политическое пространство для всех сегментов современного кыргызстанского общества.

В принципе, большинство факторов, тормозящих процессы формирования новой политической культуры в суверенном Кыргызстане, так или иначе, связаны с характером функционирования политических институтов. Ведь в условиях транзита по объективным причинам именно политические институты, и в первую очередь, государство являются ведущим звеном в механизме формирования политической культуры.

В современном Кыргызстане актуализируется необходимость формирования консенсусной («согласительной») или демократической политической культуры или иначе «договорной», «компромиссной». Смысл ее в том, что власть и общество, как и каждая часть внутри этих политических составляющих должны быть способны к диалогу, разумному сопоставлению доводов, взвешенным выводам. **Способность к диалогу различных представителей слоев общества, вера в его результативность – основа современной политической культуры.**

Уровень социального согласия во многом определяет динамику развития общества, его целостность и благополучие. Необходимость развития социальной интеграции, социального партнерства, сотрудничества по-новому ставит проблему социального согласия.

Политика властей должна обеспечивать мирное сосуществование даже противоположных идеологий и стилей гражданского поведения, способствуя образованию политических ориентаций, объединяющих, а не противопоставляющих позиции социалистов и либералов, консерваторов и демократов, но при этом радикально ограничивающих идейное влияние политических экстремистов. Только на такой основе в обществе могут сложиться массовые идеалы гражданского достоинства, самоуважение, демократические формы

взаимодействия человека и власти». Именно этим принципам, на наш взгляд, должна следовать современная кыргызстанская власть для формирования демократической гражданской культуры общества, где могут соседствовать разные типы политической культуры, исключая экстремистские идеи.

Политические митинги, противостояние власти и оппозиции мартовские события 2005г., апрельские и июньские события 2010г. в Кыргызстане приводят к пониманию политиками необходимости трансформации власти и отхода от клановой и региональных ориентаций и необходимости прихода к консенсусу и компромиссу в решении стратегических задач развития республики. С точки зрения В. Алтухова, такое равновесие, т.е. компромисс, и составляет основу стабильного, устойчивого развития. «По сути же дела, речь идет о становлении нового социального качества (стабильность, общенациональное согласие)¹²⁹».

Исторически наибольшую способность консенсусу и компромиссам обнаруживали либеральные демократии Запада, само социальное устройство которых, тип хозяйственной деятельности, политическое развитие и диалоговая политическая культура облегчали и стимулировали взаимные уступки и поиск баланса интересов. Естественная склонность к компромиссам была и остается одной из важнейших особенностей конституционно-плюралистических режимов и сегодня.

Однако функциональная роль компромиссов в условиях развитой демократии далеко не однозначна. Для демократического режима одинаково опасна как избыточная приверженность идеям, т.е. неприятие компромиссов, так и избыточное стремление к последним. Особенно явственно избыточное стремление к компромиссам проявляется в деятельности основных властных институтов - правительства и парламента, а нередко и во взаимоотношениях между ними. Поскольку функционирование парламентской демократии базируется на принципе большинства, погоня за ним нередко становится навязчивой идеей многих правительств и проправительственных фракций в парламенте. Поиск большинства, разумеется, необходим - без этого нельзя принять ни одного ответственного решения. Компромиссом является создание парламентского большинства, формирование коалиционного правительства, да и вообще формирование кабинета. Ведь даже в президентской республике, где парламент не имеет права напрямую вмешиваться в кадровые назначения президента, последний предлагает кандидатуры, учитывая возможную реакцию на них депутатов парламента. Политический курс, формируемый таким правительством, также является компромиссом. Однако в том случае, если поиск большинства подменяет поиск самого решения, стремление к компромиссу может привести если не к гибели режима, то к его параличу.

Парламент как институт, представляющий различные интересы и работающий на базе компромиссов, может усмотреть в несопряженной политической мере желаемую цель только на том основании, что было достигнуто согласие. Но и исполнительная власть не свободна от подобных соблазнов. Президенты и премьер-министры тоже вынуждены примирять людей с различными мнениями, и поэтому переговоры и компромиссы составляют не менее значимую часть в бюрократической жизни, чем в законотворческой. Правда, парламенты как представительные и открытые органы власти вынуждены проявлять большую отзывчивость к немедленным требованиям народа, зачастую в ущерб его долгосрочным интересам, тем более, что срок пребывания законодателя на своем посту краток. Но и администрации подвержены искушению принести в жертву согласию эффективную политику, поскольку и представители бюрократического аппарата должны искать поддержку своим политическим инициативам со стороны различных избирательных округов.

Таким образом, роль компромиссов неоднозначна даже в открытых обществах, где они являются жизненным и самостоятельным принципом демократической политики.

¹²⁹ Алтухов В. Компромисс - новое слово эпохи? // Свободная мысль. 1993. № 16. - С. 22.

Акцент на том, что любая социальная ситуация требует определенных компромиссов, не дает оснований полагать, что компромиссы необходимы во всех случаях. Поэтому считать компромисс практикой, неизбежно ведущей к социальному прогрессу, и неоправданно, и опасно: он может приводить к вырождению личности и разложению общества. Что станет результатом такой практики - прогресс или разложение, будет зависеть от типа заключаемых компромиссов - не от их практики, а от их сущности.

Если неизбежность компромисса и его содержание продиктовано лишь силой, то подобные компромиссы не могут быть ничем иным, кроме как кратковременными перемириями. Более сильная сторона будет не только диктовать содержание компромисса, но, по мере укрепления своих позиций, требовать все новых уступок от более слабой. Поэтому сдержать ее амбиции могут лишь некие принципы или идеалы - например, законность требований, порядочность представителей, справедливость, общественный интерес, всеобщее благо. Ведь сама природа компромисса предполагает наличие определенных, традиционно признаваемых принципов справедливости, на основе которых могут быть сделаны взаимные уступки. “Индивидуумы с готовностью поступятся некоторыми специфическими интересами и притязаниями только тогда, когда их заинтересованность в сохранении чего-то более ценного еще сильнее”, - подчеркивает американский историк Дж. Хэллоуэлл¹³⁰.

Перспективы достижения компромиссов зависят не только от действий конкретных политиков, государственных деятелей и т.д., но и определяются природой проблем, которые нужно решить. Так, формирование властных институтов или выработка политического курса при разумном, прагматичном к ним отношении вполне допускают компромиссные решения. Политический капитал при этом успешно конвертируется в статусный, что облегчает достижение согласия по принципиальным вопросам. Столь же реален компромисс в отношении экономических и социальных проблем, встающих в политическую повестку дня. Эволюция политических споров и конфликтов в западных странах на протяжении двух последних столетий показала, что вопреки предсказаниям К. Маркса именно в экономической сфере они разрешились сравнительно легко, и при этом демократическими методами. И напротив, наиболее упорной оказалась борьба между религиозными, национальными и расовыми группами, отличавшаяся особой жесточечностью.

Таким образом, чрезмерная склонность партий к компромиссам, когда они заботятся уже не о решении политических проблем, а о достижении взаимных договоренностей, равно как и избыточная тенденциозность партий, готовых любой ценой отстаивать свои идейные установки, одинаково опасны для демократического режима, поскольку ведут к его саморазрушению. Ключевая проблема таких режимов сводится к тому, чтобы использовать компромисс, не порывая ни с одной частью сообщества, ни с одной социальной группой, но и не упуская при этом из виду необходимость действовать эффективно. Естественно, найти такое решение раз и навсегда невозможно. Критерием успешного функционирования демократического режима можно считать использование компромисса в интересах всеобщего блага. Компромисс хорош только тогда, когда он позволяет реализовать цели, разделяемые многими, не нарушает уважаемые большинством принципы, воплощает благо, стоящее над частными или узкогрупповыми интересами.

Следует отметить, парламентские выборы в 2010 г. стали водоразделом в политической ситуации страны, когда стратегия и вектор развития Кыргызстана был направлен на модернизационный путь. Законодательно было определено участие в политическом поле республики новых политических акторов, на основе многопартийной системе и выборам по партийным спискам. Поскольку в кыргызстанском обществе есть потребность в стабильном развитии, в нормальных условиях внутренней и внешней безопасности, в устойчивости демократических институтов власти, постольку востребована

¹³⁰ Хэллоуэлл Дж. Х. Моральные основы демократии. М., 1993. - С. 38-39.

и консенсусная форма политического взаимодействия всех участников политических отношений.

Кыргызстану удалось сформировать новое Правительство, тем самым положив конец политической нестабильности в стране. 16 декабря 2010г. была сформирована со второй попытки коалиция парламентского большинства в составе фракций «Республика», «СДПК» и «Ата-Журт». В коалицию вошли 77 депутатов из 120. Новая Конституция вступила в полную силу и первая в Центральной Азии парламентская демократия начала работать. Однако, продвижения демократии это очень сложный процесс в условиях современных центральноазиатских реалиях. В то же время необходимо учитывать и опыт других стран перешедших на парламентский опыт управления государством. Не вызывает сомнений также то, что конституция имеет определяющее значение для развития системы парламентаризма. Поскольку конституция четко регламентирует деятельность парламента, на основании её положений определяется структура парламента, правила комплектации и роспуска, полномочия и ответственность перед другими государственными структурами.

Однако, продвижении демократии это очень сложный процесс, который должен опираться на демократические традиции, заложенные в кыргызстанском обществе.

На наш взгляд, политическая и экономическая стабильность в Кыргызстане будет, зависит от умения государства сформировать консенсусную политическую культуру кыргызстанского общества, учитывающая ее сегментированность, присутствия в ней различных политических субкультур.

В политической жизни республики необходимо формировать и развивать традиции, без которых строительство современной демократии не будет таким успешным. Важнейшие среди них: высокая степень организованности гражданского общества и формирования гражданской политической культуры кыргызстанцев.

Список использованной литературы:

1. Лейпхарт А. Многосоставные общества и демократические режимы. Перевод с английского Б.И.Макаренко // `Полис` (Политические исследования) 1992-№1.
2. Торогельдиева Б.М. Политическая культура кыргызского народа: формирование, состояние и перспективы. Б.: «Турар», 2008.
3. Хэллоуэлл Дж. Х. Моральные основы демократии. М.,1993

Demokratik Sistemde Siyasi Partiler ve Koalisyon

Orhan ERDEM

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millet Vekili

Özet

Bir ülkenin kalkınması ve gelişmesinin esas sebebi hürriyet ortamının sağlanması ve demokrasinin sağlıklı işlemesine bağlıdır. Demokraside siyasi partiler demokrasinin varlığının gereği, hürriyetlerin teminatıdır. Koalisyonlar ve uzlaşmalar demokratik kültürünün sonucudur. Bunun için çok partili meclisten ve bölünmüşlükten değil, anti-demokratik yaklaşımlardan ve hürriyetlerin kısıtlanmasından korkmak gerekir. Sıkıntının kaynağı demokrasi, hürriyetler ve siyasi partiler değil, demokratik olmayan yaklaşımlardır. Bir ülkede ilk önce siyasi istikrar olacak ki ekonomik program kararlılıkla uygulanabilsin ve ileri demokrasi kültürüne kavuşabilsin.

Anahtar Kelimeler: Partiler, Demokratik Kültür, Koalisyon

Демократиялык системада саясий партиялар жана коалиция

Орхан Эрдем

Туркия Жогорку Улуттук Парламентинин депутаты

Аннотация

Өлкөнүн өнүгүшү жана өсүшүнүн негизги негизги себеби көз карандысыздыктын болушу жана демократиянын жакшы иштөөсүнө байланыштуу. Демократияда саясий партиялар демократиянын болушунун керектиги жана көз карандысыздыктын гарантиясы болот. Коалициялар жана компромисстер демократиялык маданияттын натыйжасы болуп саналат. Ал үчүн көп партиялуу парламенттен жана бөлүнүүчүлүктөн эмес, анти-демократиялык көз караштардан жана эркиндиктин чектелишинен коркуу керек. Көйгөйлөрдүн булагы демократия, эркиндик жана саясий партиялар эмес, демократиялык эмес көз караштар. Өлкөдө экономикалык программалардын чечкиндүү түрдө колдонууга киргизүү жана алдыңкы демократиялык маданиятка жетишүүсү үчүн саясий стабилдүүлүк керек.

Ачык сөздөр: Партиялар, демократиялык маданият, коалиция

Devleti oluşturan, yasama, yürütme ve yargı olmak üzere üç kuvvet mevcuttur. Bu üç kuvvetin dışında başka bir kuvvet yoktur, olmamalıdır. Bütün kurumlar bu üç güce tabidir. Kurumlar ya yasamanın, ya yürütmenin ya da yargının içindedir.

Demokrasi çok kısaca "temel hak ve özgürlüklerin güvencede olduğu bir çoğunluk yönetimidir. Gerek "temel hak ve özgürlükler" anlayışı, gerekse buna dayalı bir yönetim olan "demokratik yönetim", "Endüstri Devrimi" sonrasında ortaya çıkan kavramlar olduklarından, "demokratik rejimler" "bir kültür ürünü olarak" endüstri toplumlarının sonuçlarıdır.

Bir ülkenin kalkınması ve gelişmesinin esas sebebi hürriyet ortamının sağlanması ve demokrasinin sağlıklı işlemesine bağlıdır. Demokraside siyasi partiler demokrasinin varlığının gereği, hürriyetlerin teminatıdır. Koalisyonlar ve uzlaşmalar demokratik kültürünün sonucudur. Bunun için çok partili meclisten ve bölünmüşlükten değil, anti-demokratik yaklaşımlardan ve hürriyetlerin kısıtlanmasından korkalım. Sıkıntının kaynağı demokrasi, hürriyetler ve siyasi partiler değil, demokratik olmayan yaklaşımlardır.

Koalisyon hükümeti, birden fazla siyasi parti ya da gruba bağlı üyelerden oluşan karma hükümet olarak tanımlanabilir. Koalisyon hükümetlerine daha çok seçimlerde nispi temsil sistemini

benimsemiř ülkelerde rastlanır. Koalisyon hükümetlerinin başlıca sakıncası, karmaşık ve kırılgan çoğunluklara dayalı olmaları yüzünden gösterdikleri istikrarsızlıktır.

Batı ülkelerinde ve ileri demokrasi kültürünü benimsemiř Finlandiya, Belçika gibi ülkelerde çok denenmiř bir hükümet kurma şekli olan koalisyon, son 50 yılda demokrasiye geöen ülkelerin yeni tanıřtıđı bir yönetim sistemidir. Türkiyede, 15 Ekim 1961 tarihinde yapılan genel seçimlerden sonra uygulanmaya başlanmıştır. . Türkiye 1970-1980 yılları arasında son derece istikrarsız hükümetlerle geöirmiştir.6 Mart 1970- 12 Eylül 1980 arasında ki 10 yıllık dönemde toplam 12 hükümet kurulmuştur. Türkiyede asıl siyasi paröalanmışlık ve istikrarsızlık 1991 yılından sonra görölmüştür.1991 yılında genel seçimler erken seçim olarak yapılmış Türk siyasetinde yine koalisyonlu hükümetler başlamıştır

Hükümetin icraatlarından hoşnut olmayan güçlü bir sivil toplum hareketi olduđunda ve iç istikrar ileri derecede bozulduđunda, pozitif (artırıcı) bir geri besleme devresi başlar; hükümet karřıtı gösteriler, grevler, boykotlar görölür, sonuçta ülke darbeye hazır hale gelir; asker göreve çağrılır ve darbe geröekleşir. Her darbe giriřimi bir kuvvet denemesidir

Türk demokrasi tarihinde çoklu partili sisteme geötikten sonra ortalama her 10 yılda bir askeri barbe geröekleşmiř ve askeri darbelere müteakip sivil iktidarlar demokrasiyi güçlendirmeye çalışılarda tek başına güçlü iktidar sayısı fazla olmadığından bu günkü başarı elde edilememiştir."Hakimiyet Kayıtsız Şartsız Milletindir" sözünü kendine şiar etmiş bir millet olarak bundan başka bir tavır ortaya koymamız zaten düşünülemez

Tek başına iktidarlar ve son 8.5 yıla damgasını vurmuş olan Ak Parti iktidarları ile Türkiye yakaladıđı istikrar demokrasiden hukuk sistemine, ekonomiden sađlıđa, turizmde dış politikaya her alanda devamlı ve yükselen bir grafik çizmiştir. Bir ülkede ilk önce siyasi istikrar olacak ki ekonomik program kararlılıkla uygulanabilsin. İleri demokrasi kültürüne kavuşabilsin.

Кыргыз парламентаризминин калыптанышы жана Түрк тажрыйбасы

Доц. док. Жангороз Каниметов

Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин мурдагы үч жолку чакырылышынын депутаты

Аннотация

Кыргызстанда мыйзам чыгаруу жана эл өкүлчүлүк органдарынын 1990-жылдардан берки өнүгүш жолу бир жактуу мүнөзгө ээ эмес: бир жагынан парламенттик органдардын ишинин тартып-жолун аныктаган жаман-жакшыдыр укуктук-нормативдик база түзүлдү. Бирок парламенттин чыныгы элдин кызыкчылыгын көтөргөн, коргогон жана ишке ашырган бийлик мекемеси болуусу азырынча ишке ашкан жок. Чоң маселелердин бири катары калктын коомдук-саясий кызыкчылыгын ишке ашыруунун, аны көтөрүүнүн системага салынып, калыптанбагандыгын, парламенттин азыркы бийлик системасындагы орду так аныкталбай эки арада тургандыгын, калктын шайлоо аркылуу өз өкүлдөрүн шайлоосундагы кемчиликтердин болгондугун ж.б. айтууга болот. Азыркы кезде кыргыз мамлекети жаңылануу жолуна түшкөн учурда ошол кездеги түрк мамлекетинен алда канча артыкчылыктарга ээ болгон. Элдин бардыгы сабаттуу жана экономикалык база да түптөлгөн эле. Ошондуктан ар бир реформа аракеттерин мамлекетке канчалык деңгээлде пайда алып келет деп жалпы улуттук күчтү өнүктүрүүгө жумшообуз шарт.

Ачкыч сөздөр: парламент, саясий өкүлчүлүк, эгемендүүлүк, реформа

Kırgız Parlamentarizminin Gelişimi ve Türkiye Tecrübesi

Doç. Dr. Jangoroz KANİMETOV

Kırgız Cumhuriyeti Parlamentosu Eski Milletvekili

Özet

Kırgızistan'da yasama ve temsilcilik organlarının 1990 yıllardan itibaren gelişmesi farklı niteliklerde olmuştur. Bir taraftan parlamentonun çalışmasını düzenleyen hukuki temel oluşturulmuş. Bir taraftan da seçmenlerin menfaatini temsil eden, koruyan ve gerçekleştiren bir kurum olması tam olarak gerçekleşmemiştir. Bu bağlamda en büyük sorunlar olarak halkın siyasi menfaatlerini gerçekleştirilmesinin sistematik hale gelmemiş olması, parlamentonun ülke yönetim sisteminde rolünün tam olarak belirlenmiş olmaması ve seçmenlerin seçim sırasında gösterdikleri yetersizlikler gösterilebilir. Günümüzde Kırgızistan'ın yenileme dönemine girdiği durumuyla Türkiye'nin kendi tarihinde yenileme dönemindeki durumuyla kıyasladığımızda Kırgızistan'ın birtakım avantajları olduğunu tespit etmek mümkündür: ekonomik temel ve yüksek eğitim düzeyi sağlanmıştır. Bu yüzden reform çalışmalarında bu faktörlerin ülkemize en yüksek düzeyde fayda alabileceğimiz bir şekilde kullanmamız önemlidir.

Anahtar Kelimeler: parlamento, siyasi temsilcilik, bağımsızlık, reform.

Азыркы учурда кыргыз коомунун саясий системасынын уюштуруу принциптерин жаңылануунун абдан татаал процесстери жүрүп жатат. Кыргыз мамлекетинин демократиялык багытта өнүгүшү парламентаризм институтунун калыптанышына байланган мезгил. Коомдук-саясий өкүлчүлүктүн механизмдерин түзүү, башкаруу системасын демократиялаштыруу, мыйзам чыгаруу ишин жөнгө салуу, партиялык түзүлүштү жана шайлоо системасын калыптандыруу – булардын бардыгынын парламенттик башкарууга түздөн түз тиешеси бар. Чыныгы парламенттик институттун калыптанышы гана азыркы кезде тез алмашып жаткан кыргыз саясий режимдерине легитимдүүлүк алып келе алат.

Мыйзам чыгаруу жана эл өкүлчүлүк органдарынын 1990-жылдардан берки өнүгүш жолу бир жактуу мүнөзгө ээ эмес: бир жагынан парламенттик органдардын ишинин тартип-жолун аныктаган жаман-жакшыдыр укуктук-нормативдик база түзүлдү. Бирок парламенттин толук кандуу иштеши, чыныгы элдин кызыкчылыгын көтөргөн, коргогон жана ишке ашырган бийлик мекемеси болуусу азырынча ишке ашкан жок десек жаңылышпайбыз. Чоң маселелердин бир катары калктын коомдук-саясий кызыкчылыгын ишке ашыруунун, аны көтөрүүнүн системага салынып, калыптанбагандыгын, парламенттин азыркы бийлик системасындагы орду так аныкталбай эки арада тургандыгын, калктын шайлоо аркылуу өз өкүлдөрүн шайлоосундагы кемчиликтердин болгондугун ж.б. айтууга болот.

Азыркы учурдагы кыргыз парламентаризминин калыптанышы абдан актуалдуу маселеге айланышы апрель окуясынан кийин, 2010 жылдын июнундагы референдумда кабыл алынган жаңы Конституцияга ылайык президенттин бийлик укуктары кыскартылып, парламент тарапка бийликтин оошу менен байланыштырылууда. 10-октябрда Жогорку Кеңешке V чакырылыштагы депутаттарды шайлоо өнөктүгү болду. Жаңы Конституцияга ылайык президенттин бийлик укуктары кыскартылып, парламент күчтөнгөн. Бул жолку парламент мурдагыга салыштырмалуу өлкөнүн парламенттик башкарууга карай багыт алганы, бир катар эл аралык, жергиликтүү серепчилер белгилегендей бир жактуу эмес, ар пикирлүү саясий топтордун Жогорку Кеңешке өткөнү менен айырмаланат. 120 орунга 29 партия ат салышып, жыйынтыгында бийлик ресурстарынан алыстатылган "Ата Журт" партиясы алдыга озуп чыкты. Мындан сырткары КСДП, "Ар намыс", "Республика", "Ата Мекен" партиялары жеңишке жетишти. Бирок парламенттик башкарууга карай багыт алган азыркы кыргыз мамлекетинин алдында чыныгы парламенттик өлкөгө айлануу үчүн көптөгөн «ашууну» ашып өтүү шарты турат.

Ушундай шартта бизден мурда буга окшогон жолду баскан Кыргыз эли үчүн туугандык мамилеси бар Түрк мамлекетинин парламентинин тажрыйбасы кызыгуу жаратууда. Мустафа Кемалдын демократия багытындагы идеялары, алардын түрк мамлекетиндеги ишке ашыруу тажрыйбасы демократия жолуна түшүп, өз эркиндиги үчүн үнүн чыгарып албан кыйынчылыктарды башынан өткөрүп жаткан кыргыз мамлекетине илим дагы, дем болушу ажеп эмес.

Ошону менен катар эле кыргыз коомунда элдин талабына жооп бере турган коомдук саясий башкаруу моделин иштеп чыгууда, элдик бийликти орнотууда мындай байланыштар, багыттар аркылуу кыйбас шериктештерди табабыз деген үмүт бар.

Бул үчүн себеп катары: Түркиянын түрк элдеринин ичинен азыркы шарт талап кылган базар экономикасы жана демократиялык багытта өнүгүү тажрыйбасына ээ болгондугун; анын Кыргыз мамлекети менен бир туугандык мамиле түзүүгө аракет кылгандыгын; мындай мамиле түзүүгө мүмкүнчүлүгү бар азыркы учурда кубаттуу, өнүккөн мамлекеттердин бири экендигин айтсак болот.

Биз ушул жыйынга чогулгандагы максатыбыздын себеби – жогоруда айтылган түрк мамлекетинин демократиялык жол менен өнүгүү үчүн мамлекетти башкарууда жетишилген тажрыйбасын пайдалануу. Ушул таризде Түркиядагы болуп өткөн өзгөрүүлөргө көз чаптырып көрсөк.

Түрк элин мындай башкаруу системасына түрткөн эмне себеп болду, эмнеден парламенттик системага өтүү процесси башталды? Белгилүү болгондой биринчи дүйнөлүк согуштун натыйжасында Түркия Чыгыш Анатолияны, Месопотамияны, Сирияны, Палестинаны жоготкон. Согушка 3 000 000 адам алынган, айыл чарба ылдый түшкөн, мамлекеттүүлүктү жоготуу коркунучу келип чыккан. Ушул учурда жаңы түрк мамлекетин түзүү, мамлекетти башкаруу системасын азыркы замандын, кездин шартына жараша өзгөртүү аракеттери ишке ашарылган. Мына ушул аракеттердин башында Мустафа Кемаль турган. Алардын ишинин натыйжасында 1923 жылдын 29 октябрында Түркия республика деп жарыяланган. Улуу Түрк элдик Кеңеши (Türkiye Büyük Millet Meclisi) Мустафа Кемалды президент кылып шайлаган. 1924 жылкы Конституция ага мамлекетти башкаруунун кеңири укуктарын ыйгарган.

Султанат менен халифатты жокко чыгаруу, республиканы жарыялоо Түркиянын вестернизациянын опурталдуу жолуна түшүүгө шарттады. Бирок, ошол кездеги түрк элинин башына түшкөн шартты эске алсак, анда бул кадам кандайдыр бир негизде өзүн актады десек болот. 1923 жылдын апрелинде М. Кемалдын жарыялаган «тогуз принциптеринде» мамлекеттик эгемендүүлүк башкы орунга коюлуп, элдин бийлиги жана айыл чарба, индустрия, финансы, билим берүү, кеме куруу, армия ж.б. тармактарды жаңылантып реформалоого багыт берилген. Ошол эле жылдын сентябрында «улуттун күчүн укуктук мамлекетти түзүүгө жумшоо керек» деген чечим жарыяланган Элдик партиянын программасы кабыл алынган¹³¹.

Экономика жагында ушундай бирдиктүү, мамлекеттин көзөмөлү астында борборлошкон саясат жүргүзүлгөн. 1923 жылдын февралында эле Измирдеги “Экономикалык конгрессинде” мамлекеттик банкты түзүү, мануфактурадан, чакан ишканалардан ири фабрика, заводдорго өтүү, айыл чарбасын техникалаштыруу ж.б. иш-чараларды аткаруу максатталган. Ички базарды, суроо-талапты калыптандыруу саясатында түрк мамлекетинин кызыкчылыгын коргоо башкы орунга коюлган. Мисалы, 1925 жылдын декабрында кабыл алынган мыйзамга ылайык мамлекеттик кызматкерлер түрк ишканалары чыгарган кийимдерди он процент кымбат болсо да алып кийиши керек болгон. Баанын айырмасы мамлекеттик мекемелердин каражаты менен жабылган.

Ички саясатта бирдиктүү улут калыптандыруу иштери жүргөн. Бардык түркпүз дегендер бири бирине таптык айырмачылыгына, диний ишенимине карабай жакшы мамиле кылуусу керек деген жарлык кабыл алынган. Тышкы саясатта болсо Босфордон Алтайга чейин деген идея көтөрүлгөн. Чет элдик окупанттарга каршы жүргүзгөн күрөштүн натыйжасында Мустафа Кемал бүтүн түрк элдин баш коштурса гана жеңиш болоорун түшүнгөн. Империяда жашаган башка элдерге өз тагдырын чечүүгө мүмкүндүк берип Мустафа Кемал улуттук идеянын негизги принциптерин көтөргөн. Алар Ата мекен, улут, республика, коомдук адеп-ахлак. Мындан башка дагы алты принцип Конституцияга кирген. Республиканизм - бул республикалык башкаруу формасына болгон ишеним; революционизм – бул элдин эркиндик үчүн болгон күрөшүнө ишеним, улутчулдук – түрк улутун көтөрүү; лаицизм – диний мамлекеттен бөлүү принцибин коргоо; элдик түзүлүш – таптарды жана таптык күрөштү жокко чыгаруу; демократиянын натыйжасында элдик эгемендүүлүктү калыптандыруу. Мына ушул багыттарда зор иштер жүргүзүлгөн. Мисалы, 1926 жылы граждандык кодекс киргизилип, мусулмандык укуктардын ордуна жарандык укуктарды бекиткен. 1928 жылы латын алфавитине негизделген түрк алиппеси кабыл алынган. Ошол кезде совет мамлекетинин аймагындагы түрк элдери да латын арибине өткөн болучу. 1930 жылы аялдарга шайлоо укугу бериле баштаган. Кийин мына ушунун аркасында премьер-министр болуп Тансу Чиллер шайланган. 1934 жылы межлис Мустафа Кемалга Ата түрк атын ыйгарган. Түрк мамлекетин азыркыдай кылып калыптандыруу, аны өнүктүрүү көптөгөн жылдарга созулган. Экономикалык жактан өнүгүүдө өзгөчө салым кошкон адам катары Тургут Озалды да айтаар элем.

Азыркы кезде кыргыз мамлекети жаңылануу жолуна түшкөн учурда ошол кездеги түрк мамлекетинен алда канча артыкчылыктарга ээ болгон. Элдин бардыгы сабаттуу жана экономикалык база да түптөлгөн эле. Жогоруда айтылгандардан сабак ала турган болсок, анда биз ар бир реформа, өзгөрүү дегенди элге, мамлекетке канчалык деңгээлде пайда алып келет, деп таразага салып, жалпы улуттук күчүн өнүгүүгө жумшообуз шарт.

¹³¹Кемаль Ататюрк. Избранные речи и выступления. М., 1966. С. 306-315.

Rusya Türklerinde Siyasi Katılım ve Duma (Parlamento) Tecrübesi

Prof.Dr. Abdullah GÜNDOĞDU
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi

Özet

Rusya'da DUMA (Parlamento) XX asrın sonunda önemli tecrübeye sahipti. Rusya türklerinin siyasi katılım seviyesi yüksek olmuştur ve 1905 yılında Duma oluşturulduktan sonra burada katılım sağlamışlardır. Rusya'da Duma kapatıldıktan sonra buna giren türklerin çoğu Türkiye'ye kaçmışlar ve Türkiye'deki parlamenter sistemin oluşturulmasında, hakların eşitliği prensibinin kabul edilmesinde v.s. faaliyetlerde aktif rol oynamışlardır.

Anahtar Kelimeler: Rusya Türkleri, Siyasi Katılım, Parlamenter Sistem.

Орусия түрктөрүндө саясий катышуу жана дума (парламент)

Проф. док. Абдуллах Гүндөгду
Кыргыз-Түрк «Манас» университети

Аннотация

Россияда XX кылымдын акырында Дума маанилүү тажрыйбага ээ болгон. Россия түрктөрүн да саясий катышуусу жогорку деңгээлде болгон. Россия түрктөрү 1905-жылы Россияда Дума түзүлгөндө Россия түрктөрү да ага кирип саясий катышууга кире алышкан. Россияда Дума жабылгандан кийин андагы түрктөр Түркияга качып кетишкен жана Түркияда да парламенттик системанын түзүлүшүндө, тең укуктуулук принцибинин кабыл алынышында ж.б. көп иш-чараларда активдүү роль ойношту.

Ачык сөздөр: Орусия түрктөрү, саясий катышуу, парламенттик система.

Siyaset Bilimi'nin en temel konularının başında *Siyasî katılım* konusu gelir. Bu konu siyasî meselelere duyulan alakadan, siyasî kurumların içerisinde faal olarak rol almaya kadar uzanan oldukça geniş çerçevede ele alınmaktadır. Bu bakımdan Siyasî katılım vatandaşların siyasî sistem karşısındaki, konularını, durumlarını, tutum ve davranışlarını gösteren bir kavramdır.¹³² Söz konusu tutum ve davranışlar ise sosyal, siyasi, dini, etnik, kültürel ve ekonomik temeldeki örgütler vasıtasıyla yerine getirilir.

Siyasi katılım bir bilinç düzeyini gösterir. Bu bilinci doğuran sosyal ve iktisadî kalkınmışlıkla siyasi katılımın niteliği arasında bağlantı açıktır. Bu bağlantı, yumurta tavuk ilişkisine benzetilebilirse de siyasi katılımın oluşmasını sağlayacak siyasi bilinç için asgari bir kalkınmışlık düzeyinin gerekliliği kabul edilmektedir. Siyasi katılım ile sosyal değişim ve gelişme arasındaki kuramsal bağlantı siyaset bilimcilerin bildiği bir konudur. Bu konuda yerli ve yabancı pek çok neşriyat vardır. Geleneksel toplumdaki modern topluma geçişin en temel göstergesi siyasi katılım konusunda kendini gösterir. Hatta siyasi katılımın niceliği ve niteliği, geleneksel ile modern toplumu birbirinden ayırt etmede turnusol kâğıdı gibidir diyebiliriz. Amerikan siyaset biliminin önde gelen isimlerinden *Daniel Lerner* modern toplumu *katılımcı*, geleneksel toplumu ise *katılımcı olmayan* bir toplum olarak tanımlar.¹³³

19. yüzyılın ilk yarısı Türkler arasında olduğu gibi Rusya Türkleri arasında da yenileşme arzusu kendini gösterir. Şüphesiz Batı'nın tesiri ile izah olunacak bu canlanma, bir müddet sonra

¹³² Bülent Daver, **Siyaset Bilimine Giriş**, Siyasal Kitabevi Yayınları, Ankara 1993, s. 203; Münci Kapani, **Politika Bilimine Giriş**, Bilgi Yayınevi, Ankara 2000, s. 130- 131.

¹³³ Daniel Lerner, **The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East**, (New York: The Free Press, 1958), pp. 43- 64: , Free Press Collier - MacMillan Canada (Toronto, 1964[1958]) p. 50

milli uyanışı da beraberinde getirecektir. Bu uyanış, Osmanlı Türklerinde fikri amiller neticesinde daha çok sivil asker bürokrat marifetiyle yürütülürken Rusya Türklerinde iktisadi amillere bağlı olarak ortaya çıkan Türk Orta sınıfı (burjuvazisi) marifetiyle olmuştur.

1905 sonrasında siyasi katılım konusunda göze çarpan canlanma bu haliyle Rusya Türklerinin modernleşme süreçleri ile doğrudan ilişkilidir. Bu sayede Rusya’da Türkler kendi siyasi gelecekleri konusunda edilgen bir konumdan belirleyici bir konuma doğru yükselmişlerdir. Bu yoldaki yürütülen çaba ve elde edilen birikim 20. Yüzyılda Türkiye ve Türk dünyasındaki siyasi gelişmeleri büyük oranda belirleyecektir. Bu bakımdan Rusya Türklerindeki milli uyanışın tarihî gelişim süreci büyük önem taşır.

İdil- Ural Bölgesi: Rusya’nın 16. Yüzyılın ikinci yarısında İdil-Ural bölgesinde hâkim olmasından sonra bölge Müslümanları için iki yüzyıldan fazla bir süre devam edecek olan bir baskı ve zulüm dönemi başlamıştır. 18. Yüzyıl ikinci yarısına gelindiğinde alttan alta Petro’nun sert yenileşme programına duyulan tepkilere ve Çarlığın uyruklarına gösterdiği sert muameleye İsveç, Prusya ve Türkiye ile yapılan uzun savaşlar süresince halkın mali durumunun giderek bozulması da eklenince İdil ve Ural bölgesinde geniş çaplı huzursuzluklar baş gösterdi. Kaybedecek pek bir şeyi olmayan çarlığın Türk uyrukları 1773- 1775 *Pugaçev* ve *Salavat Yulayev* isyanlarında olduğu gibi ayaklanmaların tabanını oluşturmuşlardır. Bu durum 1762 tarihinde tahtı ele geçiren Çariçe Büyük *Yekaterina*’nın ılımlı siyaseti sayesinde giderilmeye çalışıldı. Tebaasını yakından tanımak isteyen Çariçe, uzun yurt gezileri kapsamında Kazan bölgesini de ziyaret etmiş ve Kazan Türklerine karşı iki yüzyıldan fazla bir geçmişi bulunan baskı ve kısıtlamaları hafifletme yoluna girmiştir. 1776 yılında çıkarılan bir kanunla Tatar tüccarlara uygulanan ticari kısıtlamalar kaldırılacaktır. 1788 yılında da Çariçe’nin emriyle Müslümanlar için hususi bir idare kurulması hususunda Senato’da kanun hazırlanmış, bir yıl sonra 1789’da Merkezi Ufa’da olan Orenburg Müslüman Ruhaniler Meclisi kurulmuştur. Buranın başına *Muhammed Can Hüseyinov* adında Çarlığın itimat ettiği biri ilk müftü olarak tayin edilmiştir.¹³⁴ Burası aynı zamanda Kazak bozkırlarına açılan bir bölge olması nedeniyle Ural, Cedisu, Turgay, Semey, Akmola gibi mücavir bölgelerdeki Kazaklar da manevi cihetten buraya bağlandılar. Bu durum, Tatar yenileşme akımının Orta Asya’ya sirayet etmesi yönünde önemli bir başlangıç olacaktır.

Yekaterina’nın (II. Katerina= Екатерина II Великая) otuz dört yıllık istikrarlı ve ılımlı idaresi Rusya’nın Kazak bozkırları ve Sibirya yönünde egemenliğini yayması için müsait bir zemin hazırladı. Sükûnetin iktisadi gelişmeyi de beraberinde getirdiği bu yeni dönemde Orta Asya ticaretinde Tatarların lehine bir durum gelişmiştir. Rusya Müslümanlarının ruhani merkezi olarak seçilen Orenburg’tan ve Semipalatinsk (Semey)’ten Türkistan’ın medeni bölgelerine uzanan yeni ticari yollar açılması ile Orta Asya ticareti katlanarak büyüdü. Nitekim 1777 yılında 83 bin ruble olan Rusya’nın Orta Asya ticaret hacmi, yirmi yılda 624 bin rubleye, 1832 yılında ise 11 milyon 336 bin rubleye ulaşmış olması bu genişlemenin büyüklüğünü göstermesi bakımında önemlidir. % 300 – 600 arasında kazanç getiren bu ticarete Rus iş adamları ancak buldukları Tatar ortakları veya temsilcileri vasıtasıyla müdâhil olmakta idiler. 19. Yüzyılın ikinci yarısına doğru Tatar firmaları İdil- Ural bölgesinden Orta Asya ve Rusya’nın birçok şehri yanında Sibirya’yı aşip uzak doğuya uzanan muazzam ticari sahayı iş ağına dâhil etmişti. Bu ticari firmaların en tipiği Moskova camiini yaptıran *Hüseyinof* kardeşlerin kurduğu ticaret imparatorluğudur. Bu şekilde *Yanişef*, *Valeef*, *Karimof*, *Selimyanof*, *Karamuşef* gibi onlarcası mevcuttu. Bugün mevcut Tatar nüfusunun yarıdan fazlasının Tataristan dışında yaşıyor olmasının nedenlerinden birisi de bu dönemde başlayan Tatar ticari yayılmasıdır. Ticaret yanında sanayide de Tatarların etkinliği göze çarpıyordu. *Yunusof*, *Ağışef*, *Apanaef*, *Burnabaef*, *Rahmetulin*, *Akçurin* gibi sanayici aileler Doğu Rusya mensucat, deri ve sabun sanayiinin önderliğini üzerlerine almışlardı. 19. Yüzyılın sonlarına doğru daha önce yaşama hakları olmayan Kazan şehrindeki sanayinin üçte biri Tatarların elinde bulunuyordu. Bu zümre finans alanında da söz sahibiydi. İşte bu zümre Türk milliyetçiliğinin gelişmesini temin edecek olan Türk-Tatar burjuvazisi idi.

Azerbaycan: Rusya’nın güney yönünde genişlemesi büyük oranda II. Katerina zamanında gerçekleşmiştir. Bilhassa 1785 tarihinde Kırım ve Kuban Irmağı arasındaki bölgenin ele geçirilmesi

¹³⁴ Akdes Nimet Kurat, **Rusya Tarihi Başlangıçtan 1917’ye Kadar**, TTK Yay. Ankara, 2010, s. 281- 286.

Rusya'ya Kafkasya'nın büyük bir kısmında egemenlik kurma imkânı verdi. I. Çar Nikola'nın 1828 yılında İran'la imzaladığı *Türkmençayı Antlaşması*, Kafkas ötesinde (Transkafkasya) İran'ın etkinliğine son vermekle kalmamış, İran'ı Rusya'nın ticari ve siyasi nüfuzuna sokmuştur. Çarın ordularının Kafkasya'da Şamil direnişini bastırmasından bir süre sonra 1867'de Azerbaycan, Bakü ve Elizavetpol adıyla iki vilayete (gubernia) bölünerek bölgenin doğrudan Rusya'yla bütünleşmesini sağlayacak idari ve mali önlemler alındı. Guberniyanın altında uyezdlar, onunda altında uçastekler bulunuyordu. Bu eyaletlerin taksimatı yapılırken Türklerin nüfus üstünlüğü hedef alınmış bu bölgelerdeki bu konumunu onların aleyhine değiştirecek şekilde düzenlemeler yapılmıştır. Elizavetpol Guberniyası'nda bugün sorunlu olan dağlık Karabağ bölgesinde Türklerin oranı 878 bin, Ermenilerinki 292 bindi. Bakü Guberniasında bu oran 165 bin Türk, 63 bin Dağlı ile birlikte toplam 228 bin Müslüman, 77 bin Rus, 52 bin Ermeni, 8 bin Yahudi yanında diğer milletlerden 137 bin nüfus bulunuyordu. Erivan Guberniasının beş uyezdinde Türklerin oranı %32-57 arasında değişiyordu. Tiflis guberniasında da azımsanmayacak oranda Türk nüfus, azınlık durumuna getirilmiş bir vaziyette yaşıyordu. Çarlığın Kafkasya'daki Azeri Türk uyrukları da bu dönemde "Tatar" adıyla anılmışlardır.

Rusya'da büyük reformların yapıldığı 1870'li yıllarda Türkler için siyasi katılım konusunda en dikkate değer konu Belediye yasası idi. Bu yasaya göre şehirli unsurlar *duma* denilen belediye meclisi, belediye başkanı ve yürütme kurulundan oluşan öz yönetim organlarına sahip oluyorlardı. Bu öz yönetim organları, sağlık, eğitim ve iktisadi konularda iş görmekteydiler. Belediye meclis seçimleri feodal karakterde bir temsile dayanıyordu. Mülkiyetlerine göre üç ayrı derecede oy veren vergi mükellefleri tarafından seçilmekteydi. Yasa Kafkasya'da hayata geçirilmesi halkın gerekli olgunlukta olmadığı, bölgenin geri kalmışlığı ve yeterli ödeneğin bulunamaması gibi gerekçelerle 8-18 yıl kadar gecikmeli olarak uygulanmıştır. Kırsal kesimdeki temsil organları olan *Zemstvolar*, Rus olmayan nüfusun yoğun olduğu bölgelerde hiç uygulamaya konmamıştır. Müslüman halk belediye meclislerinde (duma) nüfusu nispetinde temsil imkânını hiç bulamadılar. Bu oran ancak 1/3 civarında olabilmıştır. Nüfusla kıyaslandığında büyük bir temsil adaletsizliği ortaya çıkıyordu.

Azerbaycan'ın Rus iktisadi potansiyelinden istifadesi ancak 19. Yüzyılın ortalarından sonra olmuştur. 1859 yılında Bakü civarında rafineriler kurulmasıyla petrol üretiminde canlanma görülür. 1872'den sonra ise üretimdeki büyük artışa bağlı olarak Azerbaycan'ın iktisadi potansiyeli hareketlenmeye başlamıştır. Meselâ bakır madenleri Rus pazarında önemli bir yer edinmiştir. Tütün, şarap üretimi yanında Amerikan iç savaşının yarattığı pamuk talebi, kalabalık iş gücünü ekim alanlarına sevk etmiştir. İpek yetiştiriciliği ile birlikte geleneksel halı dokumacılığı da hızla canlanarak, Rus pazarı dışında talep gören değerli mallar ihraç etmeye başlamıştır. Yabancı sermayenin de katkısı ile Bakü, yüzyılın sonu doğru dünyanın en önemli petrol üretim merkezi olacaktır. 1863 yılında Apşeron yarımadasında 14 bin nüfuslu küçük bir liman kenti olan Bakü, 1903 yılında 206 bin nüfusa ulaşarak Transkafkasya'nın en büyük şehri hâline gelmiştir. Bakü şehri bütün Rus imparatorluğu içerisinde en hızlı nüfus artışı gösteren şehir durumundaydı. Ekonomik hayattaki gelişme ve endüstrileşmeye rağmen şehirleşme yavaş ilerlemekteydi. Elizavetpol guberniyasında nüfusun % 70'i hâlâ kırsal kesimde yaşıyordu. Bakü guberniyasında petrol endüstrisinin getirdiği göçmenlerle bu oran % 50'ye yakın görünüyordu. Müslümanların çoğu bölgenin en fakir alt gurubunu oluşturuyordu. Petrol üretimindeki artışa bağlı olarak başlangıçta Bakü civarında petrol kuyusu, rafineri ve toprak sahibi olanlar hızla zenginleşmişlerdi. Bunların büyük bir kısmını Türkler oluşturuyordu. Ancak 1872'den sonra Petrol imtiyazlarının ihale usulüyle verilmeye başlamasından sonra bu durum, yabancı, Rus ve Ermeni sermayedarlar lehine Azerbaycan Türklerinin aleyhine olacak bir şekilde hızla değişmiştir. Başlangıçta % 88 kadar olan bu oran % 13'ün altına düşmüştür. Azerbaycan'daki zenginliğin bu şekilde hızla el değiştirmesine rağmen Azerbaycan'da *Tagizade*, *Nakizade*, *Assalauullazade*, *Muhtarzade* ve *Sultanzade* gibi zengin Türk aileler Türk Tatar burjuvazisine benzer bir konumdaydılar.¹³⁵

19. Yüzyılın sonuna doğru Rusya'nın Orta Asya'dan Çin hududuna kadar doğrudan hâkim olması Rus sermaye ve iş adamları için Tatar aracılığını gereksiz hale getirmiştir. Bir Tatar aracıya,

¹³⁵ T. Swietochowski, **Müslüman Cemaatten Ulusal Kimliğe Rus Azerbaycan'ı**, Çev. Nuray Mert, İstanbul 1988, s. 72.

ortağa ve temsilciye gerek kalmadan Rus devlet idarecilerinin ve demir yollarının desteği ile buralarda giderek etkinliğini artıran muazzam derecedeki Rus sermayesinin rekabeti Tatarların durumunu kötüleştirmiştir. İktisadi hayatta tek başına kalmak isteyen Rus burjuvazisi 1830'dan bu yana devlet ideoloji olan Ortodoksluk ve Slav milliyetçiliğini gayr-ı rus (innorodets) halklara karşı bir baskı unsuru olarak kullanıyordu. Yaratılan haksız rekabete karşı ise Tatar burjuvazisi Pan-Ortodoksluk ve Pan-Slavlığı dengeleyecek cesamette bir ideolojiyi bulmakta güçlük çekmediler. Bu kuşkusuz Türkçülük olacaktır. Sanayinin gelişip demir ve deniz ulaşımının artması Rusya'da yatay hareketliliği artırmış, giderek dünyanın en kalabalık Müslüman Türk nüfusuna sahip olan Rusya'nın çeşitli Türk soylu halklarının kendi arasında olduğu kadar Osmanlı Türkleri ile olan temaslarını kolaylaştırmıştı. Halifelik ve kutsal toprakların Osmanlıların elinde olması Rusya Müslümanları nezdinde saygınlık doğuran sürekli bir etkiye sahipti. 19. yüzyıl boyunca Osmanlı - Rus savaşlarında, Rus idaresi kendi tebaası Müslümanlara karşı takındığı kuşkucu tavır bir milli uyanış ideolojisi olan Türkçülüğü Rusya'yı çökertecek çapta bir karşı hareket gibi algılanmasına zorlamıştır. Bu anlamda Türkçülüğün doğru anlaşılması üzerine vehimli Rus tutuculuğunun yanıltıcı gölgesi düşmüştür. Bu gölge günümüze kadar zaman zaman varlığını hissettirmiştir.

Aydınlanma ve Milli Uyanış: Rusya Türklerinde milli uyanış 19. Yüzyılın ikinci yarısında bilhassa Avrupa'daki diğer uyruklarına nispetle geç başlamıştır. Bunun başlıca nedeni Rusya'daki Müslüman halkın bir millete ve etnik guruba mensubiyetten önce kendilerini dinleri ile tanıtmaları idi. Rusya Müslümanlarının % 85'ini Türk dilli halklar oluşturuyordu. Türk dilli halkların ise % 90'ı da zaten Müslüman'dı. Rusya'nın en eski Müslüman Türk uyruğu olan Kazan Tatarları Çarlığın daha sonra uyruğuna aldığı diğer Müslüman halkları tanımada örnek model olarak görülmüştür. Müslümanların hangi milli topluluğa ait olduğuna bakmayarak umumuna "*Tatar*" tabiri verilmiştir. Buna bağlı olarak da Tatar Türkçesi Çarlığın Müslüman uyrukları ile resmi yazışmalarında ortak dil olarak tanınmıştı. Rusya Müslümanlarında milli uyanışı geciktiren bir diğer sebep de bunların çoğunluğunun göçebe yaşam biçimini koruyor olmalarıydı. Buna bağlı olarak da yazı dillerinin gelişmemişti. İbadetler Arapça yapılırken kültür hayatında ve öğretim de Farsça etkili idi.¹³⁶

19. yüzyılın ilk yarısı Türkler arasında olduğu gibi Rusya Türkleri arasında da yenileşme arzusu kendini gösterir. Şüphesiz Batı'nın tesiri ile izah olunacak bu canlanma, bir müddet sonra milli uyanışı da beraberinde getirecektir. Bu uyanış, Osmanlı Türklerinde fikri amiller neticesinde daha çok sivil asker bürokrat marifetiyle yürütülürken Rusya Türklerinde iktisadi amillere bağlı olarak ortaya çıkan Türk Orta sınıfı (burjuvazisi) marifetiyle olmuştur. Akçura'nın belirttiği gibi Orta sınıfların maddi çıkarları, milliyetlerin ayrışıp yükselmesini icap ettirir. Milliyetçilik asrı olarak kabul edilen 19. Yüzyılda Avrupa kavimleri, kendi milli sınırlarını geniş ve sağlam bir şekilde tayin ettikten başka aynı milliyetin iktisadi çıkarlarını gümrük duvarları ile koruma altına alarak, kara, su ve demir yolları ile bağlayıp muhkemleştirdiler. Türk dünyası bu gücün ikdisadi ve siyasi egemenliği altına düştü. Siyasi hâkimiyetini yitiren Rusya Türklerinde eski feodal unsurlar bu süreçte tasfiye olurlarken Avrupalılardan gördükleri yeni usul sanayi ve ticareti icraya kalkışan yeni bir içtimaî kuvvet, zengin bir orta sınıf ortaya çıktı. Kuzey ve Azerbaycan Türklüğü'nün en mühim merkezleri olan Kazan, Orenburg ve Bakü şehirlerinin büyük tüccar, fabrikatör ve madenci gibi iş adamlarından oluşan bu yeni Türk burjuvazisi, Rus ve diğer gayr-i Müslim unsurlarla çetin bir iktisadi rekabete giriştiler. Tabiatı gereği milliyetperver olan bu orta sınıf, etrafında milliyetçi bir aydın zümrenin oluşmasını temin etti.¹³⁷

Yenileşmenin ilk öncüleri işleri gereği Rus kültür ortamında bulunan, çarlığın askeri ve sivil hizmetlerinde çalışanlardı. Bu ilk öncü kuşak 1830'lara kadar var olan Rus-Tatar okullarına gitmişlerdi. Daha sonraki kuşaklar Rus üniversiteleri ve öğretmen yetiştiren enstitü mezunları arasından çıkmıştır. Asıl mesleği öğretmenlik yanında yazarlık, gazetecilik yapan bu kuşaklar milli uyanışın lokomotifleri olan aydın sınıfı içerisinde geniş bir kesimi oluşturuyordu. Bunlar mahkûm durumdaki kendi cemiyetleri ile hâkim durumundaki Rus cemiyetini kıyaslama imkânına sahiptiler. İsmail Gaspıralı'nın yarım kalmış bir hikayesi vardır: "*İvan ile Süleyman*". Rus cemiyeti ile

¹³⁶ Serge A. Zenkovsky, **Rusya'da Pan-Türkizm Ve Müslümanlık**, Çeviren İ. Kantemir, Ankara, 1971, s. 11-14.

¹³⁷ Yusuf Akçura, "Türklük", *Salname-i Servet-i Fünûn*, 1328, s. 189-192.

Müslüman Türk cemiyeti arasında hayatı algılayış, yazgısını belirleme bakımlardan farklılaşmayı ve bu farklılaşmanın getirdiği iki cemiyet arasındaki kopuşu anlatır. Geleneksel zihniyet içinde debelenen Müslüman Türk cemiyetinin mensubu Süleyman ile yeniliğe açık Rus cemiyetinin mensubu İvan'ın hayatta elde ettiği muvaffakiyete bakarak Türk cemiyetinin modernleşmesinin zaruretini anlatır. Müslüman Türk cemiyetinin modernleşmesi 19. Yüzyıl ilk çeyreğinden başlayarak 20. yüzyıl ilk yarısına kadar bir asrı aşan bir sürede gerek Rusya gerekse Osmanlı ülkesindeki yaşamış kuşakların en temel kaygısını ve mesaisini oluşturmuştur.¹³⁸

İdil- Ural bölgesinde *Kursavi* (1775-1813) ile başlayıp *Mercani* (1815-1889) ile kuvvetli bir çıkış yapan Tatar yenilikçiliği onun öğrencisi *Feyizhani* (1826-1866), *Kayyum Nasiri* (1884- 1907) ile halka mal olmuştur. Bazı farklılıklar olmakla birlikte Azerbaycan'da da benzer bir süreç işlemekteydi. İki Türk aydınlanma bölgesi arasındaki en temel fark Azerbaycan'daki aydınlanmanın daha laik karakterli olması idi. Çünkü laiklik mezhep çatışmalarının önünü alacak ve Transkafkasya'da birleşik bir cemiyet hissi oluşturabilecek tek çözüm yolu olarak görülmekteydi. Mirza Feth Ali Ahundzade (1812-1878) Azerbaycan cemiyetinin hastalıklı ve aksayan yönlerini alaycı bir üslupla bölgedeki geniş halk kesiminin anlayacağı dilde "Türki" olarak yazmıştı. Onun hedefinde cahillik ve taassup bulunuyordu. O geniş halk kitlelerine ulaşmada Türkçe'den başka tiyatroyu da en önemli enstürman olarak görüyordu. Onun takipçileri olarak Vezirov Necef Bey (1854- 1926), Abdurrahman Hakverdiyev (1880- 1933) aynı yolu izlediler. Kafkasya'da öğretmen-yazar aydınların en önemli temsilcisi olan Hasan Bey Zerdabi (1832- 1907), ilk aydınlanmacı kuşağın milli uyanışçı temsilcisidir. O, Ahundzade'nin yenileşmeci çizgisini milli bir yola sokmuştur. 1875 yılında Bakü'de çıkardığı ilk Türkçe gazete olan *Ekinci* Türk halkları arasında milli uyanışın dönüm noktası olmuştur. Zerdabi'nin hedef kitlesinde öncelikle sade halk olarak görülen köylüler vardı. Bu onun Moskova Üniversitesi'ndeki öğrencilik yıllarından kalma halkçı (narodnik) eğilimleri görülse de milli uyanışın bütün aydınlarında az veya çok halkçı bir eğilim bulunmaktaydı. Hatta milli uyanışın bütün bölgelerinde halkçılık fikriyatı Türkçülük fikriyatı ile at başı gitmiştir diyebiliriz. İkinci Meşrutiyet döneminde halkçılık akımının en önemli yayın organı olan "*Halka Doğru Mecmuası*", 24 Nisan 1913 yılında Türk Yurdu bünyesinde çıkarılmaya başlamıştır. *Ekinci*'nin 1877'de Osmanlı – Rus savaşı bahane edilerek kapatılmasından sonra Zerdabi'nin *Ziya* (1879-1981), *Ziya-yi Kafkasya* (1881-1884), *Keşkül* (1884-1891) gibi Rus sansüründen fırsat buldukça gazete ve dergi tecrübeleri oldu.¹³⁹

Zerdabi ile eş değer diğer bir milli uyanış sembolü *İsmail Gaspıralı* (1851-1914) olmuştur. O da Moskova'da eğitim görmüş, İstanbul'da ve daha sonra Paris'te kalmıştır. Moskova'dayken yakından tanıdığı Pan-Slavizm'e karşı milli uyanışı temin edecek bir yola yönelmiştir. Onun uzun uğraşlardan sonra 1883 yılında Azerbaycanlı büyük zengin Tagiyev'in mali desteğiyle çıkardığı *Tercüman* gazetesi Rus sansürünü aşmadaki başarısı ile Türk yenileşmesi ve milli uyanışı üzerinde kesintisiz bir tesir uyandırmıştır. Rusya'daki Müslümanların birliği için bir program öneren Gaspıralı, bunun için Balkanlardan Çin'e kadar tüm Türklerin anlayabileceği bir yazı dilinin yaratılmasını il şart olarak görüyordu. *Tercüman* gazetesinin dili bu ortak dili büyük oranda başarmış görünüyordu. Bu dil sadeleştirilmiş ve bazı yerel özellikler kazanmış Osmanlı Türkçesi idi. *Tercüman* İstanbul başta olmak üzere Türk dünyasında iyi eğitim görmüş aydınlarca okunmakta özellikle Azerbaycan'da ve Kırım'da büyük rağbet görmekteydi. Gaspıralı'nın *dilde, fikirde, işte birlik* programı geniş bir siyasî katılımı da bünyesinde barındırıyordu.¹⁴⁰

İslâm dünyasında mektep ve medrese şeklinde iki kademededen oluşan eğitim kurumları dini faaliyetin bir parçası idi. Bilhassa camilerin içinde dini eğitim yanında, okuma yazma ve basit hesap derslerinin verildiği mektepler yüzyıllar içinde değişmeden kalabilmişlerdi. Okuryazarlık oranı en gelişmiş bölgelerde bile % 5'i geçmiyordu. Bu yüzden Rusya Müslümanları için yenileşme arzularının ilk hedefinde bunlar bulunuyordu. Bu tür çabalar ilk olarak idil-Ural boyunda ortaya

¹³⁸ İsmail Gaspıralı: **Seçilmiş Eserleri 1 Roman ve Hikâyeleri** (Hzl: Yavuz Akpınar-Bayram Orak-Nazım Muradov), Ötüken Neş-riyatı, 2. bas., İstanbul 2005.

¹³⁹ Nadir Devlet, **Rusya Türklerinin Millî Mücadele Tarihi (1905-1917)**, Türk Tarih Kurumu Yayınları, Ankara, 1999, s. 10 v.d.

¹⁴⁰ Bk. Nadir Devlet, **İsmail Gaspıralı Unutturulan Türkçü, İslamcı, Modernist**, İstanbul, 2011.

çıkan ve diğer bölgelere de sirayet eden Ceditçi yani yenilikçi hareketin özünü oluşturunuyordu. Ceditçilik mekteplerin ders programını ve öğretim anlayışını değiştirmeyi hedefleyen *Usûl-i cedid* yani yeni usul sözünden doğmuştu. Bu tür değişikliklerin yeni nesilleri Ruslaştıracağı endişesini bu harekete karşı direnişi de beraberinde getirmiştir. Alışageldikleri eski usulü (*usûl-i kadîm*) sürdürmek isteyen gelenekçi ulemanın direnişi de *kadimcilik* denen tutucu bir hareketin doğmasına yol açtı. Çarlık yönetimi de Rusçanın yaygınlaştırılması amacıyla başlangıçta ilk yenileşmeci aydınlarla bu kurumların ıslahı konusunda görüş birliğine sahipti. Ancak bu yenilikçi hareket giderek milli bir karakter kazanmaya başlayınca Rus idaresi yenilikçilere gösterdiği müsamahayı terk edip kadimci harekete destek verecektir. Kadimcilerle Rus idaresinin çıkar ittifakı Bolşevik Devrim'e kadar sürmüştür. Buna karşın yeni usul hızla yayılmış Gaspıralının vefat ettiği 1914 tarihinde yeni usulü benimseyen mekteplerin sayıları 5 bini bulmuştur. Buna bağlı olarak okuryazarlık oranı da % 27 ile Tatarların siyasî bakımdan eşit olmak istedikleri Rus toplumu yakalamış hatta geçmişti.¹⁴¹

Siyasi katılımda kadın faktörü: Türk Ceditçiliğinden Kemalizm'e kadar Türk çağdaşlaşmasında kadın hakları ve kadının toplum içerisinde konumunun yükseltilmesi konusu öncelikli bir yer tutar. İsmail Gaspıralı daha 1881'de *Tavrida Gazetesi*'nde Rusça olarak yayınlanan meşhur makalesinde kendi ilân ettiği programında. "*Müslüman kadının hürriyete kavuşturulmasını*" ön görüyordu. 1906 yılında Gaspıralı'nın Tercüman'ı yanında çıkardığı bu amaca hizmet eden "*Âlem-i Nisvan*" (Kadınlar Alemi) adlı dergi kızı *Şefika hanım* tarafından 1910 yılına kadar devam ettirilecektir¹⁴². Ahmet Ağaoğlu'da 1901 yılında yazdığı "*İslâma Göre ve İslâm'da Kadın*" adlı risalesini Rusça olarak Tiflis'te yayınlamıştır. Ağaoğlu, bu risalesinde "*Müslümanların kurtarılması, onların manevî, hatta siyasî kalkınmaları yalnız iki meselenin halline bağlıdır. Kadın meselesi ve alfabesinin ıslahı*" diye yazar. Eserinde kadınların insani haklardan mahrum tutulmasının İslâm'a da uymadığını anlatmaya çalışmıştır¹⁴³. Yenileşme çabaları Müslümanlar üzerinde etkisini göstermekteydi. Özellikle Tatar kadını diğer İslâm ülkeleri ile karşılaştığında dış görünüşü, hâl ve hareketleri ile nispeten serbestliğe kavuşmuş görünüyordu.

20. yüzyıl, Rusya Müslümanları için büyük dönüşümlerin habercisi idi. Bu konuda Rusya Müslümanları içerisinde ünlü bir sima dikkatleri çekmektedir ki o erken bir zamanda dış dünyayı tanıyıp gezen Orenburg Ruhani meclisi tarafından kadı olarak tayin edilmiş olan Abdurreşid İbrahim'den başkası değildi. O, daha 1895 yılında İstanbul'dayken kaleme aldığı "*Çulpan Yıldızı*" adlı risalesi ile müstebit çar rejimine karşı Müslümanları siyasî mücadeleye çağırmişti. Onun risalesi Rusya Müslümanları arasında çarlığı rahatsız edecek bir etki yapmıştı. Ayrıca Rusya'nın Uzak Doğu'da çıkarlarının çatışmaya başladığı Japonya'daki faaliyetleri bu rahatsızlığı artırmıştı. 1904 yılında İstanbul'dayken Rus elçisinin baskısı ile Rusya'ya iade edilmiştir. Akçura'nın 1903 yılı sonunda Fransa'daki öğrenimini tamamlayarak İstibdat nedeniyle Rusya'ya gitmek zorunda kalması ile Abdürreşid İbrahim'in 1904 yılında Abdulhamid rejimi tarafından Rusya'ya iadesi birlikte Devrime giden Rusya'da Türkler için iki donanımlı aktivistin mesaisini birleştirme fırsatı verdi. Akçura, buradan Türk düşünce hayatında köklü ve sürekli bir etki yaratacak olan ünlü *Üç Tarz-ı Siyaset* adlı makalesini *Kahire*'de çıkan *Türk Gazetesi*'ne göndererek yayınladı. Türklerin önündeki siyasî seçenekleri irdeleyen bu risale gibi, bambaşka bir siyasî olay da Rusya Türklerinin siyasî katılımının önünü açmıştır. Bu olay *1904-1905 Rus – Japon Savaşı* idi. Uyruklarının yenilmez olarak algıladığı Rusya'nın Uzakdoğu'da Asyalı bir güce 400 bin kayıp vererek yenilmesi, Müslüman uyruklara yenileşme ve milli uyanış yolunda kurtuluşun mümkün olabileceğine dair sınırsız bir umut doğurdu. Ayrıca, hepsinden önemlisi Rusya'ya Meşrutiyeti getirecek olan devrim fitilini ateşledi.

1905 Devrimi ve Türkler

¹⁴¹ Ya. G., Abdullin, *Dzhadidizm sredi Tatar: vozniknovenie, razvitie i istoricheskoe mesto*.

Kazan: Iman, 1998.

¹⁴² Nadir Devlet, *Rusya Türklerinin.*, s. 18, 191.

¹⁴³ Yusuf Akçura, *Yeni Türk Devletinin Öncüleri, 1928 Yılı Yazıları*, Kültür Bakanlığı yayınları, Ankara, 1981, s. 180-183.

Çarlık Rusya'sını sarsan bu devrim deneyimi, 1917 Ekim devriminin de habercisi niteliğindedir. Devrime yol açan şartlar 19. Yüzyıl Çarlık Rusya'sında oluşmuştu. Rusya'da II. Aleksander zamanında başlatılan reformlar ve 1861'de köleliğin kaldırılması bir işe yaramamış, köylünün durumunda herhangi bir değişiklik olmamıştı. Ayrıca Rusya'nın izlediği sömürge siyaseti Batı Avrupa'dakinden farklı bir biçimde salt askeri imkânlarla yürütülüyordu. Rusya Ortaçağlardan kalma bir fetih imparatorluğu görünümünde idi. Çarlık idaresi pedallara bastığı sürece ayakta kalabilen bir bisiklet binicisi gibi askeri fetihler sürdürükçe ayakta kalabilirdi. Bunun sonucunda halk sürekli baskı altında tutulmuş, sürekli uygulanan savaş ekonomisi ve bu yönde yapılan yatırımlar da Rus ekonomisini rehin almıştır. Bunların yanında tarım alanında ve işçi merkezlerindeki olumsuz şartlar Rus halkını ve Rusya'daki azınlıkları bir iç ayaklanmaya götürmüştür. İşte Rusya'nın Japonya ile yaptığı savaşı kaybetmesi bir anlamda bisiklet sürücüsünün tökezlemesi anlamına geliyordu. Siyasi grevlerle başlayan isyan 28 Mayıs 1905'te hızla tırmanışa geçtiğinde Çar, bir manifesto yayınladı. Burada Rusya halklarına söz, basın, toplanma özgürlüğü tanınıyor ve meclisin (Duma) faaliyetlerine tekrar başlayacağı bildiriliyordu. Başlayan grev dalgaları karşısında 30 Kasım 1905 yılında Çar II. Nikola yayınladığı bir bildiri ile Meşrutiyeti kabul etmek zorunda kalacaktır.¹⁴⁴

Siyasallaşma ve Siyasi Partiler: Ruslarda olduğu gibi Türklerde de siyasi partiler 1904 yılında görülmeye başlanmıştır. Rusya Müslümanları içerisinde nispeten daha fazla olarak Azerbaycan Türkleri, Kafkasya'nın kozmopolit etnik ve kültürel yapısının sonucu farklı eğilimlerin kendini ifade edebileceği verimli bir siyasi iklime sahip bulunuyorlardı. Milliyetçi, tutucu, liberal ve Sosyalist fikirler bazen birbirlerine karışarak yeni fikirler oluşturuyordu. Bu fikirlerin siyasal partilere dönüşmesi de kaçınılmazdı. Bunlardan ilk dikkati çeken "*Himmet*" adını taşıyordu. Himmet Partisi'nin nüvesini Mehmed Emin Resulzade'nin yayınladığı Sosyalist fikirlere açık olan Himmet Dergisi çevresi oluşturuyordu. Rus Sosyal Demokratları ile bağlantılı olarak devrimci bir karakter taşıyordu. Milli birliği savunmakla birlikte geri kalmışlığa, cehalete ve Çarın baskıcı rejimine karşı bir ideolojiye sahip olan Himmet Partisi, donanımlı ve örgütlü yapısıyla Azerbaycan siyasi hayatında uzun sürecek bir etkiye sahip olmuştur. Himmet, 1907 yılında Çarlığın istibdada dönmesi üzerine kapatılmıştır. Mehmed Emin Resulzade başta olmak üzere bu partinin önde gelen isimleri daha sonra 1911 yılında Azerbaycan istiklâl hareketinde en büyük tesire sahip olan *Musavat* Partisini kuracaklardır.¹⁴⁵

Rusya Müslümanları içerisinde özellikle Azerbaycan Türklüğü'nün siyasallaşmasına neden olan bir diğer olay da tam da devrim sürecinde patlak veren *Türk (Tatar) - Ermeni* çatışmasıydı. 1890'lara kadar ağır vergiler ve despotça idare tarzına rağmen Azerbaycan halkı nispeten huzur içindeydi. Ancak 1890'larda Bakü petrolünün çıkarılmaya başlanması ve Bakü'ye binlerce Ermeni, Rus, ve Gürcü'nün toplanması Azeri Türklerini kendi yurtlarında mahkum durumuna soktu. Ermeniler ile Azerbaycan Türkleri arasındaki ilk mücadele bir Azeri Türkünün Taşnak çeteleri tarafından öldürülmesi üzerine 6 Şubat 1905'te başladı. Taşnak çetelerinin kanlı saldırıları ve Rus idarecilerin buna kayıtsızlığı Türkleri teşkilatlanmaya sevk etmiştir. Gence'de toplanan *Rüstembekov, Ziyadhanov, Yusufbeyli, Kesmemmedov ve Ağaoğlu*'nun da liderleri arasında bulunduğu bazı Azeri ileri gelenleri "*Difai Partisi*" adı altında bir teşkilat kurdular. Türk ahalisinin silahlanmış düşmana karşı korumayı ve devlet nezdinde hukukunu savunmayı üstlenen "*Difai*" partisi bu şekilde kuruldu. Bu isimleri daha sonra *Musavat* partisi içerisinde faal olarak rol almışlardır.¹⁴⁶

Rusya Müslümanlarının Kongreleri ve Duma Tecrübeleri

Sayıları yirmi milyona yakın olan Türkler Rusya'daki reform ve değişim dönemine hazırlıksız yakalansalar da bu dönemin hayatlarındaki etkisi büyük olmuştur. O zamana kadar sınırlı kalan ve şahsi hakların basit müdafaaası şeklinde kendini gösteren Milli uyanış hareketi, 1905'ten

¹⁴⁴ Abraham Ascher, **The Revolution of 1905: Russia in Disarray**. — Stanford, USA: Stanford University Press, 1988, ph. 11-126.

¹⁴⁵ T. Swietochowski, **Müslüman Cemaatten Ulusal Kimliğe Rus Azerbaycan'ı**, İstanbul 1988, s. 72, Devlet, a.g.e., s. 76-77

¹⁴⁶ Yusuf Akçura, **Yeni Türk Devletinin Öncülleri**, s. 167-187; Hüseyin Baykara, **Azerbaycan İstiklal Mücadelesi Tarihi**, Azerbaycan Halk Yayınları, İstanbul, 1975, s. 48, 132, 143-158; Mirza Bala Mehmedzade, **Milli Azerbaycan Hareketi**, Azerbaycan Kültür Derneği Yayınları, Ankara, 1991.

sonra daha köklü, daha dirençli ve daha genel bir karakter kazanacaktır. İhtilalden hemen sonra yapılan ilk iş gazete sayısının artırılması olmuştur. 1905 ihtilaline kadar Rusya Müslümanlarının çıkardığı tek gazete *Tercüman* gazetesi idi. İhtilalin getirmiş olduğu hürriyet ortamında yeni gazete ve dergiler yayınlanmaya başladı. Bunlardan başlıcası olarak *Kazan Muhbiri*, *Ülfet*, *Fikir*, *Türkistan Vilayetinin Gazetesi*, *Mecmua-i Maveray-i Bahr-i Hazar*, *Terrakki*, *Şöhret*, *Turan*, *Hurşid*, *Füyuzat* bu tarihlerde yayın hayatlarına başladı. Kazakistan'da bu tür gazeteler 1905 yılından itibaren yayınlanmaya başladı. Bu gazeteler Rusya'nın hemen her tarafına dağılıyor, okuyucu bulmakta da hiçbir sıkıntı çekmiyordu. Söz konusu gazeteler, yeni milli okulların açılması; dini merkezlerin ve vakıfların idaresinin Müslümanlara bırakılması; sosyal ve kültürel amaçlı derneklerin kurulmasına izin verilmesi; belediye ve Duma seçimlerinde Ruslarla tam eşitliğin sağlanması gibi konulara Müslüman kamuoyunun dikkatini çekmekteydiler. Bu konuların konuşulup çözüm yollarının görüşüleceği Rusya Müslümanlarının umumi bir kongreye olan ihtiyaçları da yine bu gazetelerde dile getirilmekteydi.¹⁴⁷

Rusya Müslümanlarının Birinci Kongresi (15 Ağustos 1905)

Rusya'nın bu nazik ortamında Akçura ve Abdürreşid İbrahim, Müslümanları bir birlik etrafında teşkilâtlandırma işine koyuldular. Rusya'da Müslümanların yaşadığı kentleri dolaşarak Kazan, Ufa, Çistopol, Troisk, Türkistan'da Verniy ve Sibiryaya gidiyor, her yörede etkili Müslüman aydınlarıyla görüşüyorlardı. Neticede hepsi birlikte tek bir Müslüman kongresi toplamak için Rus hükümetine başvuruda bulunma kararını aldılar. 8 Mart 1905'te Kazan, Simbirsk, Tambov, Kırım ve Kafkas delegelerinden oluşan bir grup, bu amaçla Başbakan *Kont Witte*'ye müracaat etti. Olumsuz cevap almış olmalarına rağmen kongreyi toplamaya karar verdiler.

8 Nisan 1905'te Petersburg'ta Ali Merdan Topçubaşı, Ahmet Agaev, Ali Hüseyinzade, Alim Maksud ve Bünyamin Ahmet gibi isimler bir araya geldiler. Bu çalışmalar sonucunda Rusya Müslümanları için bir ittifak hazırlığına giriştiler. Bir yandan da siyasi beklentilerine uygun Rus partileri ile ittifak görüşmelerine başladılar. Bu işin mali kısmında Tatar zenginlerinden *Ahmed Hüseyinof Bey* ile Azerbaycan'da tüm kültür faaliyetlerinin arkasındaki isim olan *Zeynel Abidin Tagiyev* bulunuyordu. *Ali Merdan Topçubaşı*, *Hüseyinzade Ali Bey*, *Ahmed Ağaoğlu*, *Yusuf Akçura* harekete liderlik ediyordu. Başkırtlardan büyük toprak sahibi *Tevkelef* ve Çarlık ordusunda görev almış olan *Sırtlanof*, Kırım'da *İsmail Gaspıralı*, Orenburg'da Avukat *Seyid Giray Alkin*, *Fatih Kerimi* gibi isimler bu birliğin önder kadrosunda yer alıyorlardı. Birliğin savunduğu ilkeler Rus kamuoyunu rahatsız etmeyecek makul talepleri ihtiva ediyordu. Bu taleplerin başında "*Din ve vicdan hürriyeti, bütün Rusya vatandaşları arasında hukukta eşitlik, kültür sahasında millî gelişmeye kanunen müsaade*" edilmesi geliyordu. Mayıs 1905'te Çistopol'de yapılan bir hazırlık toplantısından sonra ilk Müslüman kongresi 15 Ağustos 1905'te toplantının *Nijni Novgorad*'da *Mekerce Fuarı*'nda yapılmasına kararı verildi. Bu karar Rusya Müslümanlarına duyuruldu. Ağustos ayının onuna doğru Mekerce Fuarı'na ülkenin çeşitli yerlerinden temsilciler akmaya başladı. Kongre için; Bakü'den; Ali Merdan Topçubaşı, Kırım'dan, İsmail Gaspıralı, Kazan'dan Seyyid Gerey Alkin, Yusuf Akçura ve Fatih Kerimi gelmişlerdir. Toplantı için Nijni Novgorad valisinden izin alınamayınca bir vapur kiralayarak gezinti havası içerisinde bir toplantı düzenlenmesine karar verildi. Topçubaşı ve Yusuf Akçura'nın başkanlığında çalışmalarını sürdüren kongre, bir "İttifak" meydana getirmeye karar verdi. Söz konusu ittifakın amacı, sosyal sınıfı ne olursa olsun tüm Rusya Müslümanlarını bir araya getirmek ve reformlar uygulamaktı. Farklı siyasi görüşleri bünyesinde barındırmasına rağmen kongre reform isteklerini beş ana bölümde toplamış ve onaylamıştı:

1. Siyasi, iktisadi, içtimai ve dini sahalarda reform yapabilmek için, Tüm Rusya Müslümanlarının bir araya getirilmesi,
2. Halkın seçilmiş temsilcilerinin katılacağı, yargı ve yürütme gücüne sahip demokratik bir rejimin kurulması,
3. Rus ve Müslümanların siyasi, medeni ve dini haklarının eşit olması,

¹⁴⁷ Hélène, Carrère-D'Encausse, **Islam and the Russian Empire: Reform and Revolution in Central Asia**, Berkeley: University of California Press, 1988; İbrahim Maraş, **Türk Dünyasında Dini Yenileşme 1850- 1917**, Ötüken Yay., İstanbul, 2002.

4. Müslüman okullarının açılması, gazete, dergi ve kitap yayını, kültürel kuruluşların örgütlenmesi,

5. Belirli aralıklarla Müslüman kongrelerinin toplanması.”¹⁴⁸

Rusya Müslümanlarının İkinci Kongresi (13-23 Ocak 1906)

Nijni Novgorod'ta 15 ağustos 1905'de gayri resmi olarak toplanan kongrede bir sonraki kongrenin en kısa zamanda yapılmasına karar verilmişti. Bu esnada Çar hükümeti, 17 Ekim 1905 Manifesto'sunu ilan etmiş, Rusya'da meşrutî bir hükümetin kurulacağı ve Duma'nın toplantıya çağırılacağını bildirmişti. İkinci toplantının düzenlenmesi işini Müslüman İttifakın Kazan şubesi adına yürüten Yusuf Akçura, kongrenin 13 Ocak 1906'da çarlığın başkentinde, Petersburg'ta toplanacağını bildirdi. Toplantıya katılan herkes Kuran'a el basarak Müslüman ittifakı için çalışacağına yemin etti. Müslüman ittifakın nizamnamesi oy birliği ile kabul edildi. Bu nizamname, siyasi talepler yanında ahali hukuku, devlet şekli, dini nizamlar, mahalli muhtariyet, mahkemeler, maarif, mali işler, toprak meseleleri, işçi meselesi hakkında 72 maddeden oluşuyordu. Buna göre teşkilatın bir merkezi komitesi olacak, Rusya'da Müslümanların yaşadıkları vilayetler 16 bölgeye (rayon) bölünecek, her bölgede mahalli meclisler teşkil edilecek ve meclis üyeleri o bölgedeki kongre tarafından seçilecekti. Her yılın 15 Ağustos'unda bu 16 merkezin birinde “Genel Kongre” yapılarak “Devlet Duması” ve danışma meclisine katılacak Müslüman temsilcilerini seçme konusu görüşülecekti. Kongre boyunca ayrıca Rus siyasi partileri ile işbirliği yapma meseleleri de müzakere edilip seçimlerde Kadet'lerle (Meşrutiyetçi Demokrat Parti) işbirliği yapılması kararlaştırıldı. Toplantının kararları Rusça bir tutanakla hükümete bildirildi. Bu kongre Türklerdeki dinamizmi daha da açığa çıkardığı gibi 3. kongre için fırsat ve zemin oluşturuyordu.¹⁴⁹ Bu dönemde Azerbaycan'da Müsavat partisi kısa zamanda Azerbaycan Türklerinin umudu haline gelmişti. II. Rusya Müslümanları Kongresinde tartışılan ilerici fikirlerin önemli bir kısmı bu partinin programına aitti.

I. Devlet Duma'sı (27 Nisan – 8 Temmuz 1906)

Devlet Duması 27 Nisan 1906'da açıldı. 497 milletvekilinden 25'i Müslümanlardan oluşuyordu. Türkleri Duma'da müstakil bir partisi (fraksiya) bulunmuyordu. Çarlıktaki kanuni kısıtlamalar nedeniyle Müslümanların genel nüfusa oranına % 25 olmasına rağmen ancak % 5 oranında siyasi temsil imkanı buldukları Birinci Duma'da, Müslümanların meşrutî idareye katılma hakkını elde etmeleri genel bir memnuniyet yaratmıştır. Türklerden ancak Ufa temsilcisi Sırtlanov, Müslümanlara eşit haklar verilmesini isteyen bir konuşma yapabildiği bu ilk Duma uzun ömürlü olmamış ve her hangi bir faaliyette bulunamadan iki aydan kısa bir süre içinde 8 Temmuz'da Çar tarafından dağıtılmıştır.¹⁵⁰

Rusya Müslümanlarının Üçüncü Kongresi (16- 21 Ağustos 1906)

İkinci Kongre sonrasında Rusya Türkleri siyasi ve kültürel canlanma umut verici idi. 1906 yılı itibariyle Kazan, Orenburg, Kırım, Azerbaycan ve Türkistan'da *Terakki*, *Hürşid*, *Vakit*, gibi gazeteler yayın hayatına başlamıştı. Üçüncü kongre 16-21 Ağustos 1906'da *Ülfet* gazetesinin sahibi Abdürreşit İbrahim'in teşebbüsü ile Ali Merdan Topçubaşı Bey'in riyasetinde ve Gaspıralı İsmail Bey, Akçuraoğlu Yusuf Bey, Sadri Maksudî (Arsal) Bey, Fatih Kerimi Bey yanında her yöreden gelmiş, çok sayıda Rusya Türkünün iştiraki ile ilk kongrenin yapıldığı Nijni Novgorod'da yapıldı. Birinci Duma'nın dağıtılmasından sonra toplanan bu kongre, Rus yönetiminden alınan resmi izinle yapılan ilk toplantı olması bakımından da önem taşır. Üçüncü Kongrede ikinci kongrede kabul edilen ittifak programı, müzakerelerden sonra yeterli bulundu ve ittifak partisinin teşkili ile ilgili aşağıdaki kararlar alındı. Kongrenin üçüncü gününde ise mektep, medrese konuları müzakere olunmuş son olarak idare-i merkeziye üyelerinin seçimine geçilerek kongre tamamına ermiştir. Kongre zabıtları

¹⁴⁸ İhsan Ilgar, **Rusya'da Birinci Müslüman Kongresi**, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara, 1990; Necip Hablemitoğlu, **Çarlık Rusyası'nda Türk Kongreleri (1905-1917)**. Ankara: Kırım Dergisi Tarih Araştırmaları Serisi, 1997.

¹⁴⁹ Devlet, *a.g.e.*, s. 95-96; Baymirza Hayıt, **Türkistan Devletlerinin Milli Mücadele Tarihi**, TTK yayınları, Ankara, 1995, s.45-46, 158.

¹⁵⁰ Robert D. Crews, **For Prophet and Tsar: Islam and Empire in Russia and Central Asia**, Cambridge, Mass: Harvard University Press, 2006.

Carullah Musa Bigiyev tarafından sitenogrofyaya cihazı olmaksızın zabt altına alınmış hatiplerin öz lehçelerinde belirttikleri efkârı aynen kağıda geçirilmiştir.¹⁵¹

Toplantıda yine din özgürlüğü ve eğitim reformu başköşeyi işgal ediyordu. Kongrenin esas konuları şu üç ana noktada toplanıyordu:

1. Rus misyonerlerinin “Müslüman karşıtı” propagandalarının kınanması
2. “Din işlerinin yeniden örgütlenmesi”; Kongre, Rusya’nın dört “müftüsünün” özgür seçimlerle iş başına gelmesini ve bu müftülerin Orenburg müftüsüne bağlanmasını istiyordu. Müslümanlar Ortodoks Rus din adamlarının yararlandığı tüm haklardan yararlanmalıydı (37).
3. Eğitim reformunun yapılması; eğitim meselesini ayrıntılarıyla incelemek için 15 kişilik komisyon kuruldu. Komisyon, Rusya Müslümanlarının eğitim hayatını ilgilendiren bir rapor hazırladı. Buna göre, Rusya Müslümanlarının eğitim sistemi her bölgede aynı olacak, mahalli şive ile birlikte Türkleri birleştirici edebi Türkçe okutulup, öğretilecektir. Müslüman okulları devlet ve belediyeler tarafından desteklenip yönetimlerinin Müslümanların elinde bulunması. Bu okullarda Rusça eğitim isteğe bağlı olmalıydı.

Kongrede en uzun tartışılan konulardan biri de gündemin 4. maddesi olan Müslüman İttifakının gerçek bir parti (fraksiya) şekline dönüşmesi fikri idi. Sonuçta Yusuf Akçura’nın teklifi olan liberal demokrat olan Rus “Kadet” partisiyle işbirliği yapılmasına karar verildi. Siyasal mücadeleye Rus partileri gibi birlikte mücadeleye atılmanın gereği bildirildi. “İttifak-ı Müslîmin” adıyla ortaya çıkan parti, liberal-demokrat bir çizgideydi. Bu haliyle partinin programı da Kadet partisinin programına yakındı. Buna rağmen, partinin talepleri Rus makamlarınca kabul edilmemiştir.¹⁵²

II. Devlet Duma’sı (20 Şubat- 3 Haziran 1907)

I. Duma’nın dağılması Rusya’da büyük tepkilere yol açınca Çar, yeni seçimlere gitme kararı aldı. Yeniden açılan Duma’da 34 Müslüman mebus yer alabildi. Milli uyanışa etkili liderlikleriyle ön plana çıkmış olan Kazan Türklerinden *Yusuf Akçura* ve *Fatih Kerimi*’nin seçimlere katılması yasaklanmıştı.¹⁵³

II. Duma’da Müslüman mebuslar daha çok toprak reformu üzerinde durdular. Kırımlı Mehdiyev, Müslümanlar için “toprak ve hürriyet” talep etmişti. Yağma edilen Türk topraklarının geri iadesi ve bu topraklara yerleştirilen Rus muhacirlerinin geri çekilmesi istenmişti. II. Duma birincisine nazaran daha çok sol eğilimliydi. Solcular, I. Duma seçimlerini boykot etmelerine rağmen ikincisine katılmışlardı. Sosyalistlerin faaliyetleri ve Müslümanların ağırlıklarını göstermeleri Rus hükümetini endişeye düşürmüştü ve Çar Nikola, yayınladığı fermanla II. Duma’yı da dağıttığını ilan etmiştir.

III. ve IV. Devlet Duma’sı (1 Kasım 1907- 9 Haziran 1912) / (15 Kasım 1912- 25 Şubat 1917)

III. Duma birincisine nispetle daha “solcu” olmakla beraber birinci Duma’dan daha zayıftı, etkili şahsiyetler azdı, Başbakan *Pyotr Stolipin*’in liberal-konservatif (muhafazakar) politikası mebusların ekseriyetini tatmin etmekte idi. Onun tarafından hazırlanan yeni seçim kanunu sonucunda toplanan III. Devlet Duma’sına ancak 10 Türk mebusunun katılmasına müsaade edilmişti. Bunlar arasında Türkistan’dan kimse bulunmuyordu. Rus milliyetçilerinin fazla olduğu bu Duma’da Rus olmayanlara karşı baskı artırılmaya başlanmıştı. Türk topraklarına daha çok Rus göçmen yerleşiyordu. IV. Duma’da ise bu rakam 6 Müslüman mebusa düşecektir.

Ayrıca Ruslar, mecburi ilkokul tahsili adı altında bir eğitim reformu yaparak gayr-ı Rusların okullarında da Rusça öğrenimini şart koşular. Demokratik olmayan bir biçimde teşekkül etmiş olan bu III. Duma’da da Türkler için faydalı bir faaliyet yapılamamış olmasına rağmen Kazan Türkü *Sadri Maksudi Arsal*, III. Duma’da tüm Müslümanların hukukunu savunan mücadelesi ile en çok dikkat çeken isim olmuştur.¹⁵⁴ III. ve IV. Duma’da, bilhassa Rus olmayan milletlerin üzerindeki

¹⁵¹ 1906 Sene 16 – 21 Avgust’da İctima’ İtmış Rusya Müslümanlarının Nedvesi, Matbaa-i Kerime, Kazan, 1906.

¹⁵² H. Baykara, *Azerbaycan İstiklâl Mücadelesi Tarihi*, İstanbul, 1975, s. 143-158.

¹⁵³ İsmail Türkoğlu, *Rusya Türkleri Arasındaki Yenileşme Hareketinin Öncülerinden Rızaeddin Fahreddin (1858-1936)*, Ötügen Yay., İstanbul, 2000

¹⁵⁴ Adile Ayda, *Sadri Maksudi Arsal*, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara, 1992.

baskı artırılarak, Rusya'daki bütün milletleri "Ruslaştırma" politikası uygulamaya konulmuştu. Bunun sonucu olarak Türk- Müslüman okullarının kapatılması ve 1905 ihtilâli ile Türklere verilen hakların kaldırılması talep edilmeye başlanmıştı.¹⁵⁵

Duma Dışı Siyasi Faaliyetler

Rusya'nın II. Duma'dan sonra giderek irtica ve istibdada yönelmesi Türk dünyasında siyasi bakımdan iki sonuç doğurmuştur. Bunlardan birincisi Rusya Türkleri arasında milli uyanışın seçkin aydınları aynı tarihlerde 1908 II. Meşrutiyet devrimi ile hürriyete yelken açan Türkiye'ye akmışlardır. Böylece Türk aydınlanmasının farklı mecrada gelişen birikimi Türkiye'deki fikir ve kültür hayatını derinden etkilemiştir. İkincisi ise Rusya Türklerinin ikinci kuşak aydınlarını liberal demokrat çizgiden ihtilâlcı sosyalist bir çizgiye doğru itmiştir. Dumalardan bir sonuç alamayan İslam aydınları ve İslam burjuvazisi, yasal yünden reform isteklerine cevap aramanın imkânsızlığını iyice anladılar. Çar rejimi böyle bir imkân tanımıyordu. Rus liberaller de diğerleri kadar ırkçı, onlar kadar emperyalist idiler. Böyle bir atmosferde milli hareketin yönetimi yavaş yavaş daha dinamik, siyasal planda sosyalizme uygun fakat Rus hükümetleriyle münasebetlerinde kökten milliyetçi ellere geçiyordu.

Kafkas ötesinde Ekim İhtilali'ne kadar milli yöneticiler ve İslam- sosyalist şefler, Çar rejimine karşı mücadelede her kimle olursa olsun işbirliği yapmaktan çekinmediler. Hatta, muhafazakar, aşırı sağ Müslüman kesimi dahi yabancı saymıyorlardı. 1911 yılında milli hareketin yöneticileri ve Rus Sosyal Demokrat İşçi Partisi Bakü Teşkilatı'na kayıtlı birkaç sosyalist aydın, Mehmet Emin Resulzade'nin yönetiminde Müsavat Partisi'ni kurdular. Parti başlangıçta sosyalizme yakındı. I. Dünya harbinin başında Azeri milliyetçiliğinin sözcülüğünü yüklendiler. Rus polisinin takibine uğrayarak 1913'te faaliyetlerini geçici olarak yavaşlattılar. Ekim İhtilali'ni takip eden günlerde Azerbaycan'ın tek hâkimi oldular.¹⁵⁶

Kazak steplerinde politik hayat Kazan Tatarlarının tesiriyle başladı. Kazak aydınları ilk toplantılarını Orenburg ve Alma-Ata 'da yaptılar. Bu toplantılarda Çokan Velihan ve Abay Kunanbay'ın yolunda yetişen Ali Han Bükeyhan ve Ahmet Baytursun başı çekiyorlardı. Çoğu aşiret aristokrasisine dayanan bir grup yazar ve politikacı 1917 ihtilâline kadar Kazak aydınlarının siyasal yönetimine hakim oldular. Rus okullarında eğitilen bu aydınlar Kadet partisine meylediyorlardı. Batıcıydılar. Rus sömürgeciliğinin amansız düşmanı olmalarıyla birlikte azınlıklara eşit haklar vadeden ve kendi kişiliklerine saygı gösteren Rusya içindeki çeşitli politik hareketler de derhal yakınlık gösteriyorlardı. Türk birliği idealine ilgisizdiler. İslam birliği fikrini de "Doğu hayalleri" olarak tanımlıyorlardı. 1912'de bu aydınlar eski bir Kazak efsanesinden alınma Alaş- Orda kelimesi etrafında bir siyasi birlik teşkil ettiler. Birlik 1917'de Büyük Milli Kazak Partisi haline geldi.¹⁵⁷

Cedidler yarı gizli ilk siyasi teşkilatlarını 1909'da Taşkent'te kurdular. Kendilerine "Genç Buharalılar" diyorlardı. Bu isim Türkiye'de Sultan Abdülhamid'in mutlakiyetine son veren Jön Türklerden esinlenmiştir. Mücadelelerini reform için savaş, dini muhafazakarlığı telin, Buhara Emir yönetiminin kötü yönetiminden kurtulma, Türkistan'ın tamamı için hürriyet şeklinde belirtiliyordu. Hive'de de bundan esinlenerek "*Genç Hiveliler*" teşkilatı kuruldu. Türkistan cedidleri 1917 ihtilâline kadar Orta Asya'nın politik hayatına tek başlarına hakimdiler. Bir yandan Ruslara, bir yandan dinsel çevrelere karşı duruyorlardı. Solun en ucundaydılar. Tüm bu çabalara rağmen ne birlik sağlanabildi, ne de imparatorluğa karşı cephe oluşturulabildi. Milli şefler hareketi sosyal bir kökene oturtamadılar. Arkalarından gelen genç ve dinamik kuvvetler ise ihtilâle doğrudan doğruya bağlıydılar ve sosyalizmin yolundaydılar.¹⁵⁸

¹⁵⁵ Devlet, a.g.e., s.112- 116.

¹⁵⁶ Bennigsen, Quelquejay, "İhtilal Ve İç Savaş Sırasında Azınlıktaki Müslümanlar", **Stratejik Açıldan Sovyet Müslümanları ve Diğer Azınlıklar**, Hazırlayan: S. Enders Wimbush , Yeni Forum Yay., Ankara, 1988, s. 82- 84.

¹⁵⁷ Hasan Oraltay, **Alaş Türkistan Türklerinin Milli İstiklal Parolası**, İstanbul 1973, s. 36.

¹⁵⁸ A. Bennigsen, C. Quelquejay, *Step'de Ezan Sesleri*, Çev. Nezih Uzel, İstanbul 1997, s. 84-86.

Фракционное строительство в Жогорку Кенеше

Доц. А. Джакишев

Проект ЕС и ПРООН по поддержке правовой реформы в КР

Аннотация

Образование в Жогорку Кенеше депутатских объединений стало естественным процессом развития парламентаризма в Кыргызстане. Фракции стали цивилизованным инструментом реализации программ политических партий, а также выразителями интересов, стоящих за ними различных слоев населения. Депутатские фракции осуществляют законодательные и контрольные функции. В настоящее время с точки зрения конституционных норм созданы все необходимые условия для развития политических партий, усиления их роли в жизни общества, развития партийных фракций в парламенте. Вместе с тем, имеются ряд вопросов, требующие своего разрешения: не найдена оптимальная модель взаимодействия между парламентскими фракциями и политическими партиями, избирателями; не преодолено дублирование в работе фракций и Комитетов Жогорку Кенеша; необходимо четко определить место и роль лидеров фракции; необходимо повысить статус секретариатов фракций.

Ключевые слова: фракция, политическая партий, парламентаризм

Çogorku Kenesh'te Grup Oluşumu

Doç. A. ÇAKIŞEV

AB ve USAID Kırgızistan'da Hukuki Reforma Destek Projesi Uzmanı

Özet

Jogorku Kenesh'te grup oluşumunun ortaya çıkması Kırgızistan'da parlamentarizmin gelişmesinin doğal bir sonucu olmuştur. Gruplar siyasi partilerin programlarının uygulamaya konulması ve seçmenlerin menfaatlerini yansıtan bir araç haline gelmiştir. Gruplar yasama ve denetim fonksiyonlarını gerçekleştirmektedir. Günümüzde anayasa düzenlemeleri açısından siyasi partilerin gelişmesi, toplumdaki rolünün güçlendirilmesi ve meclisteki parti gruplarının gelişmesi için gerekli tüm koşullar sağlanmıştır. Ancak, çözülmesi gereken bazı sorunlar mevcuttur: gruplar, siyasi partiler ve seçmenler arasında etkileşimin uygun modeli bulunmamıştır; gruplar ve Jogorku Kenesh komiteleri çalışmalarının biri birini tekrarlayıcı niteliğinde olmaları; grup liderlerinin rolünü ve fonksiyonlarını açık bir şekilde belirlemek; grup sekretaryaları statülerini yükseltmek.

Anahtar Kelimeler: parlamentoda gruplar, siyasi parti, parlamentarizm

Фракция (нем. *fraktion*) или парламентская группа или парламентская фракция — это объединение депутатов в парламенте. Эти объединения все чаще институционализируются в законах и регламентах, даже конституционализируются, наделяются определенными полномочиями, например: представительство в руководящих органах, комитетах (комиссиях) палат, обязательное получение слова в дебатах и т.д.

Парламентские фракции являются важным структурным элементом института многопартийности. По существу, они выполняют функцию органов, посредством которых партии осуществляют функцию представительства интересов общества. Как различные партии составляют политический спектр страны, так парламентские фракции формируют политическое пространство представительного органа.

Политические объединения депутатов в Жогорку Кенеше прошли в своем развитии условно два этапа. Первый этап берет начало с момента образования в Верховном Совете

Киргизской ССР XII созыва, в октябре 1990 года, двух депутатских групп: депутатской группы-коммунистов (173 чел.) и депутатской группы “За демократическое обновление, за гражданское согласие в Кыргызстане” (119 чел.). Данный факт тогда вызвал большой политический резонанс, так как фракционная деятельность в Компартии рассматривалась как крамола, подрыв партийных устоев.

Правовые основы функционирования парламентских фракций были закреплены в Конституции КР от 5 мая 1993 г., определившей фракции в качестве одного из субъектов политической деятельности, формируемых в представительных органах власти из числа депутатов, выдвинутых политическими партиями. Впервые эта конституционная норма получила свое дальнейшее развитие в 1996 г. с включением в регламент Собрания народных представителей (СНП) ЖК статьи о праве политических партий формировать депутатские фракции.

Практическое воплощение эта норма получила позже, с созданием в 1998 г. в Палате ЖК – Собрании народных представителей фракции “Реформа”. Однако, сессионный характер работы Палаты не позволил в полной мере развить деятельность данной фракции. Кроме того, в этот период времени еще не было четкого понимания важности роли депутатских фракций.

Первый опыт создания депутатских фракций имел место быть в период работы депутатов Жогорку Кенеша второго созыва (2000-2005 гг.). С избранием в 2000 г. 15 депутатов Жогорку Кенеша второго созыва на партийной основе (15 процентов состава Законодательного собрания ЖК) и появлением в парламенте депутатов, представляющих политические партии, был запущен ресурс, заложенный в депутатских фракциях.

Так, в Законодательном собрании Жогорку Кенеша второго созыва впервые были зарегистрированы две фракции: это правоцентристская фракция “Правая коалиция - “Он ордо” и фракция – “Единство”, стоявшая на центристских позициях. Позже, в мае 2003 г. образовалась фракция Социалистической партии “Ата - Мекен”, а в Палате ЖК – Собрании народных представителей оформились две фракции: “Үмүт” и “Бирге”.

К сожалению, партийное представительство в Жогорку Кенеше оказалось настолько мизерно, что победившие на выборах партии так и не смогли сформировать полноценные влиятельные фракции. Чтобы оказывать более существенное влияние на выработку политических решений, депутатские группы и фракции были вынуждены приносить в жертву партийные принципы в угоду количественного роста, создавать временные блоки и альянсы. Поэтому в политическом отношении существовавшие депутатские фракции и группы были аморфны и всеядны, состав их постоянно менялся в угоду политической конъюнктуре. Политические различия усмотреть в этих образованиях было весьма трудно, однако деление депутатов по региональному принципу было видно невооруженным взглядом.

Деятельность фракций была осложнена с принятием новых процедур выборов депутатов в Жогорку Кенеш – исключительно по мажоритарной системе, что существенно сузило возможности и сферу функционирования политических партий и депутатских фракций на перспективу.

События 24 марта 2005 г., повлекшие смену власти, кардинальным образом повлияли на расстановку политических сил в Жогорку Кенеше третьего созыва. Так, в среде депутатов, избранных в парламент от пропрезидентской партии “Алга, Кыргызстан”, начался поиск политической самоидентификации, приведший к изменению политической конфигурации Жогорку Кенеша. Результатом этого процесса стало создание 9 депутатских групп, объединявших депутатов на основе профессиональной принадлежности, региональных пристрастий, политических и идеологических взглядов.

Также были образованы две депутатские фракции Социалистической партии “Ата-Мекен” (“Отечество”) и фракция партии “Ак-Шумкар” (“Белый сокол”). Однако, созданные накануне парламентских каникул и в год досрочных выборов нового состава Жогорку Кенеша, эти фракции не смогли в полной мере развернуть свою деятельность.

Наличие в Жогорку Кенеше многочисленных депутатских групп и фракций, привело к раздроблению депутатского корпуса, разновекторности их политических пристрастий. В результате сложилась ситуация, когда это стало затруднять работу парламента. Так как, депутатские группы создавались не на принципах партийной принадлежности, допускался свободный переход депутатов из одного объединения в другое, все это делало депутатские группы аморфными, неустойчивыми и малоэффективными.

Поэтому, в феврале 2006 г. начался процесс консолидации депутатских групп в политические блоки. Так, в связи со складывающейся сложной общественно-политической ситуацией в стране, депутатские группы “Эл менен”, “Келечек”, “Мекен” и независимые депутаты образовали депутатский блок. Депутатские группы “Эл биримдиги” “Жибек Жолу” и “Реформа” также объединились в депутатский блок. Данный депутатский блок, в числе прочих задач, ставил перед собой задачу наладить диалог со всеми ветвями власти, политическими партиями и общественными движениями.

Тем не менее, при наличии политической невнятности депутатских объединений, их ситуативности и как следствие – организационной неустойчивости, этот первый опыт фракционного строительства был уникален с точки зрения приобретения своего национального опыта и принятия решения об отказе от мажоритарной системы выборов в пользу пропорциональных выборов по партийным спискам.

Начало второго этапа фракционного строительства ознаменовано введением пропорциональной избирательной системы выборов в Жогорку Кенеш, усилением роли партий в парламенте, передаче права формирования правительства партиям, участвовавшим в парламентских выборах. Таким образом, в Кыргызстане начался процесс установления и утверждения демократии более высокого порядка, а именно - партийной демократии – переход к формированию парламентских фракций.

С образованием фракций Жогорку Кенеш обрел свое политическое лицо. В составе депутатской группы или фракции, депутатам стало гораздо проще определяться в голосовании в соответствии со своими убеждениями. Благодаря деятельности депутатов во фракциях, повысилась подотчетность и ответственность за принимаемые решения, улучшилось планирование законотворческой деятельности.

Фракции стали цивилизованным инструментом реализации программ политических партий, а также выразителями интересов, стоящих за ними различных слоев населения. Образование в Жогорку Кенеше депутатских объединений стало естественным процессом развития парламентаризма в Кыргызстане.

В новых организационно-политических условиях парламентские фракции действуют в соответствии с Уставами фракций и Регламентом Жогорку Кенеша. Их деятельность получает все большее освещение в СМИ. Налаживаются фракционные межпарламентские контакты. В работе Жогорку Кенеша пятого созыва впервые создана новая политическая конструкция – правящая коалиция из трех фракций, что свидетельствует о том, что процесс фракционного строительства продолжает развиваться.

В этой связи большое значение играет дальнейшее реформирование парламента Кыргызстана как целостного института. На повестке дня стоит задача по совершенствовании организации работы парламента, чтобы он мог приносить максимальную пользу народу в реализации своих функций, выстраивании новой модели партийного парламента и новых стандартов взаимоотношений между фракциями.

В настоящее время с точки зрения конституционных норм созданы все необходимые условия для развития политических партий, усиления их роли в жизни общества, развития фракций в парламенте. Правовые основы деятельности парламентских фракций закреплены в Конституции КР, в Законе “О статусе депутата Жогорку Кенеша КР”, в Законе “О Регламенте Жогорку Кенеша КР”, в Законе “О политических партиях”, в Положениях парламентских фракций Жогорку Кенеша и в Положении об Аппарате Жогорку Кенеша КР.

С развитием партий и политической зрелости общества стоит вопрос о введении пропорциональной системы при выборах в местные представительные органы. Отсюда

весьма важным элементом развития становится создание сильных политических партий демократической направленности, усиление их роли как субъектов политического процесса, их качественный рост, необходимость встраивания оппозиционных партий в политическую систему государства, развитие культуры межпартийного диалога, расширение и углубление партийного строительства на местах и т.д.

Вместе с тем, очевидно, что невозможно без издержек перепрыгнуть целые этапы эволюции многовекового опыта общемирового парламентаризма, поэтому не случайно в работе фракций Жогорку Кенеша есть еще много недостатков. Так, например, пока не найдена оптимальная модель связи между фракциями и избирателем. Фракции в своей работе часто дублируют работу комитетов, хотя как у политических органов у них иные функции.

Не определена четко роль и место лидера фракций. Как правило, фракцию возглавляет лидер партии, имеющий более высокий статус, чем статус вице-спикера. Лидер фракции не должен входить в состав парламентских комитетов и комиссий. Лидер фракции должен заниматься только политической работой. На заседаниях фракции должна выработываться стратегия и тактика действий парламентской партии, даваться политическая оценка законопроектам и отношение к ним.

Недостаточно внимания отводится роли Секретариатов фракций, которые нуждаются в повышении своего статуса, так как пока еще выступают в роли технических придатков, а не политических штабов. На наш взгляд, в деятельности Секретариатов фракций должны найти свое место и члены партии, состоящие в партийном списке в качестве кандидатов в депутаты, представляя собой резерв для восполнения депутатского корпуса.

Проведенный в 2009 году соцопрос показал, что сегодня у граждан нет полного и четкого понимания о парламентских фракциях. Так, 86% опрошенных респондентов не знают что такое парламентские фракции, 72% - не знают, что в парламенте есть политические органы и они путают фракции и комитеты, всего лишь 13% респондентов подтвердили, что они в той или иной мере знают, в чем заключаются обязанности лидеров фракций, только 4,7% опрошенных респондентов утвердительно ответили, что знают как связаться с Секретариатами фракций в ЖК. На вопрос: достаточно ли в СМИ освещается деятельность фракций, утвердительно ответили 29% опрошенных респондентов.

Таким образом, результаты соцопроса свидетельствуют, что граждане весьма слабо понимают суть, природу парламентских фракций и комитетов, плохо информированы о наличии и представительстве в Парламенте политических партий и т.д. Поэтому парламентским фракциям предстоит приложить немало усилий, чтобы стать узнаваемыми в обществе.

Сегодня для всех партий в парламенте есть политическое пространство, возможность высказывать свою позицию и надо использовать эти возможности для эффективного взаимодействия между ветвями власти, реформы государственного управления и достижения общенациональных целей. Депутатские фракции осуществляют законодательные функции в виде проведения политической экспертизы, исходя из своих политических и идеологических партийных воззрений, определяя для себя нужен этот законопроект или не нужен. Также, депутатские фракции осуществляют контрольные функции в форме проведения круглых столов, запросов от фракций, инициирование парламентских расследований. То есть можно говорить о формировании в Жогорку Кенеше института “малых” парламентов.

Вместе с тем, имеются ряд вопросов, требующие своего разрешения. Так, необходимо найти оптимальную модель взаимодействия между парламентскими фракциями и политическими партиями, избирателями; преодолеть дублирование в работе фракций и Комитетов Жогорку Кенеша; четко определить место и роль лидеров фракции; повысить статус секретариатов фракций, которые зачастую выступают в роли технических придатков, а не в роли политических штабов. Все эти вопросы могли бы быть разрешены в процессе разработки новой редакции Регламента Жогорку Кенеша.

Yeni Demokrasilerin Oluşturulması Sürecinde Demokratik Bir Siyasal Kültürün Geliştirilmesi

Yrd. Doç. Dr. Ali CAN
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi

Özet

Demokratik kültür sorunu, demokratik yeni devletlerin performans ve etkinlikleri ile meşrulukları arasındaki ilişki- diğer bir deyimle, seçkinlerin ve halkın demokratik sistemin değerlerine ne ölçüde inandıkları- noktası üzerine dikkati toplar.

Rejimler düşük düzeyde meşrulukla işe başladıkları için etkin olmakta güçlük çekmektedirler. özellikle ekonomik büyüme açısından etkin olmayan rejimler, düşük meşruluk taşıma eğilimini sürdürmektedirler. Bu nedenle, yeni demokrasiler bir açmaz içindedir. Meşruluktan yoksun oldukları için etkin olamamakta, etkin olmadıkları için de meşruluklarını geliştirememektedirler. Demokratik siyasal kültürün önemine binaen siyaset bilimciler derinlemesine araştırmalar yapmışlar ve yapmaktadırlar. Bu tebliğ bu araştırmaları ve sonuçlarını konu almaktadır.

Anahtar kelimeler: Demokratik Kültür, Demokratik Yeni Devletler, Etkinlik, Meşrutiyet.

Жыңы демократиялардын түзүлүш процессинде демократиялык саясий маданиятты өнүктүрүү

Доц. к-н. Али Жан
Кыргыз-Түрк «Манас» университети

Аннотация

Демократиялык маданият маселеси, демократиялык жаңы мамлекеттердин эффективдүүлүгү жана иш-аракеттери менен легитимдүүлүгү ортосундагы байланыш – башкача айтканда, шайлангандардын жана калктын демократиялык системанын баалуулуктарына канчалык деңгээлде ишенишкендиги көңүлдү өзүнө бурат.

Режимдер легитимдүүлүгү төмөн деңгээлде бапталгандыгы үчүн эффективдүүлүгүн жогорулатууда кыйынчылыктарга дуушар болушууда. Өзгөчө, экономикалык өсүү жагынан эффективдүү болбогон режимдердин легитимдүүлүгү төмөн бойдон калууда. Ошондуктан, жаңы демократиялар чарасыз абалда. Легитимдүүлүгү жок болгондугу үчүн эффективдүү боло алышпайт, эффективдүү болбогондугу үчүн легитимдүүлүгүн өнүктүрө албай жатышат. Көптөгөн политологдор тарабынан демократиялык саясий маданияттын маанисин көрсөткөн жана тереңдеткен изилдөөлөр жүргүзүлүп келген жана жүргүзүлүүдө. Бул макалада бул изилдөөлөр жана алардын натыйжалары каралган.

Ачык сөздөр: Демократиялык саясий маданият, демократиялык жаңы мамлекеттер, эффективдүүлүк, легитимдүүлүк

Giriş

1960'lı yıllardan beri batılı demokrasilerinde, toplumun siyasetle ilişkileri kökten bir deęişim göstermiştir. Toplumların deęişen tutum ve davranış biçimleri karşısında batılı demokrasiler ne yapacaklarını ve bu deęişime ayak uydurup uyduramayacakları konusunda bir belirsizlik içine girmişlerdir (bkz. Crozier et.al.1975; aktaran: Kainai 2009:30).

Deęişen demokratik kültür sorunu üzerinde bir şeyler söyleyebilmek adına siyaset bilimciler bir çok araştırmalar ve metotlar geliştirmişlerdir. Bu araştırmaların ışığında demokrasinin etkililięi

ve meşruluğunun toplumun içinde yaşadığı siyasal kültürden kaynaklandığı düşüncesiyle siyasal kültür üzerinde yoğunlaşmışlardır.

Siyasal kültür araştırmalarının çok yönlü tartışmalara neden olmasının nedeni, her şeyden önce siyasal kültür kavramını açıklamayı amaçlamaktadır. Schmidt'e göre siyasal kültürün temel kavramı: ya yüksek düzeyde siyasal karar oluşturma gelişmişliğinin öyküsel - ahlaki ilişkini veya dar anlamda halkın nötr olarak tanımlanan siyasete veya siyasal nesnelere karşı bütün değerlerinin, inançlarının, ve kanaatlerinin arasındaki ilişkiyi kapsamaktadır (bkz. Pickel/Pickel 2006:49; Schmidt 1995:74).

Özellikle ikinci anlam bilimsel tartışmaların konusu olarak yerini sağlamlaştırmış ve bu çalışmada bunu konu almaktadır. Buna göre bu araştırmalarda "siyasal kültür" kavramı normatif değerler yüklenmiş sınırlı bir kavram değil, değer içermeyen, analitik bir kavram olarak kullanılmaktadır. Aslında siyasal kültür araştırmaları siyasetin öznel yönüyle meşgul olmaktadır (bkz. Berg-Schlosser 1987:12).

Aslında, siyasal kültür araştırmaları kurumsal şartlarla, toplumsal değer ve norm sistemlerinin ilişkisini söz konusu etmektedir.

Kurumsal şartlarla (siyasal yapı) ve değer sistemi (kültür) siyasal kültür araştırmaları nezdinde siyasal düzenlerin istikrarı için önemli görülmektedir. Kültür ile düzen arasındaki ilişki aynı zamanda siyasal bir sistemin sürekliliğini veya onun kırılma eğilimini etkilemektedir. Siyasal kültür tartışmalarının hepsinin ana teması kavramın kendisinden anlaşılan olmuştur. Glenda Patrick (1984:264) siyasal kültürü herhangi bir siyasal sistemi ve siyasal sistemin üyeleri arasındaki siyasal etkileşimi niteleyen ve düzenleyen temel düşünceler, kanaatler, ve değerler olarak tanımlamaktadır.

Eski değerlendirmelerde siyasal kültür kavramının özelliği çoğu zaman "catchment area" (her şey) (bkz. Pickel/Pickel, 2006:50) veya "catch all" (her şeyi içeren) olarak kavram eleştirilmiştir. Eleştirmesinin nedeni, değer yönelimlerini, siyasal ideolojileri, tarihi, dili, sembolleri, davranış biçimlerini, milli karakterleri ve zihniyetleri araştırma alanının içine çekmesiydi. Kavramın kapsayıcılığı aşırı negatif bir durum ortaya koymaktaydı. Gabriel Almond ve Sidney Verba "siyasal kültür" çalışmalarında kavramın kullanıldığı alanı oldukça daraltmıştır. Amerika'da geliştirilen siyasal kültür kavramı siyasal kültür araştırmalarının çıkış noktası olarak ele kabul edilebilir. Bu kavram burada "geleneksel" veya "klasik" anlamda, nesnel yapıları ve moral – etik anlamda vatandaşın siyasal yaşam alanına ilişkin düşüncelerini kapsamakta, biçimlendirmekte ve araştırmaktadır. Vatandaşların siyasete nasıl baktıklarına yönelik bir alana ait araştırmalar yapmaktadır (bkz.a.g.y.:51).

Makro ve mikro alan arasındaki genel geçer veriler üzerinden toplumsal fenomenleri açıklamaya çalışır. Toplumun siyasal kurumların sosyo - kültürel altyapısı olarak araştırma alanına dahil ederek, bireyin kanaatlerini psiko – sosyo - kültürel birleşenler olarak incelemektedir.

Vatandaş ile (kişi veya kişiler) sistem (devlet, toplum, kurumlar) arasındaki ilişkide bireyin kültürel çevresinin geri planını inceleyerek siyasal sistemlerin güçlü veya zayıf yönlerine ilişkin bilimsel açıklamalar yapmaktadır.

Bu açıklamalar siyasal sistemlerin ve rejimlerin istikrarı için önemlidir. Siyasal sistemler yaşayabilmeleri için bunun üzerinde yoğunlaşmalı gerekmektedir. Ancak buradan çıkan veriler üzerinden siyasal sistem kendini ayakta tutabilir.

Siyasal Kültür

Demokratik siyasal bir sistemin sürekliliği her şeyden önce halkın bu sistemi kabulüne bağlıdır. Bir siyasal sistem olarak da demokrasinin süre ayakta kalabilmesi, ancak devletin vatandaşlarının demokrasinin temel ilkelerini kabul etmeleri ve bu temel ilkeler zemininde zıt siyasal düşünceleri şiddete maruz kalmadan tartışabildikleri takdirde garanti altına alınmış olacaktır.

Bu nedenle siyasal sistemlerin nesnel verilerin yanı sıra vatandaşların kanaat ve görüşlerine de önem atfetmeleri gerekmektedir. Öbür taraftan demokratik sistemlere vatandaşların da yüksek düzeyde katılmaları, desteklemeleri ve sisteme karşı olumlu tutumları da sistemin ayakta kalması için zorunludur (bkz. Almond/ Verba 1993: 98).

Almond/ Verba 'ya göre (1963:14) bu bağlamda kültür sosyal nesnelere karşı psikolojik yönelim olarak anlaşılmaktadır. Bu konudaki tespitler çeşitli inanç sistemlerini kapsamaktadır. Değer yönelimleri, kanaatler, zihniyetler ve kültürel yorumlar bunlardan bazılarıdır.

Batılı demokrasilerdeki siyasal yaşamın değişimini kendisine ait "sessiz devrim teorisi" ile açıklamaya çalışanlardan biri Ronald Inghart (1971) idi. Ingharti tutum ve davranışlardaki bu değişikliğin nedenini sanayiden sanayi sonrası geçme sırasında, toplumun değer değişimi sürecine bağlamıştı (bkz. Kaine, 2009:31).

Bütün canlı organizmaların birincil görevleri yaşamlarını sürdürebilmeleri için tedbir almalarıdır. Pickel/Pickel bu konuda, bütün sistemler gibi siyasal sistemler de varlıklarını sürdürebilmeleri için çaba sarf etmeleri gerektiğini söyler(ler) (bkz. Pickel/Pickel 2006:52). İlginç olanı ise siyasal sistemlerin öncelikle istikrarlarının sağlanması, halklarının desteklerine bağlı olmasıdır.

Ancak, siyasal sistemler kendilerini vatandaşlarının kanaat ve değer yönelimlerinin içinde konumlandığı ve o değerleri kendinde içselleştirdiği ölçüde varlıklarını sürdürebilirler. Bunun sonucunda da bir sistemin meşruiyeti ortaya çıkar (bkz. a.g.y.).

Hiç şüphesiz burada "sivil kültür" önemli bir yer tutmaktadır. Günümüzde demokrasiden artık "liberal demokrasi" anlaşılmaktadır. Liberal demokrasi sadece yaygın bir devlet sisteminin biçimsel kurumlarının oluşturulması değildir, aynı zamanda demokratik devlet sisteminin fikir çatısının da kurulması gerekmektedir. Demokratik değerler zeminin bireyde ve toplumda oluşmuş ve bir davranış biçimi haline getirilmesi gerekmektedir.

Batılı sanayi toplumları için ağırlıklı olarak geçerli olan liberal demokrasi değerleri ve düşünceleri siyasal bir toplumda yerleşmiş olması şartı vardır. Demokrasinin taşıdığı değerlerin bir siyasal toplum tarafından içselleştirilmesinin derecesi sistemin istikrarı ve devamı için önemli rol oynamaktadır. Siyasal kültürün oluşmasını ise siyasal yönetim ve medya oluşturacaktır. Bu iki siyasal aktörün etkileşmesi sonucunda kamuoyu oluşmaktadır. Kamuoyunun oluşması için ise, yasaların demokrasinin gerektirdiği biçimde düzenlenmesi gerekmektedir.

Türkiye Örneği

Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne giriş süreci bağlamında siyasal sisteminde ve bireysel toplumsal özgürlüklere ilişkin yapmış olduğu demokratik açılımlar, başta sosyal ve ekonomik alanda olmak üzere her alanda ülkenin dışarıdaki ve kendi içindeki imajını da olumlu yönde değiştirmiştir. Ekonomik ve siyasal krizlere karşı kırılabilirliği gittikçe azalmıştır. Ayrıca ekonomik alanda kredibilitesi, üretim ve ihracatı artmıştır. Bununla beraber siyasal iktidara olan toplumsal destek güçlenmiştir. Sistem dışı güçler ya sistem içine çekilmiş ya da etkileri kırılmıştır. Ülkeyi ziyaret eden turist sayısı çeşitlenerek her geçen gün artmaktadır.

Çeşitli sanayi ülkelerinin yatırımcılarının tercih ettiği ülke haline gelmiştir. Türkiye'nin ürünleri kendi markasıyla dünya pazarlarında yerini almaktadır. Uluslar arası siyaset arenasında ise gerek bölgesinde, gerekse diğer devletlerarası platformlarda etkililiği artmaktadır. Bir taraftan her düzeyde eğitimi nicelik ve nitelik yönden geliştirirken, diğer taraftan yaygınlaştırmaktadır (bkz. Can, 2010: 4).

Bu nedenle demokratik siyasal sistemler, bir taraftan toplumun değer yargularına saygılı bir tutum içinde, öncelikle bilgi verme ve alma kanallarını ve yaygınlaştırarak ve bu ağlara erişimi kolaylaştırarak, demokrasiye ait değer ve düşünceleri aktarırken, diğer taraftan toplumun bu değerleri içselleştirerek bir yaşam biçimi haline dönüştürmesi gerekmektedir. Böyle, bir siyasal kültür içinde oluşan toplumsal kanaatler, siyasal sisteme olumlu yansıtacak ve sistemin dayanıklılığını artıracaktır. Aksi durumda ise, zayıflatacaktır.

Bundan dolayı, demokratik siyasal kültürün hem siyasal gücü elinde tutanlar, hem de toplum tarafından içselleştirmesi kaçınılmaz olmaktadır. Batılı sanayi devletlerin sahip oldukları istikrar ve refahı, sömürgelerinden daha çok demokratik kültüre, yani Immanuel Kant 'ın dediği gibi aydınlanmaya borçludurlar (bkz. Kant, :). Zengin oldukları için aydın, demokratik davranış biçimi ve bilimsel güce sahip değiller, aksine aydın ve rasyonel düşündükleri için, tam olmasa da, gelişmekte olan ve "üçüncü dünya ülkeleri" diye adlandırılan ülkelere göre, yüksek düzeyde refah ve toplumsal barışa ulaştılar.

Günümüzde başta Arap ülkelerinde olmak üzere, bir çok ülkenin içinde bulunduğu toplumsal çatışmanın nedeni ülkelerindeki siyasal sistemlerdir. Bu olaylarda dikkat çekilmesi gereken nokta ise, bu toplumsal hareketlerin nihai amacı demokratik bir siyasal sistemdir. Her ne kadar her ülkede farklı uygulansa da, dünya ülkelerinin çoğunluğu demokratik siyasal sistemlerle yönetilmektedir.

Burada Huntington 'un "gittikçe bize benzeyecekler" kehaneti gerçek olmaktadır. Buradan da anlaşılmaktadır ki, demokratik kültür, siyasal sisteme güç ve istikrar getirmektedir. Siyasal sistemin istikrarı ise, topluma ve ülkeye refah ve mutluluk getirmektedir. Demokratik siyasal sistemleri yaşatan, toplumun siyasal kültürüdür. Demokrasi bu nedenle siyasal bir yönetim biçimi olmaktan çok bir yaşam biçimidir.

Almond/Verba göre, gelişmekte olan demokratik siyasal sistemler için vatandaşın siyasal kültürü normatif modeldir. Başka bir deyişle, siyasal kültür ile siyasal sistem birleşik kaplar misali doğrudan orantılıdır (bkz.Pickel/Pickel, 2009: 52)

Lipset, Easton'dan daha etkin bir şekilde siyasal sistemlerin istikrarına yoğunlaşırken, siyasal sistemlerin etkinliği ve meşruluğunun karşılıklı etkileşimi, özellikle kültür araştırmalarında, sistemin istikrarlaştırıcı meşruluğa büyük bir anlam atfetmiştir.

Easton'ın "siyasal destek" kavramının temel ögesi toplumsal girdiler (input) ve siyasal çıktılar (output) arasındaki ilişkidir, der ve iki türlü destekten bahseder Easton: özgün ve yaygın (diffuse) destek (bkz. Kaina, 2009:25).

Almond/Verba ülke düzeyindeki toplumsal görüşleri katagorize ederken Easton sadece genel olarak vatandaşların kanaat yapılarını ve modellerini özgünleştirmiştir. Siyasal kültür toplum düzeyinde bireysel düşüncelerin yansımasıdır. Almond / Verbanın ulusa dayalı siyasal kültürü" bir ulusun üyeleri arasındaki siyasal nesnelere olan yönelim örneklerinin bir dağılımıdır. Siyasal sistem içinde siyasal inançların Almond/Verba'nın teorileri çerçevesinde vatandaşların değerlendirilmelerinin nesnesi tam olarak tanımlanamamaktadır.

Bundan dolayı yönelimlerin gerçekçi tespitlerini David Easton'un "siyasal destek" kavramı sunmaktadır. Easton siyasal yönelim farklılıklarını siyasal destek diye tanımlar). Saymour Martin Lipset ise siyasal kanaatlerin kısa ve uzun vadeli ülke düzeyindeki etkileşimine odaklanmıştır (a.g.y.: 57).

Bütün bu araştırmalar demokratik siyasal sistemin devamlılığı, etkililiği ve meşruluğunu belirlemek adına ve bu kavramların geri planındaki faktörlerin ortaya çıkarılması adınadır.

Etkililik ve Meşruiyet

Etkililik ve meşruluk siyasal sistemlerin istikrarı için genel geçer bir modeldir. Etkililik bir siyasi rejimin ekonomik ve siyasi açıdan performansını, çıktılarını ölçmektedir. Bir siyasal sistemin hükümeti tarafından ortaya konulan performansın vatandaş tarafından kişi veya topluma faydalılığı yönünden değerlendirilmesidir. Bu değerlendirme sonucunda vatandaşın gözünde güncel siyasal sistemin ekonomik ve siyasal açıdan performansı ortaya çıkacaktır.

Meşruluk ise, sadece ekonomik performansı değil, aynı zamanda sistemin işlevsel yeterliliğine de bağlıdır. Meşruluk eğer, siyasal sistem halkın nezdinde mevcut siyasal kurumların toplumun her kesimine eşit mesafede olduğu inancını oluşturmuş ve bu inancı sürdürmekte ise, oluşmaktadır (bkz. Braun u. Schmitt 1992:70; 1981:60; aktaran Pickel/Pickel, 2006: 78).

Lipset bir siyasal sistemin meşruluğunun ölçüsü olarak bir takım faktörlerden bahseder. Toplumsal modernizasyon ve ekonomik gelişme bağlamında önemli ölçütlerden bazıları: kentleşme, eğitimde yaygınlaşma, kitle iletişiminde çeşitlilik, artan refah, ötekini kabul ve anayasal eşitlik gibi (Kaina, 2009:57-58).

David Easton'un girdiler ve çıktılar teorisinin düzenli ve sürekli işlemesi durumunda siyasal sistemlerin meşruluk ve etkililik açısından iyi bir sonuç alacağı düşünülmektedir. Easton'ın "input" dediği toplumun talep ve destekleri medya üzerinden özellikle siyasal topluma, siyasal rejime ve siyasal yöneticilere ulaştırılarak "output" diye adlandırdığı çıktılar vermektedir. Bu çıktılar sistemin meşruluk ve etkililik düzeyinin ölçüsü olmaktadır. Ayrıca, Easton'ın "spesifik destek" (özgün) diye adlandırdığı somut çıktılar, siyasal yöneticilerin performansı, diffuse (yaygın) diye adlandırdığı destek ise sistemin uzun vadede ürettikleridir. Bu da sistemin performansıdır.

Ama sistemin performansı da siyasal yöneticilerin performansına bağlıdır (bkz.a.g.y.:59).

Sonuç

Demokratik etkilik ve meşruluk demokrasinin varlığını sürdürmesi için son derece önemli unsurlardır. Ancak genelde uzun vadeli bir süreçtir. Bu nedenle demokrasi tecrübelerle kazanılabilecek bir yaşam biçimidir. Bunun için sabırlı ve kararlı olmak . Bugünden yarına oluşması mümkün değildir. Ayrıca, günümüzde demokrasiden bahsedilirken, artık “liberal demokrasi” anlaşılmaktadır. Liberal demokrasi sadece yaygın bir devlet sisteminin biçimsel kurumlarının oluşturulması değildir; aynı zamanda demokratik devlet sisteminin fikir çatısının da kurulması gerekmektedir. Demokratik değerler zeminin bireyde ve toplumda oluşmuş ve bir davranış biçimi haline getirilmesi gerekmektedir.

Batılı sanayi toplumları için ağırlıklı olarak geçerli olan liberal demokrasi değerleri ve düşünceleri siyasal bir toplumda yerleşmiş olması şartı vardır. Demokrasinin taşıdığı değerlerin bir siyasal toplum tarafından içselleştirilmesinin derecesi sistemin istikrarı ve devamı için önemli rol oynamaktadır. Siyasal kültürün oluşmasını ise siyasal yönetim ve medya oluşturacaktır. Bu iki siyasal aktörün etkileşmesi sonucunda kamuoyu oluşmaktadır. Kamuoyunun oluşması için ise, yasaların demokrasinin gerektirdiği biçimde düzenlenmesi gerekmektedir. Toplumda bir takım değerler, yani kültürel semboller kazandırılması gerekmektedir. Bu semboller bireylere yeni bir kimlik kazandırmalı ve insanları toplumsal ve siyasal birlikteliğe entegre etmelidir. Çünkü Kluckhohn'a (Kluckhohn, 1962:395; Aktaran: Kaina, 2006:31) göre değerler, bir toplumsal birliğin üyeleri tarafından birlikte yaşamalarının temelini kabul edilmiş “toplumsal iyi” kavramlarıyla somutlaştırılır. Değerler insanların bir toplumda birlikte yaşamalarının amaçlarını belirler ve amaca ulaşmada, müsaade edilen ve uygun olarak görülen bir araç olarak “instrumental values” (bkz.a.g.y.) görülür. Ancak, soyut doğası nedeniyle özgürlük, eşitlik, sosyal adalet, dayanışma ve bireysel olarak kendini gerçekleştirme gibi toplumsal değerler insanların birlikte yaşamayı kabullerinde temel oluşturur.

Bütün bu değerlerin oluşabilmesi için “siyasal kamuoyunun” oluşması gerekmektedir. Toplumun siyasal sisteme ve kurumlarına karşı bilinçli bir tutum ve davranış biçimi belirlemesi için, siyasal olarak nötr olması gereken kurumların şeffaflaşması ve toplum tarafından veya toplum adına sorgulanabilir ve kontrol edilebilirliğinin yine bu siyasal kurumlar tarafından sağlanması gerekmektedir. Bunun için toplumsal bir görev yüklenen kitle iletişim araçlarına ve medyaya çeşitlilik ve editoriyal bağımsızlığın kazandırılması son derece önemlidir. Değişim için zorunlu olan, kültürel değerlerin bireylere ve topluma kazandırılması, eğitim kurumlarının yanı sıra, medya üzerinden gerçekleşeceği için bu durum olmazsa olmaz bir önem arz etmektedir. Aksi durumda, toplumun üyeleri ve farklı katmanları içinde buldukları siyasal sistemi kabul etmeyecekler ve sürekli bir güvensizlik, siyasal sisteme karşı duyulan bir şüphe ve direnç tutumu içerisinde olacaklardır. Bu da siyasal sistemin etkililiğini olumsuz etkilerken, ekonomik gelişmeyi de engelleyecektir. Bunun sonucunda ise, siyasal sistemin uzun ömürlü olması düşünülemez.

Kaynakça

- Almond, Gabriel; Verba, Sidney (1963), *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton, NJ: Princeton UP.
- Berg-Schlosser, Dirk; Schissler, Jakob (1987) (Hrsg.), *Politische Kultur in Deutschland. Bilanz und Perspektiven der Forschung*, Westdeutscher Verlag, Opladen.
- Can, Ali. (2010), “*Milletlerin Uluslar Arası İmaj Çalışmaları ve Türkiye'nin Dünyadaki Değişen İmaji*”. 8. Uluslar arası Türk Dünyası Sosyal Bilimler Kongresinde 11.06.2010 tarihinde bildiri olarak sunulacak
- Easton, David, (1965a), *A Framework for Political Analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Easton, David. (1965b), *A Systems Analysis of Political Life*. New York: Wiley.
- Kaina, Viktoria (2009), *Politische Soziologie*. Ein studienbuch.(Hrsg.) andrea Römmele. 1.Auflage. VS verlag für Sozialwissenschaften . Wiesbaden.

- Kant, Immanuel (1974) , *Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung.* IN: BAHR, Ehrhard (Hg.): Was ist Aufklärung? Thesen und Definitionen. Stuttgart 1974. (Original von 1784, erschienen in der Berliner Monatsschrift) S. 9.
- Lipset, Seymour M. (1959), *Economic Development and Political Legitimacy.* Bobbs-Merrill.
- Parsons, Talcott (1971) ,*The System of Modern Societies.* Englewood Cliffs, NJ:Prentice-Hall
- Patrick, Glenda M. (1984), *Political Culture" in Giovanni Sartori (ed.) Social Science Concepts: A Systemic Analysis.* Beverly Hills: Sage Publications.
- Pickel, Susanne; Pickel, Gert (2006), *Politische Kultur- und Demokratieforschung. Grundbegriffe, Theorien, Methoden, Eine Einführung.* (1. Auflage) VS verlag für Sozialwissenschaften . Wiesbaden.
- Schmidt, Manfred G. (2010) *Demokratietheorien.* Eine Einführung.5.Auflage.VS Verlag für sozialwissenschaften/ Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH.

Политические реалии современной Турции и возможности использования её парламентского опыта Киргизской Республикой

Доц. к-н. Игорь Халанский
Кыргызко-Российский Славянский Университет

Аннотация

Статья рассматривает эволюцию политической и партийной системы Турции в новейший период (1983-2010 гг.) и рассматривает возможности и риски заимствования парламентского опыта Турецкой Республики в условиях политических реалий современного Кыргызстана. Кыргызстан напоминает Турцию не только языком, культурой, традициями, но, с не давних пор и политической системой, которая, по мнению "развитых" стран Запада, тоже является транзитной. В Кыргызстане, так же как и в Турции, есть много сторонников прозападного курса власти, но с сохранением основных ценностей культуры и традиций. Однако некоторые условия ограничивают использование турецкого опыта в Кыргызстане: отсутствие у военной элиты Кыргызстана политических амбиций; отсутствие на политической сцене подлинного лидера со стратегическим мышлением и мощной харизмой, за которого проголосовала бы большая часть разнородного электората; отсутствие доминирующей партии или политической системы с двумя-тремя устоявшимися крупными партиями со стабильной долговременной стратегией и программой.

Ключевые слова: партийная система, коалиция, электорат, военная элита, лидер.

Çağdaş Türkiye'nin Siyasi Realiteleri ve Parlamento Tecrübesinin Kırgızistan'da Uygulama Olanakları

Doç.Dr. İgor HALANSKIY
Kırgız-Rus Slav Üniversitesi

Özet

Çalışma Türkiye'nin siyasi ve parti sisteminin evriminin (1983-2010 yy.) analize etmekte ve Türkiye'nin parlamenter sistem deneyiminin Kırgızistan için fırsat ve risklerini incelemektedir. Kırgızistan Türkiye'ye sadece dil, kültür ve gelenekleri ile değil, aynı zamanda yakın zamandan itibaren "gelişmiş" Batı ülkeleri tarafından "geçiş" döneminde olarak niteledirilen siyasi sistem ile de yakın olmaktadır. Hem Kırgızistan'da, hem de Türkiye'de, ülkenin kültürel ve geleneksel temel değerleri dikkate alan Batı yanlısı siyasi iktidarın çok taraftar vardır. Ancak, birtakım koşullar Kırgızistan'da Türkiye deneyimini kullanma imkanını kısıtlamaktadır: askeri elitin siyasi amaçlarının olmaması; oyların çoğunluğunu alabilecek karizmatik siyasi bir liderin olmaması; oy çokluğunu alan parti veya uzun vadeli strateji ve programları ile köklü iki-üç büyük partilerden oluşan istikrarlı siyasi sistemin olmaması.

Anahtar Kelimeler: parti sistemi, koalisyon, seçmenler, askeri elit, lider.

На протяжении полувековой истории существования в Турции многопартийной демократии её партийная система во многом служит ключом к пониманию успехов и поражений этой страны. С одной стороны, Турция оказалась способной перестроить некоторые фрагменты этатистской политической культуры, с другой – государство всё ещё обладает огромной властью над процессом принятия политических решений, чем в какой-либо стране западной демократии. Недаром критика ЕС Турции сосредоточена в трёх областях: ограниченный характер гражданских свобод, недостаточная защита меньшинств и

серьёзное политическое влияние турецкой армии[1]. Партийная система «Третьей» Турецкой Республики прошла извилистый путь от лидирующей партии и довольно сильного правительства (1983-1991) к раздроблению электората и слабым коалиционным кабинетам (1991-2002), вернувшись в 2002 году к доминированию одной политической силы – умеренно исламистской Партии справедливости и развития (ПСР).

В 2001 г. Турция находилась в состоянии глубокого политического и экономического кризиса, усугубленного последствиями землетрясения в Измите, ростом цен на нефть, безудержной инфляцией (до 100% в год) и отсутствием возможности погасить внешний долг (более 100 млрд. \$). Военные обвинили премьер-министра Неджметтина Эрбакана в покушении на светские основы Турции и запретили его партию, которая раскололась на две: Партию Счастья (ПС), которую возглавил Реджаи Кутан, сторонник Эрбакана, и Партию Справедливости и Развития (ПСР), которую возглавил бывший мэр Стамбула Реджеп Теип Эрдоган. Первая оставалась на консервативной, традиционалистской платформе. Вторая отказалась от антизападной риторики, заявила о своей поддержке вступления Турции в ЕС.

В 2002 г. ПСР разработала рабочую программу, сочетающую элементы прагматичной кейнсианской экономики, жесткой финансовой политики и умеренной исламской риторики. Сыграв на общей усталости населения от либеральных движений и учитывая подъем проходного порога в парламент до 10%, партии удалось с большим отрывом обогнать всех преследователей и завоевать беспрецедентное большинство. В результате единоличного правления ПСР с 2002 по 2007 гг. удалось стабилизировать политическую и экономическую жизнь страны.

Наиболее влиятельные политические партии Турции до сих пор не внесли существенного вклада в усиление гражданского общества, а их собственные структуры остаются закрытыми для новых личностей и идей, так как внутрипартийная демократия в них практически отсутствует[2]. Новые идеи не возникают, поскольку не поощряются дискуссии, а лидеры партий нетерпимы не только к выражению разногласий, но и к конструктивной критике. В политической культуре партий господствует скорее дух подчинения, чем соревнования. Единственной партией, которая продемонстрировала некое подобие внутрипартийной демократии, была Партия отечества (ПО) с её «демократическим централизмом». Месут Йылмаз принимал советы от других, но выходил из себя, если кто-то бросал ему вызов, и его решения носили окончательный характер[3]. Первоначально и лидерство Р.Т.Эрдогана имело мишенью единоличное правление Неджметтина Эрбакана и использовалось как предлог для создания Партии справедливости и развития (ПСР). Однако достаточно быстро Р.Т.Эрдоган последовал традиционной линии поведения лидеров турецких политических партий, радикально изменив партийный Устав. Он стал единственным непререкаемым авторитетом при назначении руководства партии. На съездах было запрещено представлять альтернативные списки. Право избирать членов Центрального исполнительного комитета (ЦИК) – высшего органа партии было отнято у Руководящего совета и передано самому Р.Т.Эрдогану[4].

Политические партии Турции функционируют главным образом как клиентельные фирмы, через которые распределяются выгоды, блага и преимущества, извлекаемые вследствие пребывания у власти, вне зависимости от её уровня. В этом контексте оппозиционная партия может рассматриваться лишь как конкурирующая клиентельная фирма, стремящаяся к приходу во власть. После каждых выборов депутатов меджлиса от партии, которая получила самое большое количество голосов на выборах, осаждают избиратели. Их первой просьба касается устройства на государственную службу, и хотя такая работа оплачивается низко, она даёт гарантированную занятость и много побочных выгод. В глазах избирателей получение места в госучреждении является лучшей наградой. В своё время премьер-министр Тургут Озал утверждал, что низкий уровень зарплаты чиновников не имеет значения, поскольку «мои чиновники знают, как устраиваться» [5].

Современный политический ландшафт Турции, особенно после парламентских выборов июля 2007 года, сильно отличается от того, какой был в 1950-1980-х годах. Главное,

что бросается в глаза – это уход в тень ранее доминировавших на политической сцене правоцентристских партий: Демократической партии Аднана Мендереса в 1950-х годах, Партии справедливости Сулеймана Демиреля во второй половине 1960-1970-х годах, Партии Отечества Тургуту Озала в 1980-х годах или же Партии верного пути С.Демиреля, а затем Тансу Чиллер, в первой половине 1990-х годов[6].

К 1990-м годам, под влиянием вышеперечисленных политических течений окончательно оформилось пять избирательных блоков, продолжающих существовать и поныне. Один представлен курдскими этническими националистами; другим является лаицистский блок; третий состоит из сектантов, принадлежащих к сообществу алевитов; четвёртый блок составляют верующие турки-сунниты, принадлежащие к ханифитской школе мусульманского права, и верующие курды-сунниты, принадлежащие главным образом к шафиитскому мазхабу; пятый блок состоит из этнических турецких националистов, рассматривающих турецкую идентичность как приобретаемую при рождении. В каждом из блоков возникали свои партии, при этом число эффективных политических партий, которые соперничают за голоса избирателей, постоянно колеблется.

В 1997 году политическую жизнь Турции потряс ряд дестабилизирующих факторов, которые перестроили её традиционный спектр партий. Эти факторы включают в себя углубление международных кризисов на Балканах и на Кавказе, вызов этнического национализма, эффективную мобилизацию исламистской ксенофобии, культурные расколы. Экономические неудачи 1994 года ещё больше усугубили политико-культурный кризис. В результате центр тяжести общественного мнения резко смещается из центра к правому флангу политического спектра. Особенно неудовлетворительно действовали в этом смысле центристские партии, фактически поощряя активистов и электорат мигрировать на крайние фланги системы[7]. Массу сложностей в турецкой политике породили запрет на названия партий и принудительные меры в отношении бывших видных политиков, введённые военным режимом в 1980-х годах. Последствия тех мер ощущаются и доныне. Причём в той или иной степени это касается практически всех партий, в том числе и ныне правящей Партии справедливости и развития (ПСР)[8]. Запреты нарушили непрерывность процесса политической социализации молодого турецкого электората. До переворота выбор политической партии происходил под влиянием родителей, семьи и близких родственников, ранее идентифицировавших себя с Народно-республиканской партией (НРП) или её основными конкурентами – Демократической партией (ДП) в 1950-е годы и Партией справедливости в 1960-1970-е годы, обычно разделявших между собой 3/4 голосов электората. Впоследствии независимые избиратели в большом количестве стали дрейфовать от одной политической партии к другой, хотя и не обязательно по всему лево-правому спектру[9].

Число реально сильных партий, которые самостоятельно или в коалиции с другими партиями могли бы сформировать правительство или повлиять на результаты выборов и распределение голосов, возросло с 4 в 1970-х годах до 7 в 1990-х годах. Подобное развитие указывало, что электорат фрагментируется на множество голосующих блоков, приводя к фрагментации самой партийной системы. Не сработал и 10% избирательный порог, установленный для выборов в меджлис и изначально предназначенный для того, чтобы поощрить избирателей собраться вокруг двух-трех основных партий и отбить у них желание голосовать за радикалов – крайне правых и мелкие левые партии, как это было в недалёком прошлом. Вероятно, избиратели стали фокусировать свои надежды и ожидания на лидерах новых партий, личности которых стали приобретать большее значение, чем политические организации, которыми они руководили.

Важной характеристикой партийной системы в Турции в 1991-2002 годах являлся относительно высокий уровень поляризации, которая в настоящее время продолжает усиливаться. В отличие от предшествующего двадцатилетия, когда доминировала идеологическая поляризация между правыми и левыми, поляризация партийной системы в 1990-е годы коренилась главным образом в разделении турецкого общества и политики по

линии исламисты/лаицисты. Эскалация напряжённости между теми, кто стремится расширить роль религии, и теми, кто желает сохранить светские основы и институты Республики, становится в это время одной из определяющих черт политической жизни Турции. Противоречия между пролаицистскими и происламистскими силами неизбежно привели к крупному кризису 1997 года, который под нарастающим давлением со стороны армии вылился в отстранение от власти коалиционного правительства Неджметтин Эрбакана и его замену новым коалиционным правительством правоцентристских партий [10]. Противоречия между пролаицистскими и происламистскими силами в турецком обществе и политике продолжают оказывать сильное влияние на отношения между ПСР и НРП, которые представляют две политические и социальные субкультуры, основанные на противоположных взглядах по отношению к роли религии в общественных делах.

В результате выборов 2002 года возникла новая партийная система. Наиболее важное ее отличие от прежней связано с сокращением числа парламентских партий, переходом от коалиционных или правительств меньшинства к однопартийному правлению большинства – с появлением ПСР как доминантной партии.

Второе важное изменение в турецкой партийной системе после 2002 года состоит в переходе от правления коалиционных правительств или правительств меньшинства к единоличному правлению партии большинства. Подавляющее парламентское большинство ПСР привело к формированию однопартийного правительства, которое, очевидно, останется у власти на достаточно длительный срок, что подтвердили выборы 2007 года.

В-третьих, с момента прихода к власти ПСР воздерживается от реализации открыто происламской политики. Например, в период своей первой легислатуры партия не стремилась пересмотреть запрет на ношение головных платков девушками-студентками, посещающими государственные университеты, – политический вопрос, который на протяжении двух десятилетий поляризует турецкое общество и порождает конфронтацию. Однако под давлением более радикально настроенных местных партийных организаций руководство ПСР сделало попытку объявить (хотя и без успеха) супружескую неверность уголовным преступлением [11].

В-четвёртых, в отличие от происламских партий, возглавлявшихся Н.Эрбаканом, ПСР стремится избежать конфронтации с армией, чтобы минимизировать опасность возникновения политических кризисов, но всё же многие лаицисты в Турции продолжают не доверять ПСР. В результате отношения между правящей ПСР и оппозицией остаются напряжёнными.

С 1961г. и вплоть до прихода к власти военных в 1980г. на политической сцене Турции доминировали Народно-республиканская партия (НРП) и Партия справедливости (ПС). НРП основанная в 1923г. Мустафой Кемалем находилась у кормила правления в Турции до 1950г. и твердо придерживалась политики секуляризма и государственного контроля над экономикой. ПС состояла в основном из бывших членов Демократической партии (ДП), которая находилась у власти с 1950г. по 1960г. Обе эти партии пользовались примерно равным влиянием, а большинство сформированных ими правительств были коалиционными.

Военный режим, пришедший к власти в 1980г., запретил все политические партии и наложил запрет на участие их лидеров и бывших депутатов парламента в какой-либо политической деятельности. В 1983г., во время подготовки к ноябрьским выборам в Великое национальное собрание, было разрешено создать три новые партии. Военные полностью контролировали выборы. Из избирательной кампании были исключены авторитетные левая Социал-демократическая партия (СОДЕП) и правая Партия верного пути (ПВП) под тем предлогом, что они фактически выступили преемницами запрещенных Народно-республиканской партии и Партии справедливости. В итоге на парламентских выборах 1983г. соперничали лишь три партии: Национал-демократическая партия (НДП), получившая поддержку военных, умеренно-левая Народническая партия (НП) и консервативная, ориентированная на частное предпринимательство Партия отечества (ПО). По итогам

голосования НДП оказалась на третьем месте, а абсолютное большинство мест в Великом национальном собрании получила ПО. Ее лидер Тургут Озал, находившийся на посту заместителя премьер-министра по экономике в течение первых 21 месяцев правления военных и возглавил в декабре 1983г. новое правительство страны. Т.Озал заново сформулировал консервативную популистскую стратегию, отвечая на нужды городской Турции, нашёл новых союзников среди поднимавшихся средних социальных слоев. Политика Т.Озала способствовала возвышению экономических, политических и культурных контрэлит, которые выделялись периферийным происхождением и исламской идентичностью. Именно эти группы теперь широко представлены в ПСР. В 1980-е годы ПО Т. Озала была способна привлечь энергию и амбиции экономической и культурной периферии. Однако после смерти Т.Озала две правоцентристские партии – ПО Месута Йылмаза и ПВП Тансу Чиллер – потерпели серьёзную неудачу: им не удалось продолжить интеграцию поднимающихся контрэлит. Ни ПО, ни ПВП не удалось воспроизвести традицию «консервативной модернизации» вместе со связанной с ней стратегией «консервативного популизма»[12].

В 1989г. пост президента занял Тургут Озал. На выборах в Великое национальное собрание в 1991г. ПО утратила свои позиции. В результате было сформировано коалиционное правительство из представителей ПВП и СДНП, а премьер-министром стал лидер ПВП Сулейман Демирель, который после смерти Т.Озала в апреле 1993г. был избран президентом. Его преемником в Партии верного пути стала Т.Чиллер – первая женщина в кресле премьер-министра страны. На выборах в декабре 1995г. относительное большинство мест в Великом национальном собрании получила происламская Партия благоденствия. Стремясь предотвратить ее приход к власти, Т.Чиллер пошла на блок с Партией отечества, согласившись на ротацию поста премьер-министра с руководителем этой партии М.Йылмазом. Однако трения между двумя лидерами и обвинения в коррупции, выдвинутые против Т.Чиллер, вскоре привели к падению правительства. К июню возникла новая коалиция между Партией верного пути и Партией благоденствия, а премьер-министром стал глава последней Н.Эрбакан. После его отставки под давлением секуляристски настроенных военных правительство, в которое, помимо членов Партии отечества, вошли представители еще двух небольших партий, вновь возглавил М.Йылмаз.

Идеологическое наследие правого центра подготовило почву для подъёма политического ислама. Начиная с 1980-х годов первым исламским партиям, а затем, в первом десятилетии XXI века, ПСР как их преемнику удалось стать партиями городской Турции. Коллапс правого центра, постепенное размывание электората левого центра и доминирующее влияние происламистов и националистического движения явились определяющими характеристиками партийной системы Турции в 1990-е годы. Выборы 2002 и 2007 года свидетельствуют о продолжении этой тенденции.

На выборах, которые состоялись 3 ноября 2002 г., убедительную победу одержала Партия справедливости и развития (Adalet ve Kalkinma Partisi) — 34,2% голосов. Второе место заняла Народно-республиканская партия (Cumhuriyet Halk Partisi) с 19,3% голосов избирателей. Все остальные партии не смогли преодолеть 10%-ный барьер и не смогли попасть в ВНСТ. Таким образом, новое правительство было сформировано ПСР. Выборы 2007 года подтвердили лидерство Партии справедливости и развития. На парламентских выборах, состоявшихся 22 июля 2007 года, ПСР набрала 46,6 % голосов и получила 341 место в парламенте. Из-за того, что была применена новая система распределения мест между партиями, ПСР получила меньше мест, чем в парламенте прошлого созыва, хотя набрала более чем на 10 % голосов больше. Партия справедливости и развития позиционирует себя как умеренно консервативную партию, ориентированную на западные ценности, такие как рыночная экономика, на политические и экономические реформы и вступление в Европейский Союз. Лидеры партии — действующий премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган и действующий президент Абдулла Гюль.

В настоящий момент ПСР всё ещё является единственной партией, способной претендовать на положение самой массовой партии Турции. Избиратель пока не видит ни одну из оппозиционных партий достойной власти. Однако испытал потрясение тезис о «непобедимости» ПСР и её «безальтернативности». Результаты муниципальных выборов 29 марта 2009 года показали оппозиционным партиям, и в первую очередь НРП, а также всем слоям, недовольным ПСР, что самый надёжный и эффективный путь завоевания власти проходит через политическую борьбу. Как НРП, так и ПНД и другие политические партии впервые провели предвыборную кампанию, не затевая идеологических споров, не ставя под вопрос законность ПСР, т. е. критикуя не ПСР, а проводимую ею политику.

Сегодня самой большой опасностью для ПСР являются не НРП или ПНД, а «безработные, порождённые экономическим кризисом, число которых устрасает. И ожидается ещё большее увеличение. А поэтому в ближайшие два года от Т.Эрдогана потребуются проведение в высшей степени решительной и в высшей степени эффективной политики. Только в этом случае он сможет спасти и себя, и свою партию. В противном случае ему придётся трудно. Велика вероятность того, что в Турции к власти вновь придёт коалиционное правительство»[13].

В заключение о возможности привнесения турецкого парламентского опыта в современную политическую практику Кыргызстана. В техническом аспекте здесь не имеется никаких трудностей, это даже полезно и своевременно. Перенимать всё самое передовое, близкое по духу, культуре и историческим корням издавна считалось синонимом деловитости и креативности. К сожалению, кроме технологий и логических схем имеется исторический план, который накладывает определенные ограничения на возможность использования предлагаемых форм и методов в то или иное время, в том или ином месте. В нашем конкретном случае это будет наличие или отсутствие следующих условий и предпосылок:

♦ Во-первых, отсутствие у военной элиты Кыргызстана должных политических амбиций и необходимого политического веса. В отличие от турецкого военного сословия, привыкшего практически с момента возникновения османского государства, не только активно вмешиваться в политическую жизнь своей страны, но и контролировать её в переломные моменты, военная каста в Кыргызстане была испорчена сначала советской матрицей, что армия есть бессловесный инструмент партии (читай партийно-политической системы), а затем пролиберальной, по которой армия должна обязательно стоять вне политики. И если в Турции армия влиятельнейший политический институт именно во время серьёзных внутривнутриполитических разборок, с которым вынуждены считаться все остальные силовые ведомства, не говоря о других организациях, то в Кыргызстане она пассивный наблюдатель, терпеливо ждущий «мудрые» указания со стороны политического руководства или заменяющих его суррогатных нелегитимных структур. Турецкий офицерский корпус и генералитет привыкли брать на себя ответственность за страну не только в войнах с внешним врагом, но и в острейших внутривнутриполитических кризисах. К большому сожалению, начиная со времен независимости, военное сословие Кыргызстана с этой стороны себя никак не проявило. Армия Турции на практике доказала, что в экстраординарных внутривнутриполитических обстоятельствах может выступать гарантом демократической системы и парламентского строя, что касается армии Кыргызстана – это покажет будущее.

♦ Во-вторых, отсутствие на политической сцене Кыргызстана подлинного лидера национального масштаба со стратегическим мышлением и мощной харизмой, за которого бы навскидку (без всяких пиар-технологий) проголосовала бы большая часть разнородного электората (не менее трети). Амбициозных лидеров, не лишенных способностей и даже таланта, в политике Кыргызстана хватает, но крупной фигуры способной объединить вокруг себя большинство избирателей и создать доминирующую партию или блок пока не просматривается. Печальные прецеденты с Аскарком Акаевичем и Курманбеком Салиевичем лишь подчеркивают специфичность и эксклюзивность рассматриваемой ситуации. В Турции посткемалийского периода неформальные лидеры общенационального формата

присутствовали всегда: начиная с Исмета Иненю и заканчивая Реджепом Тайипом Эрдоганом.

♦ В-третьих, отсутствие национального лидера можно компенсировать исключительно наличием доминирующей партии или политической системы с двумя-тремя устоявшимися крупными партиями со стабильной долговременной стратегией и программой. Без таких партий любая политическая система, претендующая на звание демократической, будет крайне неустойчивой, а парламентская, как самая хрупкая и несбалансированная из них, особенно. На последних выборах в Кыргызстане участвовало 29 партий, из которых 5% барьер еле-еле преодолели только 5 из них. Результат говорит сам за себя, партии-«триумфаторы» не охватили в процентном отношении даже трети электората. В Турции даже крайне популистской Партии Молодежи (ПМ) медиамагната Джема Узана (правда, с применением современных политтехнологий) удалось завоевать 7,25% голосов, не говоря уж о курдской Демократической Народной Партии (ДеНаП), получившей 6,23% голосов в условиях крайне жесткого противодействия официальных властей. Победившая на турецких парламентских выборах 2007 года ПСР с 46,6 % голосов для современного Кыргызстана – результат за пределами возможного. Мелко- и многопартийность с явно выраженными корыстными клановыми целями главный бич формирующейся парламентской системы Кыргызстана, без срочного решения которой политический коллапс лишь вопрос времени.

Литература

1. См. Ilter Turan, “Unstable instability: Turkish politics at the crossroads?” *International Affairs*, vol. 83 no.3, p. 328
2. См. Metin Heper, “The Consolidation of Democracy versus Democratization in Turkey,”//Barry Rubin, Metin Heper eds. “Political Parties in Turkey”, *Turkish Studies*, vol. 3, no 1, Spring 2002, p. 138-146
3. См. Ersin Kalaycıoğlu, “The Motherland Party: The Challenge of Institutionalization in a Charismatic Leader Party”//Barry Rubin, Metin Heper eds. “Political Parties in Turkey”, *Turkish Studies*, vol. 3, no 1, Spring 2002, p.41-61
4. См. “Ak Parti’de tüm Yetkiler Tayip Edoğan’da Toplandı”, *Zaman*, 02.02.2003
5. См. Ersin Kalaycıoğlu, *Turkish Dynamics Bridge Across Troubled Lands*. N.Y., Palgrave Macmillan, 2005t, p. 138
6. Вячеслав Шлыков. Поиск политического равновесия. Эволюция партийной системы Турции в период «Третьей Республики» (1983-2009)/file:localhost/Сайт «Перспективы» 03/07/2009
7. См. Barry Rubin, “Turkey’s Political Parties: A Remarkably Important Issue”//Barry Rubin, Metin Heper eds. “Political Parties in Turkey”, *Turkish Studies*, vol. 3, no 1, Spring 2002, p.3
8. См. Yüksel Taşkın, AKP’s Move to “Conquer”the Center-Right: Its Prospects and Possible Impacts on the Democratization Process”// *Turkish Studies*, vol. 9, no 1, March 2008, pp. 53-72
9. См. Ergun Özbudun, *Contemporary Turkish Politics: Challenges to Democratic Consolidation* Boulder, London, 2000, p. 76
10. См. Ümit Cizre Sakallıoğlu, “The Anatomy of Turkish Military’s Political Autonomy”//*Comparative Politics*, vol. 29, no.2 (1997), pp. 151-165
11. См. Sabri Sayari, “Towards a New Turkish Party System?”//*Turkish Studies*, vol.8, no.2, 2007. p. 208
12. См. Yüksel Taşkın, AKP’s Move to “Conquer”the Center-Right: Its Prospects and Possible Impacts on the Democratization Process”// *Turkish Studies*, vol. 9, no 1, March 2008, pp. 56-59
13. См. *Milliyet*, 03.04.2009

Hayal mi Gerçek mi? Müzakereci Demokrasi İçin Nasıl Bir Parlamenter Sistem?

İbrahim KILINÇ

Özet

Yurttaşların katıldığı, önyargıdan arınmış, çoğulcu, hukuk devleti sistemi olan müzakereci bir demokrasi nasıl kurulabilir sorunsalı bu çalışmaya temel teşkil etmektedir. Müzakereci demokrasiye getirilen eleştirilerden iki tanesi dikkat çekicidir: Birincisi, müzakereci demokrasinin pratikte uygulanabilme olasılığının neredeyse imkansız olduğu iddiası. İkinci ise bu teorinin, 'gelişmiş, görece homojen, iyi eğitilmiş, zengin, Batılı kültüre sahip genel demokrasi anlayışını yerleştirmiş toplumları' hedef kitlesi olarak seçtiği şeklindedir.

Bu çalışma Türkiye ve Kırgızistan gibi müzakereci demokrasi için ideal şartlara sahip olmayan ülkelerde sorusuna uygulanabilir mi ve nasıl uygulanmalıdır sorularına cevap arayacaktır. Genel hatlarıyla değerlendirildiğinde Türkiye ve Kırgızistan, müzakereci demokrasi tartışmaları içinde kendine özgü bir yere sahip olabilecek durumdadır. Her iki ülkenin de müzakereci demokrasi gibi ön-şartsız rasyonel diyalogu ve konsensüsü öngören ve bireylerden çok daha fazla katılımı talep eden bir siyasal sistemle ilişkisinin nasıl gerçekleşeceği dikkatle incelenmesi gereken bir konudur.

Anahtar Kelimeler: Müzakereci Demokrasi, Parlamenter Sistem, Kırgızistan, Türkiye

Кыялбы же чындыкпы? Делиберативдик демократия үчүн кандай парламенттик система керек?

Ибрахим Кылынч

Аннотация

Бул макалада каралган негизги маселе атуулдардын катышуусун камсыз кылган, мурда сиңип калган көз караштарга көз каранды эмес, плюралисттик, укуктук мамлекет системасы болгон делиберативдик демократияны кантип куруу болуп саналат. Делиберативдик демократияга берилген сындардын экөөсү көңүлдү өзүнө бурат: Биринчиси, делиберативдик демократияны практикада колдонуу мүмкүн эместиги жөнүндөгү көз караштар. Экинчи сын болсо, бул теорияда максатталган топ «Өнүккөн, салыштырмалуу түрдө окшош, билими жакшы, бай, Батыш маданиятына жана жалпы демократиялык түшүнүккө ээ болгон коом» тандалгандыгы болуп саналат.

Бул изилдөөдө Туркия жана Кыргызстан сыяктуу делиберативдик демократия үчүн идеалдуу шарттарга ээ болбогон өлкөлөрдө колдонууга болобу жана кантип колдонулушу керек деген суроолорго жооптор изделет. Жалпысынан алганда Туркия жана Кыргызстан делиберативдик демократия боюнча тартышууларда өзүнө тиешелүү орунду ээлей ала турган абалда. Эки өлкөдө да делиберативдик демократия сыяктуу алдын-ала шарттары болбогон рационалдуу диалокту жана консенсусту камтыган жана жеке жактардын көбүрөөк катышуусун талап кылган саясий система менен байланышын кантип түзүү жана аны куруунун жолдору кылдаттык менен изилдөөнү талап кылган маселелерден болуп саналат.

Ачык сөздөр: Делиберативдик демократия, парламенттик система, Кыргызстан, Туркия.

Giriş

Klasik bir deyişle “halkın, halk tarafından ve yine halk için yönetimi” demek olan demokrasinin tek bir yorumu olmadığı gibi aksine oldukça farklı yorumlandığı ve değişik kuramlarının ve uygulamalarının olduğu bir gerçektir. Farklı ideallerin ya da uygulamaların gerçek

demokrasi olduğu iddiasında bulunduğu farklı demokrasi anlayışları ortaya çıkmaktadır. Demokrasinin merkezinde olanın ise vatandaş-devlet ilişkisinde vatandaşların devlet yönetimine ilişkin sahip oldukları mutlak ayrıcalığı yani halkın egemenliğinin kast edildiğini belirtmek gerekir.¹⁵⁹ “Kolektif ve bağlayıcı kararlar almanın benzersiz” yönetimi, tarihi gelişim süreci içinde çok çeşitli sınıflandırılmıştır: Doğrudan-yarı doğrudan-temsili demokrasi sınıflandırması ya da, çoğunlukçu-çoğulcu demokrasi ayrımı, Marksist-Liberal Demokrasi ayrımı ve yakın zamanda gündemi meşgul eden müzakereci demokrasi, katılımcı demokrasi gibi farklı demokrasi kuramları ortaya çıkmıştır.¹⁶⁰

Kürselleşmenin o dayanılmaz ve reddedilemez etkisini ve ağırlığını hissettiğimiz günümüz dünyasında devlet-vatandaş ilişkisinin bugüne kadar geldiği şekilden farklı bir şekilde düzenlendiği yeni bir siyasal sistemin nasıl bir demokratik sistem olacağı önemlidir. Bir tarafta 19. Yüzyılda başladığı demokrasi yolculuğunda hala hedefe tam olarak ulaşmamış, demokratik siyasal sistemini yerleşikleştirme ve derinleştirme çabasında olan Türkiye ile diğer tarafta ise bağımsızlığını henüz 20 yıl önce kazanmış olan ve kısa süre içerisinde zorluklarla ve acılarla kendine uygun bir siyasal sistem arayışında olan Kırgızistan bu yeni demokrasi arayışının en önemli özneleridir. Her iki ülkenin de parlamenter sistemi tercih etmiş olması bu demokrasi mücadelesinde nasıl bir etki göstereceği önemlidir. Parlamenter sistemin demokrasinin tam olarak yerleşikleşmesine ve derinleşmesine nasıl bir etkisi olacaktır?

Sorun aslında parlamenter sistemi mi tercih etmeli ya da başkanlık sistemini mi ya da yarı başkanlık sistemini mi tercih etmeli sorunsalından öte bir demokrasi sorunudur. Şüphesiz bütün bu sistemlerin değişik iyi ve kötü tarafları vardır. Başkanlık sisteminin oldukça iyi işlediği ülkeler olduğu gibi, o sistemin otoriter bir sisteme dönüştüğü ülkelerde görülmüştür. Aynı zamanda parlamenter sistemin kusursuz çalıştığı ülkeler olduğu gibi o sistemde demokrasisi tamamen kilitlenmiş ve çalışmayan ülkelerde vardır. Hâlbuki esas olan iç siyasette, dış politikada, kurumlar arası ilişkilerde kurumların kendi içlerinde işleyişlerinde, toplumsal farklılıkları tanımada, hoşgörüde, ekonomik denge oluşturmada; özgürlükler ve haklar temelinde bir siyasal hayat inşa edilmesidir. Bütün kurum ve kurallarıyla tam bir demokrasiye nasıl ulaşabiliriz soru merkezde durmaktadır. Demokratik yönetim, demokratik toplum ve demokratik siyasal kültüre nasıl ulaşılır? Demokrasinin diktaya dönüşmesi nasıl engellenebilir ya da sağlıklı bir demokrasi nasıl kurulur? Cevapları hiçte kolay olmayan sorulardır.

Kurulması gereken sistem: İlk olarak bireysel, kültürel ve sosyal hak ve özgürlükleri korumalı ve genişletebilmelidir. Ayrıca şiddet ve baskı yerine demokratik müzakere ile toplumsal sorunların ve taleplerin çözümünü öngörmeli ve farklı kültürel kimlikler arası ilişkilerde ötekileştirme yerine eleştirel anlama ve diyalog-temelli tartışma ortamının yaratabilmelidir. Artık Hobbes ve Rousseau ile özdeşleşmiş monist (çoğunlukçu) demokrasi anlayışının yerine çoğulcu bir siyasal sistemi kurabilmektir. Bireysel özgürlükleri koruyan, çoğulcu, hoşgörülü bir demokrasi anlayışı bugün için geçerlidir.¹⁶¹

Neden müzakereci demokrasi sorusuna cevap vermeden önce kısaca bugün siyasal hayatta sıklıkla karşılaştığımız bırakın yeni kurulan demokratik rejimleri, yerleşik liberal demokrasilerin bile çözmekte zorlandığı sorunların kısaca özetlemekte fayda var: Bunlar eşitsizlik, katılım eksikliği, sorunlara çözüm bulamama, çoğunluk diktası olarak sıralandırılabılır.

Gittikçe artmakta olan suç ve şiddet olayları, adil kaynak paylaşımı, ırksal ve etnik sorunlara çözüm üretme, eğitim ve fırsat eşitliği ve fakirlik gibi oldukça ciddi ve çetrefilli sorunları çözmeye henüz geçerli formülleri bulduğumuzu rahatça söyleyemeyiz. Üstelik tüm dünyada siyaset mekanizmasına, kurumlarına ve siyasetçilere yönelik aşırı güvensizlik ve hoşnutsuzluk mevcut durumdadır. Bu mekanizmaların toplumsal isteklere cevap verememesi ve halkın siyasetten

¹⁵⁹ Yusuf Şevki HAKYEMEZ. Çoğunlukçu Demokrasi Anlayışı, Rousseau ve Türk Anayasaları üzerindeki Etkisi. AÜHF Dergisi. C.52 S.4, 2003, s. 69

¹⁶⁰ Tarih içinde gelişen demokrasi kuramları için detaylı bir çalışma; Arend LIJPHART, Çağdaş Demokrasiler, Yirmibir Ülkede Çoğunlukçu ve Oydışmacı Yönetim Örüntüleri, Çev. Ergun ÖZBUDUN-Ersin ONULDURAN, Yetkin Yayınları, Ankara.

¹⁶¹ Şaban Sitembölükbaşı. Liberal Demokrasinin Çıkmazlarına Çözüm olarak Müzakereci Demokrasi. Akdeniz İİBF Dergisi.Sayı 10. 2005. 139-162

soğuması dikkat çekmektedir. Siyasete duyulan bu güvensizlik batıdaki yerleşik liberal demokrasilerin yarını için tehdit oluşturmaktadır. Bununla birlikte bu toplumlarda çözüm arayışları olmakla beraber oldukça yavaştır. Sadece çoğunluğa dayanan siyasal süreçler ve politikalar, azınlıkların, kadınların ve birçok kesimin kamu ve özel alanda çıkarlarını geliştirmede etkisiz kalmaktadır. Sürekli bir sistematik ayrımcılık var olmakta ve siyasal mekanizma farklı alt toplumsal gruplar kimliklerini korumakta zorlanmaktadır.¹⁶²

İkinci olarak bir klasik parlamenter bir demokraside çoğunluğun seçim yoluyla bütün yönetim organlarını ele geçirdiği, daha sonra ise bu iktidarı azınlığın çoğunluğun sağladığı haklara ulaşmasını engellemek için kullanması, aslında oldukça sık rastlanan bir durumdur. Demokrasi adil, açık ve eşit tarzda işletilmedikçe, dar anlamda hükümetleri seçen bir yöntem olarak yorumlanan siyasal demokrasi demokratik meşruiyet üretememektedir. Yönetimin icraatlarıyla ilgili Seçmenler deki hayal kırıklıkları, yöneticilerden kaynaklanan rezaletler, siyasilerin yaptıkları demagojiler ve siyasi fırsatçılık siyasete ve kurumlara olan güveni sarsmaktadır. Bunlara ek olarak, siyasilerin kendi dünyalarında yaşamaları, seçmenlerine hesap vermemeleri ve vergi Ödeyenlerin paralarını yakın çevrelerinin çıkarlarına harcamaları nedeniyle mevcut liberal demokratik yönetimler bile meşruiyet kaybetmektedirler.¹⁶³

Üçüncü olarak çoğunluk yönetimi veya iktidar paylaşımında çoğunluk diktası sosyal dengesizliklere yol açmaktadır. Özellikle bölünmüş toplumlarda sadece çoğunluk yönetimi, toplumdaki çoğu bireylerin istek ve taleplerini yeterince karşılayamamaktadır. Pek çok bireyin kendilerini sürekli olarak azınlık konumunda bulduğu durumlarda iktidar nimetlerinin vatandaşlara orantısız olarak paylaşılmasına dayanan bir anlaşma, azınlıktaki kesimlerin sürekli ezilmelerine yol açacaktır. Çoğunluk yönetimi ve iktidar nimetlerinin paylaşımı gibi çözümler vatandaşlar arasında çatışan çıkarları dikkate alır. Çıkarların çatışmasından sağlıklı bir uzlaşma çıkabilmesi için vatandaşlar arasında eşit gücün olması gerekir. Vatandaşlar arasında eşit güç ise pratikte mevcut olmayan bir durumdur.

Eşitsizlik: Sivil toplum ve siyasal kurumlar içinde mevcut olan eşitsizlikler, oy verme ve kamuoyu yoklamaları gibi yaygın olarak kullanılan sosyal tercih mekanizmalarının tarafsızlığını da olumsuz etkilemektedir. Bu mekanizmalar, demokrasinin rolünün bireylerin önceden kararlaştırdıkları tercihleri kolektif tercihler olarak bir araya getirmek olduğunu ileri süren liberal demokratik prensibe dayanmaktadır. Bu tür sosyal tercih mekanizmaları çeşitli güçlerin istismarına uğramalarının yanı sıra, tercihleri sabit ve değişmez olarak kabul etmekte, çıkarların ve değerlerin siyasal, sosyal ve ekonomik bağlam tarafından etkilendiği gerçeğini tanımamaktadır. Tercihler siyasal yapının dışında değildir; onlar sabit ve istikrarlı olmayıp çok değişik etkenler tarafından biçimlendirilmektedir. Bu yüzden karar alma işlemleri sadece tercihlerin bir araya getirilmesiyle değil, içinde oluştukları ortamın özelliğiyle birlikte ele alınmalıdır. Çünkü bütün kurumlar kararların alınma şeklini biçimlendirdiği gibi karar alma yöntemleri de kararları biçimlendirmektedir.

Klasik bir demokraside vatandaşların çıkarlarının çatıştığı için her bir bireye bir oy kullanarak ve sayısı daha fazla olan taraf kazanarak çıkar çatışması çözülür. Görünürde her birey aynı değerde oy ağırlığına sahip olarak eşitlendirilmiştir. Gerçekte ise bu sadece her dört ya da beş yılda bir düzenli olarak yapılan seçimle hükümetin oluşturulmasından ve bu hükümetin halkın arzularına ve ihtiyaçlarına önem vermeksizin istediği gibi yönetmesidir. Sorunların kamuya açık bir şekilde tartışılmaması, bilgilendirilmiş bir basın sorunu ve resmi veya daha az resmi kanallardan yönetici görevlilere ulaşma imkanlarının olmaması gibi düzenlemelerin önemli bir sorundur. Toplumsal sorunların tartışılmasında geniş kesimlerin katıldığı bir müzakere mevcut değilse siyasal demokrasi yüzeysel kalacaktır.

Müzakereci Demokrasi:

¹⁶² Pablo De Greiff Deliberative Democracy and Group Representation, *Social Theory and Practice*, 2000 26(3), 405. Sitembölükbaşı, 140.

¹⁶³ Detaylı bilgi için bkn. Alan Ryan In a Conversational Idiom, *Social Research*, 65(3) 1998 ve Jane J. Mansbridge Democracy and Common Interests, *Social Alternatives*, 8(4) 1990 ve Sitembölükbaşı 141

Özü tam bir iletişim sistemi olan ve toplumdaki görüş alışverişinin çok önemli olduğu müzakereci demokrasi yukarıda belirttiğimiz sorunlara bir çözüm olması için geliştirilmiştir. Müzakereci demokrasi vatandaşların bilgileri paylaştığı, birbirleriyle diyalog halinde olduğu, toplumla ilgili kararları müzakerecinin esas olduğu siyasal süreçler sonucunda aldığı bir siyaset teorisi. Müzakereci demokrasinin özü, siyasal ile ilgili olan konularda bireyler arasında karşılıklı müzakere sonucunda bireylerin görüşlerinin niteliğini artırmasıdır. Sistemli bir şekilde geliştirilen bu mekanizma çok daha olumlu sonuçlar üreteceğini belirten bu sistem ortaya çıkan sonuçların mesela yasaların toplumda daha kolay kabul edilebilir olduğunu belirtir. Serbest ve açık bir müzakere şartları sağlanırsa siyasal sorunlar daha kolay çözülür. Çıkar temelli demokrasinin aksine müzakereci demokrasi de adalet ve ahlak konuları daha bir önemlidir. Halkın egemenliği ya da eşitlik gibi klasik demokrasinin kavramları değişen anlamlarıyla önemlerini korumaktadır.

Aslında müzakereci demokrasi klasik kamu alanı düşüncesini ciddi bir değişikliğe tabii tutarak ona daha bir merkezi bir yer vermekte ve onu yeniden biçimlendirmektedir. Artık siyasetin merkezinde çıkar ve tercihlerin yerlerine muhakeme ve akılcı tartışma almış aynı zamanda ekonomik çıkar modelinden ahlaki toplum modeline geçişi öngörmektedir. Bunu pazar kaynaklı görüşünün yerini siyasal konuları ahlaki nitelikli olarak algılayan ve akılcı karar vermeye çalışan bir düşünsel yaklaşım olarak ta görebiliriz.

Merkezinde siyasal görüşme yer alan müzakereci demokrasi de vatandaşlar herhangi belirli bir amaç ve önceden belirlenmiş önyargılar olmaksızın açık fikirle katıldıkları ve gönüllü olarak yürüttükleri siyasal nitelikli görüşmelere ve tartışmalarla siyasal sorunlara çözüm ararlar. Bu şekilde bireylerle siyasal hayat arasında köprü kurulur. Siyasal görüşme hem özel hem de kamusal alanda yapılabilir ve esas olan kamusal bireysel alan ayrımını yumuşatmak ve siyasal sistem ile birey arasındaki ilişkiyi yeniden kurmaktır. Böylece siyasal kararların alındığı süreç ki bu teori için çok önemlidir yeniden kurulmaktadır. Siyasal diyalogun geliştirilmesi sağlıklı müzakere için bir önkoşuldur. Birbirlerini karşılıklı anlayan insanlar, sadece anlaştıkları ile değil anlaşamadıkları konular üzerinde de tartışarak bir çözüme çalışmaktadırlar. İhtilaflardan kaçınılamaz ve vatandaşlar arasındaki ihtilafları, siyasal toplumun yararına katkıda bulunacak şekilde müzakere edilerek çözülebilir. Bugün siyasetle özdeşleşmiş olan aldatma, kandırma, güç kullanma ve Makyavellist politikaların yerine eşitliği temel alan ve karşılıklı ikna ilkelerini hakim kılmaya çalışan bir sistemdir.

Vatandaşlar kamu politikası hakkında bir ihtilafa düşerlerse onlar bu durumda birbirleriyle müzakere bulunmalı, yapabilirlerse ittifak aramalı, yapamazlarsa birbirlerinin farklı görüşlerine olan karşılıklı saygıyı muhafaza ederek ihtilaflarıyla yaşamaya devam etmelidirler.¹⁶⁴

Müzakereci demokrasinin ideal ilkelerini şu şekilde özetleyebiliriz:

a)Müzakereler sırasında, önermeleri eleştirel bir şekilde tartışılarak doğrulukları sınınanarak taraflar arasında bir görüş alışverişi gerçekleştirilir. b)Müzakereler halka açık olarak yapıldığı için hiç kimse kural olarak dışlanmamalı ve kararlardan doğrudan ya da dolaylı olarak etkilenecek olan herkes müzakereye eşit olarak katılmalıdır. c) Müzakerelerde herhangi bir dış baskı olamaz ve katılımcıların eşitliğini bozulamaz. Herkes serbestçe sunuları yapmak, işitilmek, katkıda bulunmak, düşüncelerini ortaya koymak veya eleştirmek hakkına sahiptir. d)Müzakerelerde mantığa dayalı bir uzlaşma hedeftir. e)Müzakerecinin sonuçları hiçbir şekilde temel özgürlük ve adil fırsat ilkelerine aykırı olmamalıdır.¹⁶⁵

Müzakere vatandaşların karar verirken değişik verileri farklı bakış açılarından değerlendirerek eleştirel düşünerek kendi perspektiflerini düşüncelerini ve anlayışlarını oluşturmalarıdır. Müzakereci demokrasi vatandaşın yönetsel gücünü güçlendirir çünkü bütün ırkları, sınıfları, yaşları ve coğrafyaları direkt olarak kamusal karar yapım mekanizmalarına katar. Dolayısı ile vatandaşlar kendilerini ilgilendiren kararları alabilirler. Müzakereci demokrasi siyasal hayatta rasyonel tartışmayı yani rasyonel müzakereyi merkeze sadece oy vermek yerine etkin katılım ve açık anlaşmayı öneren bir demokratik yöntemdir. Basit bir şekilde tercihleri belirtmek değil aksine sürece etkin şekilde yani süreci değiştirebilecek şekilde katılım önemlidir. Çok farklı

¹⁶⁴ Amy Gutmann ve Dennis Thompson. *Deliberative Democracy, Liberal Education*, 84(1), 1998 s. 15

¹⁶⁵ Greiff s. 403.

kimliklerin düşüncelerin katıldığı bu kamusal alanda bireyler tartışma sırasında da yeni bilgiler öğrenip kendi düşünce noktalarını da değiştirebilirler.

Müzakereci demokraside uzlaşmak için birey kendini karşısındakinin yerine koyarak düşünmelidir. Müzakere esas olarak kararların nasıl alındığıyla ilgilidir fakat içerikle ilgili belirli bir dayatısı yoktur. Müzakereci demokrasi uzlaşmayı aramasına rağmen uzlaşmanın zorla kabul edilmesinden uzak durur.

Müzakereci demokrasi temsil, anayasal haklar ve secimler gibi klasik demokrasinin kavramlarının yerine diyalogu ve uzlaşmayı vurgular. Demokratik kontrol sembolik değil ama esastır ve yetkin vatandaşların aktif olmaları ile gerçekleşir.¹⁶⁶

Müzakereci demokrasiye getirilen en ciddi eleştirilerden iki tanesi dikkat çekicidir: Birincisi, müzakereci demokrasinin pratikte uygulanabilme olasılığının neredeyse imkansız olduğu iddiası. İkinci ise bu teorinin, ‘gelişmiş, görece homojen, iyi eğitilmiş, zengin, Batılı kültüre sahip genel demokrasi anlayışını yerleştirmiş toplumları’ *hedef kitlesi* olarak seçtiği şeklindedir. Birinci eleştiriyi getirenler; müzakereci demokrasinin normatif olarak dikkate değer bir teori olduğunu ileri sürmekle beraber, bunun pratikte gerçekleştirilebilmesinin mümkün olup olmadığını dert edinmediklerini savunmaktadırlar. Buna göre teori ve pratik arasında derin bir uçurum vardır. Konuşmak, konsensüs kurmak teoride iyi gözükmeyle beraber “gerçek sosyal şartlar göz önüne alındığında bunun gerçekleşme olasılığı nedir?”¹⁶⁷ sorusuna çok fazla cevap aranmayışı, müzakereci teoriye getirilen ciddi bir eleştiri olmuştur. İkinci eleştiriyi dile getirenler ise, hemen hemen bütün müzakereci demokrasiyi savunanların bunu homojen, zengin ve eğitilmiş, Batılı toplumlar için savunmalarınıdır. Diğer bir deyişle, sosyo-ekonomik ve siyasal eşitlik ile belirli bir refah düzeyi, bu sistemin vazgeçilmezleri olarak sunulmaktadır. Bu bağlamda “müzakereci demokrasi sadece Batılı toplumların gerçekleştirebileceği bir ideal midir?”, sorusu sıklıkla dile getirilen bir sorudur.

Şüphesiz ki müzakereci demokrasi gerek kurumsal gerekse kurallar, prosedür ve kaynaklar olarak daha çok talep kardedir.¹⁶⁸ Ayrıca tama yakın tartışma ve müzakere talebi, sosyal ve siyasal eşitlik talebi hakim olma manipüle etme ve kaba siyasal güç kullanma yerine tartışma ve akılcılığı önermesi önemlidir. “Eşit bir oy” hakkında öte demokratik konuşma hakkı istemesi katılımcılara önemli yükler yüklemektedir. Çünkü bir katılımcı etkin bir şekilde iletişim kurabilmeli, akılcı sunumlar yapabilmeli, diğerlerinin düşüncelerine açık olmalı, hem tartışma hem de müzakere süreçlerine zaman ayırabilmeli ve müzakere sonuçlarını kabul edebilmeli.

Müzakereci demokrasi teorisyenlerinin vurguladıkları iki altyapı şartı var: Sosyoekonomik ve siyasal eşitlik ile belli refah seviyesinin üzerinde olmak. Ve bu koşulların daha çok batı toplumlarında olduğu söyleniyor. Dolayısıyla birçok toplum için bu teorinin bir ütopya olduğu gerçek hayatta uygulanma olasılığının nerdeyse olmadığını çünkü batı toplumlarında bile eşitsizlik ve refah düzeyi farklılıkları var.

Her iki şartında gerçek olduğunu düşünürsek müzakereci demokrasinin gelir seviyesi düşük, eğitimsiz, kültürel olarak heterojen, tabakalaşmış ve eşitsizliklerin hat safhada olduğu toplumlarda uygulanabilmesi oldukça zor gözükmektedir. Gelişmekte olan bölünmüş bir toplum ve siyaset görüntüsü veren bir toplumda müzakereci demokrasinin nasıl uygulanacağı konusunda çok çalışma olmadığını söylemek gerekir.

Çok kimlikli toplumlarda müzakerecinin her zaman zorlu olacaktır. Geçmiş ve önyargılar her zaman için kaliteli olması gereken bir diyalogun önüne geçecektir. Zorlu kimlik sorularına ve kimliklerin karşılaşmalarına sıra gelince “akıl ılımlı sesi” olarak adlandırabileceğimiz müzakere zorlaşabilir.

Temel problem ise karşılık anlayış zorunluluğudur.

Kamusal Alanda Müzakere

¹⁶⁶ John Dryzek. *Deliberative Democracy and Beyond: Liberals, Critics, Contestations*. New York: Oxford University Press, 2000, s. 1

¹⁶⁷ James Bohman. *Public Deliberation: Pluralism, Complexity, and Democracy*. Cambridge: MIT Press 1996.s. ix.

¹⁶⁸ Ian Shapiro. 2004. “Power and Democracy.” In *Power and Democracy: Critical Interventions*, ed. Fredrik Englestad and Oyvind Osterud, 11-32. Burlington, VT: Ashgate. Goodin, Robert. 2004.

İlk kez 1962 yılında Jürgen Habermas kullandığı kavram bizde her ne kadar devlet alanı olarak algılsa da devletin dışında bir alanı ifade eder. Habermas kamusal alanı, "özel şahısların, kendilerini ilgilendiren ortak bir mesele etrafında akıl yürüttükleri, rasyonel bir tartışma içine girdikleri ve bu tartışmanın neticesinde o mesele hakkında ortak kanaati, kamuoyunu oluşturdukları araç, süreç ve mekanların tanımladığı hayat alanı" olarak tanımlar. Bu tanıma bakılarak kamusal alanın kamuoyunu oluşturan alan olduğu sonucuna varılabilir. Ve bu alan gelişmekte olan ülkelerde müzakereci demokrasinin gelişmesi için önemli bir araçtır.

Toplumun ortak yararını belirlemeye ve gerçekleştirmeye yönelik düşünce, söylem ve eylemlerin üretildiği ve geliştirildiği ortak toplumsal etkinlik alanına olarak adlandırılan kamusal alan her türlü çıkardan arınmış, devlet otoritesinin baskısı ve buyruklarından, sermaye egemenliğinden bağımsız bir alan olması itibariyle diyalogun kurulabileceği müzakerecinin gerçekleşebileceği bir alandır.

Eğer Türkiye, Kırgızistan ya da gelişmekte olan kimlik çatışmasının yaşandığı bir başka ülke müzakereci demokrasiyi uygulamak istiyorsa yapacağı ilk eylem devlet etkisinde ayrı bir kamusal alanı oluşturmaktır. Eğer iktidardan yani devletten ayrı fakat kopmamış bir alanda yoğunlaşırsa bu müzakere daha başarılı olacaktır. Bunun en önemli nedeni de devletsel alandan ayrı olan kamusal alandaki farklı gruplar arasındaki tartışmanın kavgayla sonuçlanma ihtimali daha azdır.

İkinci unsur ise kamusal alanın ulus ötesi ile olan ilişkisidir. Uluslararası kurum örgütlerle ilişkili bir kamusal alanda müzakere daha başarılı olacaktır. Ve üçüncü olarak kamusal ile devlet arasındaki ilişki ne çok sıkı nede çok gevşek olmalı kamusal alandaki müzakere edilen konular ve alınan kararlar devlet kurumları üzerinde sonuç oluşturabilmeli.

Kamusal alanda yapılacak olan konuşmalar da a) eğer iktidar ile kamusal alan arasındaki ilişki çok sıkı olursa bu konuşmaların ölü doğma ihtimali oldukça yüksektir. b) Eğer devlet hiç tepki vermiyor ise müzakereler sonuç vermez. c) Eğer bağımsız, otonom bir kamusal alan yok ise müzakereci demokrasi başarısız olacaktır.

Kamusal alanda yapılacak olan bu müzakerelerin geniş konularda genel değerler yerine dar spesifik konularda yoğunlaşması önemlidir.

Sonuç

Türkiye ve Kırgızistan gibi farklı kimliklere sahip, gelişmekte olan, demokrasisini yerleştirme ve derinleştirme çabasındaki ülkelerde müzakereci demokrasi gibi teori olarak iyi geliştirilmiş, sadece batı toplumlarında uygulanabilir gözükken bir siyasal sistemin aslında hayal olmadığını belirtmeye çalıştım. Sağlı çalışan bağımsız, uluslar ötesi bağlantı kurabilen ve devleti etkileyebilen bir kamusal alan oluşturulursa müzakereci demokrasi gerçekleşebilir.

Hem Türkiye’de hem de Kırgızistan’da ekonomi ve terör gibi siyasi sorunlara siyasetin dışsal müdahalelerden korunmasına, şiddete, farklı kimliklerin taleplerinden bireysel hak ve özgürlüklerin genişletilmesine kadar uzanan birçok toplumsal soruna kalıcı çözümler bulmak mümkündür.

Devletin hem vatandaş ile hem de toplum ile ilişkilerinde ve farklı kimlikler arası ve içi ilişkilerde her türlü şiddetin, dışlamanın ve ötekileştirmenin olmadığı güçlü ve “sürdürülebilir toplumsal güven” inşa edilebilir.

Hem kurumlar arası iletişim ve eş-güdüm, hem de kurumların demokrasiyi içselleştirerek, kendi alanlarında iyi ve adaletli toplum yönetimine katkı vermeyi birincil görev olarak görmeleri sağlanabilir ve siyaset yapmak anlam kazanabilir Kamusal yarar temelli katılım ve müzakere sonucu ortaya çıkan bir uzlaşma kültürü kurulabilir.¹⁶⁹

Demokrasinin toplumsal yaşamda yerleşikleşmesi ve derinleşmesi, müzakereci demokrasi ile mümkündür çünkü müzakereci demokrasi parlamenter sistemde karar alma süreçlerini katılıma açarak ve toplumsal taleplere ve sorunlara demokratik müzakere yoluyla çözüm arayarak genişleten bir toplum yönetimi anlayışıdır.¹⁷⁰

¹⁶⁹ Fuat Keyman. Küreselleşen Dünyada Türkiye ve Demokratikleşme: Süreçler, Sorunlar, Aktörler. BİLGESAM Yayınları. İstanbul. 2009.S. 42-45

¹⁷⁰ Keyman 44.

Bütün vatandaşlarla beraber siyasetçi olarak adlandırılan, parlamentoyu oluşturan, hem ulusal hem de yerel ölçekte siyaset yapan unsurlar müzakereci demokrasiyi özümsemiş olmalı. Seçim sistemi partiler ve meclis yapısı özgürlüğü ve katılımı engellememeli. Parti içi demokrasi canlı tutulmalı. Her kesimin sesi dinlemeli.

Sonuç olarak eğer hem Kırgızistan hem Türkiye müzakereci demokrasiye bir method olarak inanırsa sorumluların çözümünü kolaylaştırdığını görecekler. Kamusal müzakere ve konuşma özgürlüğü bu konuda feda edilmemeli. Diyalogla her şey çözülebilir anlaşmazlıklardan kaçınılabılır ve anlaşmaya ulaşılabilir.

Kaynakça

- ARENDR, Hannah. Truth and Politics, Philosophy, Politics and Society, P. Laslett ve W. G. Runciman (eds.), Blackwell, Oxford, 1967.
- BENHABIB, S. Toward a Deliberative Model of Democratic Legitimacy, Democracy and Difference, Seyla Benhabib (ed.), Princeton University Press, Princeton, 1966.
- BOHMAN, James. Public Deliberation: Pluralism, Complexity, and Democracy. Cambridge:MIT Press 1996.
- DAHL, R. A Democratic Paradox. Political Science Quarterly. Vol. 115. No. 1. 38. 2000.
- DRYZEK, John. Deliberative Democracy and Beyond: Liberals, Critics, Contestations. New York: Oxford University Press, 2000.
- DRYZEK, John. Deliberative Democracy in Divided Societies: Alternatives to Agonism and Analgesia. Sunu Deliberative Democracy and Sensitive Issues Konferansı Amsterdam 25-26 Mart 2003.
- GREIFF, Pablo de. Deliberative Democracy and Group Representation, Social Theory and Practice, 2000 26(3).
- GUTMANN, Amy ve THOMPSON, Dennis. (1998) Deliberative Democracy, Liberal Education, 84(1).
- HABERMAS, Jürgen. Three Normative Models of Democracy. 22-30 içinde Seyla Benhabib, ed., Democracy and Difference: Contesting the Boundaries of the Political. Princeton: Princeton University Press, 1966.
- HAKYEMEZ, Yusuf Şevki. Çoğunlukçu Demokrasi Anlayışı, Rousseau ve Türk Anayasaları üzerindeki Etkisi. AÜHF Dergisi. C.52 S.4, 2003.
- KEYMAN, Fuat. Küreselleşen Dünyada Türkiye ve Demokratikleşme: Süreçler, Sorunlar, Aktörler. BİLGESAM Yayınları. İstanbul. 2009.S. 42-45
- LIJPHART, Arend Çağdaş Demokrasiler, Yirmibir Ülkede Çoğunlukçu ve Oydaşmacı Yönetim Örüntüleri, Çev. Ergun ÖZBUDUN-Ersin ONULDURAN, Yetkin Yayınları, Ankara.
- LLANOS, Mariana ve MARSTEINTREDET, Leiv, Presidential Breakdowns in Latin America. Palgrave New York, 2010.
- O'FLYNN, Ian. Deliberative Democracy and Divided Societies. Edinburg University Press. Edinburg: 2006.)
- SANI, Mohd Azzizuddin ve HARA, Abu Bakar Eby, Deliberative Democracy in Malaysia and Indonesia: A Comparison. International Conference on Southeast Asia. 2007
- SHAPIRO, Ian. 2004. "Power and Democracy." In Power and Democracy: Critical Interventions, ed. Fredrik Englestad and Oyvind Osterud, 11-32. Burlington, VT: Ashgate. Goodin, Robert. 2004.
- SİTEMBÖLÜKBAŞI, Şaban. Liberal Demokrasinin Çıkmazlarına Çözüm olarak Müzakereci Demokrasi. Akdeniz İİBF Dergisi.Sayı 10. 2005. 139-162

Кыргыздардын социалдык болмушунун тарыхый детерминанттары жана аларды өркүндөтүү багыттары

К.-н. Калбүбү Сариева

КР УИАсынын Философия жана саясий-укуктук изилдөөлөр институту.

Аннотация

Макалада кыргыз эпосторунун жана оозеки чыгармачылыгынын негизинде кыргыздардын социалдык тарыхый болмушунун мүнөздүү белгилери аныкталган. Кыргыздын социалдык болмушу өз предели менен социалдык-тарыхый маңызын табууга жалпы адамзаттык: элдин жыргалчылыгын, эркиндигин камсыз кылуу нормаларына умтулуп келген. Ошол эле мезгилде, өз ара аракет этишкен күчтөр бай менен кедей, хан менен калың каранын (элдин), ата менен бала, алардын аразы, ич-ара ынтымаксыздык, жердешчилик сыяктуу константалары, убакыт - шарт, эски менен жаңынын, ак менен каранын, оң менен терстин күрөшү сыяктуу детерминанттары бар. Ал эми азыркы кыргыз интеллектуалдуу жана саясий элитасы элдин ар качандан бир качан өз иденттүүлүк пределине: мамлекеттүүлүгүнө, суверендүүлүгүнө умтулууда биринчи кезекте тоодой тоскоол болуп келген ырксыздыкка каршы туруу, ич-ара ынтымактуулукту камсыз кылышы башкы шарт болуп саналат.

Ачкыч сөздөр: Социалдык тарыхый болмуш, константа, детерминанттар.

Kırgızların Sosyal Varlığının Tarihsel Determinantları ve Geliştirme Yönleri

Dr. Kalbübü SARIYEVA

Kırgız Cumhuriyeti Bilimler Akademisi

Özet

Bu makale kırgız destanları ve halk eserlerinin temelinde kırgızların sosyal tarihi varlığının kendine özgü olan özellikleri belirlenmiştir. Kırgızların sosyal varlığı kendi sınırları ile sosyal-tarihi özünü bulmaya genel insanlığın: halkı refah ve serbest yaşamı temin etme normları aranmıştır. Aynı zamanda etkileşim içinde olan zengin ile fakir, han ile halkın, baba ile oğul, onların ortasındaki anlaşmazlıklar, uyuşmazlıklar ve kabilecilik gibi konstantaları var, zaman-koşul, eski ile yeninin, beyaz ile siyahın, doğru ile yanlışın güreşi gibi determinantları var. Şimdiki kırgız entelektüel ve siyasi eliti halkın her zamanki özdeşlik sınırına: bir devlet olmasına, bağımsızlığına heveslenmesinde ilk sırada dağ gibi bir engel olan ülke içindeki çatışmayla mücadele etmek, ve barışı temin etmek ana koşul olmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Sosyal-Tarihi Varlık, Konstanta, Determinant

Ар бир элдин обьективдүү, өз мыйзамдары менен жашаган социалдык болмушу бар. Коом өзүн-өзү жөнгө салуучу, бир баскычтан экинчи баскычка өнүгүүчү, ошол эле учурда жаратылыш менен адам жашоосун бир тутумга бириктирген татал система. Социалдык болмуштун маңызы ар дайым өсүп-өнүгүүдө, жаңырууда болгондугу. Бул системада канча бир доорлорду баштан кечирип, жашап келе жаткан кыргыз коомун дүйнөлүк маданиятка, дүйнө элдерине интеграциялап турган пределдери, дифференцирлеп өзгөчөлүгүн сактап турган константалары (өзгөрүлбөс, туруктуулары) бар. Ошол эле мезгилде ар бир элдин, болмушунда көзгө туткан максат-мүдөөсүндө, өзүнө гана таандык мүнөз белгилеринде жалпы адамзаттык нормаларга ылайык аксиологиялык ченемдеринин өзгөчөлүгү бар¹⁷¹.

¹⁷¹ Сариева К. Постмодернизмдин контекстинде кыргыз социалдык болмушунун предели жана константаларын талдоо// Гуманитарные проблемы современности. (Научные труды молодых ученых). Выпуск 7. –Б.,2006.-23-

Үстүрт караганда чарбалык карандай эсеп-кысап жүргүзүү жагы эле болбосо социалдык процесстерге келгенде математикалык императивдер ишке жарабай, мыйзам ченемдери шоона эшпей калчудай эле туюлат. Бирок убакыттын ар бир арышында турмуштун түр кубулган кубулуштары деле ойломдун он сан орому менен жыйынтыкталып келип, оң же кер толгоого (мыйзам ченемге) баш ийээри таанылат. Коомдун динамикасы адамдардын ишмердиги, чыгармачылыгы, өндүрүштүк мамилелери, жана коомдук өндүрүш менен байланышкан. Андагы константалар, виртуалдуу пределдер бүгүн эле пайда боло койбой, эл-эл болуп жашаган узун тарыхын бойлой жашап, калыптанып, ал элдин протофилософиялык ойломунан ушу кезгече толукталып, такталып келет жана рухий бай казынасынын туундуларында, каада-салттарында адекваттуу чагылдырылат.

Кыргыз элинин социалдык болмушунун динамикасын мүнөздөгөн мындай константалар менен пределдер элдик оозеки чыгармачылыктын жалпыга маалым үлгүлөрүнөн көрүнөт. Кыргыз элинин бүткүл болмушун бойлой өнүккөн элдик оозеки чыгармачылыгында жөнөкөй, үстүрт, фрагментардуу элементтерден турган сыяктанган мифтик көзкарашында экспликацияланган бир система бар. Ал кыргыздын чоң-кеңже эпосторундагы, жомокторундагы социалдык болмушунда чагылдырылган туруктуу константалары, умтулган пределдери аркылуу синтезделген. Алардын эң ириси “Манас” эпосу. Манас - кыргыздын чачылганын жыйнап, үзүлгөнүн улап бир бүтүнгө бириктирген идеал. Бардык жомоктун аягы «ошентип, жыргап-куунап жашап калган экен» деп бүтөт. Бир бүтүнгө биригип, жыргалчылыкта жашоо - кыргыз элинин (а чынында бүткүл адамзаттын) эзелтен бери келе жаткан эңсөөсү, көксөп көздөгөн мүдөөсү - умтулган предели, көңүлүндө жашаган аруу кыялынын апогейи. Бүткүл тирүүчүлүгүндө умтулган предели, болмушунда болжоп-мелжеген бүтпөс чексиздиктин чеги ушул. Бул - бир жомок, бул - бир миф. Адамзат акыл-эс күтүп, топ-топ болуп, эл болуп, мамлекет түзүп жашаган өз болмушунда аны реалдуулукка ашыруунун жеке инсандан тартып бүтүндөй этностун, мамлекеттердин калыптаган бири-биринен айырмалуу жолдорун негиздешти, бирөөлөрү кайсы бир деңгээлде аны кайталашты, башка бири аны өркүндөтүп калыптандырды. Мына ушундай көп түрдүүлүктө өз идеалына жетүүнүн кыргыз тутунган салттуу жолу кандай? Ошол жыргал-кууналга жетүү кызыгы, бир бүтүнгө биригүү кабетке (формага) ээ болуу үчүн күрөш мүшкүлү канча заманды карытып, элдин тагдыры болуп, жашоо жолу болуп уланып, курамында төмөндөгүдөй константалары менен элдин көркөм казынасында кабатталып катылып келет.

Бул узак жана улуу жолдо: АТА - кыргыздын байыртадан келаткан мифтеринде (жомокторунда, уламыштарында, эпосторунда) - малды-дүйнөнү сүйгөн, улгайып бараткан бирок баласыз (Көкөтөй, Жакып) же жалгыз уулдуу (Тейитбек). Алардын бараандуусу, типтүүсү Бай Жакып куу жетим Мендибайдын энесинен жеме угуп, сай-сөөгү сыздап, байлыкка ээ болоор баланын, тукумдун зарылдыгын туюп, кудайга зарын айтат. Кудурет (объективдүү зарылдык) күчтөн маалымат (аян, түш) берилип, өлгөн-талганда перзент - Манасты көрөт. Ата улгайганына карабай байлыкты, көнүмүш калыптанган болмушунда өз өкүмүн жүргүзүүнү, б.а. бийликти сүйөт.

Кыргыз эл жомокторунда, эпосторунда улуу жолду улап кетчүү БАЛА - энеден жалгыз, же жетим, кедей өсүп, чыйрак, акылдуу чыгат. Эл, башына кысталыш күн түшкөн күндөрдүн биринде кысмакка алган жоо менен беттешип, тил табышып келүүгө малсыз-пулсуз, «өлсө кунсуз», «куур тончон» куу жетимди таап жөнөтөт. Же, ал бала өзү болоор-болбос: «бир буура, бир теке бергиле», (Жаныбек хан¹⁷²) деген шакаба шартты коюп, каршы душман тарап менен сүйлөшүүгө жөнөйт. Же, жаш жигит болуп жетилет да, оп тарткан ажыдаардын шартына көнүп, сулуу кыздарын өлүмгө жибергенден башка айласы куруп, мүнкүрөп турган элге: «бир кара кой, курч канжар бергиле да, мени кийин сүткө жууп сактап калгыла» (Кыргыз эл жомогу) деген шарт менен коркунучка бетме-бет жөнөйт.

Ата менен баланын, улуу муун менен урпактын ортосундагы пикирлердин кагылышы да кыргыз коомуна мүнөздүү туруктуу белгилердин бири. Бул - АРАЗ - коомдук мамилелердеги чечүүчү конфликт – зарыгып көргөн бала атанын малына, жыйган дүнүйөсүнө өзүндөй кароо мамиле жасабагандан, мурдатадан орун-очок алган жашоо жолоюн (установканы) өзгөртүүдөн башталат. Атанын айтканы менен макул болбой, “өзү билип үйлөнөт, ордо-сарай салат” (Курманбек). Ошентип, ата менен баланын, кары менен жаштын, эски менен жаңынын ортосунда күрөш, араз башталып, аталуу жаш да аталуу туруп атасыз, өз тагдыры үчүн өзү жоопкер, өз көйгөйү менен өзү калат. Жазмыштын буйругу менен жашоодо бар болуу же жок болуу жагдайында ал жалгыз. Азып-тозууда жүрүп акыры өз жолун табат.

Ошентип, кыргыздардын болмушун көрсөткөн элдик оозеки чыгармалардагы башкы белги, башкы кайгы - муундар ортосундагы үзүлүш, ажырым, муундар ортосунда мунасанын, жалгашуунун, муундан муунга ыраатуу, колмо-кол, оозмо-ооз салттуу, мыйзамдуу өтүшүүчүлүктүн жоктугу.

Көрсө, кыргыз байыртан бери салттуу жол менен жашоо ыңгайын, бийликти да, байлыкты да мурастап калтырбаган эл экен. Акылдуу ата байлык калтырса да аны уул орду менен тутунуп, уруна билээрине ишеним жок, андыктан байлык мурастаса, ага кошо «акылың болсо, акыры табаарсың» деген таризде баланы эмгектенүүгө түрткөн табышмак калтырат (Кыргыз эл жомогу). Бул ата-бабалардын акылга, эмгекке гана ишенээрин, түздөн-түз тукумга бийлик мурастоо салты жоктугун көрсөтөт. Ушул өңүттө Енисей эстеликтерин иликтөөчү И.А.Батманов негизинен эстеликтер бектерге коюлганын, аристократтардын өкүлүн коомдук ордун, акылын айгинелөө мүнөздүүлүгүн, тексттерди чечмелегенде башкаруучу «эге» деген сөз менен «даанышман» б.а. акылдуу синонимдик мааниде колдонуларын¹⁷³ айтса, ага таяп, философ Б.Аманалиев өзүнүн «Из истории философской мысли киргизского народа». (Ф., 1963.) деген эмгенинде Енисей эстеликтери үстөмдүк кылуучу таптын көзкарашын туюндуруп, башка бир жагынан акылга баа бергенин¹⁷⁴ белгилейт.

Ошентип, элдик казанын бай мурастарында Кичүү муундан акылдуу, чыйрак, тың, ким болбосун мурдагы жолду улантып, чачылганды жыйноочу, үзүлгөндү улоочу боло алат. Мындай акылдуу мураскор көбүнчө эң кичүү уул (б.а. соңку муун) болуп чыга келет. Кыргыз коомунда такка тике эле тобокелчиликке салып, маркум хандын кушун учуруп, ал кимге барып консо аны «так ээси» деп таанып, хан көтөрүү да жат эмес.

Деги эле кыргыз проблемага бетме-бет тике чыгып, чечкенге маш эл. Кыргыздын алдын ала ойлонуп иш-жасабай, иш процессинде ойлонгону да бекеринен эмес. (Эгемендүүлүк жылдарындагы бийлик төбөлдөрүн алмаштыруу мына ушундай жол менен эле жүргөндөй болду). Ал жаратылыш менен эриш-аркак жашап, анын күтүүсүз жагдайларына жараша аракет жасоодон келип чыккан көндүмү. Өзүнөн күчтүү табият эркине, жаратылыштын объективдүү мыйзамдарына ыктап жашоого жол тандагандын изи. Кыргыз жаратылышты тайынып, ага сыйынып, кубаттууга толук баш ийбесе да аны менен мунасалашып, андан алып, анын ыгына өз жашоосун ыңгайлаштырып, керек учурда анын катаал стихиялары менен теңтайлашып жашоо канына сиңген эл. Ошол жаратылыштын гармониясын бузбай жашоо инерциясы, анын агымына ишенүү субъективдүү тараптарга мамилесинде да сакталат. Алсак, бар болуунун бул салты башка элдер менен мамилесине да таасирин тийгизип келет. Жаратылыштын ыңгайына ыктап жашоодон, Россияга кошулгандан соңку тагдырында чоң элдин эркинен тыш жашоо мүмкүнчүлүгүн көрө албоо, өз атрибуттарын мүчүтсө да, көптөгөн өзүнө жат салттарды тез өздөштүрүп, башка жашоо салтын кабыл алганы мисал. Албетте мунун бардыгы улуу достуктун атынан жүргүзүлдү. Кыргыз – достукту жогору баалаган эл.

¹⁷³ И.А.Батманов. Язык енисейских памятников древней тюркской письменности, стр. 185.

¹⁷⁴ Карабыз . Аманалиев Б. Из истории философской мысли киргизского народа. - Ф., 1963. - стр. 12-13.

Дос – кыргыз мифтериндеги маанилүү субъект. Дос – Бала Манас Ошпурда койчу жүргөндө анын эрдигин таанып, хан көтөрүшкөн балдар. Кийин эл хан көтөрүү керек болгондо ал достору Манасты мурда эле хан көтөргөндүктөрүн айтып, хандыкка сунуштайт. Манастын достору: кырк чоросу, Алмамбет, Чубагы бардык кайгы–кубанычында бирге жүрүп, аны баатыр кылат. Бардык жеңиштеринде коштойт, кошо күрөшөт, кайгы-кубанычын тең бөлүшөт. Бүткүл ишкердигинде бирге жүрөт.

Курманбек кансырап жатканда Аккан досу таап, арманын, керээзин угуп, аруу жууп, ак кепиндеп көмөт, анын баласын (андан соңку муунду) асырап өстүрүү милдетин моюнуна алат. Элдияр, Эрмек досторусуз Эр Табылды алсыз. Төштүктүн достору жалаң эле адамдар эмес жаратылыштын өзү, жер астындагы, жер үстүндөгү жан-жаныбарлар. Достору менен бирдикте душмандын салган азабын жеңип, максат муратына жетет. Достор гана «өчкөн отту жандыра, өлгөн жанды тиргизип» чыга келет. Демек, кыргыз эзелтен өз болмушунун пределине - «жыргап-куунап жашоого» умтулууда достукка, алыскы-жуукку элдер менен ынактык карым-катышка ар дайым чоң маани берген. Дос байыртан баштап кыргыздын социалдык жашоосунда геосаясий мейкиндиктин детерминанттарынын бири, болмушунун негизги таянычы, б.а., негизги константалардын бири болуп саналат.

Көпчүлүк жомоктордо акылдуу бала эсеп жеткис малдуу, алтын-күмүштүү болуп, ал тургай такка отуруп адилет бийлик да жүргүзө баштайт. Мындай учурда ага акылдуу вазир - дос кошулат. Эгер андай болбогондо эле кайрадан «жыргап куунаган» күндөр, предел алыстай баштайт.

Кыргыз болмушунда кай заман болбосун «жыргап куунап» жашоонун эң маанилүү аныктагычы (детерминанты) – ЫНТЫМАК. Жомок бир тутам чырпыкты бириндетип жана чогуу сындыруу менен ынтымактын, биримдиктин зарылдыгын насааттаган менен кандай жол менен ынтымак болуунун жолун, стратегиясын сунуштабайт. Кыргыз коомунун чачылып, чабылуусунда, жеткинчектердин элден азып, башка чөйрөдө өсүүсүндөгү башкы себеп ички ынтымактын жоктугу. Бул кичи-чоң аялдын балдарынын (Манаста: Абыке, Көбөш; Эр Табылдыда: Кудайназар жана анын балдары; Саринжи Бөкөйдө: Жамгырчы менен Бөкөй) ич ара ырксыздыгы, өз ара көралбастыгы, ич күйдүлүгү контексттинде көрүнүп, «жыргап куунаган жашоого» пределге жакыndoого жолтоо болуп, тоодой тоскоолдук кылат. Бул күрөш кээде жетесиз көп менен жекенин ортосунда мамиледен да (Жекетаз менен Жетитаз¹⁷⁵) көрүнөт. Ошентип, бардык бөлүнүп жарылуунун негизи энеге карата бөлүнүү. Башка сөз менен айтканда байбиче менен токолдун балдарынын ортосунда күрөш.

Сөз ыңгайы келгенде айта кетчүү бир сөз бар. Азыркы күндө жеке үй-бүлөдө гана эмес мыйзам чыгаруу органдарынын бийик секисинен чейин көтөрүлүп, талаш-тартыштын предмети болуп келген көп аялдуулук кыргызга байыртан бери эле нап кылып, жакшылык алып келбептир. Ал байбиче менен кийинки зайыптардын гана күнүлөштүгүн, атаандаштыгын жаратып тим болбостон, балдардын жана андан кийинки муундардын ортосундагы ырксыздыктын башкы булагы, негизи болуп келген. Балким, көп аялдуулук жердигинде соода–сатыкка эрте аралашып, үй-бүлө эркектердин табылгасын күтүп, аларга гана таянып күн көргөн жашоо салты калыптанган элдерде аялдары келишүүчүлүк менен кабыл алган коомдо алгылыктуу болсо болгондур. Ат жалында, табияттын түрдүү катаал шартында эркектерден кем калбай эмгектенип, жоокерчиликте эл тагдырын эр бүлө менен тең ойлоп (Жаңыл мырза, Курманжан датка), тең укукта туруп, жакшылыкка умтулуп, эркиндиктин баркын туя билген, күрөшүп көнгөн, кыргыз аялзаттары мындай жашоо менен жөн эле келише койгон эмес. Жашоонун мындай жагымсыз жагдайын каршылыксыз кабыл алып, тим болбой ич ара атаандаштыкта, күнүлөштүктө жашашкан. Алар турмуштун оош-кыйышында эр бүлөлөр менен тең. Ал эми аял-эркек теңдигин жактаган советтик моралдан соң бул эркекке теңатаа мүнөз күчөсө күчөгөндүр, асти азайбаган. Күнүлөштүк күчөгөн чөйрө балдардын бири бирине карата ичи тардыгынын, өз ара көрө албастыгынын

¹⁷⁵ Кыргыз эл жомоктору. - Ф.:Кыргызстан, 1985.-191- бет.

булагы болуп калган. Бул жамааттык норманын тескөөсү менен көмүскө кармалып келген өз ара көрө албастык сезим ар кандай кыйчалыш учурда алсыз, ичи тарлардын күнүн туудуруп, ачыкка чыга келген. Эл ичинде “Аталаштан алтоо болгуча, энелештен экөө бол” деп энеге карата туугандык байланыштын бекемдигин бааланган сөз бекеринен айтылбаган.

Кыргыз элинин түшүнүгүндө эне менен теңдеш дагы бир улуулук – ЖЕР, туулган жер. “Киндик кан тамган жер” деген түшүнүк туулган жер менен адамдын жакындыгын кандаш, генетикалык байланыш даражасында туюндурат. Жер байлыктын булагы катары берешендиктин, кеңпейилдиктин ошондой эле чыдамкайлык менен көтөрүмдүүлүктүн символу. Кыргыздын туулган жерди түп тутуп жашоосу - энеге тартылгандай тартылуусунун, энени сыйлагандай сыйлоосунун күбөсү. Ушул энелештердин ынактыгындай жакындык, ымылалашуу негизинен жердештик, трайбализмди жаратып, генетикалык байланыштай эле кыргыз турмушунда бекем орун алган.

Кыргыз дүйнө карашында туруктуу ордун тапкан *жети баштуу желмогуз, ажыдаар* фантастикалуу көркөм чагылышында туруктуу символдордон. Ажыдаар үчүн хан да, катардагы карапайым да бир. Кези келгенде ал хандын сулуу кызын да оп тартып кетет. Чанда бир жигит гана канжар байланып аны жиреп өтүп, утууга даабаса, бүткүл адамзат анын талабына көнүүгө аргасыз. Демек, ал - адамзаттын жаштыгы менен сулуулугунун оп тарттып, өз агымында асылдын асылдыгын, баасын аныктай алган убакыт символу. Убакыт - ажыдаар гана асылдардын асылын аныктап, баалууларды өз энчисине алып ээлеп калат.

Жети баштуу желмогуз кемпир жаштын, жаңынын карама-каршысында туруп, аны түрдүү амал-айлалар менен өз ыгына көндүрүп, жеңишке жеткиси келген, прогресивдүү күчкө, багытка карама-каршы турган эскиликтин символу. Ал бирде болочоктуу эр азаматты (мис., Төштүктү) торуна чалынтса, бирде максат коюп жолго чыккан жолоочунун жолунда “жүрөктөй үйдөн жүлүндөй түтүн” чыгарып тосуп алса, бирде ата-энеден адашкан секелек кыздарды кармап калууга куугунга чыгат, бирде сүттөй таза сулууну “кайыкка түшүп ойно” деп төмөн карай аккан агымга азгырып алып жөнөп, жарынан бөлөт. Желмогуз же, эскилик менен жаңынын күрөшү оңой күрөш эмес.

Кыргыз эл жомокторундагы максатка жетүүдө дагы бир аныктагыч детерминант Дөө – карандай күч. Бирде Ак Дөө, бирде Кара Дөө деген аталышы эле максатка жетүүгө позитивдүү же негативдүү позициясы айкындалып, ал, реалдуулуктагы ак менен каранын, жакшылык менен жамандыктын күрөшүн символдоштуруп, өнүгүүнүн динамикасында катышат. Бул кыргыздардын дүйнө таанымында байыртодан берки жол экенине Б.Аманалиев Енесей жазмаларында түнөргөн тунарык бүлдүргүч күч эсептелип, ошол эле мезгилде жарык башталышты башкы деп эсептешкенине токтолгон. Жарык байыркы кыргыздарда жердеги реалдуу жашоону түшүндүргөн, тунарык жашоого болгон сүйүүнү өчүрө алган эмес.

Кара менен ак күчтүн, жарык менен тунарыктын күрөшү байыркы кыргыздардын жазмаларында, фолклордук чыгармаларына гана эмес, кыргыздардын андан кийинки, соңку мезгилдердеги өнөр туундуларында да таралган күрөш. Анын натыйжасында дүйнө кара менен актын күрөшүнүн майданы, а адам денеси “ысык” менен “сууктун” кыймылдуу тең салмагынын обьектиси катары каралган¹⁷⁶.

Көбүн эсе бул күрөш позитивдүү күчтүн жеңиши менен аяктап, “ак ийилет, сынбайт” деген элдик концепциясын бышыктайт.

Ошентип, кыргыздын социалдык болмушу өз предели менен социалдык-тарыхый маңызын табууга жалпы адамзаттык: элдин *жыргалчылыгын*, эркиндигин камсыз кылуу нормаларына умтулуп келет. Ошол эле мезгилде, өз ара аракет этишкен күчтөр *бай менен кедей, хан менен калың каранын (элдин), ата менен бала, алардын аразы, Акхан дос, ич-ара ынтымаксыздык, жердешчилик* сыяктуу константалары, убакыт - шарт, эски менен жаңынын, ак менен каранын, оң менен терстин күрөшү сыяктуу детерминанттары бар.

¹⁷⁶ Аманалиев Б. Из истории философской мысли киргизского народа. - Ф., 1963. - С.19.

Бирок коом өсүп-өнүгүүчү, жаңыланып жандануучу экендигин, андагы адамдар бирден-бир жаратуучу экендигин эске алсак ар бир жаңы доордогу муун биосоциалдык өбөлгөлөрдү пайдаланып, коомдук процесстин бул константаларынын функционалдык иш-аракетине жаңыча багыт жана өнүгүү киргизип, жаңыча эволюцияны баштоо мүмкүндүгү бар. Мында адамдардын ишмердигиндеги рухий теориялык жана күнүмдүк–практикалык ар кандай аспектилерди жалпылоого негизделген, социалдык болмуштун көп кырдуулугун көрсөткөн картиналарынан, моделдеринен келип чыгып, азыркы глобалдашкан шартта жашап кетүүгө, прогрессивдүү эволюцияга багыт алууга тийиш. Биздин пикирибизче, азыркы кыргыз интеллектуалдуу жана саясий элитасы элдин ар качандан бир качан өз иденттүүлүк пределине: мамлекеттүүлүгүнө, суверендүүлүгүнө умтулууда биринчи кезекте тоодой тоскоол болуп келген ырксыздыкка каршы туруу, ич-ара ынтымактуулукту камсыз кылышы башкы шарт болуп саналат. Мурдагы муундардын катачылыгын оңдоп, бийликтин мыйзамдуу жол менен алмашуу салтын калыптандыруусу керек. Кыргыздын элинин ынтымагы, биримдиги качан кыргыз жеринин бир бүтүн экендигин анын ар бир атуулу туйганда гана камсыз болушу мүмкүн.

Корутундулап келсек, ар бир элдин болмушу, көп өлчөмдүү, өнүгүүдөгү процесс болуу менен жалпы адамзаттын идеалдары менен иденттүү пределдери анын өзүнө гана таандык константалары бар. Кыргыз коомундагы андай предел адамдардын жыргалчылыгы жана эч кимден көз карандысыз эркиндиги болсо, өзгөчө константаларына: улуу жана кичүү муундардын, б.а. ата менен баланын - эски менен жаңынын деконструктивдүү күрөшү; ич ара ырксыздык карама-каршылыгы жана башка маданиятка урмат-сый менен мамиле кылуу, башка элдер, алардын өкүлдөрү менен өнөктөш болуу кирет. Бул сыпаттар жеке улуттун аң-сезиминин өнүгүшүнүн гана натыйжасы эмес, мында аймакташ башка элдердин субьективдүү таасиринин жемиши да аз эмес.

Колдонулган адабияттар:

1. Аманалиев Б. Из истории философской мысли киргизского народа. – Фрунзе, 1963.
2. Батманов. И.А. Язык енисейских памятников древней тюркской письменности, -Ф.:1959.- 219 с.
3. Кыргыз эл жомоктору. - Ф.:Кыргызстан, - 1985.
4. История кыргызов и Кыргызстана. Бишкек, 1996.
5. Гуманитарные проблемы современности. // Научные труды молодых ученых. Выпуск 7. –Б.,2006.-390-б.

Факторы демократизации политической системы Кыргызской Республики

Роза Дуйшеева

Каф. социально-гуманитарных наук АУПКР

Аннотация

Статья анализирует становление политической системы Кыргызстана и определяет основные факторы демократизации политической системы Кыргызской Республики. Важную роль в современном развитии политической системы Кыргызстана и его перспективах на будущее играют историко-культурные факторы, особенности его идеологической жизни и менталитета. Они также предполагают следование не только общемировым тенденциям развития на пути цивилизованному демократическому, правовому обществу, но и обязательный учет любым государством особенностей своего исторического пути. Значительное место занимают также социально-экономические факторы, способствующие демократизации социальной структуры общества и обеспечивающие экономическое развитие страны. В настоящий момент в Кыргызской Республике необходимо проводить своевременное реформирование всех подсистем политической системы, а именно: экономической, политической, культурной, социальной, правовой. При этом политические преобразования должны осуществляться с учетом традиционных социокультурных особенностей и ментальности.

Ключевые слова: *политическая система, модернизация, демократизация, внутренние и внешние факторы*

Kırgız Cumhuriyeti Siyasi Sisteminin Demokratikleşme Faktörleri

Roza DÜYŞEEVA

Yönetim Akademisi Sosyal Bilimler Bölümü

Özet

Çalışma Kırgızistan siyasi sisteminin gelişmesini incelemekte ve siyasi sistemin demokratikleşme ana faktörlerini belirlemektedir. Kırgızistan'da siyasi sistemin gelişmesinde için tarihi ve kültürel faktörler önemli rol oynar. Bu faktörler siyasi sistemin gelişmesinde demokratikleşme sürecinde sadece dünya uygulamalarını değil, aynı zamanda her ülkenin kendi tarihsel özelliklerinin de bu süreçte dikkate alınması zorunluluğunu ortaya çıkarmaktadır. Bunların birlikte sosyo-ekonomik faktörler toplumun demokratikleşmesine önemli katkıda bulunmaktadır. Günümüzde Kırgızistan'da siyasi sistemin reformu tüm alt sistemlerin – Politik, kültürel, sosyal, hukuki, ekonomik- kapsayacak şekilde yapılması önemli olmaktadır.

Anahtar Kelimeler: *siyasi sistem, modernleştirme, demokratikleşme, iç ve dış faktörler*

Большое внимание при анализе факторов, способствующих переходу к демократии, западные политологи уделяют внешнеполитическим факторам, среди которых большую роль играет политическая глобализация. Глобализация многопланово воздействует на политическую сферу, способствуя утверждению феномена «глобальной демократии». В этом плане глобализация способствует сужению прерогатив государства и расширению демократических прав и индивидуальной свободы человека. Как отмечает российский исследователь Ю. Федоров, что главной заслугой глобализации являются расширение “сообщества демократии” и демократизации общественного развития в целом, ориентации на право, как единственный способ разрешения конфликтов.

Грандиозные демократические сдвиги последних десятилетий, прежде всего ликвидация тоталитарных режимов в СССР и странах Восточной Европы, дали мощный импульс исследованию демократизации обществ и государств как глобального процесса. В течение этого периода возникли различные в содержательном и мировоззренческом плане концепции – «конца истории» Ф. Фукуямы, «третьей волны» демократизации С. Хантингтона. Содержание нынешнего этапа «третьей волны» демократизации, согласно С. Хантингтону, составляет переход из фазы экспансии в фазу консолидации: укоренение демократии, становление демократических институтов и усиление их влияния, укрепление международных связей в сообществе демократических наций. Консолидация новых демократий требует усилий в разных направлениях – воспитания терпимости, обеспечения главенства законов, уменьшения власти военных и бывших коммунистических руководителей, повышения эффективности демократических институтов, предотвращения чрезмерной консолидации полномочий в руках одной из ветвей власти, оказания странами Запада всемерной помощи государствам, ставшим на демократический путь развития. Так Р. Даль отмечает, что США могут облегчить трансформацию стран с авторитарными режимами в демократические, поддерживая правительства этих стран деньгами, оружием и другими средствами и оказывая на них давление в сторону перемен. С. Хантингтон подчеркивает, что помощь извне необходима для успеха реформирования и зарубежные агентства могут оказывать дисциплинирующее воздействие на правительства, оговаривая предоставление помощи соблюдением режима жесткой экономии, либерализацией цен и обузданием инфляции. По его мнению, США и Европейский союз располагают всем необходимым, чтобы поддерживать консолидацию демократии там, где они помогали ей утвердиться: в Латинской Америке, Восточной Европе и на периферии Восточной Азии.

К 2015 г., утверждают известные американские эксперты, «все государства столкнутся с требованиями большего участия народа в политике и большего внимания к гражданским правам. Это давление будет способствовать демократизации и повышению прозрачности правительственных сфер. Двадцать лет назад менее трети стран определялись организацией “Freedom House” (“Дом свободы”) в качестве демократических»; сегодня более половины государств мира считаются таковыми, хотя наборы существующих в них избирательных и гражданских или политических прав существенно разнятся между собой. Одновременно выражается уверенность в том, что большинство стран в ближайшие пятнадцать лет останутся демократическими в том или ином смысле; в преуспевающих государствах сохранится процесс разделения власти и ответственности с негосударственными организациями¹⁷⁷.

Принятие решений (а это процедурная переменная) мировым сообществом в отношении той или иной страны может вести к развитию в ней демократических процессов. Следование демократическим принципам и традициям является неким позитивным примером. Оставаться вне всемирного “демократического клуба” в современном глобализирующемся мире означает быть неким “изгоем” – вне системы, вне “современности”. Это побуждает все новые и новые государства ориентироваться на демократические ценности¹⁷⁸.

В настоящее время вопрос демократизации остается крайне важным, поскольку для подлинного и прочного партнерства он является неотъемлемой ценностью страны в отношениях любой другой страной. Как мировой опыт показывает: чем больше у нас общих ценностей с другими странами, тем больше мы способны наладить партнерство друг с другом для развития нашей страны.

На современном этапе главной проблемой является не экспансия демократии, а ее консолидация. Для консолидации новых демократий Хантингтон предлагает сосредоточить

¹⁷⁷ Глобальные тенденции развития человечества до 2015 года. Материалы Национального разведывательного совета США: Пер с англ. Екатеринбург. 2002. С. 56-57.

¹⁷⁸ Лебедев М.М. Мировая политика. М.: 2001. С. 137.

внимание на двух проблемах, чтобы сделать демократии менее хрупкими: укрепить политические институты и провести экономические реформы. Система политических институтов должна быть сконструирована таким образом, чтобы предотвратить чрезмерную концентрацию власти у какой-либо одной ветви.

Консолидация демократии предполагает период адаптации общества к новому политическому механизму, формировании новой политической системы. Установлению демократии способствуют качественные изменения в политической системы, которые возможны только в кризисе авторитарного режима и его либерализации и формировании демократических политических институтов и структур, взаимодействующих на основе демократических процедур. Этот процесс включает в себя: а) формирование конкурентной партийной системы; б) институализация демократических механизмов государственной власти.

Стержневой проблемой данного периода, решение которой обеспечивает переход к демократии, выступает формирование гражданского мира. «Это понятие означает... отсутствие вооруженной конфронтации и других острых форм социального конфликта, способных дезорганизовать общественную жизнь, поддержание стабильности и согласия на уровне, приемлемом для становления и консолидации демократии»¹⁷⁹. Он достигается, если все социальные группы, политические силы способны реализовать требования «трех консенсусов»: 1) обеспечить согласие относительно прошлого; 2) все политические силы определяют «правила игры» в новой политической ситуации; 3) модель общественного переустройства, программа ее достижения должна быть принята большинством общества.

Демократизация политической системы стала важным фактором модернизации кыргызского общества. Выборы, являясь неотъемлемым элементом демократической политической системы и в то же время составной частью политического процесса, выступают как основной способ политического участия граждан, инструмент смены власти через волеизъявление населения, механизм ее легитимации и стабилизации. Они превращаются в главное звено процесса демократизации страны.

Принятие новой редакции Конституции Кыргызской Республики в июне 2010 года положило начало новой эпохе государственного устройства в стране, предусматривающее построение парламентской системы управления с ограниченными полномочиями президента в данном процессе.

10 октября 2010 года в Кыргызстане прошли парламентские выборы. Большинство международных и внутренних наблюдателей, в целом, признали выборы прозрачными и демократичными, хотя имели место факты нарушения выборного процесса по отдельным избирательным участкам. Данные нарушения не изменили целостной картины выборов и их результатов, но открыто показали ошибки и неподготовленность Центральной избирательной комиссии и местных участковых комиссий, в частности, по вопросам подготовки избирательных списков, выявили недостатки существующего избирательного кодекса и необходимость его пересмотра¹⁸⁰. В процессе парламентских выборов впервые в истории Кыргызстана проявилась конкурентная борьба политических партий Кыргызстана, когда 1 ноября ЦИК официально огласил результаты парламентских выборов, по которым в Жогорку Кенеш прошли 5 политических партий: «Ата-журт», «СДПК», «Ар-намыс», «Республика» и «Ата-мекен»¹⁸¹.

На сегодняшний день и в ближайшее время, ни одна из политических партий Кыргызстана еще не стала значительной политической силой, которая в состоянии

¹⁷⁹ Свободная мысль. 1994. № 12-18. С.106.

¹⁸⁰ Положительного мнения о выборах придерживались многие местные и международные наблюдатели, такие как Таза Шайлоо, Наблюдательные миссии СНГ, ОБСЕ и другие. Подробно см: *Информационное Агентство «Акипресс»*, [<http://www.akipress.org>], 10.12.2010, *Информационное агентство «Кабар»*, [<http://www.kabar.kg>], 12.10.2010.

¹⁸¹ ЦИК Кыргызстана огласил официальные итоги парламентских выборов, согласно которым в Жогорку Кенеш проходят 5 партий // *Информационное агентство «24.kg»*, 01.11.2010, [<http://www.24.kg/election2010/86022-cik-kyrgyzstana-oglasil-oficialnye-itogi.html>]

сформировать состав Парламента. Что приводит к необходимости для любой партии обеспечить себе поддержку еще как минимум 2-х политических партий. В условиях парламентской системы политические силы, имеющие стабильную поддержку электората, не могут просто лишиться политической власти.

Говоря о перспективе дальнейшего функционирования парламентской системы, надо первым делом брать во внимание ее эффективность и прозрачность в управлении государством. Вновь избранное коалиционное правительство, сформированное коалиционным большинством должно показать свое стремление и волю по реализации парламентской системы, и в короткий срок решить проблемы, накопившиеся в социально-экономической секторе страны. Только эффективное разрешение неотложных социально-экономических проблем и повышение уровня жизни в Кыргызстане может обеспечить поддержку народа новой партийной элиты и возможное переизбрание их лидеров на президентских и парламентских выборах.

В процессе продолжающейся трансформации политической системы Кыргызстана идет поиск адекватной формы устройства национального государства в контексте развития демократических ценностей при необходимости адаптации системы к традициям и особенностям развития кыргызского общества. В настоящий момент в Кыргызской Республике необходимо проводить своевременное реформирование всех подсистем политической системы, а именно: экономической, политической, культурной, социальной, правовой. При этом политические преобразования должны осуществляться с учетом традиционных социокультурных особенностей и ментальности.

Важную роль в современном развитии политической системы Кыргызстана и его перспективах на будущее играют историко-культурные факторы, особенности его идеологической жизни и менталитета. Они также предполагают следование не только общемировым тенденциям развития на пути цивилизованному демократическому, правовому обществу, но и обязательный учет любым государством особенностей своего исторического пути. Значительное место занимают также социально-экономические факторы, способствующие демократизации социальной структуры общества и обеспечивающие экономическое развитие страны.

Кыргызская Республика, пройдя путь двадцатилетнего независимого развития сегодня после трагических апрельских событий 2010 года по существу, вновь оказалась на стартовой позиции, что и в момент обретения суверенитета. В связи с принятием нового варианта Конституции КР (2010 г.) перед страной открываются широкие перспективы для перехода на демократические формы правления. Будущее Кыргызской Республики как стабильного и самостоятельного государства, полноправного члена международной политики в полной мере зависит от успехов процессов политической модернизации. Поэтому вопросом жизненной важности является создание в Кыргызской Республике государства, сила которого складывается из следования основополагающим принципам демократии, наличия компетентного бюрократического аппарата, действия которого должны быть направлены на повышение предсказуемости и эффективности политики, проводимой им в интересах всего населения.

«КОАЛИЦИЈАЛЫК МАДАНИЯТ, КӨЙГӨЙЛӨРҮ ЖАНА АЛАРДЫ ЧЕЧҮҮНҮН ЖОЛДОРУ»

аттуу 4-секциянын кабыл алган

РЕЗОЛЮЦИЯСЫ

“Коалициялык маданият, көйгөйлөрү жана аларды чечүүнүн жолдору” темасындагы секцияда жалпысынан Кыргызстан жана Түркия боюнча тажрыйбалар аныкталды, көйгөйлөрү белгиленди жана сунуштар берилди.

Секцияда Түркия Республикасынын саясий системасынын өнүгүүсү жана өзгөчөлүктөрү, Кыргыз Республикасында СССР таркагандан бери саясий системанын өнүгүүсү, Түркия Республикасынын парламентаризм системасы боюнча тажрыйбасынын Кыргыз Республикасын үчүн мааниси, кеңешүүгө негизделген демократия, саясий партиялар жана коалиция, парламентте коалициянын түзүлүшү, консенсустук саясий маданият, саясий лидерлер, саясий өзгөрүүлөр жана социалдык-маданий факторлордун мааниси боюнча жүргүзүлгөн талкуулар жана анализдердин натыйжасында катышуучулар тарабынан төмөнкү маселелерге токтолуп кетишти:

- Түркия Республикасынын парламенттик система боюнча тажрыйбасынын бул системага жаңы өткөн Кыргыз Республикасы үчүн маанилүү болгондугу жана өзгөчө, эки өлкө арасындагы тарыхый жана боордоштук мамилелери эске алынганда дагы да маанилүү экендиги катышуучулар тарабынан белгиленип өттү.
- Кыргызстан коомчулугунун демократизация тенденциясына жооп берген жана колдогон саясий жана башкаруу системасын табуу татаал процесстер менен коштолуп келгендиги, демократизация багытында өнүгүүсү парламентаризмдин өнүгүүсүнө байланыштуу болгондугу жана эффективдүү парламенттик системанын түзүлүшү саясий стабилдүүлүк жана легитимдүүлүктүн негизин түзгөндүгү айтылып өттү.
- Кыргыз Республикасында саясий маданият өткөөл учурда башынан өткөрүп турат жана идеологиялык жана регионалдык жактан айырмачылыктар болгон мүнөзгө ээ. Мындай учурда бийлик жана коомдун сүйлөшүүгө даяр болуусун камтыган бир консенсустук саясий маданияттын өнүгүшү өтө маанилүү. Бирок консенсустук саясий маданияттын ашыкча болуусу партиялар арасында макулдашууну биринчи орунга койуп, коомдун кызыкчылыгы экинчи орунга койгон бир абалды пайда кылуусу мүмкүн. Ошондуктан консенсустук саясий маданият көпчүлүктүн баалуулуктарын максаттаган, жеке же болбосо белгилүү бир группанын кызыкчылыгы эмес коомдук кызыкчылыкты, Кыргызстандын биримдигин чагылдырган мүнөздө болуусу зарыл.
- Учурда шайлоочулар тарабынан шайлоо процессинде жасалган кемчиликтери, калктын коомдук жана саясий кызыкчылыктарын жана талаптарын жеткирүү жана ишке ашыруу механизмдеринин системалык түрдө калыптанбагандыгы сыяктуу көйгөйлөр айтылып өттү. Бийлик тең салмактуулугун сактоо максатында конституцияга ылайык бийлик бутактарынын ыйгарым укуктарын бөлүштүрүү боюнча конституциялык мыйзамдарды кабыл алуу маанилүү.
- Азыркы учурдагы Кыргызстандагы саясий маданият денгээли праламенттик системанын өнүгүшүнө жакшы негиз болбогундугу көрүнүп турат. Ошондуктан мамлекеттик денгээлде демократиялык саясий маданияттын калыптанышына шарт түзүп берүү зарыл. Бул үчүн билим берүү, массалык маалымат каражаттары, граждандык сектор жана башка ушул сыяктуу багыттарда иш алып баруу керек. Бүткүл мамлекеттик денгээлде Кыргыз Республикасынын баардык жарандарын бириктирген, жалпы демократиялык саясий маданиятты калыптануусуна багытталган программаны иштеп чыгуу маанилүү.
- Жалпысынан, демократиялык системага жаңы өтүп жаткан өлкөлөрдө саясий маданияттын өнүгүшү төмөнкү деңгээлдеги легитимдүүлүк менен башталгандыгы жана мунун натыйжасында эффективдүүлүк маселеси менен коштолуп келгендиги айтылды.

Өзгөчө, экономикалык өсүү жагынан эффективдүү болбогон режимдерде легитимдүүлүктүн төмөн болуп келгендиги белгиленди.

- Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенешинде фракциялык түзүлүштөр парламенттик системага өтүүнүн табигый натыйжасы болуп саналат. Фракциялык түзүлүш кабыл алынган чечимдер үчүн жоопкерчилик жана мыйзам чыгаруу иштерин пландоого оң таасирин тийгизгендиги байкалат. Бирок Жогорку Кенеште фракциялардын эффективдүүлүгүнө тоскоолдук кылган бир катар маселелер байкалган: башка саясий партиялар жана шайлоочулар менен болгон байланыштын оптималдуу моделинин жоктугу, Жогорку Кенешти комитеттери менен фракциялардын иштери бири-бирин кайталаган мүнөздө болуусу, фракция лидерлеринин ролдорунун так аныкталбагандыгы.
- Коалициялар жана консенсустар демократиялык маданияттын натыйжасы болгондугу белгиленип кетти. Муну менен бирге коалициялык өкмөт татаал жана ар түрдүү платформадагы көпчүлүктүн негизинде түзүлгөндүктөн туруксуздуулук тобокелин да камтыгандыгы белгиленип кетти.
- Саясий маданиятка таасир кылган негизги факторлордун бири саясий лидерлердин адилеттүүлүк, элдин кызыкчылыгы, тазалык жана ачык-айкындык принциптерине тура келген инсандык өзгөчөлүктөргө ээ болуусу болуп саналат. Мунун натыйжасы, мамлекеттин айкын жана эффективдүү башкарылышына алып келүүсү керек.
- Кенешке негизделген демократия Кыргызстан жана Түркия шарттарында коомдун жалпы ой-пикирин жана талаптарын камтыган мүнөзгө ээ болуусу менен ишке ашыруу мүмкүн. Кенешке негизделген демократиянын толугу менен болбосо да кээ бир механизмдерин ишке ашыруу парламентаризмдин өнүгүшүнө жана жалпы эле демократизация процессине оң таасирин тийгизет.
- Парламентаризм жана демократиянын өнүгүшү үчүн көмөк катары Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу академиясы жана Кыргыз-Түрк «Манас» университети биргелешип мезгилдүү илимий-реферативдик журнал чыгарып жана Улуттук телевиденияда жумада бир жолу көрсөтүүлөрдү өткөрүүнү, ошондой эле, аталган окуу жайларда парламентаризм жана демократия боюнча атайын курстарды берүү.

“ KOALİSYON KÜLTÜRÜ, SORUNLAR VE ÇÖZÜMLER”

konulu 4.Grup Çalışması

SONUÇ BİLDİRGESİ

“Koalisyon Kültürü, Sorunlar ve Çözümler” konulu oturumda Kırgızistan ve Türkiye’den bilim ve siyaset adamlarının katılımıyla bu konuda ülke deneyimleri açıklanmış, sorunları belirtilmiş ve çözüm önerileri sunulmuştur.

Outurum sırasında Türkiye Cumhuriyeti siyasi sisteminin gelişimi ve özellikleri, Kırgız Cumhuriyeti’nde SSCB dağılımından beri siyasi sistemin gelişimi, Türkiye Cumhuriyeti parlamentarizm sistemi konusunda tecrübesinin Kırgız Cumhuriyeti açısından önemi, Türk dünyasında siyasi gelişim, müzakereci demokrasi, siyasi liderler, siyasi partiler ve koalisyon, parlamentoda grup oluşumu, uzlaşmacı siyasi kültür, siyasi değişimler ve sosyo-kültürel faktörlerin önemi konuları üzerinde görüşme, tartışma ve değerlendirme sonucunda katılımcılar tarafından şu noktalar belirtilmiştir:

- Türkiye Cumhuriyeti’nin parlamenter sistem deneyiminin parlamenter sisteme yeni geçmiş olan Kırgız Cumhuriyeti için önemi büyük olduğu ve özellikle iki ülke arasındaki hem tarihi hem de kardeşlik bağları dikkate alındığında Türkiye Cumhuriyeti tecrübesinin önemi daha da arttığı görüşü katılımcılar tarafından paylaşıldığı görülmüştür.
- Kırgızistan’ın toplumun demokratikleşme eğilimine cevap veren ve destekleyen bir siyasi ve yönetim sistemi arayışı karmaşık süreçlerle devam ettiği, demokratikleşme doğrultusunda gelişimi parlamentarizmin gelişmesine bağlı bulunduğu ve ancak etkin bir parlamenter sisteminin oluşması siyasi istikrar ve meşrutiyetin kaynağı olduğu belirtilmiştir.
- Kırgız Cumhuriyeti’nde siyasi kültür geçiş döneminde olup, hem ideolojik hem de bölgesel açıdan farklılık gösteren özelliklere sahip olmaktadır. Bu durumda iktidar ve toplumun tartışmalı konularda dialoga hazır olmalarını kapsayan bir uzlaşmacı siyasi kültürün oluşumu son derece önemlidir. Ancak bu uzlaşmacı kültürün aşırı derecede kullanılması sadece siyasi partiler arasında bir anlaşma yapılarak toplumsal yararın gözardı edilmesi sonucunu doğurabilmektedir. Bu nedenle uzlaşmacı siyasi kültür çoğunluğun paylaştığı değerleri amaçladığı, bireysel veya belli bir grubun değil, toplumsal yararı yansıttığı şekilde olması durumunda faydalı olmaktadır.
- Günümüzde seçmenlerin seçim sırasında eksiklikleri, halkın toplumsal ve siyasi menfaat ve taleplerinin iletilme ve gerçekleştirme mekanizmalarının sistematik halde olmaması gibi sorunlar belirtilmiştir. İktidarda dengenin sağlanması için Anayasa çerçevesinde iktidar dalları arasında yetkiler paylaşımı için anayasaya uygun kanunların kabul edilmesi önemli olmaktadır.
- Günümüzde Kırgızistan’da siyasi kültür seviyesi parlamento sisteminin gelişmesi için yeterli bir zemin olamadığı görülmektedir. Bu yüzden ülke bazında siyasi kültürün gelişmesi için koşulların sağlanması gerekmektedir. Bu amaçta eğitim, medya, sivil toplum ve bunun gibi alanlarda çalışmaların yapılması önemli olmaktadır. Bu doğrultuda ülke genelinde Kırgızistan Cumhuriyeti’nin tüm vatandaşlarını kapsayan bir, genel demokratik siyasi kültürün gelişmesine yönelik bir programın geliştirilmesi önemlidir.
- Genel olarak yeni demokrasilerin oluşturulması sürecinde demokratik bir siyasal kültürün geliştirilmesi düşük düzeyde meşrulukla işe başladıkları ve dolayısıyla etkin olmakta güçlük çekmekte, özellikle ekonomik büyüme açısından etkin olmayan rejimlerde, düşük meşruluk taşıma eğilimini sürdürmekte olduklarını belirtilmiştir.
- Kırgız Cumhuriyeti Cogorku Keneşi’nde grup oluşumu parlamenter sisteme geçilmesinin doğal bir sonucu olmuş ve grup oluşumu dolayısıyla verilen kararlar karşısında sorumluluk ve kanun çıkarma işlerinin planlanması gibi konularda ilerlemeler gözlenmiştir. Ancak Cogorku Keneş’te grupların etkinliğini engelleyen şu sorunların ortaya konulmuştur: diğer siyasi partiler ve seçmenler ile optimal işbirliği modelinin olmaması, Cogorku Keneş komiteleri ve grupların çalışmaları birbirini tekrarlama niteliğinde olmaları, grup liderleri rollerinin tam olarak belirlenmemesi.

- Koalisyonlar ve uzlaşmalar demokratik kültürünün sonucu olduğu bildirilmiştir. Bunun yanında koalisyon hükümetlerinin başlıca sakıncası, karmaşık ve kırılğan çoğunluklara dayalı olmaları yüzünden istikrarsızlık riskini taşıdıkları belirtilmiştir.
- Siyasi kültüre etki eden temel faktörlerden biri de siyasi liderlerin adalet, toplumsal menfaat, açıklık ve şeffaflık gibi prensiplere uyan kişilik özelliklerine sahip olmasıdır. Bunun sonucunda devlet yönetiminin şeffaf ve etkin olması gereğinin altı çizilmiştir.
- Müzakereci demokrasi Kırgızistan ve Türkiye koşullarında toplumun fikir ve taleplerini yansıtan bir niteliğe sahip olan kamusal alan aracılığıyla uygulanabilmektedir. Müzakereci demokrasiyi tamamıyla olmazsa da bazı mekanizmalarının uygulanması parlamentarizmin gelişimine ve genel olarak demokratikleşme sürecine pozitif etki edecektir.
- Parlamentarizmin gelişmesine destek göstermek amacı ile Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı altındaki Yönetim Akademisi ile Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi ortaklaşa sürekli olarak yayımlanacak bilimsel ve hakemli derginin oluşturulması, haftada bir Milli televizyon kanalında program sunulmasını, bununla birlikte parlamentarizm ve demokrasi konusunda adı geçen üniversitelerde sertifikalı kursların açılmasını öneriyoruz.

5 – СЕКЦИЯ

**«ПАРЛАМЕНТТИН ИШТЕШИ, БИЙЛИК ЖАНА ОППОЗИЦИЯНЫН
БАЙЛАНЫШТАРЫ»**

СЕКЦИЯ ТӨРАГАЛАРЫ

Проф. док. Зайнидин Курманов

Проф. док. Мехмет Турхан

5. GRUP

“PARLAMENTONUN İŞLEYİŞİ, İKTİDAR VE MUHALEFET İLİŞKİLERİ”

OTURUM MODERATÖRLERİ

Prof. Dr. Zaynidin KURMANOV

Prof. Dr. Mehmet TURHAN

К истории исследования проблем парламентаризма в Кыргызстане

Проф. док. Аскар Какеев

Академик НАН КР, зав. кафедрой философии КРСУ

Аннотация

Проблемы динамики и баланса авторитарных и парламентских форм власти развивались и исследовались одновременно со времени приобретения независимости Кыргызской Республики. Первые докторские диссертации написаны М.Ш. Шеримкуловым «Становление и развитие парламентаризма в Кыргызстане» (1999), Ж.С. Сааданбековым «Современные политические тенденции в странах Центральной Азии в контексте авторитарной и демократической альтернатив» (2002), У.К. Чиналиевым «Трансформация политической системы Кыргызской Республики в переходный период» (2004) и др., в них прослеживается эволюционный процесс политической культуры, которая предвосхитила торжество Парламентской Республики.

Ключевые слова: парламентаризм, проблемы парламентаризма, Кыргызстан.

Kırgızistan'da Parlamentarizm Sorunlarının Araştırma Tarihine Yaklaşım

Prof.Dr. Askar KAKEEV

Kırgızistan Bilimler Akademisinin Üyesi, Kırgız–Rus Slavyan Üniversitesi, Felsefe Bölüm Başkanı

Özet

Kırgızistan'ın bağımsızlığının kazanmasından beri otoriter ve parlamenter rejimlerde dinamiğin ve dengenin sağlanması ile ilgili sorunlar gelişmekte ve incelenmektedir. Bu konuda hazırlanan ilk doktora tezleri arasında M. Şerimkulov'un "Kırgızistan'da parlamentarizmin kurulması ve gelişmesi", C. Saadanbekov'un "Otoriter ve demokratik seçenekler ortamında Orta Asya ülkelerinde parlamentarizmin kurulması ve gelişmesi" ve U. Çinaliev'in "Geçiş döneminde Kırgız Cumhuriyeti'nin siyasal sisteminin transformasyonu"dur. Bu çalışmalarda vurgulanan temel sonuçlardan bir tanesi Kırgızistan'ın ülkede siyasi kültürün gelişmesiyle 'parlamenter cumhuriyeti' düzeyine ulaşacağı ile ilgilidir.

Anahtar Kelimeler: Parlamenter rejim, parlamenter rejimin sorunları, Kırgızistan.

В статье рассматривается утверждение концепции парадигмы теории парламентаризма в исследованиях ученых Кыргызстана в хронологической последовательности, работающих в области философии политики.

Современная философия политики, в отличие от политической науки, сосредотачивается на изучении общих проблем: сущности власти, политической культуры, ценностей политики, а также осмысливает политические теории, результаты и выводы политической науки и ее методологии.¹

Авторы указанного учебника особо подчеркивают, что «Транзитология требует достижения только двух параметров модернизации: демократизации и маркетизации». К настоящему времени она подвергнута критике за игнорирование фактора культуры в политическом развитии и политике в целом. Новую популярность обрел изданный в 1963 г. классический труд американских политологов Г. Олмонда и С. Вербы по проблемам политической культуры, которые отрицают сведение демократической политической культуры к культуре участия и показывают, что даже в развитом демократическом обществе есть слои населения, которые имеют приходской (опирающийся на нерасчлененность связей между людьми и тесно спаянной с другими культурными проявлениями) и подданнический

(выделяющий политику, по отношению к которой население может быть пассивно доброжелательным) типы политической культуры (подчеркнуто – А.К.).² Эти общие параметры модернизации: демократизация, маркетизация и политическая культура естественно наблюдаются и в Кыргызстане. Они и являются предметом исследования философов и политологов республики в условиях перехода к открытому обществу³.

При смене общественных систем происходит также смена типа мышления. Суть этого процесса метко заметил мексиканский поэт Октавио Пас, который писал, что «все кризисные исторические периоды сопровождались переоценками языка».⁴

В переходное время общество как никогда нуждается в идеях, вокруг которых можно было бы консолидироваться народу.

Такой идеей является идея демократического общества.⁵

В демократическом обществе политическая организация строится на основе главной идеи социального плюрализма – дробления власти между различными общественными группами и их организациями. Это осуществляется по схеме:

«гражданин – организация – государство».

Демократический плюрализм в политике служит трансформации экономической структуры. Современной общество представляет собой совокупность социальных страт (прослоек), объединяющих индивидов по признаку сходства их материального положения, профессии, рода занятий, возраста, религиозных убеждений, места жительства. Интересы каждой из групп, как правило, противоречат интересам других страт, следовательно, общество есть клубок сталкивающихся интересов различных социальных общностей.

Путем примирения этих интересов достигается «общественной благоденствие». Сравните «Ырыс алды ынтымак».

В целях выражения и охраны интересов различных групп создаются многочисленные общественные организации.

История возникновения доктрины «Плюралистической демократии» описали шведский профессор С. Файнер в книге «Безыманная империя. Исследование лоббизма Великобритании» (Лондон, 1958), американский профессор Маршалл Димок в книге «Бизнес и правительство» (Нью-Йорк, 1961) и другие.

Идея «дробления» (разделение) политической власти между множеством общественных организаций, объединений была подчеркнута в трудах Леона Дюги, выступающего за понимание государства как «учреждения учреждений».⁶

В Кыргызстане проблемы трансформации политической системы исследованы в трудах философов, политологов. Следует отметить, что актуализация проблем трансформации политической системы, вновь произошло в условиях независимого Кыргызстана и стало одной из причин перехода философов к изучению проблем политической науки. Например, член-корреспондент НАН КР (2010), доктор философских наук (1986), профессор (1990) М.Т. Артыкбаев⁷ в 2006 г. защитил вторую диссертацию на соискание ученой степени доктора политических наук,¹¹ защитили диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук кандидаты философских наук, А.Д. Дононбаев,⁸ известные политические деятели республики М.Ш. Шеримкулов,⁹ Ж.С. Сааданбеков,¹⁰ У.К. Чыналиев. В работах указанных авторов исследованы теоретико-методологические проблемы институционализации политических систем суверенных государств Центральной Азии, а именно, вопросы становления и развития в Кыргызстане института Президентства, динамики и баланса авторитарных и демократических форм власти, парламентаризма, объективных и субъективных факторов возникновения двухпалатного парламента, Жогорку Кенеш на современном этапе исполнительной власти, анализ политической культуры человека и др.

Следует отметить, что проблемы политической культуры в Киргизской ССР разрабатывались совместно с учеными России, в частности с сотрудниками Уральского государственного университета. Итогом их сотрудничества была публикация коллективной монографии.¹² В состав редакционной коллегии книги входили: академик АН Кирг. ССР

А.А. Алтмышбаев, член-корреспондент АН Кирг. ССР А.К. Карыпкулов, заслуженный деятель науки РСФСР, профессор Коган Л.Н. В написании отдельных глав монографии участвовали А.А. Алтмышбаев, А.К. Карыпкулов, К.И. Исаев, Ф.Ш. Аксянов, Е.К. Озмитель и автор данных строк.

На наш взгляд, «особенностью политической науки сегодня является растущий эмпиризм, потеря универсальности, плюрализм политических теорий»¹³. Данную оценку можно отнести и работам, выполняемым в Кыргызстане.

В современных условиях в развитии философских исследований в Республике все более зримой становится новая тенденция связанная с увеличением количества работ, посвященных проблемам политической культуры¹⁴, эпического наследия, кыргызской ментальности, усилением интереса к конкретной личности в условиях трансформации общества и др.

Общеизвестно, что 1991 год вошел в историю как год распада СССР и возникновения постсоветских суверенных государств.

31 августа 1991 года Верховный Совет республики принял Декларацию о государственной независимости Республики Кыргызстан.

В области духовной жизни был осуществлен отказ от коммунистической идеологии, взят курс на обновление общественного устройства, сохранение гражданского согласия, политического плюрализма, переход рыночным отношениям, обеспечение свободы слова и др.

Однако принимаемые меры не привели к существенному изменению жизни людей. С каждым годом усугублялось бедственное положение большинства народа, продолжалось социальное расслоение масс, время выявило неспособность прежней власти в полной мере осуществить исторические задачи построения развитого, цивилизованного общества. Мартовские события 2005 г. привели к смене власти первого Президента КР А.Акаева. Пришедший к власти Бакиев К.С., клятвенно сулил «золотые горы». Однако не выполнил своего обещания. В стране процветала коррупция, клановость, семейственность, с каждым годом усугублялось бедственное положение народа.

Апрельская народная революция 2010 года положила конец правлению Бакиева. Народная революция показала бесстрашие и стойкость кыргызского народа в борьбе за свою независимость и свободу, когда шли под пули снайперов. За свободу и независимость кыргызстанцев отдали свою жизнь 85 молодых революционеров, навечно вписавших свои имена золотыми буквами в древнюю историю кыргызского народа. В рядах героев был Кудайбергенов Жолдош, преподаватель политологии КНУ. Не могу не сказать о впечатлениях, потрясших представителей других народов, смотревших по телевизору, как шли молодые революционеры в бой за свободу, независимость, демократию без оружия. Академик В.И. Нифадьев говорил: «Я потрясен, восхищен бесстрашием молодых людей, отдавших свою жизнь за свободу и независимость своего народа». Таких высказываний немало.

Президент КР Р.И. Отунбаева ставит задачу принципиально изменить форму правления, заменить президентскую форму правления на парламентскую. Уверен, что современные лидеры республики сумеют осуществить задачу построения демократического общества в Кыргызстане.

Залогом является высокий образовательный, профессиональный, научный уровень лидеров современного Кыргызстана. Президент КР Р.И. Отунбаева выпускница философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат философских наук, прошлом работала завкафедрой диалектического материализма КГУ. Она опытный государственный деятель, прошедший все необходимые ступени управленца, начиная районного, городского, республиканского масштаба. Она работала послом, министром иностранных дел, заместителем председателя Совета Министров республики, была депутатом Жогорку Кенеша. Соратниками Президента КР являются известные представители системы образования и науки, как академик НАН КР А.Э. Эркебаев, кандидат философских и

политических наук, доценты Т. Тургуналиев и К. Иманалиев, физик и юрист О.Ч. Текебаев, инженер А. Атамбаев и др. Сегодняшняя действительность напоминает о грезах Платона, что лучшие правители государства – это философы. Хотелось бы осуществления этих грез.

Источники и литература:

1. СМ.: Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / под общ. ред. Д-ра филос. Наук, проф. В.В. Миронова. – М.: Гардарики, 2006. с. 624.
2. Указ соч., с. 625.
3. Какеев А. Современный Кыргызстан: к открытому обществу. О философии Джорджа Сороса. Бишкек, 1995.
4. Иностранная литература. 1991, №1, с. 238.
5. Какеев А. Кыргызская демократия: история и традиции. Демократия и становление независимой государственности в Кыргызстане // Матер. междунар. конф. Бишкек, 2001.
6. Дюги Леон. Социальное право, индивидуальное право и преобразование государства. М., 1909.
7. Артыкбаев М.Т. Институционализация политических систем суверенных государств Центральной Азии: Автореферат дис. д-ра полит. наук. 23.00.02. Б, 2006.
8. Дононбаев А.Д. Институциональный анализ политической культуры человека (советский и постсоветский опыт Кыргызстана): Автореферат дис. д-ра полит. наук. 23.00.02. Б-2006.
9. Шеримкулов М.Ш. Становление и развитие парламентаризма в Кыргызстане. Автореферат дис. д-ра полит. наук. Алматы – 1999.
10. Сааданбеков Ж.С. Современные политические тенденции в странах Центральной Азии в контексте авторитарной и демократической альтернатив: Автореферат дис. д-ра полит. наук. Б – 2002.
11. Чиналиев У.К. Трансформация политической системы Кыргызской Республики в переходный период. Автореферат дис. д-ра полит. наук. Ташкент, 2004.
12. Политическая культура социализма. Изд-во «Илим», 1984.
13. Торогельдиева Б.М. Политическая культура кыргызского народа: формирование, состояние и перспективы. – Б. Турар, 2008. с. 308.

Parlamentar Bilgi Edinme Ve Denetim Yollarının İşleyişi-Türkiye Örneği

Habip KOCAMAN

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kanunlar ve Kararlar Müdürü

Özet

Yürütme iktidarının yasama erkinden kaynaklandığı ve bu nedenle ona karşı sorumlu olduğu demokrasi tipi olarak tanımlanabilecek parlamenter sistemde bakanlar parlamentoya karşı siyasi olarak sorumludurlar. Parlamentonun önemli fonksiyonlarından bazıları da hükümetten bilgi edinme yetkisiyle birlikte, yönetimi denetlemek, eleştirmek, toplumun sorunlarını tartışmaktır. Bu denetimin sonu bakanların yargıda hesap vermesi, bir bakanın, hatta hükümetin düşürülmesi sonucuna gidebilmektedir

Muhalefet açısından parlamenter denetimin anlamı ise hükümetin izlediği politikaların, uygulamaların eksik, aksayan yönlerini ortaya koymak, kamu yararını ve hukuka uygunluğu gözeterek kuşkuları paylaşmak, böylece iktidarın başarısızlığı, yetersizliği söylemlerine veri oluşturarak alternatif varlığını güçlendirmeye çalışmaktır.

Hükümete bütçe kanunu ile tahsis edilen kamu kaynağının siyasi denetimi de yine parlamento tarafından gerçekleştirilmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Türkiye Büyük Millet Meclisinin (TBMM) bilgi edinme ve denetleme yetkiler öngörülmüştür. Ayrıca Meclis İçtüzüğü ve yasalarla düzenlenmiş başka parlamenter denetim yolları da vardır.

Parlamentonun Hükümetten bilgi alması önemli olmakla birlikte yürütmeden ayrı, bağımsız bir şekilde kendi bilgi kaynaklarını kurması ve işletmesi de önemlidir.

Gündemin oluşumunda muhalefete de belli ölçüde hak tanınması, özellikle denetim konularının tespitinin muhalefete bırakılması, komisyon yönetimlerinde de muhalefete söz hakkı tanınması, iktidar ve muhalefet arasındaki diyalogu artırıcı, uzlaşma kültürünü geliştirici önlemler olarak görülebilir.

Milletvekillerinin, siyasi parti gruplarının, komisyonların Hükümetten bilgi edinme ve denetleme yollarını etkin bir şekilde kullanabilmeleri, parlamenter sistemin sağlıklı işleyişine katkı sağlayacaktır.

Anahtar Kelimeler: denetim, bilgi edinme, parlamentoda iktidar ve muhalefet ilişkileri

Парламенттик маалымат алуу жана көзөмөлдө жолдору: Түркия тажрыйбасы

Хабиб Кожаман

Түркия Республикасынын Парламентинин Мыйзамдар жана Чечимдер Мүдүрү

Аннотация

Парламенттик системада аткаруу бийлигинин өкүлдөрү парламентке саясий жактан жооптуу. Парламенттин негизги функцияларынын бири өкмөттөн маалымат алуу укугун колдонуу менен, аткаруу бийлигин көзөмөлдөө, сынга алуу, коомдук маселелерди талкуулоо болуп саналат. Бул механизмдин иштешинин жыйынтыгы министрлердин сот алдында жоопко тартылышы, тигил же бул министрдин, ал кана эмес өкмөттүн отсавкасына чейин жетет.

Ал эми оппозиция тарабынан парламенттик көзөмөлдүн мааниси төмөндөгүдөй: аткаруу бийлигинин саясаты, иш – аракетине тиешелүү жетишсиз тараптарын аныктоо, мыйзам жана коомдун талаптарына туура келип келбегендигин көзөмөлдөө, натыйжада бийликтин мүмкүнчүлүгүн сыңдоо менен өзүлөрүн альтернатива катары даярдоо болуп саналат.

Өкмөткө бюджет боюнча мыйзамдын негизинде берилген мамлекеттик каражаттарды көзөмөлдөө ишин дагы парламент ишке ашырат.

Түркия Республикасынын Башмыйзамында Парламенттин маалымат алуу жана көзөмөлдөө боюнча ыйгарым укуктары белгиленген. Айрыкча Парламенттин ички инструкциялары жана мыйзамдар аркылуу көзөмөлдөө жолдору да бар.

Парламенттин Өктөттөн маалымат алышы маанилүү, бирок аны менен бирге аткаруу бийлигинен тышкары өз алдынча маалымат ресурстарын түзүшү зарыл.

Регламенттин түзүлүшүндө оппозицияга да укук берүү, өзгөчө көзөмөлдөө маселелерин аныктоо, комитеттерди башкаруу боюнча мүмкүнчүлүктөрдүн берилиши бийлик менен оппозициянын ортосундагы диалогду жакшыртууга шарт түзөт.

Депутаттар, саясий партиялар, комитеттердин Өкмөттөн маалымат алуу жана көзөмөлдөө жолдорун эффективдүү колдонобилиши парламенттик системанын толук кандуу иштешине салым кошот.

Ачкыч сөздөр: *көзөмөл, маалымат алуу, парламентте бийлик жана оппозициянын байланыштары*

Giriş

Herkesi bağlayan genel kurallar olan kanunların yapımı, parlamentoların işlevleri arasında ilk akla gelen faaliyettir. Çoğu ülkede kanun şeklinde kabul edilen Devlet bütçesini görüşme ve son şeklini verme yetkisinin, parlamentonun bütçe hakkı kapsamında ayrı bir yeri vardır. Yine ülkeden ülkeye kapsamı değişiklikler göstermekle birlikte yürütme ve yargıya ilişkin seçimler yapma, silahlı kuvvetlerin kullanımı ve sıkıyönetim gibi ülke yönetimini etkileyen kararlar alma yetkileri de parlamentolara tanınmıştır. Parlamenter demokratik sistemde parlamentonun hükümet üzerindeki denetim yetkisinin de anlamı ve önemi büyüktür.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin (TBMM) Anayasada belirlenen görev ve yetkileri de klasik parlamenter sistemlerdeki benzemektedir. Kanun koymak, değiştirmek, kaldırmak şeklinde ifade edilen kanun yapımı; niteliği ve önemi nedeniyle ayrıca belirtilen bütçe ve kesinhesap kanun tasarılarını görüşme ve kabul etme; Anayasa Mahkemesi üyelerinin bir bölümünü, Sayıştay Başkan ve üyelerini, düzenleyici ve denetleyici bir üst kurul olan Radyo ve Televizyon Üst Kurulu üyelerini, Kamu Başdenetçisini seçme; silahlı kuvvetlerin kullanımı, erken seçim, olağanüstü hal veya sıkıyönetim ilanı gibi önemli kararlar alma; bakanları ve hükümeti denetleme TBMM'nin anayasal görev ve yetkileridir.

Bu çalışmada, TBMM'nin temel görev ve yetkilerinden bilgi edinme ve denetleme yollarının neler olduğu, amacı, nasıl işletildiği açıklanmakla birlikte, uygulamada yaşanan sorunlar belirtilerek parlamenter denetim süreçlerinin etkinleştirilmesi yönündeki arayışlara değinilecektir. 19 uncu yüzyılın son çeyreğinden başlayan parlamento geleneğine sahip Türkiye'nin parlamenter denetim deneyimi dikkate değer yönler içermektedir.

I-Parlamenter Denetim

Parlamento, yürütme erkinin meşruiyet kaynağıdır. Yürütme iktidarının yasama erkinden kaynaklandığı ve bu nedenle ona karşı sorumlu olduğu demokrasi tipi olarak tanımlanabilecek parlamenter sistemde bakanlar parlamentoya karşı siyasi olarak sorumludurlar.

Meclisin bünyesinden çıkardığı ve güvenoyu verdiği Hükümeti kontrol etmesi tabiidir. İktidar tarafından bakıldığında, desteklediği Hükümetin taahhütlerine uyup uymadığı, seçmenlere verilen sözleri yerine getirip getirmediği, verilen güvenoyunun hakkını verip vermediği açısından parlamenter denetim anlamlıdır. Ancak Türkiye'deki uygulamada bilgi edinme ve denetim yolları genellikle muhalefete mensup milletvekillerince ve parti gruplarınca işletilmekte, iktidar partisi grubu ve milletvekilleri nadiren bu yolları kullanmaktadırlar. Bunun nedeni, iktidar milletvekillerinin resmi yollar dışında, doğrudan, bakanlardan ve kamu yönetiminden gereken bilgileri sağlamaları veya sorunları çözmeye çalışmalarıdır. Hükümetle kendisini özdeş telakki eden iktidar partisinin ve onun üyelerinin, bir anlamda iktidarın sorgulanması anlamına gelen uygulamalarla ilgilenmeyeceği de doğal gözükmektedir.

Muhalefet tarafından ise Hükümetin hukuki çerçevede, keyfi uygulamalara girmeksizin yürütme yetkisini kullanmasının kontrolü; kamu yararına ve ulusal çıkarlara uygun hareket edip etmediğinin izlenmesi; sorunlara çözüm üretme kapasitesinin, performansının sorgulanması; nihayetinde seçmenin teveccühünü elde etmek ve alternatif varlığını güçlendirmek için iktidarın başarısızlığı, yetersizliği söylemlerine veri oluşturması bakımından parlamenter denetim yollarını işletmek önemlidir. İktidarın hatalarının, eksikliklerinin ortaya konularak yıpratılmasında denetim yolları muhalefetin elindeki kozlardır.

Gerçekten de parlamentonun önemli fonksiyonlarından bazıları da hükümetten bilgi edinme yetkisiyle birlikte, yönetimi denetlemek, eleştirmek, toplumun sorunlarını tartışmaktır. Bu denetimin sonu bakanların yargıda hesap vermesi, bir bakanın, hatta hükümetin düşürülmesi sonucuna gidebilmektedir. Parlamento aynı zamanda ulusun bir dert dinleme komitesi ve fikir platformudur.

II.-Türkiye’de Parlamenter Denetim Yolları

II.1. Genel Olarak

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Türkiye Büyük Millet Meclisinin (TBMM) bilgi edinme ve denetleme yetkisini;

- Yazılı veya sözlü cevaplandırılması istemiyle verilen soru,
- Bir komisyon aracılığıyla inceleme yapılmasını ifade eden meclis araştırması,
- Bir konunun Genel Kurulda tartışılması şeklindeki genel görüşme,
- Bakanların siyasi sorumluluğu bağlamında verilen gensoru,
- Bakanların cezai sorumluluğunu öne süren meclis soruşturması,

yollarıyla kullanacağını hükme bağlamıştır. Parlamenter denetim yolları olarak Anayasada belirtilen bu yolların yanı sıra, denetim yolu olarak gösterilmemiş olmakla birlikte niteliği ve işlevi itibarıyla denetim mekanizması olarak işleyen başka bir takım yollar daha vardır. Bunların bazıları yine bizzat Anayasada düzenlenmiştir. Meclis İçtüzüğü ve kanunlarla düzenlenmiş başka parlamenter denetim yolları da vardır.

- Vatandaşların ve karşılıklılık gözetilerek Türkiye’de ikamet eden yabancıların kamuya ilgili dilek ve şikayetlerini değerlendiren Dilekçe Komisyonunun,
- Cinsiyet temelli konuları ele alan ve başvuruları inceleyen Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunun,
- İnsan hakları konularını takip eden ve başvuruları inceleyen İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunun,
- Kamu iktisadi teşebbüslerinin (KİT) hesap ve işlemlerini denetleyen KİT Komisyonunun,
- Avrupa Birliğine (AB) üyelik sürecini izleyen ve müktesebata uyumu gözetten AB Uyum Komisyonunun,

çalışmaları da parlamenter denetim kapsamında değerlendirilmektedir.

Hükümete bütçe kanunu ile tahsis edilen kamu kaynağının, bir başka deyişle toplanan vergilerin etkili ve verimli kullanılıp kullanılmadığının siyasi denetimi de yine parlamento tarafından gerçekleştirilmektedir. Bütçe görüşmeleri bakanlıklar ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarının performanslarının değerlendirildiği bir görüşmeye dönüşmektedir.

II.2. Hukuki Çerçeve

TBMM’nin bilgi edinme ve denetim yolları Anayasada soru, genel görüşme, Meclis araştırması, Meclis soruşturması ve gensoru olarak belirtilerek; soru, Meclis araştırması ve genel görüşme kısaca tanımlanmıştır. Bakanlar Kurulu üyelerini hedef alan, siyasi ve hukuki sorumluluklarını sorgulayan, bir bakanın veya hükümetin görevine son verilmesi gibi siyasi istikrarı etkileyen sonuçlar doğurabilen gensoru ve Meclis soruşturması yolları Anayasada tanımın ötesinde biraz daha ayrıntılı düzenlenmiştir. Meclis İçtüzüğünde ise tüm bu yolların ayrıntıları düzenlenmiştir. Meclisin yapısını ve işleyişini düzenleyen kurallar bütünü olan İçtüzükte, Meclis Başkanlığı, Başkanlık Divanı, Danışma Kurulu, komisyonlar ve Genel Kurul gibi kurumların yapısı ve işlevleri düzenlendiği gibi önermeden kabulüne kadar yasa yapım süreci ile denetim yollarının işleyişine ve Meclisin diğer faaliyetlerine yönelik hükümler yer almaktadır.

Denetim işlevi gören Meclis komisyonları olan İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, AB Uyum Komisyonu, KİT Komisyonu ve Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunun ayrı birer kanunları vardır. Dilekçe Komisyonuna ilişkin hükümler hem İçtüzükte hem de dilekçe hakkının genel olarak düzenlendiği kanunda yer almaktadır. İçtüzükte üçüncü kişilere, diğer kurum ve kişilere yönelik hükümlerin yer alması parlamento hukuku bağlamında tartışmalı görüldüğünden, çalışmalarında sıkça bu gibi durumlarla karşılaşabilecek komisyonların kanuni dayanaklara kavuşturulması faydalı mütalaa edilmiştir.

Meclis Başkanlığı, milletvekillerce veya siyasi parti gruplarınca verilen denetim yolları önergelerinin ve bu arada denetim işlevi gören komisyonların faaliyetlerinin Anayasa, İçtüzük ve ilgili kanunlardaki hükümlere uygunluğunu gözetmekte ve incelemektedir. Bu kapsamda her bir denetim yolu önergesi için geçerli iki sınırlama söz konusu olduğunu açıklamakta yarar vardır. İlk olarak Anayasa, yargı bağımsızlığını koruma amacıyla, görülmekte olan bir davada kullanılan yargı yetkileri ile ilgili soru sorulamayacağını, görüşme yapılamayacağını öngörmüştür. İkinci olarak Meclis İçtüzüğü, Meclis Başkanlığına verilen önergelerde ve her türlü yazıda kaba ve yaralayıcı ifadeler kullanılamayacağını düzenlemiştir. Ayrıca, her bir denetim yolunun taşınması ve denetim komisyonunun uyması gereken özel şartlar söz konusu olabilmektedir. Meclis Başkanlığı adına bu gözetim ve inceleme çalışmaları, TBMM idari destek teşkilatı olan Genel Sekreterlikte görev yapan, kariyer meslek olarak düzenlenmiş olan yasama uzmanlarınca ve yasama idarecilerince gerçekleştirilmekte, Meclis Başkanının değerlendirmesi ve kararına göre gereken işlemler yapılmaktadır.

Bu arada siyasi parti gruplarının da üyelerince verilen önergeler üzerindeki kontrol yetkisine değinmek gerekir. En az 20 milletvekiline sahip partilerce oluşturulan parti grubunun içyapısı ve işleyişi, grup içyönetmeliği ile düzenlenmektedir. Parti gruplarının içyönetmeliklerinde, grup disiplinini sağlamak ve parti politikalarına uygunluğu gözetmek adına, milletvekillerinin hazırladıkları kanun tekliflerinin ve denetim önergelerinin öncelikle grup başkanlığına verilmesi, grup yetkililerinin değerlendirmesinden geçtikten sonra kayıt altına alınarak Meclis Başkanlığına gönderilmesi yönünde düzenlemeler bulunmaktadır. İlk bakışta parti içi demokrasiye aykırı gibi gözükse de, çeşitli itiraz ve yeniden değerlendirme mekanizmaları grup içyönetmeliklerinde mevcuttur.

II.3. Soru

II.3.a. Tanım ve İşleyiş

Soru, bir bakandan açık ve belli konular hakkında bilgi istemektir. Başbakan'dan da soru sorulabilmekte ise de uygulamada Başbakan'dan sorulan sorulara Başbakan Yardımcısı bir bakanın veya konuyla ilgili bakanın cevap verdiği görülmektedir.

Soru yazılı ve sözlü soru olmak üzere ikiye ayrılır. Bu ayrım, soruların yöneltme şekline göre değil, cevaplandırma şekline göredir. Hem yazılı, hem sözlü soru, Meclis Başkanlığına hitaben yazılı bir önerge ile sorulur. Yazılı soru önergesine yazılı olarak cevap verilirken sözlü soru önergesi Meclis Genel Kurulunda sözlü olarak cevaplandırılır. Soru önergesi yalnızca bir milletvekili tarafından imzalanır.

Soru önergelerinin bazı şartlar taşınması gerekmektedir. İçtüzüğe göre özel hayata, kişiliğe ilişkin konularda soru sorulamaz. Açık ve belli konularda olması gereken soru, görüş alışverişi amacı taşımamalı ve kısa tutulmalıdır.

Meclis Başkanlığınca ilgili bakanlığa gönderilen soru önergelerinden yazılı olanların onbeş gün içerisinde cevaplandırılması beklenir. Bu süre geçince Meclis Başkanlığınca bir hatırlatma yazısı yazılarak on günlük ilave süre verilir. Yazılı sorunun süresinde cevaplandırılmamasının tek yaptırımını bu durumun Meclisin resmi bülteni olan Gelen Kağıtlar Listesinde ilanır.

Sözlü sorular Genel Kurulda cevaplandırılmaktadır. Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri toplantı yapan Genel Kurulda sözlü sorular için en az iki gün, birer saatten az olmayacak süre ayrılması İçtüzükte öngörülmüştür. Salı ve Çarşamba günleri birer saat sözlü soru görüşülmesi şeklinde genel bir karar alınmış olmasına rağmen, ne yazık ki uygulamada çoğu kez bu süreler, genellikle iktidar partisi grubunun aldığı yeni kararlarla kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine ayrılmaktadır. Sözlü soruların cevaplandırılmasında, hangi bakanın hangi sorulara cevap vereceği

de tümüyle hükümetin belirlemesiyle olmaktadır. Cevaplandırılma şekli ise milletvekili olan katip üyenin soruları okumasının ardından bakanın kürsüye çıkarak soruları topluca cevaplandırması, soru sahibi milletvekillerinin yerinden kısa ek açıklama taleplerine de bakanın dilerse ek cevap vermesi suretiyle gerçekleşmektedir.

II.3.b. Sorunun Etkinliği

Milletvekilleri, kendilerine ulaştırılan sorunları, yazılı veya sözlü soru önergelerine konu ederek kamu yönetiminin ve kamuoyunun dikkatini çekebilmektedir. Bir konuda soru önergesi verilmesi, ulusal veya yerel basında o konunun Meclis gündemine geldiği şeklinde yansıma bulmaktadır.

Soru yolu ile milletvekilleri, mesafe alınamayan, gelişme kaydedilemeyen yerel, belli bir kesime ait veya ulusal sosyal talep ve beklentileri ilgili bakanlara ulaştırmakta, çözüm üretilmeyen sorunları sorgulamaktadırlar. Bu nedenle, bir sorunun, birinci dereceden muhatabı olan sorumlusuna, yani ilgili bakana ve cevabı hazırlayacak bürokrasiye hatırlatılması isteniyorsa, soru önergesi konusu yapılması pratik bir yol olacaktır. Konunun birinci derece yetkilisi ve sorumlusu olan ilgili bakan imzasıyla veya ağızından alınan cevap, Hükümetin yaklaşımını gösteren önemli bir bilgidir.

İlgili kamu kurum ve kuruluşlarının duyarsız kaldığı, ilgilenmediği veya yetersiz kaldığı düşünülen hususlar milletvekillerince soru konusu yapılmaktadır. Böylece, soru yoluyla gündeme getirilen, ilgi uyandırılan, dikkat çekilen bir sorun üzerinde adım atılmasına, çözüm üretilmesine, gelişme sağlanmasına vesile olunabilmektedir.

Yazılı soruların yaklaşık üçte birinin süresi içerisinde cevaplandırılmaması, cevapların tatminkar bulunmaması, cevaplar üzerinde Meclis Başkanlığının herhangi bir tasarrufunun bulunmaması; her ne kadar üst yazıda ilgili bakanın imzası bulursa da cevapların çoğunun bürokratların hazırladığı bilgilerden ibaret olması, yazılı soru önergelerine yönelik yakınmalardır. Her bakanın, soru önergelerine ayrı bir ilgi göstererek, iyi bir organizasyonla gereken bilgileri ilgili birimlerden süratle derletmesi, danışmanlarının oluşturduğu cevap taslağını gözden geçirerek son şeklini vermesi isabetli olacaktır. Ayrıca yazılı soru önergelerini süresi içerisinde cevaplandırmamış bulunan bakanların Genel Kurula belli periyotlarda afişe edilmesi şeklindeki ilave yaptırım önerisini hatırlatmak yerinde olacaktır.

Milletvekilleri, yazılı soru önergeleriyle edindikleri bilgileri kanun teklifi hazırlamada, Meclisteki konuşmalarında, seçim çevrelerindeki çalışmalarında kullanılmaktadırlar. Cevapların özenli, ayrıntılı, güncel, doğru bilgiler içermesi, milletvekili memnuniyetini artırmakta, ilgili hükümet üyesinin Meclisteki itibarını yükseltmektedir.

Sözlü sorular için, Genel Kurul programında İttüzükteki asgari sürelerin bile sözlü soru cevaplandırılması için ayrılmaması; sözlü soruların çok geç cevaplandırılması ve soruların güncelliğinin kaybolması; birbiri ardından topluca okunmasından dolayı soruların iyi anlaşılabilmesi, yine aynı şekilde topluca cevaplandırılmasından dolayı cevapların tatminkar, yeterli olmaması; hangi soruların cevaplandırılacağı konusunda insiyatifin hükümette olması, başlıca eleştiri noktalarıdır.

Bu dönem, parti gruplarından birer temsilciden oluşan özel bir komitenin hazırladığı ve henüz tartışılma aşamasında olan İttüzük taslağında, sözlü sorulara etkinlik kazandırmak amacıyla, bakanlıklara paralel olarak oluşturulacak Meclis komisyonlarının kanun tasarısı ve tekliflerinin yanı sıra denetim işleviyle de donatılması benimsenmiştir. Buna göre komisyonlarda da ilgili bakanın veya müsteşarının katılımıyla sözlü soru görüşmesi yapılabilecektir. Böylelikle Genel Kurul yoğunluğunda gündeme gelme şansı düşük olan bazı detay sorunlar da dile getirilebilecek ve daha kısa sürede cevaplandırılma şansı bulabilecektir. Ayrıca Genel Kurul gündeminde garantilenmiş sözlü soru süreleri bulunacak, hangi soruların cevaplandırılacağını siyasi parti grupları belirleyecektir.

II.4. Meclis Araştırması

II.4.a. Tanım ve İşleyiş

Meclis araştırması, belli bir konuda bilgi edinmek için bir **komisyon** aracılığıyla yapılan incelemedir. Daha kapsamlı ve yaygın sorunların Meclis araştırması önergesine konu edilmesi daha

isabetli gözükmele birlikte bazı yerel sorunlar, belli olaylar üzerine de araştırma açılması istenebilmektedir. Uygulamada, çok çeşitli sorun alanları üzerinde önerge verildiği görülmektedir.

Devlet sırları ile ticari sırlar Meclis araştırması kapsamı dışındadır.

Bir parti grubu adına veya en az 20 milletvekilinin imzasıyla Meclis Başkanlığına verilen bir önerge ile Meclis araştırması açılması istenebilir. İçtüzüğe göre Hükümet de Meclis araştırması önergesi verebilir. Ancak, bu yetki kullanılmamaktadır.

Meclis araştırması önergesi, Genel Kurulda okutularak bilgiye sunulmakta ve Genel Kurul gündeminde sıraya girmektedir. Önergenin bir örneği Meclis Başkanının imzasıyla Başbakanlığa gönderilmektedir.

Meclis Başkanının Başkanlığında parti grup başkanvekillerinden oluşan bir kurul olan Danışma Kurulu Genel Kurul gündemini düzenlemektedir. Dönem başındaki genel kararlar Salı gününün denetim konularına ayrılmış olması nedeniyle, Salı günleri 1 saat sözlü soru görüşmesinden sonra Meclis araştırması ve genel görüşme önergelerinin sıradan görüşülmesi gerekmektedir. Ancak, genellikle Danışma Kurulu veya parti grubu önerisi üzerine alınan kararlarla Salı günleri de kanun tasarı ve tekliflerinin veya diğer işlerin görüşülmesi kararlaştırıldığından Meclis araştırması önergelerinin sırasıyla görüşülmesi pek mümkün olmamaktadır. Bunun yerine yine Danışma Kurulu veya grup önerisi üzerine alınan özel kararlar belli bir veya birkaç Meclis araştırması önergesinin belli bir gün görüşülmesinin kararlaştırıldığı görülmektedir. Bu şekilde Gündemin arka sıralarında yer alan önergelerin ele alınması da mümkün hale gelmektedir. Konuları aynı veya benzer olan Meclis araştırması önergelerinin görüşmesi birlikte yapılmaktadır.

Meclis araştırması önergesinin Genel Kuruldaki görüşmesinde, Hükümet adına bir bakan ve parti grupları adına bir milletvekili, önerge sahibi görüşlerini açıklayabilir. Görüşme sonunda yapılan işaretle oylama ile Meclis araştırması açılıp açılmamasına, bir başka deyişle Meclis Araştırması Komisyonu kurulup kurulmamasına karar verilmektedir.

II.4.b. Meclis Araştırması Komisyonu

Meclis araştırması açılması kabul edilirse araştırma, tüm parti gruplarının sandalye sayısı oranında temsil edildiği belli bir sayıda milletvekilinden oluşan bir komisyonca yapılmaktadır. Genellikle, en az üyeye sahip parti grubuna bir üyelik düşecek şekilde, 15-20 üye arasında Komisyonun üye sayısı belirlenmektedir.

Komisyonun 3 aylık görev süresi vardır. 3 ay içerisinde araştırmasını tamamlayamayan Komisyon 1 aylık ek süre kullanmayı kararlaştırabilir.

Meclis Araştırması Komisyonu, bakanlıklardan, diğer kamu kurum ve kuruluşlarından, yerel yönetimlerden, üniversitelerden, kamu iktisadi teşebbüslerinden, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarından, kamu yararına çalışan derneklerden bilgi isteme, buralarda yerinde inceleme yapma, ilgililerini çağırıp bilgi alma, uygun bulacağı uzmanların bilgisine başvurma ve **Ankara dışında** çalışma yetkilerine sahiptir. Belirtilen kurum ve kuruluşların komisyonun bilgi ve inceleme taleplerini karşılaması gerekmektedir. Komisyon sivil toplum kuruluşlarının (STK), özel sektörün, basın ve yayın kuruluşları mensuplarının ve gerçek kişilerin görüşlerine de başvurabilir.

II.4.c. Meclis Araştırması Komisyonu Raporu

Meclis araştırması komisyonu yaptığı incelemeler ve araştırmalar sonrasında bir **rapor** hazırlar. Raporun yazımına, Komisyon işlerini yürütmekle görevlendirilen Meclis çalışanı olan **yasama uzmanı** ile birlikte konunun teknik yönlerine hakim ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından geçici olarak Komisyonunda görevlendirilen alanında uzman kamu görevlileri yardımcı olmaktadır. Raporda, incelenen konudaki mevcut durum, sorunun boyutları ortaya konulduğu gibi nedenleri irdelenmekte, bununla birlikte alınması gereken önlemler, çözüm önerileri de yer almaktadır. Komisyon üyesi milletvekilleri rapora ek görüşlerini veya muhalifse karşı görüşlerini ekleyebilmektedir.

Meclis Başkanı dağıtılan raporu Başbakanlığa ve ilgili bakanlıklara göndermektedir. Dağıtıldıktan sonra rapor üzerinde, bir hafta içerisinde Genel Kurulda **genel görüşme** yapılmaktadır. Rapor üzerindeki genel görüşmede hükümet, komisyon, parti grupları, önerge sahibi ile şahsı adına iki milletvekili görüşlerini açıklarlar. Böylece Meclis araştırması tamamlanmış olur.

II.4.d. Meclis Araştırmasının Etkinliği

Bir konuda Meclis araştırması önergesi verilmesiyle Genel Kurulda okunan bu önerge üzerinden konuya küçük bir dikkat çekilmiş olur. Bir parti grubu, önergenin belli bir tarihte görüşülmesini öngören bir grup önerisi her zaman verebilir. Böyle bir grup önerisi üzerine Genel Kurulda lehte ve aleyhte ikişer milletvekili 10'ar dakika konu hakkında konuşabilir. Böylece, her parti grubu vereceği bir araştırma önergesi üzerinden konuşmak istediği bir hususu gündeme getirebilmektedir. Araştırma açılıp açılmaması hususundaki görüşmede de konu etraflıca tartışılmaktadır.

Komisyon kurulması durumunda da komisyon, konunun ilgilisi herkesi muhatap kabul ederek merkezi ve yerel kamu yetkilileri, STK'lar, akademisyenler, iş dünyası ve medya temsilcileri ile görüşmeler yapmakta, yazılı görüşler ve bilgiler almaktadır. Komisyon araştırma ve incelemeleri, aldığı görüş ve bilgileri derleyip toparlamakta, süzgecinden geçirerek rapora bağlamakta, bu rapor da Genel Kurulda görüşülmektedir. Böylece kamuoyunda ciddi bir farkındalık oluşturulmakta, ilgi ve dikkatler çekilmekte, bir hareketliliğe yol açılmaktadır. Raporda yer alan önerilerin hayata geçirilmesi bağlayıcı olmamakla birlikte uygulayıcıları yönlendirmesi, harekete geçirmesi de muhtemeldir.

Raporun bulgu ve önerileri milletvekillerince takip edilmekte, soru önergesi gibi diğer denetim yollarıyla peşi bırakılmamaktadır. Araştırma sonucu elde edilen bilgiler bazen de Meclis soruşturması veya gensoru gibi bakanların sorumluluğunu gündeme getiren denetim yollarının işletilmesine kaynak oluşturabilmektedir. Mesela, yolsuzluklar konusunda kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun tespitlerinden yola çıkılarak verilen Meclis soruşturması önergeleri üzerine Meclis Soruşturması Komisyonları kurulmuştur.

Meclis araştırması önergelerinin görüşülmesi gereken sürelerin ertelenmesi, kurulan bazı komisyonların ticari sır veya Devlet sırrı nedeniyle bazı bilgilere ulaşamaması, Meclis araştırması komisyonu raporlarından bazılarının dağıtılmaması ve üzerinde genel görüşme yapılamaması, araştırma komisyonu raporlarının ilgili bakanlıklarca yeterince dikkate alınmayıp rapordaki önerilerin hayata geçirilmemesi, Meclis araştırması ile ilgili belli başlı eleştirilerdir.

Bu eleştirileri karşılamak üzere yeni içtüzük taslağında, araştırma komisyonu raporlarıyla ilgili olarak Başbakanlığın Meclise 6 aylık periyodlarla geri bildirim raporu sunması, böylelikle ilgili bakanlıkların raporu dikkate alma hassasiyetlerinin artırılması, araştırma komisyonunun önündeki ticari sır ve Devlet sırrı engellerinin kaldırılması, bu nitelikteki bilgilerin komisyonca ayrı rapora bağlanarak bu raporun gizli oturumda ele alınması, kanun tasarı ve teklifleri görüşen komisyonların da araştırma önergesi görüşebilmesi ve araştırma yapabilmesi gibi öneriler geliştirilmiştir.

II.5. Genel Görüşme

II.5.a. Tanım ve İşleyiş

Genel görüşme, toplumu ve devlet faaliyetlerini ilgilendiren belli bir konunun Genel Kurulda görüşülmesidir. Daha çok dış politika ile ilgili konular ile genel, yaygın, ulusal ölçekli sosyal ve ekonomik sorunlar üzerinde genel görüşme açılması talep edilmektedir.

Genel görüşme önergesinin verilme şekli, şartları, izlediği süreç Meclis araştırması önergesiyle aynıdır. Meclis araştırmasının aksine Hükümetin genel görüşme önergesi verdiği örnekler söz konusudur.

Genel görüşme, iki düzeyli bir görüşmedir. İlk görüşme öngörüşme niteliğinde olup bu görüşmenin sonunda genel görüşme açılıp açılmaması karara bağlanmaktadır.

Öngörüşmede, parti grupları ve Hükümet, önerge sahibi görüşlerini açıklamaktadır. Görüşme sonunda yapılan işaretle oylama ile genel görüşme açılıp açılmamasına karar verilmektedir. Öngörüşmede genel görüşme açılması kabul edilirse genel görüşmenin yapılacağı gün, 2 günden önce olmamak ve 7 günden sonraya bırakılmamak üzere Danışma Kurulunun önerisiyle belirlenir. Genel görüşmede Hükümet ve parti grupları, önerge sahibi ile şahsı adına iki milletvekili konuşabilmektedir.

Genel görüşme açılması kabul edilince o konu iki kez Genel Kurul Gündeminde tartışılmış olmaktadır. Aynı konuyu üst üste iki defa tartışmayı gereksiz görme eğilimi sonucu uygulamada

bazı öngörüşmelerin sonunda, reddedilmesinin olumsuz intiba doğurması göz önüne alınarak görüşmelerin yeterli görüldüğü hususu oylanmaktadır.

II.5.b. Genel Görüşmenin Etkinliği

Dış politika başta olmak üzere ülkenin bazı genel sorunları –daha spesifik ve yerel sorunların genel görüşme konusu yapılması da mümkün- genel görüşme yoluyla Meclis gündemine, dolayısıyla da ülke gündemine taşınabilir.

Genel görüşme önergesi verilmesiyle ve bu önergenin Genel Kurulda okunmasıyla o konuya küçük de olsa dikkat çekilmiş olur. Meclis çalışmalarını izleyen basın, genel görüşme talebini haber olarak yansıtabilecek, ilgi uyandırabilecektir. Bir parti grubunun her zaman için bu önergenin belli bir tarihte görüşülmesini talep etmesi ve bu önerisi üzerine lehte ve aleyhte ikişer milletvekilinin 10’ar dakika konuşması mümkündür. Önergenin görüşme zamanı vesilesiyle yapılan bu konuşmalar bile konunun gündeme getirilmiş olmasına yetmektedir. Üstelik öngörüşme veya genel görüşme yapılırsa, Genel Kurulda tüm parti gruplarının ve Hükümetin katıldığı bir tartışmayla konu etraflıca ele alınmış, kamuoyunun dikkati de çekilmiş olur. Görüldüğü gibi üzerinde durulan, hassas olunan sorunların Meclis Genel Kurulunda kapsamlı olarak tartışılmasının yolu genel görüşmedir.

Uygulamada, dış politikayla ilgili bazı konularda yapılan öngörüşme veya genel görüşmelerin sonunda, parti gruplarının uzlaşarak hazırladıkları ortak bildiri metinleri Genel Kurulda okunmaktadır. Ortak bildiri ile tüm parti gruplarının paylaştıkları ortak görüşler ile TBMM’nin o konuya verdiği önem ve hassasiyetler Türk ve dünya kamuoyuna duyurulmuş olmaktadır.

II.6. Meclis Soruşturması

II.6.a. Tanım ve İşleyiş

Görevde bulunan veya görevinden ayrılmış olan başbakan veya bakanların, görevleri sırasında görevleriyle ilgili işlerden dolayı cezai sorumluluklarının bulunduğu iddiası Meclis soruşturmasına konu edilebilir.

Meclis soruşturması açılması en az üye tamsayısının onda birinin yani 55 milletvekilinin imzaladığı bir önergeyle istenebilir. Meclis soruşturması önergesinde cezai sorumluluğu gerektiren fiillerin görev sırasında işlendiğinin belirtilmesi ve hangi fiillerin hangi kanun hükümlerine aykırı olduğu gerekçelendirilmeli ve aykırılık olduğu iddia edilen hukuk kuralları maddesiyle birlikte gösterilmelidir.

Meclis soruşturması önergesi Genel Kurulda okunarak bilgiye sunulur. Ayrıca hakkında soruşturma açılması istenen Bakanlar Kurulu üyesine gönderilir.

Meclis soruşturması önergesinin, Meclis Başkanlığına verildiği tarihten itibaren bir ay içerisinde görüşülüp karar bağlanacak şekilde sonuçlandırılması gerekmektedir.

Meclis soruşturması önergesinin görüşmesinde sırasıyla önerge sahibi, şahsı adına üç milletvekili ve hakkında soruşturma açılması istenen Başbakan veya bakan 10’ar dakika konuşabilir. Meclis soruşturması sürecinde yargısal niteliği ve boyutları bulunması nedeniyle parti grubu kararı alınması, parti grubunda görüşme yapılması Anayasaca engellenmiştir. Bunun uzantısı olarak da parti grubu adına konuşma imkanı verilmemiştir. Görüşmenin sonunda Meclis soruşturması açılıp açılmaması Genel Kurulca gizli oylama ile karara bağlanır. Gizli oylama, 2001 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile getirilmiştir. Milletvekillerinin vicdani kanaatlerini tam olarak yansıtmalarına imkan veren bu Anayasa değişikliği yolsuzlukla mücadelede bir adım olarak görülebilir.

II.6.a. Meclis Soruşturması Komisyonu

Meclis soruşturması açılması kabul edilirse, ilgili Hükümet üyesi hakkındaki iddiaları soruşturmak amacıyla 15 üyeden oluşan bir Meclis Soruşturması Komisyonu kurulur. Bu komisyona partiler güçleri oranında verebilecekleri üye sayısının üç katı aday gösterirler. Genel Kurulda her parti grubu için çekilen kura ile Komisyon üyeleri belirlenir. Komisyon iki aylık görev süresi içerisinde çalışmalarını tamamlayamazsa iki aylık ek süre kullanmayı kararlaştırabilir.

Meclis Soruşturması Komisyonu savcı benzeri yetkilere sahiptir. Komisyon kamusal ve özel kuruluşlardan konu ile ilgili bilgi ve belgeleri isteyebilir; hatta gerekli gördüklerine el koyabilir. Soruşturma kapsamında Bakanlar Kurulunun bütün araç ve imkanlarından faydalanabilir. Bakanlar

Kurulu üyelerini, ilgili gördüğü kişileri, tanık ve bilirkişileri dinleyebilir. Komisyon, hakkında soruşturma açılması istenen Başbakan veya bakanın savunmasını alır. Komisyon, adli mercilerden ifade alma konusunda yardım isteyebilir. Ayrıca Ceza Muhakemeleri Kanununun tanıklarla, bilirkişilerle, el koyma ve arama ile ilgili olarak adli mercilere verdiği hürriyetleri kısıtlayıcı yetkilerin genel hükümler çerçevesinde kullanılmasını, gerekçesini bildirmek suretiyle görevli adli merciden isteyebilir. Komisyon, gerektiğinde alt komisyonlar kurarak Ankara dışında çalışma kararı alabilir. Komisyonun çalışmaları gizlidir. Komisyon toplantılarına kendi üyeleri dışındaki milletvekilleri katılamazlar.

II.6.c. Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu ve Yüce Divana Sevk

Meclis Soruşturması Komisyonu, yaptığı soruşturma sonucunda bir rapor hazırlar. Raporla ilgili Hükümet üyesi hakkındaki iddialara yönelik bilgiler yer alır ve raporun sonucunda Hükümet üyesinin suçlu görülüp görülmediği, bir başka deyişle Yüce Divana sevkine yer olup olmadığı belirtilir. Komisyonun Yüce Divana sevk yönündeki raporunda hangi ceza hükmüne dayanıldığı da yer alır.

Soruşturma komisyonu raporu, Başkanlığa verildiği tarihten itibaren 10 gün içinde bastırılarak hakkında soruşturma açılması istenen Başbakan veya bakana gönderilir ve milletvekillerine dağıtılır. Rapor, üyelere dağıtımından itibaren 10 gün içinde görüşülür.

Rapor üzerindeki görüşmede komisyona, şahısları adına 6 milletvekiline 10'ar dakika söz verilir. Son söz, hakkında soruşturma açılması istenen Başbakan veya bakana aittir ve süresi sınırlanmaz. Komisyon raporunda Yüce Divana sevk etme söz konusu değilse, Genel Kuruldaki görüşmede, hangi ceza hükmüne dayanıldığını gösteren Yüce Divana sevk dair önerge verilebilir. Görüşmeler tamamlandıktan sonra komisyon raporu veya Yüce Divana sevk önergesi Genel Kurulca gizli oyla karara bağlanır. Yüce Divana sevk kararı ancak üye tamsayısının salt çoğunluğu (276) ile alınır. Yüce Divana sevk kararı alınırsa dosya, en geç 7 gün içinde Meclis Başkanlığınca Anayasa Mahkemesi Başkanlığına gönderilir. Anayasa uyarınca görevdeki Başbakanın Yüce Divana sevkine karar verilmesi halinde Hükümet istifa etmiş sayılmaktadır.

II.6.d. Meclis Soruşturmasının Etkinliği

Hukuka, kamu yararına aykırı hareket ettiği düşünülen Bakanlar Kurulu üyelerinin suç oluşturan eylemleriyle ilgili iddialar, bu eylemlerin hangi ceza hükümlerine karşılık geldiği belirtilerek Meclis soruşturmasına konu edilebilir. Hedefte Hükümet veya Hükümetin belli üyeleri olan, yargılama aşaması niteliğindeki Meclis soruşturması yolunun başlatılmasında sağlam bilgiler ve hukuki deliller üzerinden hareket edilmesi isabetli olacaktır.

Anayasada ayrıntılı olarak düzenlenen Meclis soruşturması yolunun işletilmesinde süreç, kesin ve sınırlı sürelerle bağlanmıştır. Bunun nedeni, yürütmenin devamlılığının kesintiye uğratılmaması, Hükümetin sürekli olarak birtakım iddialarla yargılama baskısı hissetmemesi, icraatlarına odaklanması gereğidir.

Meclis Araştırması Komisyonundan farklı olarak Meclis Soruşturması Komisyonunun istediği bilgi ve belgelerin sağlanması, Komisyonun davetine icabet edilmesi zorunlu olup aksi halde yargısal yaptırım uygulanabilir.

Meclis soruşturmasında parti grubu müdahalesinin kural olarak devre dışı bırakılması, soruşturma açılması ve Yüce Divana sevk kararlarının gizli oylama ile yapılması, yargısal boyutları olan bu denetim yolunun bağımsız ve nesnel işlemesi için öngörülmüştür. Ancak uygulamada, görevdeki bir Başbakan veya bakan hakkında Meclis soruşturması açılması güç gözükmektedir. İktidar değişikliklerinde bir önceki dönem daha rahat sorgulanmaktadır.

Hükümet üyelerinin yargılanma sürecinin bir aşamasını oluşturan Meclis soruşturması, yasama dokunulmazlığının daha katı bir şekli olarak görülebilir. Milletvekillerinin yasama görevlerini serbestçe, yargılanma baskısı altında hissetmeksizin yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla Anayasa ile yasama sorumsuzluğu ve yargılama bağıışıklığı tanınmıştır.

Yasama sorumsuzluğu, Mecliste dile getirilen düşünce ve açıklamalar ile kullanılan oylardan dolayı sorumsuz olmayı ifade eder. Yargılanma bağıışıklığı ise milletvekillerinin Meclisin kararı olmadıkça, seçimden önce veya sonra işledikleri iddia olunan suçlardan dolayı gözaltına alınamamasını, sorgulanamamasını, tutuklanamamasını, yargılanamamasını, kesinleşmiş hükmün

infaz edilememesini ifade eder. Yargılanma bağıışıklığının istisnaları söz konusudur. Ağır cezayı gerektiren suçüstü hali ve seçimden önce soruşturmasına başlanılmış olmak kaydıyla Devletin ülkesiyle ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, insan haklarına dayanan demokratik ve lâik Cumhuriyeti ortadan kaldırmayı amaçlayan faaliyetler dokunulmazlık kapsamı dışındadır. Yasama dokunulmazlığı sıkça tartışılmakta olup sınırlandırılması yönünde talepler dile getirilmektedir. Ayrıca kamu görevlilerinin görevleri ile ilgili suçlardan dolayı yargılanabilmesinde geçerli olan izin mekanizması da tartışılmaktadır. Temiz toplum özlemi çerçevesinde bu konularda bir orta yol bulmak önemlidir.

II.7. Gensoru

II.7.a. Tanımı ve İşleyişı

Gensoru, mevcut, görevde bulunan Başbakan, bir veya birkaç bakan hakkında, izledikleri politika, bakanlığın faaliyet ve işlemleri söz konusu edilerek iddiaların genişçe tartışılmasına imkan veren ve sonuçta hedefteki Hükümet üyesinin düşürülebilmesine kadar varabilen denetim yoludur.

Gensoru önergesi, bir parti grubu adına veya en az 20 milletvekilinin imzasıyla verilir. Gensoru önergesi Genel Kurulda okunarak bilgiye sunulur. Gensoru önergesi, verilışinden sonraki 3 gün içinde bastırılarak üyelere dağıtılır, bir örneđi muhatap Bakanlar Kurulu üyesine gönderilir. Önergenin dağıtılmasından itibaren 10 gün içinde gündeme alınıp alınmayacağı görüşülür. Bu görüşmede, önerge sahiplerinden biri, parti grupları adına birer milletvekili, Bakanlar Kurulu adına Başbakan veya bir bakan konuşabilir. Konuşmaların sonunda gensorunun gündeme alınıp alınmayacağı oylanır.

Gensorunun gündeme alınması kabul edilirse görüşülme günü de kararlaştırılır. Gensorunun görüşülmesi, gündeme alma kararının verildiđi tarihten başlayarak 2 gün geçmedikçe yapılamaz ve 7 günden sonraya bırakılamaz.

Gensoru görüşmeleri sırasında milletvekilleri veya parti grupları güvensizlik önergesi verebilir. Bu önergelerin gerekçeli olması lazımdır. Bu arada Hükümet de güven tazelemek isteyebilir. Güvensizlik önergesi veya Bakanlar Kurulunun güven isteđi, 1 tam gün geçtikten sonra oylanır. Bakanlar Kurulunun veya bir bakanın düşürülebilmesi, üye tamsayısının (550) salt çoğunluğuyla (276) olur; oylamada yalnız güvensizlik oyları sayılır.

II.7.b. Gensorunun Etkinliđi

Gensorunun hedefinde bir bakan, hükümet olduğundan çok politize bir durum söz konusudur. İzlediđi politikadan, eylem ve işlemlerinden rahatsız olunan bir Hükümet üyesi hakkında bazı bilgi ve belgeler edinilmişse bu durumun tartışmaya açılması gensoru yoluyla olabilir. Gündeme getirilmek istenen konuların suç niteliğindeki faaliyetler olması gerekli değildir. Yeterli performans sergileyemediđi, alanında başarılı olamadıđı gibi iddialarla da bir bakan hakkında gensoru önergesi verilebilir.

Meclis çalışmalarının dengeli olarak yürütülmesi, hükümetin rahat çalışması, sürekli olarak gensoru baskısı altında kalınmaması için Anayasa gensoru yolunun işletilmesinde kesin, belirli, kısa süreler öngörerek biran önce sonuçlandırılmasını amaçlamıştır.

Gensoruda da genel görüşmede olduğu gibi iki düzeyli bir görüşme söz konusudur. Önce gensorunun gündeme alınıp alınmayacağı görüşülmektedir. Yapılan oylama sonucu gündeme alınması kabul edilirse gensoru görüşülmektedir. Hükümetin veya bir bakanın düşürülebilmesi ihtimali olan güvensizlik oylaması ise bu görüşmeden bir gün sonra yapılmaktadır. Hükümetin veya bir bakanın düşürülmesi ciddi bir iştir ve önemli sonuçlar doğurur. Bu nedenle gensoru kademelendirilerek Meclisin belli aşamalar içerisinde karar vermesi sağlanmak istenmiştir.

Esasen, Meclis çoğunluğu arkasında bulunan Hükümetin veya bir bakanın gensoru ile düşürülebilmesi kağıt üstünde mümkün görülmektedir. Koalisyon hükümeti, bıçak sırtı çoğunluğa dayanan hükümet, azınlık hükümeti gibi hükümetlerin görev yaptıđı sıralarda gensoru ile sonuç alınması daha muhtemeldir.

II.8. Denetim İşlevi Gören Komisyonlar

II.8.a. İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu

İnsan hakları konusundaki sorunlarla ilgilenmek, gelişmeleri izlemek amacıyla kurulan İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, bireylerin ve STK'ların şikayetlerini değerlendiren,

başvurularını inceleyen bir Komisyondur. İnsan haklarının dinamik özelliği sonucu devamlı olarak insan hakları gelişmekte ve koruyucu yeni belgeler ve mekanizmalar oluşturulmaktadır.

Komisyunun incelemelerinde insan hakları konusundaki uygulamaların Anayasa'ya, uluslararası antlaşmalara uygun olup olmadığını tespit ederek iyileştirme ve çözüm önerilerinde bulunmaktadır. Komisyunun, özellikle cezaevleri, karakollar, çocuk yuvaları vb. alanlarda gerçekleştirdiği yerinde incelemeler, kamuoyu ve basında geniş yankı uyandırmaktadır.

Gerektiğinde dış ülkelerdeki insan hakları ihlallerini incelemek ve bu ihlalleri o ülke parlamenterlerinin dikkatlerine doğrudan veya mevcut parlamenter forumlar aracılığıyla sunmak görevi kapsamında Komisyunun yurt dışı çalışmaları, genellikle, yurt dışına göç eden Türk vatandaşları ve ülkemiz sınırları dışında yaşayan soydaşlarımızın maruz kaldığı insan hakları ihlallerine yoğunlaşmaktadır.

Komisyon, görevleri ile ilgili olarak; tüm kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlardan bilgi isteyebilecektir. Ayrıca, Komisyona, buralarda inceleme yapma ve ilgililerini çağırıp bilgi alma yetkisi de tanınmıştır. Ankara dışında da çalışma yapabilmektedir. Komisyon gerekli gördüğünde uzman kişilerin görüşlerine başvurabilecektir. Komisyunun kendiliğinden hareket etme yetkisi vardır; inceleme yapması için başvuru yapılması zorunluluğu bulunmamaktadır.

Komisyon, insan hakları ile ilgili kanun tasarı ve tekliflerini ancak diğer komisyonların istemi üzerine görüşebilmektedir. Uygulamada istem gerçekleşmemektedir. Konu, Avrupa Komisyonu'nun hazırladığı Türkiye 2006 İlerleme Raporunda da "...Komisyona, yasama rolü olmamasından dolayı, insan haklarını etkileyen yasa tasarıları hakkında danışılmamaktadır." şeklinde yer almıştır.

Temel insan hakları denince yaşam ve vücut bütünlüğü hakları bağlamında en başta işkence, kötü muamele, aşırı güç kullanımı sorunları akla geliyordu. Ciddi mesafeler alınan bu konuların dışında artık, daha iyi şartlarda barınma, daha sağlıklı ve temiz bir çevrede yaşama, eğitim, sağlık, sosyal güvenlik hakları da insan haklarının kapsamı içinde sayılır olmuştur. Bu noktada, Komisyunun, temel insan haklarının dışındaki konularla da ilgilenmesi beklenmektedir.

II.8.b. Avrupa Birliği Uyum Komisyonu

Komisyon, Avrupa Birliği (AB) üyelik sürecine Meclis düzeyinden katkı sağlamaktadır. Komisyunun, kanun tasarı ve tekliflerinin AB mevzuatına uygunluğunu inceleyerek ihtisas komisyonlarına görüş sunmak, Türkiye'nin AB katılım sürecine ilişkin gelişmeleri izlemek ve müzakere etmek, AB'deki gelişmeleri takip etmek ve bu gelişmeler konusunda TBMM'yi bilgilendirmek, AB kurumları ile diğer üye ve aday ülke eş parlamenterleri ve AB komisyonlarıyla ilişkileri yürütmek gibi görevleri bulunmaktadır.

Komisyon, görevleri ile ilgili olarak, kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlardan bilgi istemek ve ilgililerini çağırıp bilgi almak yetkilerine sahiptir. Komisyon gerekli gördüğünde uygun bulacağı uzmanların bilgilerine başvurabilir. Ankara dışında ve yurt dışında da çalışabilir.

Komisyondan temel beklenti AB üyelik sürecini hızlandırması, bu süreci Meclis adına yakından izlemesidir.

II.8.c. Dilekçe Komisyonu

Vatandaşların ve karşılıklılık kaydıyla Türkiye'de yaşayan yabancıların kamuyla ilgili dilek ve şikayetlerini değerlendirmek üzere kurulan Dilekçe Komisyonu, yürütme ile halk arasında bir aracı rolü üstlenmektedir. Kamuyla ilgili olmak kaydıyla bireysel, yerel, bir kuruma özgü veya daha genel şikayet ve dilekler Komisyonda incelenmekte, ilgili ve yetkili kuruluşlarla yazışma yapılarak bilgiler alınmakta, başvuru sahibine bilgi verilmekte, gerekirse konu Komisyonda ilgililerin de katılımıyla tartışılmakta, hatta Genel Kurulun önüne kadar getirilebilmektedir. Komisyona ancak gerçek kişiler başvurabilmektedir.

II.8.d. Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu

Komisyon, kadın haklarının korunması ve geliştirilmesi, kadın erkek eşitliğinin sağlanmasına yönelik olarak ülkemizde ve uluslararası alandaki gelişmeleri izlemektedir. Komisyunun görevleri; kanun tasarı ve tekliflerinin kadın erkek eşitliği konusunda Anayasaya, uluslararası gelişmelere ve yükümlülöklere uygunluğunu incelemek, kadın hakları ile kadın erkek eşitliğini sağlamaya yönelik olarak diğer ülkelerdeki ve uluslararası kuruluşlardaki gelişmeleri takip

etmek, kadın erkek eşitliğinin ihlaline ve toplumsal cinsiyete dayalı ayrımcılığa dair iddialar ile ilgili başvuruları incelemektir.

Komisyon görevleri ile ilgili olarak kamu idareleri ile gerçek ve tüzel kişilerden bilgi istemek ve ilgililerini çağırarak bilgi almak yetkisine sahiptir. Komisyon görev alanıyla ilgili faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, STK'lar ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının çalışmalarından yararlanabilir. Uygun bulacağı uzmanların bilgisine başvurabilir, Ankara dışında da çalışabilir.

II.9. Bütçe görüşmeleri

Parlamento içerisinde hükümet, kendisine güvenoyu veren grup ve grupların üzerinden Meclisi etkilemeye ve yönlendirmeye çalışır. İktidar grubu, hükümetin gerçekleştirmek istediği programa imkan veren yasalara öncelik verirken buna ilişkin kaynağı da bütçe kanunu yoluyla tahsis eder. Hükümetlerin hayat damarlarını oluşturan harcama kanalları Bütçe Kanunu ile düzenlendiğinden Anayasa Plan ve Bütçe Komisyonunda iktidar partisine net bir çoğunluğu garantilemiştir. Bütçe görüşmeleri, mali tahsisata ilişkin bir kanun görüşmesinden daha ziyade bakanlıklar ile ayrı bütçesi olan kamu kurum ve kuruluşlarının ve tabii ki genel olarak hükümetin performansının sorgulandığı bir tartışma ortamına dönüşmektedir. Hükümet ve iktidar partisi üyeleri icraatları överken gelişmeleri ön plana çıkarmaktadır. Muhalefetse sorunların ağırlığını dile getirmekte, uygulamaları eleştirirken yapılamayanları vurgulamaktadır.

Hükümetin hassas dengeler üzerinde hazırladığı bütçe kanunu tasarısının, Meclisten ciddi değişikliklere uğramadan geçmesi gerekmektedir. Meclisin en yoğun çalışan komisyonlarından olan Plan ve Bütçe Komisyonu, dayanağını Anayasadan alır. Anayasada 40 üyeli Plan ve Bütçe Komisyonunda 40 üyenin en az 25'inin iktidar partisi grubu veya gruplarına düşeceği yer almaktadır. Bütçe kanunu tasarısını rapora bağlayan Komisyon, önümüzdeki yıl yapılacak harcamaları kurumlara göre miktarlarıyla netleştirirken fonksiyonel anlamda harcama alanlarını da karara bağlamış olmaktadır. Geçen yıl gerçekleşen giderleri içeren kesinhesap kanunu tasarısı da bütçe kanunu tasarısı ile eş zamanlı olarak birlikte ele alınır. Ancak, görüşmelerde yapılmış harcamalardan, bir başka deyişle kesinhesaptan daha çok yeni ayrılan kaynakların, yani bütçe kanunu tasarısının ağırlıklı olarak ele alındığı görülmektedir.

Plan ve Bütçe Komisyonu, mali ve ekonomik hükümler içeren kanun tasarısı ve tekliflerini, Meclis adına mali denetim yapan Sayıştayın hazırlayıp gönderdiği raporları görüşme, ayrıca ilgili yasaları gereği, Merkez Bankası ve Hazine Müsteşarlığından brifing alma yetkilerine sahiptir. Önümüzdeki süreçte Komisyonun mali gözetim ve denetim boyutunun güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

Sonuç Yerine

Parlamento, anayasadan kaynaklanan görev ve yetkilerini kullanırken izleyeceği süreçleri, çalışma yöntem ve şekillerini kendi hazırlayıp kabul ettiği İçtüzük ile düzenler. İçtüzüğün yöntem kurallarının siyasi parti gruplarının ve bir ölçüde grubu bulunmayan üyelerin faaliyetlere katılımını dengeli bir şekilde gözetmesi beklenir. Garanti edilmiş konuşma hakları ile karara bağlanacak konularda değişiklik yapabilme imkanlarını İçtüzük tanımalıdır. Özellikle konuşma süreleri ve değişiklik önerme işlemleri gibi hususlarda getirilen sınırlamalar, Parlatmentonun havanda su dövme benzetmesindeki gibi uzayıp giden ve tekrar eden yararlı ve anlamlı olmayan durumlara düşmemesi için önlemler olup akılcı parlamentarizmin gerekleridir. Toplantı ve karar yeter sayıları gibi istemler, Genel Kurulun çalışmalarını aksatsa da muhalefetin makul görülebilir engelleme taktikleri arasındadır.

Türkiye'de mevcut işleyişte iktidar partileri kanun yapım sürecinin yavaşlığından, muhalefet partileri ise denetim sürecinin etkisizliğinden ve parlamento çalışmalarının planlı ve programlı olmayışından şikâyet etmektedirler. Şikâyetleri gidermek üzere tasarlanan yeni İçtüzükte bilgi edinme ve denetim yollarını etkinleştirmek üzere bazı önlemler öngörülmüştür.

Yasama ve denetim süreçlerinin, planlı ve programlı olması ve öngörülebilirlik sağlanması, ihtisas komisyonlarının, bakanlıklara paralel olarak yeniden düzenlenmesi, bilgi edinme ve denetim yollarının ihtisas komisyonlarında da işletilebilmesi, komisyonlara yerinde inceleme imkanı sağlanması, ana yaklaşımlardır.

Parlamentonun Hükümetten bilgi alması önemli olmakla birlikte yürütmeden ayrı, bağımsız bir şekilde kendi bilgi kaynaklarını kurması ve işletmesi de önemlidir. Bu kapsamda Parlamento idari teşkilatı içerisinde Araştırma Merkezi şeklinde yer alan birimlerin, ihtiyaç duyulan bilgileri üretmeleri sağlanmalıdır. TBMM Araştırma Merkezi yaklaşık altı yıldır milletvekillerine hizmet vermektedir. Komisyonlara bilgi desteği konusunda da yeni bir mekanizma işletilerek yasama uzmanlığının yanı sıra alan bilgisi uzmanlığıyla da komisyonların desteklenmesi planlanmaktadır. Araştırma Merkezinin ürettiği bilgiler, hem yasa yapımı hem denetim süreçlerinde milletvekillerince kullanılmaktadır. Ayrıca TBMM bünyesinde kurulması düşünülen Parlamento Akademisi ile parlamento inceleme ve araştırmalarının zenginleştirilmesi, başta üniversiteler olmak üzere kamu, sivil toplum, medya ve özel sektörle iletişimin daha kurumsal ve sağlıklı işletilmesi düşünülmektedir.

Parlamente bilgi edinme ve denetim yollarının ayrıntıları İçtüzükte düzenlenirken, Genel Kurul ve komisyonların zaman planlamasının, yasa yapımı için ayrılan süreden az olmaması gerektiği düşünülmektedir. Komisyonların denetim yetkilerinin güçlendirilmesi, yerinde inceleme imkanları tanınması işlevselliği artıracaktır. Gündemin oluşumunda muhalefete de belli ölçüde hak tanınması, özellikle denetim konularının tespitinin muhalefete bırakılması, komisyon yönetimlerinde de muhalefete söz hakkı tanınması, iktidar ve muhalefet arasındaki diyalogu artırıcı, uzlaşma kültürünü geliştirici önlemler olarak görülebilir. Parlamento denetimin hükümete talimat verme şeklinde algılanmayacak içerik ve suretle işletilmesi önemlidir.

Milletvekillerinin, siyasi parti gruplarının, komisyonların Hükümetten bilgi edinme ve denetleme yollarını etkin bir şekilde kullanabilmeleri, parlamente sistemin sağlıklı işleyişine katkı sağlayacaktır. Hükümetin, bilgi isteme ve denetim taleplerine kısa sürede, tatminkar karşılık vermesi muhalefeti memnun edecek, hükümete karşı tutumda yıkıcı taktikler uygulanmasına gerek duyulmasını önleyebilecektir. Gerektiğinde istem beklenmeksizin parlamente bilgilendirilmesi, doğrudan partilerin görüşlerine başvurulması, iktidar olgunluğunu yansıtacağı gibi ortak sorumluluk duygusunu güçlendirecektir.

Парламентаризм в Кыргызстане: Поиск и проблемы

Проф. док. Мааметайып Жумагулов,

ФСГН КГУСТА

Доц. к-н. Акматбек Бапиев,

ФСГН КГУСТА

Аннотация

На сегодня актуальным является вопрос об обратной связи парламента с населением. Парламенту необходимо наладить регулярную связь с СМИ. Парламент должен конструктивно сотрудничать с НПО по вопросам представляющим взаимный интерес. Такое отношение и сотрудничество обеспечит прозрачность в деятельности парламента. Условия свободы слова и отсутствие цензуры в СМИ требуют соответствующей реакции депутатов на различные публикации и передачи. Парламенту следует работать с оппозицией. На сегодня оппозиция представляет значительную часть избирателей. Парламенту предстоит активизировать работу в области межпарламентского сотрудничества. Многонациональность состава населения диктует определенные правила в деятельности институтов власти. Это в полной мере касается и Кыргызстана. В свете июньских 2010г. трагических событий на юге Кыргызстана эти правила имеют особую актуальность. В широком плане это вопросы политической культуры и межнационального согласия.

Ключевые слова: парламент, парламент и СМИ, парламент и НПО.

Kırgızistan'da Parlamentarizm: Arayışlar Ve Sorunlar

Prof. Dr. Maametayıp CUMAGULOV

Kırgızistan İnşaat, Ulaşım ve Mimarlık Üniversitesi

Doç. Dr. Akmatbek BAPIEV

Kırgızistan İnşaat, Ulaşım ve Mimarlık Üniversitesi

Özet

Haziran 2010'da yapılan Anayasa değişikliği ve Ekim 2010 yapılan Jogorku Kenes seçimleri sonucunda Kırgızistan'da parlamenter sistemi oluşturulmuştur.

Bugün meclis ve seçmen arasında karşılıklı temasların gelişmesi önemli bir mesele haline gelmektedir. Bu temaslar sürekli ve işlevsel olmak zorundadır. Meclis ve seçmen arasındaki ilişkilerde işbirliği ve şeffaflığın sağlanması bakımından KİA ve STK'ların rolü önemlidir.

Meclis içinde iktidar ve muhalefet ilişkilerinin bulunması yanında önemli olan iktidardaki koalisyonun meclis dışındaki muhalefet güçleriyle ilişkileri geliştirmesidir. Bu işbirliği ilişkilerin geliştirilmesinde en önemli sonuç toplumsal ve siyasal istikrarın sağlanması ve sürdürülmesidir.

Parlamenter sistemin işleyişi bakımından bir başka önemli boyut meclisler arasındaki işbirliğinin gelişmesidir. Bu çalışma, özellikle, parlamenter sisteme sahip olan devletler üzerinde yoğunlaşarak karşılıklı tecrübe ve destek sağlanması bakımından önemlidir.

Bugün yeni siyasal ve idari sistemin çalışmasında ülkenin çoketnikli bir yapı olduğunu gözönünde bulundurmak gerekmekte ve bu konuda var olan sorunların çözülmesi için etnikler arası uyumun sağlanması önemlidir.

Anahtar Kelimeler: parlamento, parlamento ve media, parlamento ve STÖ.

Парламентаризм как система власти существует в мире несколько столетий. Пионером в этой области является Европа. Основные контуры современного парламента

сложились в XX веке и не только в Европе, но и в других континентах. Кыргызстан же только вступает на этот путь. Сама логика сложных, порой трагических, социально-политических процессов последних лет привела к такому выбору. Народ Кыргызстана на июньском референдуме 2010 года поддержал предложенную альтернативу. В результате свободных выборов в парламент в октябре 2010 года в нашей стране устанавливается парламентаризм как система власти.

Выбор парламентской системы неслучаен. Испокон веков у кыргызов представительные органы власти играли важную роль в политической жизни. На крутых поворотах истории всенародные курултай были самыми высокими органами власти. На таких курултаях принимались судьбаносные решения для кыргызского общества. Первенство представительного органа власти было продолжено и в первом парламенте независимого Кыргызстана. «Легендарный парламент» оставил заметный след в истории Кыргызстана, приняв ряд исторических решений. Он обладал всеми необходимыми полномочиями, которые присущи высокому представительному органу власти. Актуальные проблемы общества обсуждались гласно и за процессом принятия решения следила вся страна с помощью СМИ. Это было начало парламентаризма и становления профессионального парламента. С тех пор произошел ряд изменений в рамках реформирования системы власти. Большинство из них произведены посредством референдума с изменением некоторых положений Конституции КР.

В Кыргызстане очередной раз принята новая редакция Конституции путем референдума. Новая редакция касалась, прежде всего вопроса власти. Нужно отметить, что вопрос власти является центральным при всякой Конституции. Правильное решение этого вопроса, отвечающее особенностям и интересам данного народа означает политическую стабильность и устойчивое развитие общества. При неправильном решении этого вопроса в угоду чьим-либо личным, групповым интересам неизбежны политическая нестабильность и откаты общества в результате «революций», беспорядков, волнений и т.д. События последних лет в Кыргызстане показывают сложность и многогранность этого вопроса. Существуют общепризнанные принципы устройства государственной власти. Одним из важных их них является принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви. При этом каждый народ выбирает свою форму правления соответствующую своим историческим и политическим условиям. Кыргызстан за короткий промежуток времени проделал путь от советской системы правления к парламентской системе правления. Этот путь был нелегким для народа Кыргызстана. Из всех ветвей государственной власти наибольшим и частым изменениям подвергалась законодательная власть. Со времени обретения государственной независимости Кыргызстаном реформа системы правления происходит в русле усиления полномочий президента за счет ущемления полномочий парламента. Так возникла проблема централизации власти в руках президента. Механизм сдержек и противовесов между ветвями власти был разрушен. При подобных условиях неизбежны узурпации власти и беззакония со стороны властителей. Общество не смирилось с беззаконием и нарушениями принципов демократии. Борьба оппозиции с властью очередной раз заканчивается бегством президента из страны. И на этот раз как и в 2005 году актуальной становится проблема политической стабильности. Эта проблема тесно связана с работой нынешнего парламента. Идеальным считается когда в парламенте представлены все слои, социальные группы и социально-политические силы общества. Но в политической реальности так крайне редко бывает. Как правило вне парламента остается немало влиятельных фигур и общественно-политических сил. Кыргызстан в этом плане не является исключением.

На сегодня оппозиция представлена различными социально-политическими силами с разными идеологическими платформами. За последнее время осуществляется попытка объединения оппозиции и создания «теневых» органов власти. Это вполне нормальное политическое явление, которое часто встречается в странах парламентской формой правления. Это создает конкурентную среду в политическом пространстве. Это можно

только приветствовать. Нынешнему парламенту необходимо работать с оппозицией. Для этого встречи представителей парламента и оппозиции должны быть регулярными. Прежде всего, потому, что на сегодня оппозиция представляет значительную часть избирателей. Интересы этих избирателей должны быть представлены в парламенте. Работу парламента с оппозицией необходимо организовать на конструктивной основе в соответствии с Конституцией и законами КР. При этом во главу угла должны быть поставлены вопросы сохранения социально-политической стабильности и интеграции различных социальных групп, политических сил вокруг общих непреходящих ценностей общества в поликультурном пространстве. Одна из таких ценностей на нынешней ситуации – политическая стабильность, которая является основой экономического, социального и культурного развития общества. Несанкционированные митинги и протесты являются одними из дестабилизирующих факторов. И поэтому возникающие проблемы должны быть решены за столом переговоров с участием всех заинтересованных сторон. Но требования оппозиции не должны выходить за рамки Конституции и законов КР. Постоянные взаимодействия власти и оппозиции позволят своевременно предупредить возникновение кризисных ситуаций, не доводя их до несанкционированных митингов и пикетов. Кроме того это способствует совершенствованию деятельности парламента и “лучшему видению” проблем общества.

Основной вопрос нынешней политической жизни – жизнеспособность парламента. Несомненно, парламентская система правления имеет свои достоинства и преимущества перед другими системами правления. В первую очередь это коллегиальность его деятельности, основанная на общем согласии депутатов. Кроме того, деятельность парламента более прозрачно и гласно, чем других институтов. Для Кыргызстана это имеет важное значение, так как одним из условий способствующих перерождению президентской системы правления в авторитаризм было отсутствие прозрачности и гласности в деятельности президентской администрации. В этом плане необходимо наладить постоянную связь парламента с общественностью посредством средств массовой информации. Несмотря, на выбор народом Кыргызстана в пользу парламентской системы правления по итогам июньского референдума 2010 года, вопрос остаётся открытым. Это форма правления является новшеством не только для Кыргызстана, но и для всей центральной Азии. Однако следует отметить и некоторые недостатки парламентской системы правления. Как показывает политическая практика стран с многолетним опытом парламентской формы правления одна из характерных черт этой системы - частая смена правительств. Для стран устоявшейся и развитой экономикой этот недостаток не является катастрофическим. Частая смена правительств практически не влияет на экономику, которая регулируется рыночными механизмами. Но для Кыргызстана, где ещё не создан отлаженный механизм регулирования экономическими процессами этот недостаток может существенно повлиять на экономику страны. Кроме того, Кыргызстан находится в переходном периоде на пути создания рыночной экономики и демократического открытого общества. В этот период велика роль государства как проводника масштабных социальных преобразований в обществе. В этом плане трудно переоценить роль и значение правительства и всю исполнительную вертикаль в реализации социально-экономических проектов нацеленных на дальнейшее развитие общества. Как известно, самое трудное в любом деле это реализация задуманного и запланированного. К этому надо добавить и особенность нынешней ситуации связанной с исполнительной властью в Кыргызстане. Она характеризуется слабостью исполнительной дисциплины и неэффективностью государственного управления. Прежде всего, в этой сфере не хватает настоящих профессионалов. Нынешнему парламенту предстоит работать в очень не простой социально-политической обстановке. В первую очередь необходимо восстановить доверие населения к парламенту. В том плане, что парламент должен обрести самостоятельное лицо как независимый институт власти. В соответствии с новой системой правления должно уйти в прошлое такое положение парламента когда он превращался в придаток администрации президента.

Парламенту предстоит активизировать работу в области межпарламентского сотрудничества. В этом плане целесообразно и преимущественно сотрудничать со странами с парламентской формой правления. И в первую очередь с европейскими субъектами мирового сообщества, где накоплен большой опыт парламентской системы правления. Эти контакты способствуют совершенствованию парламентской системы и обогащению деятельности депутатов. Кроме этого, такое сотрудничество весьма полезно и партийным фракциям в плане повышения эффективности и результативности их деятельности. В русле такого обмена опытом нужно проводить международные научно-практические форумы с привлечением деятелей науки, политики и общественных организаций.

Многонациональность состава населения диктует определенные правила в деятельности институтов власти. Это в полной мере касается и парламента Кыргызстана. В свете июньских 2010г. трагических событий на юге Кыргызстана эти правила имеют особую актуальность. В широком плане это вопросы политической культуры и межнационального согласия. Область межнациональных и межэтнических отношений - сфера весьма тонкая и деликатная, которая требует справедливого и взвешенного подхода. Прежде всего от политика требуется корректность в оценке тех или иных событий в этой сфере. При этом возникающие проблемы должны обсуждаться гласно в парламенте с последующим принятием конкретных, объективных решений. В этой связи особое значение имеет прозрачность и контроль за исполнением принятых решений. Для Кыргызстана проблемы в этой сфере напрямую связаны с политической стабильностью и территориальной целостностью государства. Многопартийная политическая система Кыргызстана способствует объединению граждан не по национальному, а по партийному признаку. Политические партии призваны защищать и отстаивать интересы и отдельных наций. Самое опасное в этой сфере это политизация возникших проблем. Последние в основном носят бытовой, социальный, культурный характер. Нынешний парламент имеет реальные механизмы решения этих проблем. В первую очередь по линии Правительства путем запроса или постановления вопроса, а также через соответствующие комитеты парламента. Кроме того и по линии Омбудсмана так как многие проблемы межнациональных отношений тесно связаны с правами человека.

В Кыргызстане остаются актуальными и проблемы прав человека. Нужно констатировать, что в отличие от многих государств со времен обретения государственной независимости в Кыргызстане не отрицали наличия проблем в области прав человека. В целях решения этих проблем создавались новые государственные структуры, проводились различные мероприятия с участием зарубежных правозащитных организаций. Но одна из особенностей проблем прав человека заключается в том, что состояние прав человека напрямую зависит от господствующего политического режима и его возможностей в обеспечении прав человека. И известно, что чем авторитарнее режим, тем больше проблем в области прав человека. И в Кыргызстане «скатывание» к авторитаризму каждый раз прибавляло и обостряло, проблемы в этой области. На сегодня власть децентрализована и рассредоточена в разных ветвях с механизмами сдержек и противовесов. И без серьезных изменений в Конституцию авторитарные тенденции невозможны. Но проблемы прав человека возникают в другой плоскости. Они зачастую связаны с конституционными правами человека, таких как право на труд, на социальное обеспечение, на безопасность и т.д. В реализации этих прав решающую роль играют исполнительные органы власти. При парламентской системе правления парламент разделяет ответственность за деятельность правительства, которое возглавляет исполнительную вертикаль власти. Поэтому парламенту как и правительству предстоит активизировать работу в этой сфере. В первую очередь усилить контрольные функции парламента за деятельностью исполнительной власти в обеспечении конституционных прав человека.

При многопартийной политической системе и парламентской системе правления идеальным считается, когда одна политическая партия, имея большинство мест, в парламенте формирует правительство. И это политическая партия разрабатывает

внутреннюю и внешнюю политику государства и осуществляет ее. Но в Кыргызстане сейчас другая ситуация и она далека от идеала. При коалиции партий в парламенте и коалиционном правительстве всегда присутствует опасность распада коалиции и тогда не избежать правительственного кризиса. Причины распада могут быть самые разные от личных до принципиальных идеологических. Гарантировать заранее устойчивость коалиции на длительную перспективу невозможно. В такой ситуации необходимо правящим партиям придерживаться такой принципиальной позиции, что интересы общества выше политических партийных интересов. И на этой основе есть возможность сохранить коалицию и обеспечить политическую стабильность.

Parlamentonun İşleyişi: Kanun Yapım Sürecinde İktidar-Muhalefet İlişkileri

Dr. İrfan NEZİROĞLU

TBMM Genel Sekreter Yardımcısı (Yasama) Yasama Derneği Başkanı

Özet

Bu sunumun amacı Türkiye Büyük Millet Meclisinde kanun yapım sürecini özellikle iktidar-muhalefet ilişkileri açısından incelemektir. Öncelikle yasama organı olan parlamentonun, yürütme organı karşısında göreceli olarak zayıf konumda olduğu söylenebilir. Öte yandan parlamentodaki yasama ve denetim sürecinde de bireysel olarak milletvekillerinden ziyade siyasi parti grupları etkin aktörlerdir.

Kanunların kaynağını hükümet tarafından hazırlanan kanun tasarıları ile milletvekillerinin hazırladığı kanun teklifleri oluşturmaktadır. Ancak kanunlaşan işlerin % 90'dan fazlasının kanun tasarıları oluşturmaktadır. Kanunlaşan çok az sayıda teklifin de çoğu defa hükümet tasarısı ile birleştirildiği görülmektedir.

Genel Kurula nazaran komisyonların iktidar-muhalefet ilişkisi bakımından daha uygun bir zemin olduğu söylenebilir. Kanun tasarısı veya tekliflerinin Genel Kurulda görüşülmesi sürecinde uzlaşma varsa yüzlerce maddesi olan tasarılar bile kısa sürede kanunlaşmakta, uzlaşma yoksa 10 maddelik bir tasarıların kanunlaşması bir ayı geçebilmektedir.

Kabul edilen önergelere bakıldığında çok azının muhalefete mensup milletvekilleri tarafından verildiği görülecektir. Meclis Başkanının daha etkin olarak devreye girmesi ve yasama ile denetim süreleri arasında iktidar ve muhalefet arasında arabuluculuk görevi üstlenmesi gerekir. İktidar partisi muhalefetin kanun yapım sürecine katkı yapmasına imkan sağlamalıdır. Ayrıca denetim yollarının etkinleştirilmesi gerekir.

Anahtar Kelimeler: *Parlamentonun işleyişi, kanun yapım süreci, iktidar-muhalefet.*

Парламенттин иштеши: Мыйзам чыгаруу процессинде бийлик менен оппозициянын байланыштары

К-н. Ирфан Незироглу

Түркия Республикасынын Парламентинин жоопту катчысынын орун басары

Аннотация

Бул баяндаманын негизги максаты Түркия Республикасынын Парламентинде мыйзам чыгаруу процессин бийлик менен оппозициянын байланыштарын эске алуу менен талдоо болуп саналат. Биринчиден мыйзам чыгаруу орган болгон парламент, аткаруу бийлигинин алдында салыштырмалуу алсыз экенин айтууга болот. Ошондой эле парламенттеги мыйзам чыгаруу жана көзөмөлдөө процессинде өз алдынча депутаттарга караганда саясий партиялардын топтору таасирдүү актерлердон болуп саналат.

Мыйзамдардын базасын өкмөт тарабынан даярдалган долбоорлор менен депутаттар тарабынан даярдалган сунуштар түзөт. Бирок, кабыл алынган мыйзамдардын 90%дан ашуун бөлүгүн мыйзам долбоорлору түзүп, аз санда канна сунуштар мыйзам катары кабыл алынат.

Жалпы депутаттык кеңешке караганда комитеттер бийлик жана оппозициянын мамилелерин жандандырууда ыңгайлуу аянтча боло алаарын айтууга болот. Мыйзам долбоорлор же сунуштарды жалпы жыйында талкуулоодо бир пикирге келишсе, жүздөгөн беренеден турган долбоорлор кыска мөөнөт аралыгында кабыл алынат. Ал эми бир пикирге келишпесе он беренеден турган долбоорлордун кабыл алынышы бир айдан ашуун убакытты талап кылат.

Кабыл алынган сунуштардын аз кана бөлүгү оппозициядагы депутаттарга таандык экенин көрүүгө болот. Жогорку Кеңештин төрагасы бийлик менен оппозициянын ортосунда калыстык милдетин мойунга алышы зарыл. Бийликтеги партия оппозициядагы партиялардын мыйзам чыгаруу процессине катышуу мүмкүнчүлүгүн бериши керек. Ошондой көзөмөлдөө жолдорунун эффективдүүлүгүн жогорулатуу талапка ылайык.

Ачык сөздөр: парламенттин иштеши, мыйзам чыгаруу процесси, бийлик-оппозиция.

Bu çalışmanın amacı Türkiye Büyük Millet Meclisinde (TBMM) kanun yapım sürecini özellikle iktidar-muhalefet ilişkileri açısından inceleyip sürecin işleyen ve aksayan yönlerine vurgu yaparak Kırgızistan için önerilerde bulunaktır.

TBMM’de kanun yapım sürecinin yasal dayanağını Anayasa, kanunlar, İçtüzük ve parlamento teamülleri oluşturmaktadır. Şunu belirtmek gerekir ki hemen her ülkede sürekli bir daha iyiyi arayış mevcuttur. O nedenle de özellikle İçtüzüklerde değişiklikler yapılmaktadır. Şüphesiz her ülkenin kendisine özgü tarihi, kültürel ve sosyolojik özellikleri vardır ve en iyi işleyen kuralları bile toptan alıp bir ülkeye uygulamak makul bir çözüm değildir. Parlamentar demokrasiye geçiş sürecinde Kırgızistan’ın yapması gereken şey farklı ülke parlamentolarındaki İçtüzük kurallarını inceleyip bir kısmını kendi özeline uyarlamaktır. Bu bağlamda TBMM’deki kurallar ve uygulamaların yol gösterici olacağı kanaatindeyim.

Genel olarak bakıldığında kuvvetler ayrılığı prensibine rağmen yasamanın göreceli olarak yürütme ve yargı karşısında zayıf kaldığı, eşitler arasında sonuncu olduğu (*lastamongequals*) söylenebilir. Parlamento halkın doğrudan temsil yeri olduğundan kanaatimce eşitler arasında birinci (*firstamongequals*) olması gerekir. Bunun yollarından birisi idari açıdan sağlam bir yapıya sahip olmasıdır. Parlamentolar en iyi bürokratların çalışabildiği yerler olmalıdır. İşe giriş ve yükselme siyasi kayırmacılıktan uzak, tarafsız kurallara bağlanmalı ve uygulamada bunlar gözetilmelidir. Böylece parlamento bilgi kaynakları açısından hükümete bağlı olan bir kurum olmaktan çıkar ve hem yasama, hem de denetim sürecinde hükümeti denetleyen bir kurum olur.

TBMM’de sistem bireysel olarak milletvekillerinden ziyade siyasi parti grupları üzerine bina edilmiştir. Grup oluşturabilmek için bir siyasi partinin en az 20 milletvekiline sahip olması gerekir. Bazı ülkelerde örnekleri olmakla birlikte TBMM’de farklı partilere mensup 20 milletvekilinin bir araya gelerek grup oluşturması mümkün değildir.

Anayasanın 95 inci maddesi siyasi parti gruplarının, Meclisin bütün faaliyetlerine üye sayısı oranında katılmalarını güvenceye almıştır. Dolayısıyla siyasi parti grupları TBMM’de hem yasama, hem de denetim sürecinde bireysel olarak milletvekillerinden daha etkin konumdadırlar. Örneğin görüşmelerde gruplara tanınmış garanti konuşma süreleri vardır. Öte yandan genel görüşme, Meclis araştırması ve gensoru gibi en az 20 milletvekilinin imzasıyla başlatılabilen denetim yolları gruplar tarafından sadece bir grup başkanvekilinin imzasıyla da işletilebilmektedir. Genel Kurul gündemi ile çalışma saatlerinin belirlenmesinde bir uzlaşma zemini olan Danışma Kurulu siyasi parti grupları temsilcilerinden oluşmaktadır. Bağımsız veya grubu bulunmayan bir siyasi partiye mensup milletvekillerinin Danışma Kurulu toplantılarına katılması mümkün değildir. Ayrıca Genel Kurulda yapılan seçimlerde de siyasi parti grupları belirleyici konumdadır. Meclis Başkanlığı seçimi dışındaörneğin Meclis Başkanvekilliği, komisyon üyelikleri gibi birçok seçimde, grupların Başkanlığa bildirdikleri üyeler topluca Genel Kurulun oyuna sunulmakta ve onaylanmaktadır.

Öyle ki bireysel olarak milletvekillerinin yapabildikleri kanun teklifi, soru önergesi, değişiklik önergesi gibi yasama işlemleri dahi uygulamada grup yöneticilerinin ön denetiminden geçtikten sonra Meclis Başkanlığına sunulmaktadır. Böyle bir ortamda milletvekillerinin üyesi oldukları siyasi parti grubunun görüşlerine aykırı hareket etmesi veya oy kullanması mümkün değildir. Katı grup disiplini gereği bu tür girişimler grup yöneticileri tarafından hoş karşılanmamaktadır.

Anayasa ve İçtüzükte siyasi parti gruplarının Meclis Başkanlığı için aday gösteremeyecekleri ve Meclis soruşturması ile ilgili görüşme yapamayacakları, karar alamayacakları hükme bağlanmış olmasına rağmen bu durumlarda da fiilen grup disiplini milletvekilleri üzerinde etkili olmaktadır. Örneğin 21. Dönemde grubun tercihine rağmen Cumhurbaşkanlığına aday olan Aksaray milletvekili

Sadi Somuncuođlu'na, aynı gruba mensup diđer milletvekilleri oldukça sert bir tepki göstermiş, sonrasında da Devlet Bakanlıđından azledilmiştir.

Grup disiplini milletvekillerinin kanun yapım sürecindeki konuşmalarına ve önergelerine de yansımaktadır. İstisnalar dışında konuşmalar iki farklı eksen de cereyan etmektedir.

Kanun taslakları Meclis Başkanlıđına kanun tasarısı veya kanun teklifi olarak sunulabilir. Her milletvekili kanun teklifi verebilir. Teklif için tek imza yeterlidir. Kanun tekliflerinin birçoğunda grup başkanvekillerinin imzasının da bulunması yine grup disiplininin bir göstergesidir. Kanun teklifleriyle ilgili birkaç sorun ön plana çıkmaktadır. Bunlardan birincisi Meclis Başkanlıđı tarafından milletvekillerine yeterince teknik destek sağlanamamasıdır. Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğü bünyesinde çalışan yasama uzmanlarının sayısının azlıđı nedeniyle sınırlı bir katkı sağlanmaktadır. İdeal olanı, Meclis Başkanlıđına resmen sunulmadan önce bütün kanun tekliflerinin ilgili yasama uzmanları tarafından kanun tekniđi bakımından bir incelemeye tabi tutulmasıdır.

Kanun tekliflerine ilişkin bir diđer sorun çok sayıda kanun teklifi verilmesi ve bunların komisyonlarda bekletilmesidir. Tekliflerin birçođu yasama dönemi sonunda hükümsüz kalmaktadır. Özellikle bütçeye mali yük getiren teklifler için bazı sınırlamalar getirilebilir. Örneđin bazı ülkelerde bu tür teklifler için Finans veya Mali İşler komisyonlarının uygun görüşü istenmektedir. Teklifler ancak aynı konuda verilmiş tasarılarla birleştirilmeleri halinde kanunlaşabilmektedir.

Kanun tasarıları hükümet tarafından hazırlanmakta ve başbakan dâhil bütün bakanlar tarafından imzalandıktan sonra Meclis Başkanlıđına sunulmaktadır. Süreç ilgili bakanlık tarafından başlatılmakta ve diđer bakanlık veya kurumların görüşleri alınıp olgunlaştırıldıktan sonra Başbakanlıđa sunulmaktadır. Başbakanlık, tasarılar a nihai halini verdikten sonra imzaları tamamlatıp Meclis Başkanlıđına göndermektedir. Tasarıların hazırlanmasına ilişkin kurallar Bakanlar Kurulu tarafından kabul edilen Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikle¹⁸² belirlenmiştir. Yönetmelikte ilgili Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının yanı sıra sivil toplum kuruluşlarının da görüşünün alınması hükme bağlanmıştır. Bazı bakanlıklar tasarı taslaklarını görüş için web sayfalarına koymaktadır. Ancak görüş alma sürecinin çok sağlıklı işlediđi söylenemez. Yine de konuya ilişkin yasal bir dayanađın olması önemli bir adımdır.

Milletvekilleri, Meclis Başkanlıđına sunulduktan sonra tasarıların içeriđinden haberdar olmaktadır. Ara çözüm olarak TBMM'de çalışan yasama uzmanlarının, tasarıların hazırlanması sürecinde yer alabilmesi için ilgili bakanlıklarla görüşmeler yapılmaktadır. Yasama uzmanlarının gözlemci sıfatıyla sürecin önemli toplantılarını takip etmesi TBMM'deki görüşmelerde milletvekillerine daha nitelikli bilgi sunmalarını sağlayacaktır.

TBMM'ye sunulan tasarı veya teklifler öncelikle kanun tekniđi ile Anayasa ve kanunlara uygunluk incelemesine tabi tutulmakta, sonrasında esas ve/veya tali olarak ilgili komisyonlara havale edilmektedir. Komisyonlar yasamanın mutfađıdır. Genel Kurula nazaran görüşme süresi daha uzun olduđundan tasarı veya tekliflerin çok büyük ölçüde komisyonlarda olgunlaştırıldıđı söylenebilir. İttüzükte yasal dayanađı olmamasına rağmen bazen bütün siyasi parti grupları temsilcilerinden oluşan alt komisyonlar oluşturulmakta, böylece komisyona nispeten üzerinde uzlaşmış bir metin sunulmaktadır.

Her iş için sadece bir esas komisyon belirlenmektedir. Tasarı veya teklifin içeriđine göre birden fazla tali komisyon belirlenebilir. Esas komisyonu belirlemek her zaman çok kolay olamamaktadır. Bazı tasarı veya tekliflerde birbirinden farklı çok sayıda kanunda deđişiklik yapılmaktadır. Bu durumda ağırlık hangi komisyonda ise o komisyon esas olarak belirlenmektedir. Alternatif bir çözüm olarak İttüzükte deđişiklik yaparak bu tür karmaşık işler için geçici komisyonlar kurulması ve o iş kanunlaştıktan sonra komisyonun görev süresinin sona ermesi üzerinde düşünölmektedir.

Tali komisyonlar kendileriyle ilgili maddeler hakkındaki görüşlerini belirlenen sürede esas komisyona sunarlar. Tali komisyonların görüşü esas komisyon için bağlayıcı deđildir. Genel Kurulda esas komisyon tarafından hazırlanan rapor görüşölür. Uygulamada dikkat çeken husus, tali komisyon raporlarının esas komisyonlar tarafından yeterince dikkate alınmadıđı, bunun neticesinde

¹⁸² Mevzuat Bilgi Sistemi web sayfası,

<http://www.mevzuat.gov.tr/Metin.Aspix?MevzuatKod=3.5.20059986&MevzuatIliski=0&sourceXmlSearch=Mevzuat%20Haz%C4%B1rlama>

de bir işte tali olan komisyonların git gide o işi görüşmeme eğiliminde olduklarıdır. Öyle ki bazı komisyonlar tali oldukları hiçbir işi görüşmemektedirler.

Komisyon gündemleri komisyon başkanı tarafından belirlenmektedir. İçtüzük üyelerin 1/3'üne gündem teklif etme yetkisi vermişse de bugüne kadar uygulaması olmamıştır. Uygulamaya baktığımızda komisyonda hangi tasarı veya tekliflerin görüşüleceğine dolaylı olarak hükümet veya iktidar partisi grubunun karar verdiği söylenebilir. Hükümet veya teklif sahibi havale tarihinden itibaren 45 gün içerisinde komisyonda görüşülmeyen tasarı veya tekliflerin doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını isteyebilir. Uygulamada daha çok muhalefete mensup milletvekilleri bu tür taleplerde bulunmakta ve lehte ve aleyhte birer üyenin konuşmasından sonra istem, Genel Kurulda bulunan iktidar çoğunluğu tarafından reddedilmektedir.

Her milletvekili her komisyonun toplantısına katılabilir, konuşma yapabilir. Ancak sadece komisyon üyesi milletvekilleri değişiklik önergesi verebilir ve oy kullanabilir. Burada karşılaşılan bir sorun, zaman zaman süreci yavaşlatmak veya engellemek amacıyla muhalefete mensup çok sayıda milletvekilinin komisyon toplantısına katılması ve konuşma yapmasıdır. Bu gibi durumlarda komisyonun çoğunluk partisine mensup üyeleri tarafından engellemeyi aşabilmek için konuşma sürelerini ve verilebilecek önerge sayısını kısıtlayan kararlar alınmaktadır.

Her komisyonun irtibat halinde olduğu bir sivil toplum kuruluşları listesi vardır. STK'lar komisyon toplantılarına davet edilmekte ve görüşleri alınmaktadır. Ancak uygulamada STK temsilcileriyle ayrı toplantılar yapılması katılımı daha etkinleştirecektir.

Kural olarak Genel Kurul 1 Ekim'den 30 Haziran tarihine kadar her hafta Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri 15:00-19:00 saatleri arasında çalışmaktadır. 1 Temmuz – 30 Eylül tarihlerinde ise Meclis tatile girmektedir. Ancak uygulamaya bakıldığında hem çalışma gün ve saatleri, hem de gündemin sıklıkla değiştiği görülmektedir. Gündemin yoğunluğuna göre bazen Pazartesi, Cuma günleri hatta hafta sonu dahi çalışma kararı alınmaktadır. Ancak çalışma günlerinden ziyade çalışma saatleri daha sık değiştirilmektedir. Burada da iki farklı uygulama yapılmaktadır. Birincisi çalışma saatlerini yeniden belirlemek, örneğin 14:00-23:00 saatleri arasında çalışma kararı almak, ikinci uygulama ise bir işin görüşmelerinin bitimine kadar çalışma kararı alınmasıdır. Örneğin belli bir tasarinin bitimine kadar çalışma kararı alınmış ise çoğu defa çalışmalar gece 24:00'den sonra da devam etmektedir.

İçtüzüğe göre komisyonda kabul edilen tasarı veya teklif, 48 saat geçtikten sonra otomatik olarak Genel Kurul gündeminin son sırasına girmektedir. Uygulamada Danışma Kurulu veya grup önerileriyle gündem sıklıkla değiştirilmektedir. Danışma Kurulu Meclis Başkanının başkanlığında siyasi parti grupları temsilcilerinin katılımı ile toplanmaktadır. Toplanamaması veya oybirliği ile karar alamaması durumunda siyasi parti grupları gündeme ilişkin önerilerini Genel Kurula sunma hakkına sahip olmaktadır. Bu durumda öneri üzerinde lehte ve aleyhte ikişer milletvekili konuştuğundan sonra öneri oylanmakta ve kabul veya reddedilmektedir. Başka bir ifadeyle çoğunluk partisinin önerileriyle gündem ve çalışma saatleri belirlenmektedir.

Genel Kurul gündemine ilişkin en önemli sorun gündemin belirsizliği ve sıklıkla değiştirilmesidir. Örneğin bir sonraki haftanın gündemi kesin olmayıp o haftanın ilk çalışma günü olan Salı günü netleşmektedir. Muhalefet partileri bu durumdan şikâyetçi olup çoğu defa hazırlıksız yakalanmaktadır. Bazı ülkelerde gündem belirli bir süre öncesinden kesinleştirilmekte, sadece hükümete sınırlı sayıda işi gündeme alma yetkisi verilmektedir. Örneğin İtalya'da o ayın son haftası bir sonraki ayın gündemi kesinleşmektedir. Böylece herkes hangi gün hangi işlerin görüşüleceğini bilmektedir. Ancak gündemin önceden belirlenebilmesi için tasarı veya tekliflerin Genel Kuruldaki görüşme sürelerinin bilinmesi gerekir.

Genel Kurulda tasarı veya tekliflerin önce tümü, sonra maddeler üzerinde görüşmeler yapılmaktadır. Tümü üzerindeki görüşmelerde siyasi parti grupları ve şahısları adına 2 milletvekili konuşma yapmakta, 20 dakika soru-cevap işlemi yapılmakta, milletvekilleri hükümet temsilcisi veya komisyon başkanına görüşülen işle ilgili sorular yöneltmekte, sonrasında tasarı veya teklifin maddelerine geçilmesi için oylama yapılmaktadır. Tasarı veya teklifin tümü üzerindeki görüşmelerden sonra her madde ayrı ayrı görüşülüp kabul edilmektedir. Madde üzerinde önce siyasi parti grupları ve şahısları adına 2 milletvekili konuşmakta, sonra soru-cevap ve önerge işlemi

yapılmakta, sonra da oylama ile maddenin görüşmeleri bitirilip bir sonraki maddeye geçilmektedir. Görüşme usulüne ilişkin olarak uygulamada karşılaşılan en büyük sıkıntı çok maddeli tasarı veya tekliflerin görüşmelerinin uzaması ve çoğu defa ne zaman biteceğinin tahmin edilememesidir. Muhalefet partilerine mensup milletvekillerinin çeşitli engelleme yollarına başvurmaları halinde görüşme süresi daha da uzamaktadır. Gruplar arasında uzlaşma olduğunda yüzlerce maddelik tasarı veya teklifler birkaç saat içerisinde Genel Kurulda kabul edilirken, uzlaşma olmaması durumunda 10 maddelik bir işin bir aydan uzun sürdüğü örnekler vardır. Görüşmelerin uzamasına karşı bir önlem olarak iktidar partisi grubu önerisi ile Genel Kurul denetime ayrılan süreleri kısaltmaktadır.

Her maddenin ayrı ayrı görüşülmesi yerine bütün tasarı için toplam bir görüşme süresi belirlenip bu süre siyasi parti grupları ile bağımsızlar veya grubu bulunmayan partilere mensup milletvekilleri arasında oranlarına göre dağıtılabilir. Böylece her madde yerine üzerinde anlaşmazlık bulunan veya değişiklik önergesi verilen maddeler üzerinde konuşma yapılacaktır. Ayrıca tasarı veya teklifin görüşmeleri de belirlenen sürede bitirilecektir.

Genel Kurul çalışmaları TBMM TV tarafından televizyon ve internetten canlı olarak yayınlanmaktadır. Şeffaflık açısından oldukça önemli olan canlı yayın, zaman zaman milletvekillerinin görüşülmekte olan konudan uzaklaşıp farklı konularda kamuoyuna mesaj vermelerine yol açmaktadır.

Genel Kuruldaki görüşmeler sırasında görüşülen madde üzerinde hükümet, komisyon ve milletvekilleri tarafından öneriler verilebilmektedir. Önergelerin verilmesine ilişkin kısıtlayıcı bir süre olmadığından bazen maddenin görüşmeleri sırasında, hatta oylanmasından hemen önce dahi önerge verilebilmektedir. Bu durumda verilmiş önergenin teknik ve içerik olarak incelenmesi ve önerge hakkında gruplara bilgi verilmesi zorlaşmaktadır. Kanaatimce tasarı veya teklifin görüşmelerinde başladıktan sonra önerge kabul edilmemeli veya en fazla hükümet ile siyasi parti gruplarının uzlaşarak verdikleri önergeler işleme alınmalıdır.

Kabul edilen önergelerin çok büyük bir çoğunluğunu iktidar partisine mensup milletvekilleri tarafından verilen önergeler oluşturmaktadır. Dolayısıyla görüşmelere bakıldığında muhalefet daha çok konuşan ve soru soran konumunda, iktidar ise madde üzerinde değişiklik yapan konumundadır. Bu dengenin biraz daha esnetilmesi gerekir.

Kanun yapım sürecini biraz hızlandırmak amacıyla temel kanun uygulaması denilen yeni bir usul benimsenmiştir. Buna göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen tasarı ve teklifler her birisi 30 maddeden oluşan bölümler halinde görüşülmektedir. Maddeler yerine sadece bölüm üzerinde konuşmalar ve soru-cevap işlemi yapılmakta, her madde için gruplara mensup milletvekillerinin birer önerge hakkı saklı kalmak şartıyla en fazla ikişer önerge verilmektedir.

Genel Kuruldaki oylamaların büyük bir çoğunluğu işaretle oylama (el kaldırma) suretiyle yapılmaktadır. Oylama sonuçları kabul veya ret şeklinde açıklanmakta, başka herhangi bir kayıt tutulmamaktadır. Açık oylama elektronik cihazla yapılmakta ve hangi milletvekilinin ne yönde oy kullandığı tutanaklara yansımaktadır. Gizli oylamada milletvekillerine bir zarf ve kabul, ret, çekimser anlamına gelen 3 pul verilmekte, Genel Kurulda kurulan kabine giren milletvekili tercih ettiği pulu zarfın içerisine koyup kürsü önündeki kutuya atmaktadır.

Uzlaşma yoksa genel olarak iktidar partisinin kanun tasarı veya tekliflerini hızlı bir şekilde Genel Kuruldan geçirme, muhalefet partilerinin ise mümkün olduğunca süreci uzatma yanlısı olduğu söylenebilir. Bunun bir sonucu olarak iktidar grubu, hükümet ve komisyon temsilcisi zorunlu olmadıkça konuşma yapmamayı tercih etmektedir. Görüşmeler sırasında soruların tamamına yakını muhalefet partilerine mensup milletvekilleri tarafından sorulmaktadır. Başka bir ifadeyle iktidara mensup milletvekilleri görüşme sürecinde nispeten pasif konumda olup oylamaları takip etmektedirler.

Muhalefet partileri karşı çıktıkları tasarı veya tekliflerin Genel Kurulda mümkün olduğunca geç sürede kabul edilmesi için her türlü engellemeye başvurmaktadırlar. Karşılığında da iktidar grubunun önerisi üzerine denetime ayrılan süreler azaltılmakta, örneğin her hafta en az 2 saat süreyle sözlü soruların görüşülmesi gerekirken, bazen haftalarca sözlü sorular görüşülmemektedir. Kanaatimce burada bir orta yol bulunması gerekmektedir. İktidar muhalefetin denetim yapma

hakkına saygı göstermeli, muhalefet de iktidara kanunları belirlenen sürede Genel Kuruldan geçirme fırsatı tanınmalıdır. Aksi takdirde her iki tarafın da aleyhine olan bir kısır döngü devam edip gitmektedir. Belki her iki tarafında da yaklaşımlarını gözden geçirip birer adım geri atması gerekecektir. Çünkü iktidarın kanun yapması gerekir. Kanuna muhalefet etmek ayrı şey, kanunun çıkmaması için bütün engelleme yollarını kullanmak ayrı şeydir. İktidar partisi muhalefetin kanun yapım sürecine katkı yapmasına imkân sağlamalıdır. Ayrıca denetim yollarının etkinleştirilmesi gerekir.

Gelişmiş demokrasilerin en önemli özelliği kanun yapım ve denetim sürecinde hem iktidar, hem de muhalefet partilerinin etkin olarak rol alması ve katkı yapmasıdır. Bu çalışmada TBMM’de kanun yapım sürecinin temel aşamaları ele alınmış ve özellikle uygulamada karşılaşılan sorunlara vurgu yapılmıştır. Bu tecrübeler parlamenter demokrasiye geçen Kırgızistan için yol gösterici olacaktır.

Парламентаризм в Кыргызстане: Предпосылки, первые уроки. пример Турции.

Доц. док. Айнура Арзыматова
заведующая кафедрой истории стран Европы и Америки

Аннотация

После апрельской революции в Кыргызстане предполагалось два пути развития: будет ли это периодом увеличения хаоса, или периодом стабилизации и институализации. В реализации второго пути лидеры революции инициировали коренные политические реформы по демонтажу прежней политической структуры власти и политического режима. Были распущены парламент, правительство, провозглашен переход от президентской к парламентской форме правления.

Проблемы существующие сегодня в Кыргызстане в процессе адаптации парламентаризма конечно же сложные. Но они во стократ были сложнее в Турции. Пример Турции доказывает, что в традиционных исламских государствах с абсолютно нулевой политической культурой, политическим сознанием общества можно успешно построить парламентскую систему. Но, только при одном условии –наличии сильного лидера, обладающего такими личными характеристиками как – патриотизм, справедливость, жесткость, решительность, гибкость, последовательность, т.е. весь тот комплекс характеристик, которые и могут обеспечить успех реформ. Всеми этими качествами в полной мере обладал Кемаль Ататюрк, что позволило ему преодолеть бешенное сопротивление духовенства и других ярых противников новой Турции. Более того Ататюрк воспитал и оставил после себя блестящую плеяду политических деятелей, успешно продолживших его дело.

Ключевые слова: парламентаризм в Кыргызстане, Турция, Кемаль Ататюрк.

Kırgızistan'da Parlamentarizm: İlk Deneyimler, Türkiye Örneği

Doç. Dr. Aynura ARZIMATOVA
Amerika ve Avrupa Ülkelerinin Tarihi Bölüm Başkanı

Özet

Kırgızistan'da Nisan Devriminden sonra siyasi olayların gelişmesine iki yolu berlendi: kaosunun yayılması veya istikrarın sağlanması ve kurumsallaşmasıdır. Yeni siyasal elit ikinci yolu seçerken başkanlık sistemini parlamenter sisteme dönüştürme sürecini başlattılar. Fakat, siyasal düzenin transformasyonu uygulamada kolay bir süreç olmadığı görünmekte ve bazı siyasal liderlerin iktidar dışı kalması bu sürecini güçleştirmiştir.

Parlamento dışında kalan siyasal güçler vatandaşları manipüle etme yoluyla iktidara gelmeye çalışarak istikrarsızlığa neden olmaktadır. Diğer yandan, meclis içinde eski siyasal güçler ve yeni siyasal elit arasında anlamazlık ve uyumsuzluklar devam etmektedir. Bazı siyasal güçler populist girişimlerle Ulusal Kurultayın oluşturulmasına yana olup meclis içindeki işbirliği ve devletin yönetimi daha da zorlaştırmaktadır.

Kırgızistan'da gelişen siyasi olaylara benzeyen ve daha da karmaşık olan böyle bir süreç Türkiye'de yer almıştır. Bu ülke müslüman nüfusu barındırması ve güçlü geleneklere sahip olmasına rağmen parlamenter sistemin yerleştirilmesinde başarılı olmuştur. Fakat, bu başarının önemli bir özelliği güçlü lideri Mustafa Atatürk'ün iktidarda bulunmasından da kaynaklanmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Kırgızistan'da parlamenter rejim, Türkiye, Atatürk.

На пути суверенного развития, Кыргызстану пришлось пережить две революции: 24 марта 2005 г. и 7 апреля 2010 г. тогда, только ленивые не рассуждали и не писали о кыргызских революциях. Одни-с иронией, другие-в поисках восточной экзотики, третьи-сенсации, четвертые-искали в кыргызских революциях чью то руку, голову или след, пятые-с менторским снобизмом сообщали, что события марта 2005 и апреля 2010 гг. вообще не поддаются никакой логики и т.д. и т.п.

Центральной идеей почти всех публикаций было – унижительное для кыргызского народа клише – полуграмотный нищий народ, время от времени «просто так» штурмует правительственные здания и свергает власть. Слово революция было превращено в синоним любого переворота. В политическую терминологию было введено даже новое понятие – «традиционные кыргызские революции» (парламентные)

Однако, время последние революционные события на Ближнем Востоке и Северной Африке подтвердили закономерность кыргызских революций, показали и доказали миру, универсальность их причин и факторов.

По существу, революции в Кыргызстане явились первыми, победившими массовыми революционными выступлениями народа конца XX-начала XXI вв., против автократии и приведшие к смене власти.

Здесь, мы должны вспомнить, что первая мартовская революция 2005 г. не привела к реализации ожидаемых целей. Наоборот, случилось крайнее усугубление причин первой революции содержательная форма которой набиралось следующими признаками:

- отсутствие производящих отраслей в экономике
- распродажа сырьевых объектов и природных ресурсов
- беспринципиальная торговля геополитической территории в интересах «семьи»
- бескрайняя нищета основной массы народа
- бесправные положения интеллигенции превратившейся либо в «новых бедных» либо в дежурных, штатных подхалимов
- безграничный цинизм, наглость, ложь, вседозволенность и провинциализм власти
- непотизм
- неадекватность государственного руководства со стороны президента Бакиева К., как во внутренней так и во внешней политике.

Нереализованность ожиданий народа привели ко второй, апрельской революции. Такая последовательность и схема, объективно ложится в рамки законов любой революции: когда старый режим не рушится сразу, а отступает постепенно, создавая условия для дальнейшей радикализации революции. Так было в классической Французской революции XVIII в., пережившей 4 этапа радикализации. Только на третьем этапе, через 6 лет после начала революции, наконец-то приступили к решению экономических проблем, реализации интересов беднейшей части общества. Правда этот третий этап или третья революция обернулась для Франции в то же время, жесточайшей, кровавой диктатурой ее вождей, необходимость свержения которой была причиной четвертого этапа Великой Французской революции.

В связи с этим, что мы имеем в Кыргызстане сегодня?

После революции 7 апреля предполагалось два пути развития: будет ли это периодом увеличения хаоса, или периодом стабилизации и институализации. В реализации второго пути лидеры революции инициировали коренные политические реформы по демонтажу прежней политической структуры власти и политического режима. Были распущены парламент, правительство, провозглашен переход от президентской и объявлены выборы в новый парламент.

Ход и результаты парламентских выборов 10.10.2010 г. показали, что процесс реальной замены старой власти новой, не так уже прост и прямолинеен. Многие активные лидеры оппозиции и апрельской революции остались на обочине властной пирамиды и в том числе, отец «кыргызского парламентаризма» О. Текебаев. Некоторые же преставители ушедшего режима оказались в первых рядах новой власти. Но это закономерно, как

парадоксы и проявления «детских болезней» в становлении европейских институтов, на традиционной почве с низжайшей политической культурой и политическим сознанием большинства народа, к тому же, обремененного экономическими проблемами выживания.

Результаты парламентских выборов в Кыргызстане удивили всех. Но, это было ожидаемо в условиях, полнейшей свободы и отсутствия административного ресурса. Но, в то же время такого никто не мог предположить. О Текебаев сам, его партия, да и общество в целом были уверены в автоматической победе и завоевании лидирующих позиций на выборах в парламент.

Здесь абсолютно к месту привести следующее историческое событие: У. Черчилль, после II-мировой войны, один из творцов ее победы, в 1945 г. когда проиграл выборы в английский парламент, с досадой сказал: «Это и есть свобода, за это мы и воевали» и примерился с поражением.

Поэтому Поствыборный политический процесс в Кыргызстане усложнился многократно. С одной стороны,- не пришедшие в парламент политические партии, путем создания перманентной бузы, манипулируя «мнением народа» стремятся пересмотреть свое положение и добиться парламентской трибуны. Их политика по сути направлена на создание политического кризиса.

С другой стороны,- внутрипарламентский процесс не менее сложен. Лидеры партий коалиционного большинства, партий оппозиции, да и некоторые депутаты все еще живут старыми конфликтами, что постоянно порождает новые коллизии. Потому, внутрипарламентский процесс никак не может объединиться в единый формат в интересах государства, народа. Это происходит на наш взгляд, в силу отсутствия, у многих политических деятелей, такого важнейшего элемента политической культуры как «демократический самоконтроль» (термин введенный И. Шумпетером, отцом либеральной теории демократии). Демократический самоконтроль, считал Шумпетер, это рационально осознанная потребность в добровольном самоограничении каждого участника политического процесса, а демократическое самоограничение – это осознание того, что некоторое действие вполне легальное и допустимое в данной конкретной ситуации может не принести пользу общему делу. Консенсус достигается пониманием общих ценностей и принципов функционирования политической системы, а также тем, что правящая группа, оппозиция и все конфликтующие группы превыше всего должны ставить национальные интересы. В кыргызском парламенте, в некоторых случаях, законодательный орган пытается захватить полномочия исполнительной власти, осуществлять контроль над ней. Это порождает часто вспыхивающие склоки, неконструктивные перепалки, порождающие не позитивные настроения в обществе.

Но, народ в принципе не волнует внутривнутриполитическая борьба за власть, его больше волнует сколько стоит хлеб, есть ли работа, жилье и т.д. Поэтому, противники новой власти, в борьбе за власть всегда в первую очередь формируют социальные факторы недовольства (за исключением если они не сложились годами). Так было например перед свержением Н. Хрущева в 1964 г. Народ постепенно готовили к этому: из магазинов исчезали продукты первой необходимости, вводилась «карточная система» обеспечения продовольствием. Но после «ухода» Хрущева «попридержанное продовольствие» сразу же появилось в изобилии. Поэтому искусство, умение и сила политики власти не дать возможность ушедшему режиму манипулировать социальной тематикой.

В процессе обострения борьбы за власть между старым и новым всегда поднимаются вопросы, уводящие общество от насущных его проблем. Таковыми сегодня являются темы народных курултаев.

На наш взгляд, попытки формирования общественного мнения об острейшей необходимости создания регулярных народных курултаев и даже, по предложению некоторых лидеров партий парламентской оппозиции, оформления их, как верхней палаты Жогорку Кенеша не более чем попытки усложнения, распыления и рассредоточения сформированных уже структур власти с целью их ослабления и ухода с политической арены.

Буддирование темы «народных курултаев» это попытки реализации неудавшихся политических амбиций многих деятелей, или их желания находиться на «плаву» в политическом процессе. Функционирование «народных курултаев»-это получаемая возможность постоянной игры, манипуляций «мнением народа», для реализации узких корыстных интересов тех или иных противоборствующих групп. Это большая опасность схода с пути стабилизации и институционализации, о чем мы говорили выше, на путь хаоса и охлократии. Здесь ясно, что любая власть нуждается в общественном контроле но, так же и ясно, чтобы этот общественный контроль не вылился во власть толпы. А это вполне возможно в традиционном обществе, очень легко поддающемся различного рода махинациям и манипуляциям (финансовым, клановым, узкоэтническим, ура-патриотическим и т.д.) со стороны опытных политиков-демагогов. Сможет ли в таких условиях народный курултай выполнить свою сущностную роль или он превратится во власть толп размахивающих постановлениями народных собраний?

Проблема «народного курултая» как элемента традиционной политической культуры, культуры кочевого общества это данность и терминология ушедшего времени. Сегодня она заменена, как известно, категорией «парламент» куда уже делегированы полномочия народа, как единственного источника власти в демократическом обществе. Поэтому тематику «народного курултая» можно рассматривать как попытку создания института параллельной власти. Такие процессы появляются всегда когда легитимная власть слаба, нерешительна и не использует в полной мере своих полномочий и рычагов влияния данных законом. Подобных примеров в мировой истории достаточно. В той же Франции учреждения параллельной власти существовали трижды, – на пути борьбы третьего сословия за свои права и на пути утверждения республиканской формы правления

1. 1715-1718 гг. – период смены власти королей. Институт параллельной власти – парижский парламент был противовесом власти малолетнего монарха Людовика XVI.

2. 1792-1794 гг. Институт параллельной власти – Парижская Коммуна созданный якобинцами, в противовес Законодательному Собранию Франции. Именно под руководством Парижской коммуны, как органа столичного самоуправления была совершена вторая революция 10 августа 1792 г. Законодательное Собрание было переименовано в Национальный Конвент, который узурпировал затем исполнительную власть. Политический процесс в стране перешел на стадию крайней радикализации и террора.

3. 1871 г. –Парижская коммуна, параллельная власть в противовес «правительства национальной обороны», во время хаоса франко-прусской войны.

Постреволюционное развитие в Кыргызстане было омрачено жестокими межэтническими столкновениями, спровоцированными яркими противниками новой власти. Но, в то же время это было следствием совершенного отсутствия реальной государственной политики в национальной сфере в течении последних 20 лет суверенного развития.

Существовавшая квази национальная концепция «Кыргызстан наш общий дом», как показали итоговые события, оказалось формальной, политизированной и ситуативной. Поэтому, в процессе формирования концепции национальной политики новой власти среди множества других проблем одним из принципиальных аспектов, на наш взгляд является проблема сохранить или не сохранить махалли, как исторические, традиционные территории замкнутых этнических сообществ. Эта проблема также активно обсуждается в обществе – нужно ли воспроизводить, т.е. строить вновь, разрушенные в июне 2010 г. махалли. Вопрос этот кажется простым и не принципиальным, но, по сути это вопрос будущей стабильности и развития многонационального государства. Сторонники сохранения махаллей рассматривают их просто, как многовековые традиционные формы проживания отдельных этносов. Но, практика показала, что махалли, как замкнутые единицы, не работают на интеграцию внутри многонационального государства и что они в любой момент могут стать готовым орудием в борьбе за власть, причем в наиболее жестокой и кровавой форме.

Взаимоотношения государствообразующей нации и других народов, проживающих в многонациональном государстве это всегда очень ньюнсированный, сложный и многомерный вопрос государственной политики любой страны. Эти проблемы наиболее активизировались в начале XXI в. во многих странах мира. Провал политики мультикультурализма, т.е. политики заглушения позиций государствообразующих наций, были объявлены во Франции, Германии, Великобритании. В частности премьер министр Великобритании Кэмерон заявил, что попытки создать в Британии мультикультурное общество провалилось. Поэтомууего стране нужна сильная национальная идея которая сплотила бы всех граждан в том числе и мусульман. При этом, Кэмерон подверг критике своих предшественников – лейбористов, которые пассивно наблюдали за тем, как умеренные мусульманские организации способствовали образованию замкнутых общин единоверцев, не разделяющих ценности британского общества.

Перекладывая вышеобозначенную ситуацию на Кыргызстан мы тоже можем сказать, что политика мультикультурализма может стать один из условий исчезновения Кыргызстана как государства.

Проблемы существующие сегодня в Кыргызстане в процессе адаптации парламентаризма конечно же сложные. Но они во сто крат были сложнее в Турции. Турция была первой в Азии страной успешно реализовавшей парламентскую форму правления. Это происходило в сложнейших обстоятельствах т.к. предреволюционная Турция, как бывшая османская империя была центром мусульманского мира. Народ на 100% был исламизирован, безграмотен, общество находилась в глубоком средневековье, жило по мусульманскому календарю и летоисчислению и тем не менее, Кемалю Ататюрку удалось всего за 10 лет (с 1923-1934 гг.) провети глобальные, системные революционные сдвиги по изменению традиционной исламской структуры страны, ее внутреннего и внешнего облика на основе прогрессивной модернизации европейского типа.

Три базовых направления обеспечили Ататюрку успех его реформ.

1. однозначное лишение ислама статуса государственной религии
2. Приоритет жесткого государственного управления экономикой в условиях формирующейся национальной экономики
3. Социально-политические реформы каких не знала до этого ни одна мусульманская страна. Турция была первой, где было не только декларировано, но и реализовано социальное и политическое равенство мужчины и женщины, проведены радикальные реформы государственной службы, их профессиональная дифференциация составлен табель о рангах, этики и одежды государственных служащих, законодательным путем вводилось европейское образование, европейская музыка и танцы, европейская одежда и т.д.

Пример Турции доказывает, что в традиционных исламских обществах с абсолютно нулевой политической культурой, политическим сознанием можно успешно построить парламентскую систему. Но, только при одном условии, –наличии сильного лидера, обладающего такими личными характеристиками, как – патриотизм, справедливость, жесткость, решительность, гибкость, последовательность, т.е. весь тот комплекс характеристик, которые и могут обеспечить успех реформ. Всеми этими качествами в полной мере обладал Кемал Ататюрк, что позволило ему преодолеть бешенное сопротивление духовенства и других ярых противников новой Турции. Более того Ататюрк воспитал и оставил после себя блестящую плеяду политических деятелей, которые продолжили его дело.

Выборы и становление парламента: Опыт Кыргызстана

Проф.Др. Зайраш Галиева

КНУ им. Ж. Баласагына.

Аннотация

В докладе рассматривается сложный процесс формирования Жогорку Кенеша в контексте изменения процедуры формирования парламента на основе мажоритарной избирательной системы до использования смешанной, а затем пропорциональной системы, от формального участия политических партий в выборах до определения состава правительства и премьер-министра на партийной основе.

Впервые смешанная система была использована в Кыргызстане в 2000 г., часть депутатов была избрана по партийным спискам, другая часть – по одномандатным округам. 13 (из 27) политических партий республики были представлены в Жогорку Кенеше 2000–2005 гг. Однако партии располагали столь малым количеством мандатов, что оказать значительное влияние на законотворческий процесс, на формирование правительства они были не в состоянии.

В 2007 г. впервые в суверенном Кыргызстане выборы проводились исключительно по пропорциональной системе. Фактически Жогорку Кенеш оказался подконтрольным президенту.

В 2010 г. ситуация в корне изменилась. Кыргызстан по новой Конституции стал парламентской республикой. Сможет ли Кыргызстан стабильно развиваться в качестве парламентской республики покажет время.

Ключевые слова: выборы, политические партии, опыт Кыргызстана

Seçimler Ve Parlamento'nun Oluşumu: Kırgızistan Deneyimi

Prof. Dr. Zayraş GALİEVA

J. Balasagun KMÜ

Özet

Bu çalışmada Jogorku Kenешin oluşum süreci, seçim sisteminin özellikleri çerçevesinde incelenmektedir. Kırgızistan Parlamentosunun oluşum süreci basit çoğunluk dar bölge sisteminden başlayarak karmaşık seçim sistemi ve sonuçta basit nispi seçim sistemine kadar gelişmiştir.

2000 yılında ilk defa kullanmaya başlayan karmaşık çoğunluk ve nispi seçim sistemi siyasi partilerin katılımı için fazla pay verilmediği için parlamentonun içeriğine önemli bir değişikliği getirmemekteydi. Asıl değişiklik 2007'de nispi sistem uygulamasıyla siyasi parti temsilciliğine dayanarak yapılan parlamento seçimleri iktidar partisinin ağırlığında seçilmesini sağlamıştır. Buna karşılık, nispi sistem çerçevesinde ilk demokratik seçimler Ekim 2010'da yapılmıştır, ve Jogorku Kenеш'e herhangi bir partinin ağırlığı kazandırmadan 5 partinin seçilmesini sağlamıştır. Parlamenter düzeni çerçevesinde yasamanın yürütmeyi belirlemesi ve denetlemesi koşullarında Jogorku Kenеш'in 5 partiden oluşması karmaşık bir durumu oluşturmaktadır. Bu bağlamda, işbu çalışmada Kırgız Cumhuriyeti ileride parlamenter düzen çerçevesinde istikrarlı bir şekilde gelişip gelişmeyeceği sorgulanmaktadır.

Anahtar Kelimeler: seçimler, siyasi partiler, Kırgızistan tecrübesi.

Выборы в Жогорку Кенеш 2000 г. проводились по смешанной пропорционально-мажоритарной системе с пяти процентным барьером. 15 % депутатов Законодательного Собрания (ЗС) избирались по пропорциональному принципу (15 мест), 85 % – по

мажоритарному. Хотя, по нашему мнению, количество выделенных мандатов было слишком ничтожным для влияния на законодательный процесс.

К моменту проведения выборов в Кыргызстане было зарегистрировано 27 политических партий: Асаба, Эркин Кыргызстан, Партия коммунистов Кыргызстана, Ата-Мекен, ДДК, СДПК¹⁸³ и др. 9 политических партий не имели годового срока регистрации, а 4 партии в своих программах не указали норму об участии в выборах. Это было необходимым для участия в парламентских выборах, согласно статьи 92 Кодекса о выборах в политических программах партий четко должно было быть прописано положение об участии в выборах¹⁸⁴. На этом основании Министерство юстиции не допустило их к выборам.

В ходе подготовки к выборам было создано 2 избирательных блока: 1) Союз демократических сил (СДС – центристский блок) в составе Социал-демократической партии, Партии единства Кыргызстана, Партии экономического возрождения, «Адилет»; 2) «Манас», состоящий из Республиканской народной партии и Партии защиты интересов работников промышленности, сельского хозяйства и малообеспеченных семей.

В бюллетени для голосования ЦИКом было внесено 9 политических партий и два избирательных блока.

Итоги парламентских выборов: в ходе выборов 5-процентный барьер удалось преодолеть только блоку СДС и 5-ти партиям: партии Коммунистов, Демократической партии женщин, Партии ветеранов войны в Афганистане..., «Ата-Мекен», «Моей стране». Их поддержало 78,49 % голосов избирателей.

Партия коммунистов Кыргызстана получила 5 мандатов, блок СДС – 4, Демократическая партия женщин Кыргызстана – 2, Политическая партия ветеранов войны в Афганистане ... – 2, Ата-Мекен – 1, Моя страна – 1¹⁸⁵.

Таким образом, 13 (из 27) политических партий были представлены в Жогорку Кенеше 2000–2005 гг. Однако партии располагали столь малым количеством мандатов, что оказать значительное влияние на законодательный процесс, на формирование правительства они были не в состоянии.

Выборы в парламент 2005 г. 27 февраля 2005 г. состоялся *первый* тур выборов в *однопалатный* Жогорку Кенеш. По новой редакции Кодекса о выборах по итогам референдума 2003 г., выборы проводились по двухтуровой *мажоритарной* системе.

О своем участии в парламентских выборах подали заявки 14 политических партий. Общее количество зарегистрированных кандидатов составило 389 человек, из них партийцы-кандидаты составляли всего 64 чел. (16,4 %), женщины – 39 чел. (около 10 %). Наибольшее количество кандидатов было выдвинуто пропрезидентской партией «Алга, Кыргызстан» – 26 чел., партией «Адилет» – 22 чел. От СДПК было зарегистрировано 5 претендентов, «Ар-Намыс» – 4, от двух Коммунистических партий – по 7 кандидатов¹⁸⁶ и др.

В первом туре прошли 32 кандидата в депутаты, получив согласно норме Кодекса о выборах больше 50 % голосов¹⁸⁷. Хотя результаты выборов в Базаркоргон-Сузакском № 27 и Карасууском № 41 избирательных округах были оспорены в судебном порядке¹⁸⁸.

В Жогорку Кенеш пробилась 12 кандидатов от политических партий: Алга, Кыргызстан – 9; Асаба – 1, Адилет – 1, Демократическая партия женщин – 1 и 18 беспартийных, в числе которых брат и старший сын президента.

Вмешательство местных властей в процесс проведения выборов, снятие некоторых представителей оппозиции с дистанции, нарушения процедур Кодекса о выборах, давление на членов окружных комиссий и т.п. привели к массовому недовольству народных масс, которые захлестнули всю республику.

¹⁸³ Ибраимов Т., Исакова Г. Политические партии Кыргызстана. – Б., 2000

¹⁸⁴ Кодекс о выборах в Кыргызской Республике. – Б., 1999

¹⁸⁵ Выборы депутатов ЗС и СНП ЖК Кыргызской Республики – 2000. – Б., 2001. – С.354

¹⁸⁶ Выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Цифры и факты. – Б., 2006 – С.349

¹⁸⁷ Кодекс о выборах в Кыргызской Республике. – Б., 2001. – С.234-235

¹⁸⁸ Выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Цифры и факты. 2005. – Б., 2006. – С.396

Митинги протеста охватили сначала Ошскую и Джалал-Абадскую области, затем митингующие перекрыли стратегическую трассу с требованием отмены итогов выборов, а 5 марта 2005 г. захватили здание областной госадминистрации в Джалал-Абаде¹⁸⁹. Митингующие обнародовали главные требования к властям: немедленная отставка президента; проведение досрочных президентских выборов в течение трех месяцев и новых честных парламентских выборов¹⁹⁰. Вскоре массовые волнения охватили также Нарынскую, Иссык-Кульскую и Таласскую области.

5 марта 2006 г. К. Бакиев сделал политическое заявление о созыве внеочередной сессии «старого» Жогорку Кенеша для рассмотрения вопроса о проведении досрочных президентских выборов республики¹⁹¹. Его поддержали лидеры Форума политических сил – коалиция оппозиционных партий и движений. 7 марта Р. Отунбаева (лидер движения «Ата-Журт») предложила продлить на один год мандат действующего парламента, что означало бы отмену результатов парламентских выборов. 10 марта 2005 г. оппозиция сформировала Координационный Совет народного единства, во главе с К. Бакиевым¹⁹².

13 марта 2005 г. состоялся *второй* тур выборов в 42 избирательных округах республики¹⁹³. Автоматизированная система «Шайлоо» зафиксировала высокую активность избирателей: проголосовали 871 тыс. 905 избирателей из зарегистрированных 1 млн. 478 тыс. 009 граждан (58,99 %) ¹⁹⁴.

Во втором туре электорат активно использовал строку «против всех» для борьбы со ставленниками режима. К примеру, в Тонском округе 67,45 % окружного электората проголосовали против всех кандидатов, а в Кочкорском округе после отстранения из предвыборной гонки кандидата в депутаты А. Жапарова – 62 % ¹⁹⁵. 16 марта кочкорцы захватили здание районной госадминистрации, протестуя против решения Первомайского суда г. Бишкека, который признал выборы 27 февраля в Кочкорском округе недействительными и допустил в нарушение Кодекса о выборах кандидата в депутаты Т. Усубалиева к повторным выборам в законодательный орган ¹⁹⁶.

Уверенно в парламент прошли старожилы – О. Текебаев (лидер «Ата-Мекен»), Д. Садырбаев, И. Масалиев (партия коммунистов), А. Бекназаров (Народное движение Кыргызстана). Известный оппонент власти К. Бакиев, имевший значительную народную поддержку на юге, тем не менее, не смог добиться переизбрания. За бортом Жогорку Кенеша остались все четверо кандидатов от оппозиционной партии «Ар-Намыс». В целом кандидаты от оппозиции получили только 6 из 75 мест в Жогорку Кенеше, т.е. «оппозиция не получила даже 10 % мест, хотя, по прогнозам, должна была получить не менее 30 %» ¹⁹⁷. Следовательно, оппозиция не получила в парламенте даже блокирующего пакета голосов.

«Алга, Кыргызстан» с помощью административного ресурса получила во втором туре 8 депутатских мандатов. Всего с учетом победивших в первом туре в парламент прошли 17 человек, зарегистрированных от этой партии. Еще в 4 округах победителями стали члены партии, выступившие на выборах в качестве самовыдвиженцев ¹⁹⁸. Партия «Адилет» получила 4 депутатских мандата, СДПК – 11, партия коммунистов – 3, демократическая партия женщин

¹⁸⁹ Даже губернатор области не имел возможности попасть на свое рабочее место и работа областной администрации была прекращена

¹⁹⁰ МСН, 11 марта 2006

¹⁹¹ Вечерний Бишкек, 7 марта 2005

¹⁹² Кыргызский переворот. Март-апрель 2005 г. – М., 2005. – С.23

¹⁹³ Выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Цифры и факты. – Б., 2006 – С.397

¹⁹⁴ Аналитика. Общественный рейтинг. № 9 (28) 8 марта 2005

¹⁹⁵ Дело № ..., 16 марта 2005

¹⁹⁶ МСН, 18 марта 2005

¹⁹⁷ Курманов З. Парламентские выборы в Кыргызстане 2005 г. и крах политического режима А. Акаева //

Центральная Азия и Кавказ. – 2005. – № 3 (39) – С.16

¹⁹⁸ Вечерний Бишкек, 15 марта 2005

и молодежи «Новая сила» – 2, Народное движение Кыргызстана, Асаба, Ата-Мекен – по одному мандату¹⁹⁹.

Парламентские выборы 2007 г.

Накануне досрочных парламентских выборов в Кыргызстане было зарегистрировано 104 политических партий. В середине октября к ним присоединилась еще одна. Форум движения «За Конституцию, реформы и развитие» превратился в учредительный съезд народной партии «Ак жол, Кыргызстан», председателем которой был избран К. Бакиев. В нее влились и другие политические силы (партии «Содружество», «Моя страна» и пр.).

О своем участии в парламентских выборах первоначально заявили 50 политических партий, документы на регистрацию подали всего 22 партии, из них «естественный отбор» сквозь сито ЦИК прошли лишь 12²⁰⁰. Политическим партиям для регистрации необходимо было предоставить в ЦИК список кандидатов, содержащих не менее 90 и не более 100 кандидатов (фактически невозможно было подать списки с меньшим числом кандидатов). Статья 72.5 Кодекса о выборах запрещала вносить изменения в список после его подачи; партии могли заменить кандидатов только в случае их выбытия;

7 партиям было отказано в регистрации. Связано это было с различными обстоятельствами: например, Центризбирком отказал партии «Родина» в регистрации на основании того, что невозможно было установить кыргызское гражданство 16 кандидатов от этой партии, что привело к тому, что список партии не соответствовал необходимому минимальному числу кандидатов (Кодекс о выборах, статья 25.3). Несмотря на последующее подтверждение гражданства всех этих кандидатов Департаментом паспортного и визового контроля, отказ ЦИК в регистрации был оставлен судом без изменения.

Если в 2000 г. выборы Жогорку Кенеша проходили по смешанной системе, когда часть депутатов была избрана по партийным спискам, другая часть – по одномандатным округам, то в 2007 г. впервые в суверенном Кыргызстане выборы проводились исключительно по **пропорциональной системе** в соответствии с новой редакцией Кодекса о выборах.

Впервые в республике все 90 депутатов *однопалатного* Жогорку Кенеша избирались на основе пропорциональной системы по закрытым партийным спискам. Однако политическим партиям для получения депутатских мандатов необходимо было преодолеть два отдельных порога: 5-процентный национальный порог, подсчитываемый от числа всех зарегистрированных избирателей в стране; дополнительный – 0,5-процентный порог, который партиям необходимо преодолеть в каждом из девяти регионов (областей). Причем Кодекс о выборах не содержал четких положений о том, как должен определяться второй порог.

Статья 72.3 Кодекса о выборах устанавливала квоты, способствующие гендерному равенству, ликвидации дисбаланса в возрастном и национальном плане: так, лица одного пола не должны превышать 70 % в каждом списке, максимально три кандидата одного пола должны находиться подряд в партийном списке; 15 % кандидатов в каждом партийном списке должны быть моложе 35 лет; не менее 15 % должны представлять различные национальности, проживающие в республике. Однако вряд ли 15-процентное представительство молодежи и национальных меньшинств в Жогорку Кенеше позволит этим группам лоббировать свои интересы через представление законопроектов.

Накануне выборов вокруг нормы о 0,5 % региональном пороге разгорелся спор. Дело в том, что данная формулировка была весьма расплывчата и могла толковаться по-разному. К примеру, было непонятно, то ли каждая партия обязана получить больше 0,5 % голосов от числа избирателей, проживающих в той или иной области, то ли от числа общего количества избирателей по всей республике.

Представители сразу нескольких политических партий потребовали от властей разъяснить им действие этой нормы. 19 ноября 2007 г. ЦИК издал постановление, что 0,5 %

¹⁹⁹ Выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Цифры и факты. 2005. – Б., 2006. – С. 438-439

²⁰⁰ Аманбеков С. К чему приведут 12 политических партий? // Комсомольская Правда. Кыргызстан. 28.11.2007

голосов избирателей необходимо набрать от единого республиканского списка избирателей, т.е. каждая партия, чтобы иметь свое представительство в парламенте, должна набрать в каждом регионе не менее 13 тыс. голосов, а в городах Бишкек и Ош не менее 600 голосов.

Такое толкование привело к началу нешуточной борьбы за его отмену. Двенадцать политических партий²⁰¹ написали обращение к президенту страны с требованием отменить «драконовскую квоту» в 0,5 % как антидемократическую.

По **предварительным** результатам выборов лидирующее положение занимала президентская партия «Ак-жол», которая получила 48,1 % голосов избирателей, за ней – оппозиционная партия «Ата-Мекен» с 9,19 % голосами, СДПК – 4,5 %, Партия коммунистов Кыргызстана – 2,95 % и т.д. Однако с учетом 0,5 % регионального порога «Ата-Мекен» не смогла получить необходимое количество голосов в Ошской (3103 голосов) и Баткенской областях (3162 голосов) и в городе Ош (312), поэтому в новый парламент проходила только одна партия «Ак-жол».

После **окончательного** подсчета голосов (когда, по заверениям ЦИК, поступили последние бюллетени из отдаленных регионов) ситуация в корне изменилась, внося новый расклад политических сил в Жогорку Кенеше: 5-ти процентный барьер преодолели СДПК и коммунисты, видимо, благодаря «снисходительности» властей.

Окончательный расклад в Жогорку Кенеше оказался следующим: «Ак Жол» получила 71 место в новом парламенте, 11 мандатов достались социал-демократам и 8 мандатов – Партии коммунистов Кыргызстана.

Таким образом, политическая партия, созданная за два месяца до выборов, смогла добиться такого оглушительного успеха, получив необходимый процент доверия во всех регионах. Этого не смогла добиться ни одна из «старых» партий республики, созданных на заре суверенитета. Такое невозможно представить ни в одной из развитых демократических западных стран. Даже диктаторам не удавалось добиться такого успеха за столь короткий срок ни в одном из тоталитарных государств.

Выборы в Жогорку Кенеш 2010 г.

Весной 2010 г. в Кыргызстане участились политические митинги, требующие отставку президента К. Бакиева в связи с ухудшающейся социально-экономической ситуацией в стране, ростом цен на электроэнергию, продовольственные и промышленные товары, роспуска возглавляемого М. Бакиевым Центрального агентства по развитию, инвестициям и инновациям, снятие с должностей других родственников президента.

В начале апреля республика была охвачена массовыми протестами оппозиции, требующей смены власти в стране. В ответ были задержаны более десяти оппозиционных лидеров (О. Текебаев, А. Атамбаев и др.), что вызвало в ответ еще большее возмущение.

В столице начались митинги, которые привели к столкновению митингующих с правоохранительными органами на площади Ала-Тоо. Часть митингующих захватила здание Комитета госбезопасности и освободила арестованных лидеров оппозиции. После попыток штурма здания правительства, началась целенаправленная стрельба в демонстрантов с крыши правительственного здания. Результатом ожесточенных столкновений стала гибель 85 человек, более тысячи получили ранения.

Оппозиционные лидеры сформировали временное правительство ("правительство народного доверия"), которое возглавила Роза Отунбаева²⁰². Временное правительство распустило Жогорку Кенеш, расформировало Конституционный суд и др.

Президент К. Бакиев и его сторонники, сосредоточившись в южном регионе республики, пытались организовать вооруженное сопротивление. Лидерами оппозиции было принято решение предложить К. Бакиеву покинуть пределы республики в целях стабилизации

²⁰¹ «Ата-Мекен», «Ар-Намыс», «Асаба», «Родина», «Туран», «Гынчтык», Партия зеленых, Партия ветеранов и молодежи КР, СДПК, Крестьянская (фермерская) партия КР, «ЭрК» и «Эркиндик»

²⁰² В состав временного правительства вошли: А. Атамбаев – первый вице-премьер, О. Текебаев – заместитель председателя (ответственный за проведение конституционных реформ), А. Бекназаров – заместитель председателя и др.

обстановки. 15 апреля он покинул Кыргызстан и подписал заявление о своей отставке, вскоре он оказался под защитой Беларуси.

27 июля 2010 г. в республике состоялся референдум, который принял новую Конституцию Кыргызской Республики и Закон «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики». Этим Законом был утвержден декрет № 39 Временного правительства от 19 мая 2010 г. «О президенте Кыргызской Республики на переходный период». Пост президента Кыргызстана переходного периода заняла председатель Временного правительства Р. Отунбаева, срок полномочий главы государства установлен до 31 декабря 2011 г.

Новые нормы Конституции 2010 г.: 1) Кыргызстан объявлен парламентской республикой; 2) количество мандатов увеличилось с 90 до 120; 3) введен запрет на монополию одной партии в Жогорку Кенеше, чтобы не повторилась ситуация с партией «Ак-Жол» (не более 65 мандатов); 4) фракция (или коалиция фракций), имеющая больше половины депутатских мандатов, выдвигает кандидатуру премьер-министра; 5) в новом парламенте оппозиция, которая раньше была вынуждена мириться с навязываемой ей большинством волей, получила реальную возможность влиять на принимаемые решения. Парламентское меньшинство имеет право формировать треть Совета судей, Центризбиркома и Счетной палаты, руководить комитетами, отвечающими за правоохранительные органы, бюджет и финансы, осуществлять контрольно-ревизионные функции; 6) в целях предотвращения межнациональной розни исключена возможность создания партий на этнической основе.

Выборы в Жогорку Кенеш были назначены на 10 октября 2010 г. Указом Президента Кыргызстана «О назначении выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 9 августа 2010 г.

О своем участии в выборах Центризбирком страны уведомили 57 политических партий из более 140 зарегистрированных партий. Из них были зарегистрированы только 29 политических партий: «Ар-Намыс», «Замандаш», «Содружество», СДПК, Народно-Демократическая партия Кыргызстана (НДПК), Партия зеленых, идеалистическая демпартия «Ата-Журт», партия «Народного самоуправления «Ак Санат», партия коммунистов Кыргызстана, «Каганат», «Ак-Шумкар», «Акыйкат», Республика, «Ак-Тилек» и др. Они боролись за 120 депутатских мандатов.

Партия "Ар-Намыс" (лидер экс-премьер-министр Ф. Кулов) создала коалицию, в которую вошли партии ЭрК, "Туран", "Дыйкандар партиясы" ("Партия крестьян и фермеров") и "Биримдик" (Женская партия), общественная организация "Воины Афганистана"²⁰³.

Общее количество избирателей составило 3 млн. 36 тыс. 703, от этого числа исчислялся 5 % порог прохождения партий в парламенте. Число избирателей в основном списке на момент окончания голосования составило 2 млн. 837 тыс. 989 человек, в дополнительных списках – 198 тыс. 714 человек. Итоговая явка избирателей составила 1 679 710 чел. (55,09 %)²⁰⁴.

1 ноября 2010 г. ЦИК объявил официальные итоги выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 10 октября 2010 г. (см. таблицу 1).

Таблица 1²⁰⁵

Окончательные итоги парламентских выборов 2010 г.

№	Политическая партия	Число отданных списки	голосов, за партийные	Число мандатов
---	---------------------	-----------------------	-----------------------	----------------

²⁰³ <http://lenta.ru/news/2010/08/25/elections/>

²⁰⁴ Момент истины от Центризбиркома (Окончательные итоги) // Слово Кыргызстана, 2 ноября 2010

²⁰⁵ Момент истины от Центризбиркома (Окончательные итоги) // Слово Кыргызстана, 2 ноября 2010

		«За»	%	
1.	Ата-Журт	257 175	8,47	28
2.	Социал-демократическая партия Кыргызстана	236 634	7,83	26
3.	Ар-Намыс	226 916	7,57	25
4.	Республика	210 594	6,93	23
5.	Ата-Мекен	166 714	5,49	18
6.	Бутун Кыргызстан	145 461	4,84	-

Таким образом, в Жогорку Кенеш прошли пять политических партий: Ата-Журт (28 мандатов), СДПК (26 мандатов), «Ар-Намыс» (25), Республика (23) и Ата-Мекен (18). Поскольку ни одна из партий не получила абсолютного большинства мандатов, согласно Конституции необходимо было создать коалицию парламентского большинства, которая и сформирует правительство и выдвинет кандидатуру премьер-министра.

За ходом парламентских выборов в Кыргызстане наблюдали 850 наблюдателей из 52 стран и 32 международных организаций. Выборы заслужили положительные оценки от СНГ, ОБСЕ, России, США и др. Хотя многие наблюдатели сообщали и о нарушениях: подвозе избирателей, «карусельном голосовании», отдельных случаях подкупа избирателей и использовании административного ресурса²⁰⁶.

Парламентские выборы в Кыргызстане признаны состоявшимися. Ни одна из политических партий, прошедших в ЖК не получила большинство мандатов, поэтому президент Р. Отунбаева поручила СДПК сформировать парламентское большинство. Первая попытка не принесла успеха. Во второй раз президент поручила создать коалицию партии «Республика» (Бабанов), которой удалось это сделать совместно с СДПК и Ата-Журт.

Парламентским **большинством** считается фракция (коалиция фракций), официально объявившая о создании коалиции фракций в Жогорку Кенеше, имеющая более половины депутатских мандатов. **Фракция** (коалиция фракций с ее участием), имеющая более половины депутатских мандатов выдвигает кандидата на должность **премьер-министра** (в течение 15 рабочих дней со дня первого заседания парламента нового созыва). Кандидат на должность премьер-министра вносит в парламент программу, структуру и состав правительства.

Парламентское большинство сформировало правительство и утвердило премьер-министром А. Атамбаева (СДПК).

Партии «Ата-Мекен» и «Ар-Намыс» перешли в парламентскую **оппозицию** (ст.70 Конституции КР).

Таким образом, Жогорку Кенеш за годы суверенитета прошел сложный путь развития: от первоначального благоприятствования парламентскому режиму до формирования президентской республики, от однопалатного к двухпалатному и обратно к однопалатному, от формирования парламента на основе мажоритарной избирательной процедуры до использования пропорциональной системы. Это сопровождалось периодически возникавшими кризисами власти, внешним выражением которых стали роспуск Жогорку Кенеша (2004, 2007 гг.) с последующим перераспределением властных полномочий и статусных позиций между ветвями власти с огромным перекосом в пользу президента. Этому способствовали слабая поддержка политических партий в обществе, их ограниченное влияние на процесс принятия решений и малое представительство партий в Жогорку Кенеше. Политический кризис 2010 г. кардинально изменил ситуацию, согласно новой Конституции Кыргызстан стал парламентской республикой, в которой президент имеет только представительские функции, парламентское большинство формирует правительство и утверждает премьер-министра.

²⁰⁶ <http://kabar.ru/archives/2694>

Список источников и литературы:

1. Ибраимов Т., Исакова Г. Политические партии Кыргызстана. – Б.,2000
2. Выборы депутатов ЗС и СНП ЖК Кыргызской Республики – 2000. – Б.,2001
3. Выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Цифры и факты. 2005. – Б.,2006
4. Кодекс о выборах в Кыргызской Республике. – Б.,2001. – С.234-235
5. Обращение к народу Кыргызстана депутатов ЗС Жогорку Кенеша Кыргызской Республики //МСН, 11 марта 2006
6. Сдали нервы // Вечерний Бишкек, 7 марта 2005
7. Кыргызский переворот. Март-апрель 2005 г. – М.,2005
8. Выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Цифры и факты. – Б.,2006
9. Маратова А. Народ протестует // Аналитика. Общественный рейтинг. № 9 (28) 8 марта 2005
10. Состав нового парламента // Дело № ..., 16 марта 2005
11. Груздов Ю. Атмосфера накаляется // МСН, 18 марта 2005
12. Курманов З. Парламентские выборы в Кыргызстане 2005 г. и крах политического режима А. Акаева // Центральная Азия и Кавказ. – 2005. – № 3 (39) – С.16
13. Вечерний Бишкек, 15 марта 2005
14. Аманбеков С. К чему приведут 12 политических партий ? // Комсомольская Правда. Кыргызстан. 28.11.2007
15. <http://lenta.ru/news/2010/08/25/elections/>
16. Момент истины от Центризбиркома (Окончательные итоги) // Слово Кыргызстана, 2 ноября 2010
17. <http://kabar.ru/archives/2694>

Роль гражданского общества в становлении парламентаризма в Кыргызстане

Доц. к-н. Айгуль Бектанова

Зав.кафедрой «Государственное строительство» Академии управления при Президенте КР

Аннотация

В Кыргызстане форма правления и полномочия различных ветвей государственной власти трансформировались вместе с Конституцией страны. Установление соотношения власти между президентом, премьер-министром и парламентом всегда становилось результатом менявшегося баланса различных политических сил, которое каждый раз закреплялось в Конституции.

Как известно, в результате референдума, прошедшего 27 июня 2010 года, была принята новая редакция Конституции КР, согласно которой устанавливалась новая форма правления. В результате парламентских выборов 10 октября 2010 года Кыргызстан перешел от президентско-парламентской к парламентской системе правления.

Большая роль в установлении парламентской формы правления принадлежала гражданскому обществу Кыргызстана. Именно оно явилось тем двигателем, который привел к изменению политической системы общества. Огромна роль гражданского общества и в дальнейшем становлении парламентаризма в Кыргызстане. Многочисленные институты гражданского общества, оказывая управляющее воздействие на органы государственной власти, способствуют формированию и становлению реального парламентаризма.

Ключевые слова: гражданское общество, парламентаризм, Кыргызстан.

Kırgızistan'da Parlamentorizmin Oluşumunda Sivil Toplumun Rolü

Doç. Dr. Aygül BEKTANOVA

Devlet Kuruluşu Bölümünün Başkanı, KC Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi

Özet

Çağdaş devlet düzeninin oluşumunda yasama organı devlet yönetimi yapısında önemli ve belirleyici bir rol üstlenmektedir. Parlamenter sistemin başkanlık sistemi karşısında değişik üstünlüklere sahiptir. Bu bağlamda işleyen çağdaş demokratik düzenlerin çoğu parlamenter düzene sahiptir. Kırgızistan'da parlamenter düzeni 2010'da yapılan Anayasa değişikliği ve parlamento seçimleri sonucunda işlemeye başlamıştır. Ülkede başkanlık sisteminin parlamenter sistemine dönüşmesi ve Kurmanbek Bakiev'in iktidardan uzaklaştırılmasında önemli rol sivil toplum kuruluşları üstlenmekte ve bu sistemin oturtulması ve gelişmesinde kendi faaliyetleri devam etmektedir.

Anahtar Kelimeler: sivil toplum, parlamenter rejim, Kırgızistan.

Английский философ конца 17 – начала 18 в. Дж.Локк, обосновывая парламентаризм, приводит веские аргументы в пользу верховенства законодательной власти над другими видами власти. Сопоставляя законодательную власть с исполнительной и судебной, Дж.Локк писал: «В конституционном государстве ... может быть всего одна верховная власть, а именно законодательная, которой остальные подчиняются и должны подчиняться».²⁰⁷ «Законодательная власть по необходимости должна быть верховной, и все остальные власти в лице каких-либо членов или частей общества проистекают из нее и подчинены ей».²⁰⁸

²⁰⁷ Локк Дж. О гражданском правлении. Избранные философские произведения в 2-х т. – М., 1960. – Т.2. – С.85.

²⁰⁸ Там же. – С.86.

«Исполнительная власть, - подчеркивает Дж.Локк, - ...явно является подчиненной и подотчетной законодательной власти и может быть по желанию изменена и смещена».²⁰⁹

В чем же преимущества парламентаризма? Во-первых, способность поддерживать включенность и представленность всех групп в парламенте и в исполнительной власти. Во-вторых, гибкость и способность приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам. В-третьих, парламентарные системы способствуют большей подотчетности действующего правительства по отношению к народным представителям, ставя исполнителей в зависимость, по крайней мере, в теории, от доверия парламентариев. Возможно, эти преимущества послужили причиной того, что большинство, а именно – 34 из 43, долгожительствующих развитых демократических стран мира использует парламентскую систему, в то время как непропорционально большее число стран, практикующих президентскую систему правления, имеют авторитарный режим – особенно Латинская Америка и Азия. В целом, по данным исследователей, подавляющее большинство президентских демократий пострадали от разных форм крушения демократии, в то время как парламентские системы в три раза чаще выживают по сравнению с президентскими.²¹⁰

В Кыргызстане форма правления и полномочия различных ветвей государственной власти трансформировались вместе с Конституцией страны. Установление соотношения власти между президентом, премьер-министром и парламентом всегда становилось результатом менявшегося баланса различных политических сил, которое каждый раз закреплялось в Конституции.

Как известно, в результате референдума, прошедшего 27 июня 2010 года, была принята новая редакция Конституции КР, согласно которой устанавливалась новая форма правления. В результате парламентских выборов 10 октября 2010 года Кыргызстан перешел от президентско-парламентской к парламентской системе правления.

Общеизвестно, что прежняя система правления называлась смешанной только формально. В реальности вся власть была сосредоточена в руках бывшего Президента – К.Бакиева. Теперь же, по словам Дж.Локка, «верховная власть» должна принадлежать Жогорку Кенешу.

Важнейшим фактором формирования демократической политической системы и, в частности, парламентской системы, является наличие гражданского общества, которое характеризует всю совокупность разнообразных форм социальной активности населения, не обусловленную деятельностью государственных органов и представляющую собой определенный уровень самоорганизации социума.

Исследователи рассматривают гражданское общество как в широком, так и в узком понимании. В широком смысле гражданское общество включает всю непосредственно не охватываемую государством, его структурами часть общества. Оно возникает и изменяется в ходе естественно-исторического развития как автономная, непосредственно не зависящая от государства сфера. Гражданское общество в широком понимании совместимо не только с демократией, но и с авторитаризмом, и лишь тоталитаризм означает его полное или частичное поглощение политической властью.

Гражданское общество в узком смысле неразрывно связано с правовым государством, без которого оно существовать не может. Оно представляет собой многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. Это сфера распространения частных интересов и индивидуализма. Гражданское общество формируется преимущественно снизу, спонтанно, как результат раскрепощения индивидов, их превращения из подданных государства в свободных граждан-собственников, обладающих

²⁰⁹ Локк Дж. О гражданском правлении. Избранные философские произведения. В 2-х т. – М., 1960. – Т.2. – С.87.

²¹⁰ Цит. По Г. Исакова. Выборы и демократия: Конституционный дизайн президентско-парламентских отношений. Б.: «Бийиктик», 2003. – С.142.

чувством личного достоинства и готовых взять на себя хозяйственную и политическую ответственность.²¹¹

Главная цель функционирования современного гражданского общества заключается в удовлетворении материальных и духовных потребностей человека, в создании условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. А государство в этом случае неизбежно приобретает характер социального государства, что свидетельствует об обогащении природы государства социальными началами, которые в значительной мере трансформируют его властные функции. Утверждая себя в качестве социального, государство отказывается от роли «ночного сторожа» и берет на себя ответственность за социокультурное и духовное развитие общества.

В рамках выполнения этой основной функции гражданское общество выполняет ряд важных социальных функций:

1. На основе законности оно обеспечивает защиту частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной, жесткой регламентации государства и других политических структур.

2. На базе ассоциаций гражданского общества создаются и развиваются механизмы общественного самоуправления.

3. Гражданское общество способствует формированию и упрочению демократических органов государства, всей его политической системы, для чего используются различные средства: активное участие в избирательных компаниях и референдумах, акциях протестов или поддержки тех или иных требований, в формировании общественного мнения по тем или иным вопросам и т.д.

4. Институты и организации гражданского общества призваны обеспечивать реальные гарантии прав и свобод человека, равный доступ к участию в государственных и общественных делах.

5. Гражданское общество выполняет функцию социального контроля по отношению к своим членам: независимо от государства оно располагает средствами и санкциями, с помощью которых может заставить индивидов соблюдать общественные нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан.

6. Гражданское общество выполняет также коммуникационную функцию, информируя государство о конкретных интересах граждан, удовлетворение которых возможно лишь силами государства.

7. Гражданское общество выполняет стабилизирующую функцию своими институтами и организациями, создавая прочные структуры, на которых держится вся общественная жизнь, и помогая государству в трудные периоды.

Главное преимущество гражданского общества состоит в наличии сильных источников власти, существующих вне государства, которое вынуждено оставить в покое обширные сферы жизни людей. Эти свободные от государства сферы вместе с политическими институтами и рыночной экономикой содействуют повышению жизненных шансов каждого человека.

Формирование гражданского общества невозможно без активного, динамичного, рационально мыслящего гражданина. В современном обществе легитимность власти зачастую обеспечивается за счет пассивности граждан, а не за счет ярко выраженного согласия или восторженного восприятия обществом ценностей. Такая апатия приводит к усилению власти, расширению полномочий государства, как правило, за счет прав и свобод граждан.

С точки зрения французского исследователя демократии Ги Эрма, для формирования гражданственности необходима определенная культура. Прежде всего, гражданин должен приобрести способность широко смотреть на внешний мир, не замыкаться в себе или в ближайшем окружении, а быть открытым для непохожих на него людей. В качестве важнейшей черты гражданина французский ученый отмечает терпимость, которая позволяет

²¹¹ Теория политики/ Под ред. Б.А.Исаева. – СПб.: Питер, 2008. – С.188.

сопоставлять свою точку зрения с мнением других, заставляет слушать оппонентов, признавать за ними право на отличие, принимать перемены и обновление. Развитие гражданственности предполагает требование отчетности о деятельности руководителей всех уровней, что воспитывает правителей и предотвращает развращение власти. Гражданственность состоит из трех взаимодополняющих и неразделимых элементов. Прежде всего она основана на осознании единства прав и обязанностей, которые бесполезны, если остаются не востребуемыми. Далее она предполагает наличие конкретных гражданских действий: от потребности быть информированными до активного участия в политических и избирательных кампаниях. И наконец, гражданственность опирается на систему ценностей и на нравственную убежденность, придающие этой системе смысл и значение.²¹²

Если рассматривать гражданские характеристики кыргызстанцев, то из трех элементов гражданственности, отмеченных Ги Эрма, им более всего присущ второй элемент – наличие конкретных гражданских действий, т.е. от потребности быть информированными до активного участия в политических и избирательных процессах, чего нельзя сказать о первом и третьем элементе гражданственности. К сожалению, многие кыргызстанцы знают свои права, но забывают об обязанностях, или не знают ни своих прав, ни своих обязанностей. В этом случае налицо низкий уровень правовой культуры и правосознания. С другой стороны, общество выработало определенную систему гражданских ценностей, но далеко не всегда нравственные убеждения людей соответствуют этой системе. Таким образом, уровень гражданской культуры нашего населения еще достаточно низок, что дает простор для бюрократии, коррупции и правового нигилизма.

С точки зрения британского философа и политолога Эрнеста Геллнера, гражданское общество помогает прояснить человеку нормы социального существования, понять не только устройство, но и сущность конкретной формы организации социальной жизни. Он считает, что ключевым моментом в понимании возможностей гражданского общества является модульный человек (модульность – это легкое сочетание, стыковка различных частей устройства между собой). По мнению Э. Геллнера, модульный человек способен легко встраиваться в постоянно действующие институты и ассоциации, переплетенные с остальными элементами социального целого, может входить во временные союзы, а в случае несогласия с политикой, покидать их. Убеждения человека могут меняться, что не является грехом или отступничеством. И, тем не менее, специализированные, инструментальные, необязательные, не освященные никаким верховным авторитетом связи являются надежными и эффективными, и при этом отсутствует форма крепостной зависимости модульного человека от каких-либо организаций. На основании всего изложенного Э.Геллнер делает вывод, что суть гражданского общества заключается «в формировании связей, которые оказываются эффективными и в то же время являются гибкими, специализированными, инструментальными»²¹³ Но вот появление модульного человека, являющегося одновременно и индивидуалистом и эгалитаристом, способного объединяться со своими гражданами и противостоять государству, решать самые разнообразные задачи, является проблемой проблем гражданского общества.

Что же представляет собой кыргызстанское гражданское общество? Теоретически сюда относятся политические партии и движения, массовые общественные организации, ассоциации производителей и общества потребителей, профсоюзы, конфессиональные общности, средства массовой информации, этнические общности, землячества и культурно-национальные организации и центры, творческие союзы и организации, спортивные объединения. Однако в реальности к наиболее активной части кыргызстанского гражданского общества можно отнести прежде всего неправительственные организации (НПО), многообразные политические партии и партийные объединения, СМИ и экспертно-аналитическое сообщество.

²¹² Эрмэ Г. Культура и демократия/ Пер. с франц.- М., 1994. – С.150-157.

²¹³ Геллнер Э. Условия свободы. – М., 1995. – С.108.

По степени вовлеченности в политические процессы НПО делятся на:

- ориентированные на политическое участие в основных целях своей деятельности и по характеру используемых методов работы, акций и т.п. (общественное объединение «Гражданское общество против коррупции»);

- ориентированные на развитие взаимодействия с государственными структурами и в силу этого оказывающих влияние и участвующих в политических процессах (Ассоциация центров поддержки гражданского общества, экологические НПО);
- представляющие интересы определенных социальных групп и в силу этого стремящихся к политическому участию (молодежные, женские организации, союзы ветеранов, ассоциации по защите прав потребителей, правозащитные организации, ассоциации врачей, юристов и т.п.);

- не имеющие отношения к политическим процессам, но вынужденные прибегать к политическому участию для решения своих задач (общество «Умут», Центр общественных технологий, образовательные НПО).

Ряд НПО, особенно крупные общественные объединения, совмещают эти четыре типа. Так, Ассамблея народа Кыргызстана, представляя интересы этнических групп, активно занимается развитием механизмов взаимодействия с государственными органами и также является крупным субъектом политической деятельности. Коалиция НПО «За демократию и гражданское общество», не представляя интересы каких-либо определенных социальных групп, в то же время претендует на политическое участие в ключевых политических процессах и активно участвует в формировании демократических механизмов взаимодействия с государственными органами.

Неправительственные организации действительно играют важную и всевозрастающую роль в развитых и развивающихся странах. Они формируют политику, оказывая давление на правительство и предоставляя аналитическую информацию публичным политикам. Они способствуют росту гражданской инициативы, ангажированию граждан в политику и росту гражданского самосознания. Они обеспечивают обучение навыкам лидерства молодых людей, стремящихся активно участвовать в общественной жизни, но не желающих идти путем политических партий.

Все вышесказанное относится и к кыргызстанским НПО. Именно им принадлежала большая роль в установлении парламентской формы правления. Именно они явились тем двигателем, который привел к изменению политической системы общества.

В установление парламентской системы правления в Кыргызстане большой вклад внесли также СМИ и политические партии. Несмотря на преследования со стороны властей, некоторые лидеры оппозиционных партий и журналисты смело выступали против авторитарно-бюрократической и семейно-клановой системы. После парламентских выборов 10 октября 2010 года роль политических партий как полноценных политических институтов и сосредоточения в них реальной политики существенно возросла. Теперь именно политические партии будут осуществлять проектирование стратегии и политики, и формировать соответствующую законодательную базу. Общеизвестно, что новый парламент сформирован из представителей пяти политических партий: СДПК, «Республика», «Ата-Журт», «Ата-Мекен», «Ар-Намыс». Парламентское большинство сформировано из трех партий - СДПК, «Республики» и «Ата-Журта». Но, по мнению аналитиков, ни в рядах самой коалиции большинства, ни между коалицией и парламентской оппозицией нет единства. Так, глава фонда «Гражданская инициатива интернет-политики» Т.Мамбеталиева, выступая на конференции «Многопартийность и парламентаризм в Кыргызстане: проблемы и перспективы» отметила: «Мы выбрали парламентскую форму правления и делаем первые шаги. Главное, чтобы мы видели прозрачное и открытое управление в стране. Но парламентаризм превращается в технологию борьбы с оппонирующими партиями. Политикам, к сожалению, это сделать легче, нежели обсуждать, как совершенствовать и реформировать систему управления».²¹⁴

²¹⁴ <http://www.24.kg/politic>

Гражданское общество в Кыргызстане обеспокоено также тем, что парламент стал закрытым институтом. Об этом 17 февраля 2011 года на круглом столе в Академии ОБСЕ «Наращивание потенциала парламента» заявили представители НПО. По словам главы правовой клиники «Адилет» Ч.Жакуповой, обеспокоенность вызывает усиливающаяся практика проведения закрытых парламентских слушаний по самым животрепещущим вопросам, которые интересуют общество. «Причем инициатива закрытых слушаний ничем не подкреплена. В нарушение закона она может быть инициирована любым парламентарием. В результате страна питается слухами, что приводит к новому витку напряжения в обществе», - заявила она. Кроме того, по ее словам, система парламентаризма у простых граждан ассоциируется с высоким продолжающимся уровнем коррупции. «В нее вовлечены не одна семья или клан, а целые политические институты в лице политических партий», - сказала Ч.Жакупова.²¹⁵

«Граждане Кыргызстана должны иметь доступ к протоколам заседаний депутатов Жогорку Кенеша», - заявила 9 марта на круглом столе «Регламент как возможность обеспечить прозрачность и открытость деятельности Жогорку Кенеша КР» президент Общественного объединения «Коалиция за демократию и гражданское общество» Динара Ошурахунова. «Поскольку Кыргызстан - страна с парламентской формой правления, деятельность Жогорку Кенеша должна быть открытой»,²¹⁶ - добавила Динара Ошурахунова.

Как видим, установление парламентской формы правления еще не гарантирует реального парламентаризма. На наш взгляд, государство было и пока еще остается «собственностью элит», политическим институтом, работающим по правилам и процедурам, определяемым в квазидемократическом формате. И об этом открыто говорят и выступают «против» прежде всего представители гражданского общества.

Сформулированные еще американским президентом Линкольном принципы национализма, народовластия и народного благосостояния, выражающиеся в тезисе: «народ владеет, народ управляет, народ пользуется», способны реализовываться только в одном случае: народ может «пользоваться» только тогда, когда он «управляет». Если он не имеет возможности «управлять», то он не может и «пользоваться», а если он не может «пользоваться», значит, принцип «народ владеет», также ложен.

Для осуществления главного принципа парламентаризма – «народ управляет» необходим соответствующий механизм, и таким механизмом может стать лишь контроль общества, народа за деятельностью органов управления. Его необходимо легитимизировать. Для этого ныне созрели как объективные, так и субъективные условия.

Особенность контрольной власти состоит в том, что ее основным субъектом выступает народ в виде институтов гражданского общества. Для осуществления контрольной власти необходимо создать соответствующие независимые органы. Первые шаги в этом направлении в Кыргызстане уже делаются. Указом Президента КР от 29 сентября 2010 года №212 «О совершенствовании взаимодействия органов государственного управления с гражданским обществом» в целях расширения, нормативного закрепления и внедрения в практику форм взаимодействия государственных органов, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в Кыргызской Республике, а также обеспечения прозрачности процедур принятия решений и их реализации с учетом интересов общественности при государственных органах стали создаваться Общественные наблюдательные советы. В состав Советов входят представители гражданского общества, научных кругов, бизнес-ассоциаций, профессиональных и отраслевых союзов, экспертного сообщества из сфер, соприкасающихся с деятельностью государственного органа. Они уполномочены проводить общественный мониторинг и контроль реализации принятых государственным органом решений, давать оценку эффективности государственных услуг, осуществлять общественный контроль за прозрачностью и целенаправленностью использования бюджетных средств.

²¹⁵ Там же.

²¹⁶ Там же.

Итак, мы вновь видим, что становление парламентаризма в Кыргызстане в решающей степени определяется состоянием гражданского общества, участием в жизни страны его гражданских институтов, способностью общества генерировать общественные знания, внедрять их в практику государства и под своим контролем через государственные структуры доводить до практической реализации, через формирование управленческих кадров, выдвинутых обществом во власть.

Литература:

1. Геллнер Э. Условия свободы. – М., 1995.
2. Г.Искакова. Выборы и демократия: Конституционный дизайн президентско-парламентских отношений. Б.: «Бийиктик». - 2003.
3. Локк Дж. О гражданском правлении. Избранные философские произведения в 2-х т. – М., 1960. – Т.2.
4. Теория политики/ Под ред. Б.А.Исаева. – СПб.: Питер, 2008.
5. Эрмэ Г. Культура и демократия/ Пер. с франц.- М., 1994.
<http://www.24.kg/politic>

Парламентский контроль как фактор демократизации Кыргызского общества

Доц. к-н. Бактыгуль Сулайманова

Зав.кафедрой «Юридические дисциплины» Академии управления при Президенте КР

Аннотация

Настоящая статья посвящена одной из важнейших функций современного парламента – контролю над правительством. Во всех государствах, независимо от форм правления, исполнительную власть необходимо контролировать, так как она обладает огромными полномочиями, а, следовательно, возможностями для совершения разного рода злоупотреблений. Значимость парламентского контроля заключается и в том, что он осуществляется с целью достижения более эффективной деятельности правительства, слаженности всего государственного механизма, предотвращения (пресечения) нарушения прав и свобод, анализа практики реализации действующего законодательства.

Ключевые слова: парламентский контроль, демократизация, Кыргызское общество.

Kırgız Toplumunun Demokratikleştirilmesi Faktörü Olarak Parlamentonun Denetimi

Doç.Dr. Baktigül SULAYMANOVA

Hukuk Disiplinleri Bölümünün Başkanı, KC Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi

Özet

İşbu çalışma çağdaş devlet düzeninde parlamentonun temel bir görevi olan hükümeti denetlemesine adanmıştır. Bu görevin etkin bir şekilde yerine getirilmesi devlet mekanizmasının çalışması, insan hakları ve temel özgürlüklerin korunması ve demokrasinin işlemlerini sağlamaktadır. Parlamenter denetimi, toplumunun demokratikleşme sürecinde etkin bir rol oynayıp devlet yönetiminde temsilcilik ve yasama kurumunun gelişmesi ve etkin bir faaliyet göstermesi nedeniyle Kırgızistan için çok önemlidir.

Anahtar Kelimeler: parlamenter denetim, demokrasileşme, Kırgız toplumu.

Настоящая статья посвящена одной из важнейших функций современного парламента – контролю над правительством. Наличие институтов парламентского контроля над исполнительной властью - это одна из базовых основ современной демократии.

Современное кыргызское общество, выбравшее путь перехода к парламентской форме правления, единственной в своем роде в Центральноазиатском регионе, сопровождают сложные и противоречивые процессы демократических преобразований. Особую значимость в этих условиях представляет деятельность представительного органа власти. От степени развитости парламентаризма, а именно роли парламента в структуре государственной власти можно судить о влиянии гражданского общества на всю систему власти и состоянии демократии в государстве. Парламентаризм, в процессе становления которого находится Кыргызская Республика, характеризует организацию общественной жизни, достигнутый уровень обеспечения прав и свобод граждан, т.е. степень демократизации общества. Юридическим выражением парламентаризма является контроль парламента за деятельностью правительства.

В деятельности любого современного парламента (представительного органа власти) значительное место занимает осуществление контроля. Известный венгерский конституционалист А. Шайо отмечает: «Парламентский контроль настолько важен, что его отсутствие может служить одной из причин падения конституционных систем»²¹⁷. Контроль

²¹⁷ Шайо А. Самоограничение власти. Краткий курс конституционализма. Пер. с венгр. М: Юрист. 2001. С.163.

над правительством представляет собой одну из важнейших функций парламента. При реализации контрольных полномочий законодательные органы имеют возможность проверки соблюдения и исполнения принятых ими законов органами исполнительной власти, поэтому контрольная функция законодательных органов не менее значима, чем представительская и законотворческая. Контрольная функция парламента заключается в том, что в условиях демократически организованной системы разделения властей Конституция, как правило, наделяет его правом в той или иной мере контролировать деятельность других ветвей власти, их органов и должностных лиц. Как правило, объектом такого контроля выступает исполнительная власть. Во всех государствах, независимо от форм правления, исполнительную власть необходимо контролировать, так как она обладает огромными полномочиями, а следовательно, возможностями для совершения разного рода злоупотреблений.

Значимость парламентского контроля заключается также и в том, что он осуществляется с целью достижения более эффективной деятельности правительства, слаженности всего государственного механизма, предотвращения (пресечения) нарушения прав и свобод, анализа практики реализации действующего законодательства. Следует отметить, что за рубежом важность названного вопроса осознана давно. Более того, исторически контрольная функция парламента возникла первой. Так, еще в 1215 году в ходе политической борьбы бароны и высшее духовенство заставили Иоанна Безземельного подписать Великую хартию вольностей, согласно которой никакой налог не взимался без согласия Совета королевства (прототип Палаты лордов), установив, тем самым, контроль над королевскими расходами. Позже это было урегулировано в законах Англии²¹⁸.

Сказанное свидетельствует о том, что парламентский контроль имеет важное значение в деле достижения демократических основ кыргызского общества. Это обусловлено развитием роли парламента в системе разделения властей, в целом процессом демократизации, происходящим в нашем государстве.

Прежде чем перейти к рассмотрению парламентского контроля необходимо понять значение слова «контроль». Это слово произошло от однокоренного *controle* (фр. - противосвиток). Как известно, раньше документы записывались на папирусных свитках, затем они разрывались пополам, и каждая половина хранилась у заинтересованного лица. Если требовалось подтвердить подлинность документа, то одна половина свитка совмещалась с другой, подтверждающей его подлинность. Таким образом, «контроль» понимался как установление правильности обстоятельств дела²¹⁹. В конституционно-правовом значении под этим словом подразумевается нечто иное, причем разные авторы вкладывают в него, подчас неодинаковый смысл.

Так, В. Орландо полагал, что функция контроля имеет целью осуществление постоянного и активного надзора со стороны парламента над всеми отраслями администрации, а также право представителя (парламентария. - Авт.) выражать членам правительства любое желание, сомнение или недовольство²²⁰.

Г. Еллинек под контролем понимал проверку важных для государства действий его органов и членов с точки зрения соответствия их определенным нормам. Он также считал, что контроль может быть политическим или правовым. В правовой контроль входят: административный, финансовый и парламентский контроль. Последний осуществляется путем парламентской критики действий правительственных органов, при помощи конституционных средств: интерpellации, резолюции (порицания), назначения парламентского следствия. В то же время Г. Еллинек отмечал, что все они могут служить как

²¹⁸ Коврякова Е.В. Парламентский контроль в зарубежных странах. Автореферат дисс.. канд.юрид. наук. - М., 2002. С.4.

²¹⁹ См.: Ковачев Д.А. О разнообразии правовых норм, регулирующих парламентский контроль в иностранных государствах/ Институты конституционного права иностранных государств. М: Городец-издат, 2002. С. 256 – 258

²²⁰ См.: Орландо В. Принципы конституционного права. М.: Издательство В.М. Саблина, 1907. С. 134.

политическим целям, так и целям правового контроля²²¹. Так, в парламентарных государствах вотумы недоверия, по общему правилу, применяются только по политическим основаниям.

Надо сказать, что достаточно подробно рассматривают указанную проблематику в своих работах современные российские исследователи (С.А. Авакьян, А.С. Автономов, М.В. Баглай, Д.А. Ковачев, В.И. Лафитский, А.Н. Пилипенко, В.Е. Чиркин, другие).

Многие зарубежные авторы (Ф.Ардан, Д. Лаврофф, Б. Шантебу и другие; Р. Саква и А. Стивене; В. Стеффани, В. Цее, Г.-П. Шнайдер и др.) как правило не дают определение парламентского контроля, а перечисляют его формы и раскрывают их содержание (вопросы к высшим органам государства и высшим должностным лицам, интерпелляция, постановка вопроса о вотуме недоверия или внесение резолюции порицания правительству, отказ правительству в доверии, доклады и отчеты правительства и министров о своей деятельности, парламентские слушания, парламентские расследования, деятельность парламентских омбудсманов и других органов при парламенте, импичмент, участие в формировании исполнительных органов государственной власти, контроль за исполнением государственного бюджета, ратификация и денонсация международных договоров и др.).

По мнению, таких авторов как М.М. Утяшева и А.А. Корнилаевой под парламентским контролем понимается осуществляемый высшим законодательным (представительным) органом государственной власти комплекс различных мер по постоянному наблюдению и проверке деятельности системы, а также по устранению выявленных в результате такой проверки нарушений и предупреждению возможных несоответствий²²².

Несколько определений понятия «парламентский контроль» используется в современной зарубежной юридической литературе. По мнению французских исследователей, парламентский контроль - это комплекс мер, позволяющий палатам составить мнение о деятельности Правительства и свергнуть его в случае глубокого несогласия с проводимой политикой²²³.

Заслуживает внимания определение, данное немецким автором В. Стеффани, согласно которому, парламентский контроль - это парламентский процесс проверки и определения (или оказания влияния) формы поведения других, в частности правительства и органов управления, при непосредственной (парламентское большинство) и/или косвенной (оппозиция) возможности применения санкций или обязательного в правовом отношении принятия решения, а также выражения политической позиции в результате получения информации, ее переработки и оценки, включающей одобрение и критику. Коротко: парламентский контроль над правительством (исполнительной властью) при непосредственной или косвенной возможности применения санкций («проверка с возможным применением санкций»)²²⁴.

Представляется, что парламентский контроль может быть определен как система норм, регулирующая установленный порядок проведения наблюдения и проверки в основном деятельности органов исполнительной власти, который осуществляется как парламентским большинством и оппозицией, так и вспомогательными органами высшего законодательного органа и направлен на оценку этой деятельности с возможным применением санкций (вотума недоверия, резолюции порицания, импичмента и т.п.)²²⁵.

Мировая конституционная практика знает следующие формы контроля парламента за деятельностью исполнительной власти: обсуждение основных направлений правительственной политики, бюджета и отчета о его выполнении, парламентские запросы,

²²¹ См.: Еллинек Г. Право современного государства. Общее учение о государстве. СПб., 1903. С. 530.

²²² См.: Утяшев М.М., Корнилаева А.А. Контрольные функции региональных парламентов: сравнительный анализ// Право и политика. М., 2001. №1. С. 30.

²²³ См.: Исполнительная Власть, Законодательная Власть, Судебная Власть во Франции. Российско-Французская Серия «Информационные и Учебные Материалы» - Новая Серия: №6. Посольство Франции в России. Министерство Иностранных Дел Франции. 1996. С. 96.

²²⁴ См.: Ковачев Д.А. Указ. работа. С. 256 – 258

²²⁵ Коврякова Е. В. Указ. работа. С.12.

контрольная деятельность постоянных комиссий и специальных расследовательских комиссий, а также других специальных органов парламента и особых должностных лиц, назначаемых парламентом или его палатами, выражение недоверия правительству или отдельным министрам²²⁶.

Хотелось бы отметить, что конституционные акты различных стран (Австрия, Бразилия, Румыния, Турция) достаточно полно перечисляют разнообразные формы парламентского контроля. Так, ст. 98 Конституции Турецкой Республики 1982 г. гласит, что Великое Национальное Собрание (парламент) Турции осуществляет контрольную деятельность посредством постановки вопросов, парламентских запросов, общих дискуссий, интерpellации и парламентских расследований²²⁷. В ст. 98-100 Конституции Турции не только приводится подробный перечень форм парламентского контроля, но и раскрывается содержание депутатского вопроса, парламентского запроса, общей дискуссии, достаточно подробно регламентируются процедуры интерpellации и парламентского расследования.

Действующая Конституция Кыргызской Республики²²⁸ (далее Конституция КР) провозглашает Кыргызскую Республику демократическим и правовым государством, закрепляет принцип разделения властей, что преследует цель реального осуществления парламентом – Жогорку Кенешем – своих контрольных полномочий. В соответствии с пунктом 1 ст. 70 Конституции КР парламент – Жогорку Кенеш – является высшим представительным органом, осуществляющим законодательную власть и контрольные функции в пределах своих полномочий.

В Конституции КР закреплены следующие виды парламентского контроля: утверждение республиканского бюджета и отчет о его исполнении; утверждение программы деятельности Правительства; определение структуры и состава Правительства, принятие решения о недоверии и выражения недоверия Правительству; заслушивание ежегодного доклада Акыйкатчы (Омбудсмена), ежегодных отчетов Премьер-министра, Генерального прокурора, Председателей Национального банка и Счетной палаты (ст. 74); контроль проведения в жизнь законов и решений, принятых Жогорку Кенешем (п.2 ст.76). Как одной из форм парламентского контроля также рассматривается деятельность Акыйкатчы (Омбудсмена). Согласно ст. 108 Конституции КР парламентский контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике осуществляется Акыйкатчы (Омбудсменом).

Положения о парламентском контроле находят свое развитие в ряде законодательных актах, которые необходимо в кратчайшие сроки привести в соответствие с действующей Конституцией КР.

Один из важных элементов парламентского контроля - депутатский запрос - не нашел конституционного закрепления. Отсутствие в Конституции КР упоминания о депутатском и парламентском запросах, на наш взгляд, породило проблему их ненадлежащего правового регулирования по всему комплексу процедур, связанных с подготовкой, подачей запросов и, в дальнейшем, с работой по запросам. Вместе с тем некоторые ключевые моменты этого механизма в Кыргызской Республике законодательно прописаны и получили определенное развитие. В частности, ст. 250 Регламента²²⁹ Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (в редакции Закона КР «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 3 марта 2010 г.) и пп. 4 п. 1 ст. 9 Закона Кыргызской Республики «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 18 декабря 2008 г. №267 (в редакции Закона КР от 15 октября 2009 г. №277) закрепляют право депутата Жогорку Кенеша на запросы, а ст. 15 этого же Закона предусматривает порядок рассмотрения этих запросов. Депутатский запрос – это

²²⁶ См.: Кочнева А.А. Парламентский контроль над правительством.// Актуальные проблемы российского права. 2007. №1. С. 3.

²²⁷ Текст Конституции Турецкой Республики взят из сайта <http://www.zarubejye.com/law/law11d.htm>

²²⁸ Конституция Кыргызской Республики принята референдумом (всенародным голосованием) Кыргызской Республики 27 июня 2010 года.

²²⁹ Проект нового Регламента Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в настоящее время находится в стадии разработки.

обращение депутата Жогорку Кенеша в органы государственной власти и местного самоуправления.

Весьма важным аспектом контрольной деятельности парламента является парламентское расследование, который также не получил конституционного закрепления.

Институт парламентского расследования широко применяется в правовых системах многих государств, в том числе в странах Западной Европы и США, высокие стандарты которых в области обеспечения прав и свобод человека, эффективности государственного управления признаны мировым сообществом²³⁰.

В научной литературе парламентское расследование определяется как одна из наиболее эффективных и действенных форм парламентского контроля, осуществляемое как особый вид расследования и представляющее собой процесс применения; уполномоченными на то органами в пределах своей компетенции ряда мер различного характера для достижения целей и задач, определенных соответствующими нормативно-правовыми актами²³¹. Следует отметить, что парламентское расследование занимает свое место среди иных процессуальных функций, которые законодатель учреждает для разрешения правоохранительных задач, основанием для применения которых является строго определенная категория противоправных деяний²³².

Несмотря на отсутствие прямого указания в Конституции КР на парламентское расследование, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики все же имеет достаточный опыт в проведение такой формы контроля на основании норм Закона КР «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» (пп. 6 п.1 ст. 9, ст. 20) и Регламента Жогорку Кенеша. По инициативе одного из комитетов, депутатских фракций или по решению Жогорку Кенеша может проводиться депутатское расследование по любому вопросу, который относится к полномочиям Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Для проведения парламентского расследования создаются депутатские комиссии из числа депутатов с учетом представительства различных депутатских фракций. Так, депутатские комиссии создавались по проведению парламентского расследования причин, произошедших событий в г. Ош и Карасуйском районе Ошской области 9, 13 июня 2005 г.; факта убийства депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Акматбаева Т.А. и ответственных работников Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (от 25 октября 2005 г.); обоснованности и законности освоения золоторудных месторождений Кыргызской Республики (29 мая 2006 г.); событий, произошедших 26 апреля 2009 г. в селе Петровка Московского района Чуйской области; ДТП, случившегося на 25 км. автодороги Бишкек – Теплые ключи 13 марта 2009 г.; причастности к терроризму двух задержанных граждан республики (25 февраля 2011 г.) и др.

По результатам расследования составляется мотивированное заключение комиссии по расследованию, которое доводится до сведения Жогорку Кенеша, обсуждается на заседании Жогорку Кенеша и утверждается большинством голосов от общего числа депутатов.

В целях придания правового регламентирования институту парламентского расследования группой депутатов в свое время был инициирован проект Закона КР «О парламентском расследовании». Однако в свою очередь, он был отклонен Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 11 января 2007 года № 1540-III.

Несмотря на сложившуюся ситуацию по правовому обеспечению парламентского контроля и отсутствия до сих пор специального закона, подробно регламентировавшего бы данный вид деятельности, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики в своей деятельности осуществляет применение практически всех форм парламентского контроля, имеет определенный позитивный опыт. При этом возникают некоторые проблемные вопросы в

²³⁰ Муляев А.Г. Конституционно-правовые основы парламентского расследования // <http://www.pvlast.ru/archive/index.369.php>

²³¹ См.: например, Зрелов А.П., Краснов М.В. О введении института парламентского расследования в РФ // Право и политика. 2003. - №10. - С. 39 - 48.

²³² См.: Кваша Ю.Ф. Парламентское расследование // Юридический мир. 2004. - №12. - С. 64 – 67.

части ее процедуры, механизма, критерии оценки и сроков. Причинами же послужили следующие факторы: отсутствие понятия «парламентского контроля», слабая институционализация контрольных процедур, недостаточное использование внутренних возможностей парламента вследствие отсутствия единства, недостаток взаимодействия с иными контрольными органами государства. Немаловажную роль играет и то, что в Кыргызской Республике еще не сформированы парламентские традиции, отсутствует система планирования контроля, иначе говоря, государство, выбравшее путь перехода к парламентской республике, находится в процессе становления нового парламентаризма, хотя формально и существующего. Для парламентского контроля республики также характерно его недостаточное информационное обеспечение. Республиканские средства массовой информации зачастую преподносят общественности сугубо официальную и недостаточно полную информацию о работе Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Материалы СМИ редко содержат анализ итогов контрольной деятельности парламента, представляя скорее информационные новости о ней. Проблемы реализации основных форм парламентского контроля во многом обусловлены недостаточной эффективностью законодательства. Например, итоги таких форм парламентского контроля, как парламентские слушания, парламентское расследование носят рекомендательный характер.

В этой связи, а также с переходом Кыргызской Республики на парламентскую форму правления необходимо ускорить разработку проекта Регламента Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, а в части ее парламентского контроля привести систематизацию всех имеющихся нормативных правовых актов, в которых отражены те или иные формы указанной деятельности. В таком акте необходимо развернуто отразить право парламентского контроля Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, пределы участия в парламентском контроле его комитетов, комиссий, депутатов. В качестве подтверждения этому председатель Парламентской Ассамблеи ОБСЕ Петрос Эфтимииу, после официального визита Кыргызской Республики в феврале этого года заявил, что «избранному парламенту Кыргызстана необходимо определить четкие полномочия в области парламентского контроля правительства, чтобы стать эффективно действующей моделью в регионе... Правительство всегда должно находиться под бдительным контролем парламента. Такой контроль позволяет обеспечить эффективность деятельности правительства, помогает бороться с коррупцией и, что самое главное, повышает доверие народа»²³³.

В целях достижения наибольшей эффективности парламентского контроля ныне существующие его элементы должны более широко применяться на практике. Результаты осуществления парламентского контроля следует сделать предметом публичного обсуждения парламентом, а к выполнению их решений и рекомендаций привлекать государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, хозяйствующие субъекты независимо от форм собственности, граждан. Необходимо также совершенствовать информационное обеспечение парламентского контроля. Особую роль в решении проблемы информационной открытости деятельности парламента могло бы сыграть регулярное и открытое общение руководства Жогорку Кенеша, депутатов с сотрудниками средств массовой информации и населением. Усиление принципа гласности в осуществлении парламентского контроля способствовало бы не только повышению его эффективности, но и формированию гражданской активности в обществе.

В заключении хотелось бы отметить, что одной из важнейших задач демократических преобразований в Кыргызской Республике на сегодняшний день является возрождения авторитета парламента, повышения уважения к институту представительной демократии, ибо без института представительного правления народ, оставаясь формально единственным источником и носителем власти, фактически утрачивает ее, исчезает реальный механизм связи государства с общественностью, демократический контроль за деятельностью органов исполнительной власти. Реализация Жогорку Кенешем своих конституционных контрольных полномочий позволит добиться рациональности и

²³³ <http://ca-news.org/>

эффективности в управлении государством, предотвращения односторонних и ошибочных решений государственных дел. В этой связи необходимо учитывать, что парламентский контроль является эффективным инструментом лишь в том случае, если, с одной стороны, может заставить правительство отвечать за свои действия, а с другой стороны не будет препятствовать этому органу власти в осуществлении своих задач. Таким образом, принцип разделения властей, закрепленный в Конституции Кыргызской Республики предполагает наличие определенных пределов парламентского контроля - одной из базовых основ современной демократии.

Список использованной литературы:

1. Конституция Кыргызской Республики от 27 декабря 2010 г.
 2. Закон Кыргызской Республики «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 18 декабря 2008 г. № 267 (В редакции Закона КР от 15 октября 2009 г. №277)
 3. Закон Кыргызской Республики от 3 января 2005 г. №3 «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от (в редакции Закона КР от 3 марта 2010 г.)
 4. Зрелов А.П., Краснов М.В. О введении института парламентского расследования в РФ //Право и политика. 2003. - №10.
 5. Исполнительная Власть, Законодательная Власть, Судебная Власть во Франции. Российско-Французская Серия «Информационные и Учебные Материалы» - Новая Серия: №6. Посольство Франции в России. Министерство Иностранных Дел Франции. 1996.
 6. Кваша Ю.Ф. Парламентское расследование // Юридический мир. 2004. - №12
 7. Ковачев ДА. О разнообразии правовых норм, регулирующих парламентский контроль в иностранных государствах/ Институты конституционного права иностранных государств. М: Городец-издат, 2002
 8. Коврякова Е.В. Парламентский контроль в зарубежных странах. Автореферат дисс.. канд.юрид. наук. - М., 2002.
 9. Конституционное (государственное) право зарубежных страна. Учебник. В 4-х томах. Том 3. Отв. ред. Б.А. Страшун. М.: БЕК, 1997
 10. Конституционное право зарубежных стран. Учебник для вузов. Под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. М.: НОРМА, 2000
 11. Contemporary Europe/ edited by Sakwa R. and Stevens A. Houndmills, Basingstoke Hampshire and London: MACMILLAN PRESS LTD, 2000
 12. Орландо В. Принципы конституционного права. М.: Издательство В.М. Саблина, 1907. Еллинек Г. Право современного государства. Общее учение о государстве. СПб., 1903. Утяшев М.М., Корнилаева А.А. Контрольные функции региональных парламентов: сравнительный анализ// Право и политика. М., 2001. №1.
 13. Parlameiitsrecht und Parlameiitspraxis in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Handbuch nerausgegeben von Hans-Peter Schneider und Wolfgang Zeh. Walter de Gruyter. Berlin - New York. 1989.
 14. Чиркин В.Е. Государствоведение: Учебник. М.: Юристъ, 1999
 15. Шайо А. Самоограничение власти. Краткий курс конституционализма. Пер. с венгр. М: Юристъ. 2001
- Информационно-правовая система «ТОКТОМ Мамлекет Про»
<http://www.zarubejye.com/law/law11d.htm>
<http://www.pvlast.ru/archive/index.369.php>
<http://ca-news.org>

Переход к парламентской форме правления КР: Конечный этап эволюции

Доц. к-н. Гульсайра Нурматова
кафедры ГУ и МСУ КНУ им. Ж. Баласагына

Аннотация

В нынешних условиях в Кыргызстане происходит переход в конечный этап эволюции: от президентской формы правления к парламентской форме правления.

Как известно, один из первых Кыргызстан среди азиатских стран и стран СНГ выбрал парламентскую форму правления. Так и во всем мире среди 215 государств почти в основном президентская форма правления, только малая часть из них идет по парламентской форме правления.

Но при всем этом хочется отметить, дело не о том, что президентская форма правления «плохая», а парламентская форма правления лучше, а, прежде всего система форм правления другие. Государства с президентскими формами правления «хороши» только в том случае, если президент страны – «патриот», то конечно государство будет процветать.

Подытоживая, мы считаем, что в условиях нашей республики переход на основы парламентской республики было разумным решением нашего народа, когда государством будет управлять не один человек «президент», а большинство как «парламент». Известно, что парламентские республики считаются самыми демократичными развитыми странами мира.

Ключевые слова: парламентская форма правления, опыт зарубежных стран, Кыргызстан

Kırgız Cumhuriyeti'nin Parlamento Yönetim Şekline Geçişi: Evrimin Son Aşaması

Doç.Dr. Gülsayra NURMATOVA
J.Balasagun KMÜ

Özet

Bugün Kırgızistan'da başkanlık sisteminden parlamenter sisteme geçmesi siyasi sürecinin gelişiminde bir son aşamasını temsil etmektedir. Dünya'da bulunan ülkelerin çoğu başkanlık sistemiyle yönetilmesine rağmen parlamenter sistemin en demokratik sistem olduğu kabul edilmektedir. Parlamenter sistemin oturtulması ve daha etkin bir hale gelmesi için Cumhurbaşkanının parlamento tarafından seçilmesi gerekmektedir. Başkanlık sisteminde siyasal veya idari sistemin etkin bir şekilde işleyişi devlet başkanının "vatansever" ve adil bir kişiliğine sahip olması gerekmektedir.

Anahtar Kelimeler: parlamenter sistem, yabancı ülkelerin tecrübeleri, Kırgızistan.

Революционные события 7 апреля 2010 года создали уникальную возможность для проведения реформы государства, повышения эффективности, прозрачности и подотчетности основных государственных институтов и создания эффективных гарантий прав и свобод человека. Прежде всего, это формирование парламента на пропорциональной основе с введением порогов для политических партий, повышения их дееспособности и профессионализма, особенно в законотворческом процессе и осуществлении парламентского контроля.

В нынешних условиях в Кыргызстане происходит переход от президентской формы правления к парламентской форме правления. Страна идет по своим выбранным ею путем через всенародное голосование – референдум, которое состоялось 27 июня 2010 года —

принятие новой Конституции Кыргызстана, которая в свое время определила государственное устройство и форму правления. Согласно последним изменениям и дополнениям, Конституция определяет государственную форму правления Кыргызстана как парламентскую республику. Парламент и Премьер-министр имеют значительно больше власти и полномочий, нежели Президент.

Согласно ст. 71 Конституции Кыргызской Республики, Жогорку Кенеш - Парламент Кыргызской Республики законодательный орган, имеет приоритет решения и определения самых важных решений и политики государства, является однопалатным, и состоит из 120 депутатов, избираемых сроком на пять лет по партийным спискам²³⁴.

Как гласит новая Конституция Кыргызской Республики, Президент избирается всенародным голосованием сроком на 6 лет, без права переизбрания на второй срок. Одно и то же лицо не может быть избрано Президентом дважды. Очередные президентские выборы пройдут в 2012 году — после того, как президент переходного периода, Роза Отунбаева, сложит свои полномочия 31 декабря 2011 г.

Глава правительства - премьер-министр Алмазбек Атамбаев, назначен парламентом по представлению парламентской фракции большинства.

Большинство участников всенародного обсуждения членов Конституционного совещания пришли к общему пониманию целесообразности выбора формы правления Кыргызской Республике, поскольку от нее во многом зависит дальнейшее демократическое развитие страны, разработка самих конституционных изменений²³⁵.

Выборы нового парламента по новой Конституции состоялись 10 октября 2010 г. Как отмечает сотрудник немецкого Фонда имени Фридриха Наумана Даниэль Каддик, почти 90 процентов пришедших на референдум высказались за новый проект Конституции, которая предполагает переход от президентской формы правления к парламентской. «Это знак того, что кыргызский народ согласен принять новую политическую систему и готов поддерживать демократические процессы», - говорит эксперт. По его мнению, Кыргызстан выбрал одну из форм западной демократии, и переход к парламентской форме правления сведет к минимуму возможность неограниченной единоличной власти в стране. «Та форма демократии, которую выбрали в Кыргызской Республике, будет препятствовать таким людям, как бывшие президенты Кыргызской Республики, находиться у власти, концентрации власти в руках группы лиц, объединенных по региональному признаку»²³⁶, - говорит эксперт. И отмечает, что, несмотря на нынешнюю плохую экономическую ситуацию, страна будет развиваться благодаря международной финансовой помощи. Также отмечает он, что переход к новой политической системе, которая гарантирует большую правовую безопасность, дает международному сообществу сигнал, что в Кыргызстан можно вкладывать инвестиции.

Как известно Кыргызстан среди азиатских стран и стран СНГ первым выбрал парламентскую форму правления. Так и во всем мире среди 215 государств почти во всех странах в основном президентская форма правления, только малая часть из них идет по парламентской форме правления. Чисто парламентарных республик в мире сравнительно немного, например, такие как : Великобритания, Франция, Турция, Япония, Индия, Венгрия, Германия, Чехия, Словакия, Эстония, Италия, Бельгия, Дания, Австрия, Швейцария, Финляндия, Исландия, Ирландия и некоторые другие. Обширные полномочия, которыми, порой, Конституция наделяет главу государства парламентарной республики, осуществляются, как правило, правительством, которое в лице своего главы или министра контрассигнует акты президента. Из развивающихся стран к числу парламентарных монархий можно отнести Малайзию, Таиланд, Непал, Монако. Однако, учитывая реальное влияние монарха, здесь приходится констатировать наличие элементов дуалистического государственного режима. Главный признак парламентарной республики, как и

²³⁴ Конституция КР (в редакции от июня 2010 г.)

²³⁵ Н.Ш. Кольсариева Президентско-парламентская республика в Кыргызстане в свете мирового разнообразия форм правления // Вестник КРСУ. 2010. Том 10. № 4, С.56

²³⁶ <http://www.bpc.kg/news/11489-15-10-10>

парламентарной монархии, - политическая ответственность правительства перед парламентом. Как и там, ответственность эта чисто солидарная: недоверие одному члену правительства, особенно его главе, влечет отставку всего правительства. Вместо ухода в отставку правительство может потребовать от главы государства распустить парламент (его нижнюю палату) и назначить новые выборы, в таких странах как: Германии, Японии и т.д.

Главной функцией парламента является законодательная деятельность и контроль за исполнительной властью. Парламент обладает важными финансовыми полномочиями, поскольку он разрабатывает и принимает государственный бюджет, определяет перспективы развития социально-экономического развития страны, решает основные вопросы внешней, в том числе оборонной политики. Парламентарная форма республиканского правления представляет собой такую структуру высших органов государственной власти, которая реально обеспечивает демократию общественной жизни, свободу личности, создает справедливые условия человеческого общежития, основанное на началах правовой законности.

В парламентских республиках правительства формируются из представителей одной или нескольких партий, располагающих большинством в парламенте, и несут по конституции ответственность перед ним, либо расширенной коллегией, в состав которой входят и члены парламента.

Глава государства в подобных, т.е. парламентских республиках избирается парламентом либо специально образуемой парламентской коллегией. Назначение парламентом главы государства является главным видом парламентского контроля над исполнительной властью. Процедура избрания главы государства в современных парламентских республиках неодинакова. В Италии, например, президент республики избирается членами обеих палат на их совместном заседании, но при этом в выборах участвуют по три депутата из каждой области, избранных областным советом. В федеративных государствах участие парламента в избрании главы государства, также разделяется с представителями членов федерации. Так, в Германии глава государства избирается федеральным собранием, состоящим из членов бундестага, и такого же числа лиц, выбираемых ландтагами земель на началах пропорционального представительства²³⁷. Выборы главы государства в парламентской (парламентской) республике могут осуществляться и на основе всеобщего избирательного права, что характерно для Австрии, где президент избирается сроком на шесть лет.

Изложенная система отношений между парламентом и правительством характеризует парламентский режим, или парламентаризм. Однако этот государственный режим действует только при условии, что в парламенте ни одна политическая партия не имеет абсолютного большинства и не может сформировать однопартийное правительство. Такая ситуация традиционно имеет место, например, в Дании, Нидерландах, а в 1993 г. сложилась и в Японии. Чем шире партийная коалиция, сформировавшая правительство, тем это правительство менее устойчиво, ибо тем сложнее достигать согласия между партнерами по коалиции относительно различных политических вопросов. В связи с тем, что в Кыргызской Республике парламентская форма правления новая, рассмотрение зарубежного опыта о формировании правительства необходимо преломлять через призму национальных особенностей нашей республики, с учетом традиций и менталитета народа. Чтобы это правительство было более устойчивым, для достижения всеобщего согласия между партнерами по коалиции размер коалиции зависит от специфики нашего менталитета.

Мы считаем, что в условиях нашей республики было бы разумным, чтобы президента избирал Жогорку Кенеш, т.е. необходимо полностью переходить на основы парламентской республики по примеру таких парламентских республик как Германия, Италия. В наших условиях, если президента избирал бы Жогорку Кенеш, он бы находился под его контролем и работал бы эффективно, а парламент как представительный орган – этого народа.

²³⁷ Марченко В.С. Введение в политологию. М., 2000 С.68

Как правильно отмечает премьер-министр КР А.Атамбаев, - « у нас нет другого пути, кроме построения открытого и чистого общества, основанного на справедливости и демократии. Нашим девизом должен стать призыв выдающегося государственного деятеля Исхака Раззакова – «За чистое общество»²³⁸. Также в январе 2011 года премьер-министр А.Атамбаев встретился с представительной делегацией из Франции во главе с Чрезвычайным и Полномочным Послом Франции в Кыргызстане господином Тибо Фурьером²³⁹. В заключении встречи А.Атамбаев заявил, о том, что Кыргызстан заинтересован в изучении опыта развития парламентаризма во Франции.

Но при всем этом хочется отметить дело не в том, что президентская форма правления «плохая», а парламентская форма правления лучше, а, прежде всего система форм правления другие. Тот путь президентской формы правления, выбранный нашим государством с начала обретения суверенитета оказался неудачным. «Сейчас трудно прогнозировать, закрепится в Кыргызстане парламентская форма правления или нет. Но возврат к президентской системе правления может привести к гражданской войне», - сказал кыргызстанский эксперт Кадыр Маликов²⁴⁰.

Кыргызский профессор Кусеин Исаевич говорит о том, что уже прошло 20 лет со дня обретения суверенитета Кыргызской Республики, за этот период 2 президента не смогли управлять государством. Переход на парламентскую форму правления будет оптимальным путем решения выхода страны из сложной ситуации, но в данное время из-за того, что для нашей страны эта система новая, из-за этого в государстве преобладает нестабильность²⁴¹.

Известная казахстанская правозащитница Розлана Таукина, президент Ассоциации независимых средств массовой информации Центральной Азии справедливо отмечает в своем интервью, - « в Кыргызстане в связи с очередной переменой власти сложилась очень сложная ситуация. Новой власти действительно тяжело внедрить все демократические нормы и стандарты, чтобы вывести страну на современный уровень развития. Этот процесс затягивается, но путем проб и ошибок страна медленно, но все-таки движется в сторону демократии и верховенства закона». Как независимый эксперт она также отмечает о том, что нынешнее правительство Кыргызстана, по ее мнению идет четче по линии строительства государства на демократической основе, чем предыдущие. А один из главных моментов она считает, что во главе Кыргызстана находится женщина и что новый президент не тщеславна, потому что она ограничила свои полномочия и Конституцией и сроком, который определила для себя, чтобы сформировать основу государства практически заново, прежде всего к становлению парламентской республикой.

Уровень развития институтов парламентаризма выступает одним из ключевых условий соответствия Кыргызской Республики высоким демократическим стандартам. Это достигается через расширение деятельности представительных органов власти, а также - реализацию полного спектра полномочий, предоставленных парламенту существующей законодательной системой²⁴².

Когда государственная власть находится в руках у одного человека, то только от него зависят почти все общественные экономические вопросы данного государства. Государства с президентскими формами правления «хороши» только в том случае, если президент страны – «патриот» - государство будет процветать. Как отмечал еще в VII тысячелетии древний греческий мыслитель Маврикий, - «если правитель государства будет думать только о своих близких, будет жадным, корыстолюбивым, то в государстве произойдет хаос, а народ будет голодать в этом государстве»²⁴³. Таким образом, из вышеуказанного можно отметить, что те президенты нашего государства, которые правили до 7 апреля 2010 года, оказались

²³⁸ Профессионализм – главный критерий // Слово Кыргызстана от 21 декабря 2010 г. С.1

²³⁹ Опыт Франции – Кыргызстану // Слово Кыргызстана от 12 января 2011г.

²⁴⁰ <http://akshumkar.kg/>.

²⁴¹ Алиби// № 13 (167) – Бишкек, 2011. – С. 9

²⁴² Кондрашова Елена Викторовна Эволюция парламентаризма в контексте внешнеполитической деятельности России// Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. Москва-2008

²⁴³ В.П. Пугачев, А.И. Соловьев Введение в политологию. – М., 1998. С.67

грубо говоря правителями которые думали о себе, о своих близких людях, не патриотами своей страны, где в итоге нищета, голод нашего народа привели к революции.

В странах, где в последнее время происходят революции таких как: Египет, Ливия, Тунис может ожидать такая же ситуация как и в Кыргызстане – вторая революция. Достижение демократизации и стабильности этих государств, произойдет только тогда, когда они перейдут на парламентскую форму правления. Допустим, если эти страны оставят президентскую форму правления и выберут нового президента, существует большая вероятность того, что возникнут предпосылки для повторной революции. Например, как сложилась ситуация в Кыргызстане после революции 24 марта 2005 года, когда выбор нового президента страны, не привел к изменениям в стране в лучшую сторону, что привело к революции 7 апреля 2010 года.

Подытоживая статью, мы считаеc собой опрем, что в условиях нашей республики переход на основы парламентской республики был разумным решением нашего народа, когда государством будет управлять не один человек «президент», а группа людей как «парламент».

В истории кыргызского народа общинное управление имеет богатые традиции. В самобытных национальных формах оно существовало задолго до образования современного государства кыргызов в его нынешних границах. Об этом свидетельствуют исторические и литературные источники, главным из которых является народный героический эпос «Манас». В частности, как излагается вэпосе, кыргызские предводители во всех важных событиях общественной жизни и принятии решений, в особенности перед военными походами, советовались со своей общиной, созывая для этих целей совет аксакалов, старейшин, и т.д. Являясь одним из основных источников изучения истории кыргызской государственности, данный памятник устного народного творчества содержит детальные примеры форм и методов осуществления общественного управления Кыргызстана. По интересующему вопросу эпос описывает формы народной демократии, включая такой аспект управления, как порядок принятия общих решений, которые осуществлялись путем голосования; повествует о советах аксакалов, выборах вождей и т.д. Несколькo веков вплоть до 20-х годов XX века общественными делами у кыргызов ведали специфичные органы народного управления (советы аксакалов, манапы, бии, болуши и т.д.)²⁴⁴.

Применительно к исследованию, если вернуться к истокам управления в Кыргызстане общественные вопросы решались на сходах, собраниях или путем курултая, т.е. история вновь возвратилась в нынешнее время. Этим можно отметить о том, что у кыргызов согласно к историческим данным не было вернее «царя», т.е. общественные вопросы решались путем коллективного принятия решения.

Одной из преимуществ принятие парламентской формы правления нашим государством, считаем и то, что эта система может выступать как один из факторов интеграции регионов государства. В Кыргызстане проблема трайболлизма – деление страны на Север и Юг остается также нерешенным вопросом. Любoй президент пришедший к власти представляет с собой определеннoй регион. Это провоцирует к недовольству представителей других регионов. Поэтому парламентская форма правления является единственным выходом решения проблем регионального размежевания.

Список использованной литературы:

1. Конституция КР (в редакции от июня 2010 г.)
2. Бактыгулов К. История кыргызов и Кыргызстана. – Б., 1998 С.45
3. В.П. Пугачев, А.И. Соловьев Введение в политологию. – М., 1998. С.67
4. Н.Ш. Кольсариева Президентско-парламентская республика в Кыргызстане в свете мирового разнообразия форм правления // Вестник КРСУ. 2010. Том 10. № 4, С.56
5. Опыт Франции – Кыргызстану // Слово Кыргызстана от 12 января 2011г.
6. Профессионализм – главный критерий // Слово Кыргызстана от 21 декабря 2010 г. С.1

²⁴⁴ Бактыгулов К. История кыргызов и Кыргызстана. – Б., 1998 С.45

7. Алиби// № 13 (167) – Бишкек, 2011. – С. 9
8. [http:// training.dw.world / bishkek](http://training.dw.world/bishkek) 2010
- 9.<http://akshumkar.kg/>.

«ПАРЛАМЕНТТИН ИШТЕШИ, БИЙЛИК ЖАНА ОППОЗИЦИЯНЫН БАЙЛАНЫШТАРЫ»

аттуу 5-секциянын кабыл алган

РЕЗОЛЮЦИЯСЫ

Парламенттик демократия сempoзиумунун алкагында 2011 – жылдын 20 – мартында өткөн «Парламенттин иштеши, бийлик жана оппозициянын байланыштары» аттуу 5 – секцияда илимпоздор, эксперттер тарабынан баяндамалар жасалды. Баяндамалар Кыргызстан жана Түркиянын мыйзам чыгаруу органдарынын түзүлүшү, иштеши, аткаруу бийлиги менен болгон карым – катнаштары боюнча маанилүү маселелерди көтөрүп, маселелерди чечүү жолдору сунушталды. Ошондой эле, баяндамалардагы маанилүү темалардын катарында бийлик менен оппозициянын байланыштары, парламенттик системанын ийгилиги жана бул процессте өкмөттүк эмес уюмдардын, массалык маалымат каражаттарынын ролун көрсөтүүгө болот. Баяндамалар жана талкуулардын жүрүшүндө бул маселеге байланыштуу төмөндөгүдөй сунуштар берилди:

1. Кыргызстанда парламенттик башкаруу системасы гүлдөп өнүгүш үчүн саясий маданияттын ар тараптуу өнүктрүлүшү зарыл. Бул багытта ата – бабалардын көөнөрбөс ойлоруна таянып, боордош Түркиянын тажрыйбасын өздөштүрүүдө Ата Түрктүн илимий мурасын изилдөөдөн баштоону сунушташат. Бул улуу лидер адилет белгилеп кеткендей илимий жаңылыктар кайсыл кана өлкөдө ачылбасын, аларды изилдеп өздөштүрүп өз байлыгыбызга айлантуу маанилүү. Өлкөдө саясий элитаны тарбиялоо, билим деңгээлин жогорулатуу маселесин мамлекет өзү баштап колго алышы учурдун талабы. Бул багытта парламентте билим берүү, окутуу борборун уюштурууга болот.
2. Парламент өзүнүн функцияларын толук аткаруу үчүн өкмөттөн маалымат алуу укугун колдонуу менен чектелбестен, аткаруу бийлигинен тышкары өз алдынча маалымат ресурстарын, маалымат системасын түзүшү зарыл. Регламенттин түзүлүшүндө оппозицияга да укук берүү, өзгөчө көзөмөлдөө маселелерин аныктоо, комитеттерди башкаруу боюнча мүмкүнчүлүктөрдүн берилиши бийлик менен оппозициянын ортосундагы диалогду жакшыртууга шарт түзөт.
3. Бүгүнкү күндө парламенттин эл менен болгон үзгүлтүксүз жана оперативдүү байланышын түзүү маселеси актуалдуу болууда. Парламент менен шайлоочулардын ортосунда айкындуулук, кызматташтык байланыштарын түзүүдө ММКнын жана ӨЭУдын (Өкмөттүк эмес уюмдар) ролу чоң. Парламент оппозиция менен тыгыз байланышта иштөөсү зарыл. Анткени, шайлоочулардын маанилүү бөлүгүнө оппозициялык күчтөр өкүлчүлүк кылат. Алардын кызыкчылыктары парламентте эске алынышы керек. Парламенттик системанын иштеп кетиши үчүн зарыл шарттардын бири катары парламенттер аралык кызматташтыкты жандандыруу маселесин кароого болот. Анын алкагында парламенттик башкаруу системасындагы өлкөлөрдүн тажрыйбасын бөлүшүү максатында форумдарды уюштуруу зарыл. Учурда жаңы саясий жана административдик системанын толук кандуу иштеп кетиши үчүн өлкөнүн көп улуттуу өзгөчөлүгү эске алынып, этникалык топтордун ортосундагы ынтымакты калыптандыруу маанилүү.
4. Түркия Республикасында мыйзам чыгаруу органы болгон Парламент, башка бийлик бутактарына караганда активдүү эмес экенин айтууга болот. Кабыл алынган мыйзамдардын көпчүлүгүнүн долбоору өкмөткө тиешелүү. Жогорку Кеңештин төрагасы парламентте бийлик менен оппозициянын ортосунда калыстык милдетин мойунга алышы зарыл. Бийликтеги партия оппозициядагы партиялардын мыйзам чыгаруу процессине катышуу мүмкүнчүлүгүн бериши керек. Ошондой көзөмөлдөө жолдорунун эффективдүүлүгүн жогорулатуу талапка ылайык.
5. Кыргызстанда апрель окуяларынан кийин башталган башкаруу формасын реформалоо иш жүзүндө жөнөкөй эмес экендигин далилдеди. Парламентке кирбей калган саясий күчтөрдүн баардык аракети бийликке келүү багытында болуп, туруктуулукка шек

келтирүүдө. Ал эми, парламентке киргендердин ортосундагы конфликттер да уланууда. Кээ бир саясый күчтөр популисттик иш – аракеттерге баруу менен элдик курултайларды түзүүнү жактап, парламенттеги коалициянын, өкмөттүн ишин оордоштурууда. Кыргызстандагы болуп жаткан саясый окуялар мындан да татаал формада Түркияда дагы болуп өткөн. Бул өлкө салтуу ислам өлкөсү болгондугуна карабастан парламенттик башкаруу системасын ийгиликтүү жүзөгө ашыра алышты

6. Парламенттин түзүлүшү боюнча шайлоо системасы бир канча жолу өзгөрүүгө дуушар болду. Бирок, парламентти түзүүнүн жолдорун өзгөртүү менен саясый туруктуулукка жетишүү мүмкүн эмес экени көрүнүп калды. Кыргызстанда жаңыдан түптөлүп жаткан парламенттик система иштеп кете алабы деген суроонун жообу бүдөмүк бойдон калууда.
7. Кыргыз саясый системасы үзгүлтүксүз изденүү жана жаңылануу жолунда. Андыктан, Кыргызстандагы мындай өзгөрүүлөргө карата айтылган сын пикирлер арбын. Кыргызстанда парламенттик системанын толук кандуу иштеп кетиши жана келечегинин калыптанышында боордош Түркия Республикасынын тажрыйбасы маанилүү.
8. Заманбап мамлекеттик түзүлүштө мыйзам чыгаруу органы мамлекеттик башкаруу структурасында маанилүү жана аныктоочу ролду ойнойт. Өлкөдөгү президенттик системанын парламенттик системага айланышы жана К.Бакиевдин бийликтен кетишинде бейөкмөт уюмдар маанилүү ролду ойношкон. Аталган уюмдар жаңы системанын түзүлүшү жана андан аркы өнүгүшү үчүн өздөрүнүн иш – чараларын улантууда.
9. Заманбап мамлекеттик түзүлүштө парламенттин негизги милдеттеринин бирөө өкмөттү көзөмөлдөө болуп саналат. Бул милдетти натыйжалуу аткаруу менен мамлекеттик механизмдин иштешин, адам укуктары жана эркиндигинин корголушу, демократиянын өнүгүшүнө жетишүүгө болот. Парламенттик көзөмөл коомдо демократиянын өнүгүшү үчүн маанилүү жана мамлекеттик башкарууда мыйзам чыгаруу органынын өнүгүшү жана эффективдүү иш алып барышы Кыргызстан үчүн абдан маанилүү болуп саналат.
10. Дүйнө жүзүндө көпчүлүк мамлекеттер президенттик система менен иш алып барат. Бирок, кайсыл системанын эң демократиялуу экенин так кесе айтуу мүмкүн эмес. Парламенттик системанын эффективдуу иштеши учун президент парламент тарабынан шайланышы керек.
11. Кыргызстан менен Түркиянын ортосундагы маданий жана тарыхый жакындык, Кыргызстандын акыркы жылдары башынан өткөргөн саясый маселелерди чечүүдө көмөкчү фактор катары кызмат кылышы мүмкүн. Түркия кызыкчылыктар төп келишпеген учурларда баардык тараптардын пикирин эске алуу менен маселелерди чечүүгө аракет кылып келет. Өткөөл мезгилдерде саясый маселелердин болушу табигый көрүнүш. Кыргызстан өзүнө тиешелүү ички факторлорун эске алуу менен маселелердин чечилиш жолун өзүнөн издөөсү зарыл. Саясый келишпестиктерди четтетүүдө негизги ыкмалардын бири коомдук пикирдин саясатта эске алынышы болуп саналат.

“PARLAMENTONUN İŞLEYİŞİ, İKTİDAR VE MUHALEFET İLİŞKİLERİ”

konulu 5.Grup Çalışması

SONUÇ BİLDİRGESİ

Parlamente Demokrasi konusunda 20 Mart 2011 yılı tarihinde yapılan 5. grup çalışmalarında ‘Parlamentonun İşleyişi, İktidar ve Muhalefet İlişkileri’ alanı ile ilgili bildirimler sunulmuş ve bilim adamları, uzmanlar ve praktisyenler tarafından tartışılmıştır. Anılan bildirimler ve çalışmalarda Kırgızistan ve Türkiye’nin yasama organları olan Jogorku Keneş ve Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin oluşum süreci, işleyişi ve yürütme kanadı ile ilişkileri incelenmekte ve bu iki temel organın faaliyetleriyle ilgili değişik sorunları ele alınarak bu konuda bazı çözüm yolları da önerilmiş bulunmaktadır. Yapılan bu çalışmalarda başka önemli konular arasında iktidar ve muhalefet arasındaki ilişkileri, parlamente sistemin işleyişi ve bu sürecinde sivil toplum kuruluşlar ve kitle iletişim araçlarının rolü ve etkinlikleri de araştırılmaktadır. Raporların sunuşları ve soru cevap tartışmaları sonucunda aşağıda özetlenen tezler ve öneriler çıkarılmıştır:

- Kırgızistan ülkenin siyasi kültürünün gelişmesi sonucunda Parlamente Cumhuriyeti düzeyine ulaşacaktır. Kırgızistan’da Yürütme iktidarının yasama erkinden kaynaklandığı ve yürütmenin yasamaya karşı sorumlu olduğu parlamente sistemde, parlamente önemli fonksiyonlar hükümetten bilgi edinme yetkisiyle birlikte, yönetimi denetlemek, eleştirmek, toplumun sorunlarını tartışmaktır. Parlamente Hükümetten bilgi alması önemli olmakla birlikte yürütmeden ayrı, bağımsız bir şekilde kendi bilgi kaynaklarını kurması ve işletmesi de önemlidir. Parlamente gündemin oluşumunda muhalefete de belli ölçüde hak tanınması, iktidar ve muhalefet arasındaki diyalogu artırıcı, uzlaşma kültürünü geliştirici önlemler olarak görülmektedir. Bu parlamente sistemin sağlıklı işleyişine katkı sağlayacaktır.
- Bugün Kırgızistan’da meclis ve seçmen arasında karşılıklı temasların gelişmesi önemli bir mesele haline gelmektedir. Bu temaslar sürekli ve etkili olmak zorundadır. Meclis ve seçmen arasındaki ilişkilerde işbirliği ve şeffaflığın sağlanması bakımından KİA (kitle iletişim araçları) ve STK(sivil toplum kuruluşları)’larının rolü önemlidir. Meclis içinde iktidar ve muhalefet ilişkilerinin yanında önemli olan iktidardaki koalisyonun meclis dışındaki muhalefet güçleriyle ilişkilerinin geliştirilmesini gerektirmektedir. Bu ilişkilerin geliştirmesinde en önemli sonuç toplumsal ve siyasi istikrarın sağlanması ve sürdürülmesi olacaktır.
- Türkiye Büyük Millet Meclisinde kanun yapma sürecini iktidar-muhalefet ilişkileri açısından ele aldığıda, öncelikle yasama organı olan parlamente, yürütme organı karşısında göreceli olarak zayıf konumda olduğu görünmektedir. Öte yandan, mecliste kabul edilen yasalara bakıldığında çok azının muhalefete mensup milletvekilleri tarafından verildiği görülmektedir. Meclis Başkanının daha etkin olarak devreye girmesi ve iktidar ve muhalefet arasında arabuluculuk görevi üstlenmesi gerekir. İktidar partisi muhalefetin kanun yapım sürecine katkı yapmasına imkan sağlamalıdır.
- Kırgızistan’da Nisan Devriminden sonra siyasi düzenin transformasyonunun uygulamada kolay bir süreç olmadığı görünmektedir. Parlamente dışında kalan siyasi güçler vatandaşları manipüle etme yoluyla iktidara gelmeye çalışmakta ve bu da istikrarsızlığa neden olmaktadır. Diğer yandan, meclis içinde eski siyasi güçler ve yeni siyasi elit arasında anlaşmazlık ve uyumsuzluk sürmektedir. Kırgızistan’da gelişen siyasi olaylara benzeyen ve daha da karmaşık olan bu süreç Türkiye’de de yer almıştır. Bu ülkede önemli müslüman nüfusun olması ve geleneksel değerlerin bulunmasına rağmen parlamente sistemin yerleştirilmesinde başarılı olmuştur.
- Jogorku Keneşin oluşumunda seçim sistemi özellikleri bakımından incelenmesinde bir basit çoğunlukçu dar bölge sisteminden başlayarak karmaşık seçim sistemi ve sonuçta basit nispi seçim sistemine kadar geliştiği görünmekte fakat siyasi hayatın istikrarlılığını sağlamamaktadır.
- Kırgız siyasi sistem dondurulmuş bir yapı olmayıp sürekli değişim ve gelişim içindedir. Böylece, Kırgızistan’da oluşmaya başlayan yeni sisteme karşı değişik eleştirilerin ortaya çıkmasına neden olacaktır. Bu bağlamda Kırgızistan’da siyasi sistemin oturtulması ve gelişmesi için Türkiye’nin deneyimi yararlı olabilir.
- Çağdaş devlet düzeninin oluşumunda yasama organı devlet yönetimi yapısında önemli ve

belirleyici bir rol üstlenmektedir. Ülkede başkanlık sisteminin parlamenter sisteme dönüşmesi ve Kurmanbek Bakiev'in iktidardan uzaklaştırılmasında önemli rol sivil toplum kuruluşları üstlenmiştir.

- Çağdaş devlet düzeninde parlamentonun önemli bir görevi de hükümeti denetlemesidir. Parlamenter denetim toplumunun demokratikleşme sürecinde etkin bir rol oynamaktadır.
- Parlamenter sistemin oturtulması ve daha etkin bir hale gelmesi için Cumhurbaşkanı parlamento tarafından seçilmesi gerekmektedir.
- Kırgızistan ve Türkiye arasındaki kültürel ortaklık ve ortak tarih bilinci, Kırgızistan'ın son dönemde yaşadığı siyasi problemlerin çözümünde kolaylaştırıcı bir faktör olabilir. Farklı çıkar gruplarının gerek siyasi arenada temsili gerekse kamusal alanda kendilerine yer bulması ülkede yaşanan tıkanıkların aşılmasında en doğru yöntem olacaktır. Kırgızistan kendine has iç dinamikleri ile çözümü yine kendisinde aramak zorundadır. Siyasi kargaşanın en önemli çözüm yollarından birisi sivil siyasetin olabildiğince teşviki ve ülkenin genelinin bu sürece dahil edilmesidir.

6 – SEKCIYA

«ПАРЛАМЕНТТИК СИСТЕМАДА ЭТИКА ЭРЕЖЕЛЕРИ ЖАНА ДИСЦИПЛИНА»

SEKCIYA ТӨРАГАЛАРЫ

**Проф. док. Кусеин Исаев
Проф. док. Байрам Кодаман**

6. GRUP

**“ÇOK PARTİLİ SİSTEM, TEMSİLDE ADALET VE YÖNETİMDE İSTİKRAR
MESELELERİ”**

OTURUM MODERATÖRLERİ

**Prof.Dr. Kuseyin İSAEV
Prof.Dr. Bayram KODAMAN**

Политическая культура парламентской демократии

Проф. док. Алим Дононбаев

Заведующий кафедрой международных отношений КРСУ

Аннотация

Чтобы развивалась парламентская система требуется нечто более, чем политические и управленческие структуры. Развитие парламентской демократии зависит от политической культуры. Если политическая культура не способна поддержать парламентскую демократию, ее шансы на успех не велики. Попытка насадить в стране демократические институты, без существенных перемен в «человеческом материале» и радикального обновления системы, приведет лишь к появлению новой демократической формы при сохранении старого авторитарного содержания. Демократическая революция достигает своей цели лишь только тогда, когда государственные органы, сохраняя свои управляющие функции, реально передают власть народу. Власть «распыляется» в гражданских ассоциациях таким образом, что верхние ступени управленческой вертикали вынуждены постоянно корректировать свои действия и решения с их волей. Только в этом случае авторитарная система сменяется на демократическую. Не исключен худший вариант развития событий в нашей стране, когда партии, составляющие фракции нынешнего парламента, постепенно трансформируются в клановые структуры. Воспрепятствовать этому возможно, если рядовой человек находит защиту именно в партийных структурах, а не в родо-племенных корнях. В условиях современного рынка происходит коммерциализация человеческих отношений, побуждений и притязаний. Индивидуальный эгоизм подавил коллективный дух человека. Вопрос в том, сумеет ли наш парламент стать выразителем общенациональных интересов и стать институциональным механизмом, который, всемерно способствуя развертыванию рыночной экономики, в законодательном контексте заложит основы «не рыночного», а цивилизованного гражданского общества? «Да- рыночной экономике, нет – рыночному обществу!» Природа и характер проявления межэтнических конфликтов в Кыргызстане в значительной мере отличаются от подобных процессов в других регионах постсоветского пространства. В июньских событиях прошлого года прослеживаются определенные компоненты перерастания социально-экономических противоречий в этнополитические. Это серьезная угроза целостности нашего молодого государства. «Строительство государства» - это создание формальных институтов управления. Формальные институты наполняются реальным содержанием лишь в процессе «строительства нации». Нация - это консолидированная общность этнических, социальных, профессиональных групп, объединенных общими ценностями, ощущающих себя единым политическим целым. Таким единым организмом может быть только гражданская нация и, соответственно, национальное государство.

Parlamentar Demokrasinin Siyasi Kültürü

Prof.Dr. Alim DONONBAYEV

Kırgız-Rus Slavyan Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı

Özet

Parlamentar sistemin gelişmesi için siyasi medeniyet gelişmeli. “İnsan malzemesini” esaslı değiştirmeden ve sistemi kökünden yenilemeden demokratik kurumları oturtmaya çalışmak eski otoriter sistemin yeni demokratik forma geçmesinden başka hiçbir işe yaramaz. İktidar gerçekten halka verildiğinde demokratik devrim gerçekleşir. Ve bu durumda siyasal iktidar aldığı kararlarını halkın iradesine göre sürekli düzeltmek zorunda kalır. Fakat şimdi ki parlamentodaki bölünme

zamanla “kabile yapılarına” dönüşme riski de vardır. Bu sadece parti içi ilişkilerde kabile ilişkilerinin değil, partinin önde tutulması ile önlenir. Serbest piyasa sisteminde bireycilik ve sadece kendi çıkarları için mücadele etmek çok arttı. Bu koşullarda parlamentonun toplumun çıkarlarını koruyabilecek mi? “Piyasa ekonomisi olsun, piyasa toplumu olmasın”. Etnik gruplar arasındaki çatışmalar genç ülkemizin üniter yapısına bozulması riskini taşımakta. “Devlet kurmak”, devlet kurumlarını oluşturmaktır. Bununla olabilmeye için önce “millet inşasına” dayanır. Millet, tüm etnik, sosyal ve meslek grupları ile beraber toplumsal değerlerin yardımı ile birleşerek tek siyasal bir yapı hisseden topluluktur.

Свое выступление я бы хотел начать со следующего. В английском языке есть пословица: «Actions speak louder than words» («Дела говорят громче, чем слова»). В отличие от прошлых времен, когда господствовало состояние «double think», т.е. власти говорили одно, а делали другое, я не могу не заметить, что новое правительство пытается изменить ситуацию и совместить слова и дела. Это хорошее начинание, ведущее к серьезным переменам. Во время своего недавнего визита в нашу страну премьер-министр Турции Р.Т.Эрдоган напомнил о двух принципах, которых следует придерживаться Кыргызстану. Это, во-первых, стабильность, а во-вторых, доверие. Очевидно, что без политической стабильности нам не удастся привлечь инвесторов. Если инвесторы не будут доверять нам, они не будут вкладывать свои деньги в нашу экономику. Но что не менее важно, как показывает мировой опыт, без создания стабильной обстановки и атмосферы взаимного доверия в стране невозможно эффективное государство. Мы часто говорим, что наше государство должно быть подлинно демократическим, правовым, социальным, светским и т.д. При всем этом, хотел бы подчеркнуть, оно должно быть эффективным в политическом и экономическом отношениях.

И прежде всего эффективность демократического государства проявляется в его способности выступать от имени «общества», а не клановых (узкогрупповых) интересов. Более того, парламентская система в нашей стране будет развиваться лишь при условии согласованной работы, когда депутаты подчиняют свое поведение не эгоистическим, групповым, фракционным интересам, а интересам общенациональным. Это коренной вопрос, или, иначе говоря, «вопрос всех вопросов»? Наши парламентарии – это люди, которые живут и работают не «в безвоздушном пространстве». Они подвержены влиянию всех ветров, дующих в нашем обществе. И наша беда еще в том, что политическая культура нашего общества весьма «расколота», чрезвычайно фрагментарная. Нет единой объединяющей системы ценностей. Разумеется, данное состояние не может не отражаться на деятельности Жогорку Кеңеша. Парламент может стать консолидирующей силой, если окажется выше внутренних разногласий и противоречий. Это реально зависит от того, сумеют ли парламентарии освоить правила и нормы гражданской политической культуры и руководствоваться ими в своей повседневной деятельности. Насколько этот фактор является значимым в преобразовании государства подчеркивал и нынешний премьер-министр А.Атамбаев в своей научной работе «Политическая культура в мозаике бесконечных реформ».

Как известно, классической страной парламентской демократии, считается Великобритания. В этой стране, несмотря на плюралистическую разнородность борющихся между собой групп и интересов, достигается идейно-политическое единство гражданского общества по жизненно важным вопросам. И, несомненно, гражданская сплоченность нации играет положительную роль в консолидированной работе парламента. В этой стране политическая культура индивидуальной свободы и прав отдельной личности умело совмещается с политической культурой коллективного равенства прав и свобод всех граждан.

В настоящее время перед нашей страной «маячит» возможность нарастания двух угроз. 1) Разумеется, даже в развитом демократическом обществе сохраняется неравенство доходов, поскольку люди рождаются с равными правами, но с разными потребностями и

возможностями эффективно трудиться. Но уж если невозможно избежать социального расслоения, то мы должны не допустить его крайних пределов. В конечном счете, наши люди не могут до бесконечности выдерживать жизненное напряжение и все это неизбежно выльется в социальные конфликты. 2) Не менее острой проблемой оборачиваются для нас зарождающиеся очаги этнополитических конфликтов. Этнические конфликты уже имели место в истории нашей молодой республики. Но существующая угроза усугубляется тем, что, пожалуй, впервые, этнические конфликты приобретают политический характер.

В этой связи я хотел бы затронуть ряд узловых, концептуальных моментов, касающихся происходящих в нашей стране процессов.

Прежде всего, идет ли у нас демократическая революция, т.е. совершается ли смена политической системы? События, происшедшие 24 марта 2005 г. и 7 апреля 2010 г. в нашей республике, с рядом оговорок, как мне представляется, подпадают под определение все-таки революции. Революции «сознания». Здесь большевики во главе с Лениным попали в точку. Действительно, парадоксальным образом история преподносит нам урок: в любой стране может сложиться такая кризисная ситуация, когда «верхи не могут управлять по-новому, а низы не хотят жить по-старому». В таких случаях, как известно, протестная идея, овладевшая народным духом, материализуется в массовом движении. Революция «сознания» трансформируется в революцию «действия». Однако, политический режим, сложившийся в результате событий 24 марта 2005 г. не привел к трансформации самой системы власти. Не произошло демократического обновления страны.

В большинстве стран Центральной Азии в постсоветское время сформировалась политическая система так называемой «авторитарной демократии» или «демократического авторитаризма». Так получается в обществах, где не получила достаточного развития гражданская политическая культура. В прямой связи с этим недостатком следует понимать слабость государственных институтов, незрелость гражданского общества. Общество расслаивается, коррупция становится неудержимой, власть отрывается от народа. Глава государства, избираемый всенародным голосованием, т.е. на основе вроде бы демократических процедур, постепенно превращается в фигуру своеобразного генерального секретаря, царя, хана.

В российской политологии эта ситуация получила своеобразное терминологическое обозначение: «выборное самодержавие», «авторитарная демократия», т.е. демократически избираемая и сменяемая авторитарная власть. Иначе говоря, как признают аналитики, в странах Центральной Азии пока еще не удается перевернуть пирамиду власти. По-видимому, справедливой остается ранее высказанная мысль Д.В.Микульского, который подчеркивал: «Президент Узбекистана - это нечто совсем иное, чем президент Франции, Эстонии или даже России, но это и не бухарский эмир. Партия Исламского Возрождения Таджикистана – это не партия в «нормальном европейском» смысле слова, но это и не просто группа кланов, стремящихся занять высшие места в клановой иерархии...»²⁴⁵. В значительной степени это обстоятельство, по-видимому, стало одной из причин «разноцветных революций» в Грузии, Украине, Кыргызстане. И в последние дни арабский регион в ходе бурных революций демонстрирует нам свое неприятие авторитарных режимов. Вопрос в том, обладают ли подобного рода «революции» характером закономерных тенденций или возможна трансформация политических режимов с «авторитарной демократией» в «народную демократию» эволюционным путем?

Проводя исторические сравнения, я бы не стал воспевать революции. Надо отдать должное нынешней власти, что она сумела оперативными действиями предотвратить вакханалию. Обычно в истории такие случаи нередко перерастали в многодневные, а то и многолетние массовые грабежи, а затем в кровавую гражданскую войну. Созидательные усилия, направленные на реформирование всех сторон жизни, оказываются, дают более эффективные и жизненные всходы.

²⁴⁵ Круглый стол: Ислам и общество. // Вопросы философии. – 1993. - № 12. – С.22-37.

И во времена прежнего режима вдумчивые аналитики и политики неоднократно высказывали свои соображения о необходимости коренного обновления системы государственной власти. И только лишь теперь, кажется, государственная машина начинает медленно двигаться и постепенно меняться.

Почему же такого рода перемены не удавалось достичь прежней власти?! Чтобы разобраться в данном феномене, необходимо попытаться связать воедино некоторые обобщающие факты, имеющие в своей основе фундаментальный характер.

Дело здесь не в том, что авторитарные режимы сами по себе плохи. Можно и нужно говорить о разном качестве, присущем авторитарным режимам. Ведущий деловой журнал Запада лондонский «Economist» несколько лет тому назад обоснованно подчеркивал, что вопрос не в утверждении «идеальной демократии», а в способности политической системы сделать страну и ее народ богатой и самодостаточной. Многие страны, в частности, в Азии, такие как Южная Корея, Малайзия, Сингапур, задумались о демократии лишь после того, как добились процветания. Экономически успешные авторитарные режимы, опирающиеся на эффективную правовую систему и рациональную бюрократию, а также на четкое законодательство, обеспечили гарантии процветания и свободы своим народам.

В Казахстане оппозиционные политические партии дают весьма нелицеприятную оценку функционирующей власти. И все же, учитывая этот критический запал, тем не менее, невозможно не отметить, что за годы суверенного развития страна осуществила большой рывок по пути экономической модернизации. В отличие от Кыргызстана, пребывающего в последнее десятилетие в перманентных политических потрясениях, стабильное функционирование казахстанского государства, обеспечило обществу безопасность и благополучие. По инициативе президента Н.А.Назарбаева принята амбициозная по своему замыслу стратегия выведения страны в 2050г. в число 50 наиболее конкурентноспособных стран. В 1997 г. была принята программа «Казахстан – 2030», в которой ставится задача к 2030 г. обеспечить вхождение Казахстана в число стран мира с высокими стандартами жизни. В своем послании народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» 29 января 2010 г. Н.А.Назарбаев подчеркивает: «Наш выбор определен, цель обозначена. Мы выбрали путь поэтапной демократической трансформации»²⁴⁶. Очевидно, в стране избрана стратегия развития, в соответствии с которой, условием стабилизации политической системы считается успешное завершение экономических реформ, создание жизнеспособной социальной рыночной экономики, и в связи с этим решение целого ряда конкретных задач народнохозяйственного характера²⁴⁷. Подобно некоторым государствам Восточной и Юго-Восточной Азии, таким как Южная Корея, Малайзия, Сингапур, современный Казахстан намерен осуществлять демократическую трансформацию политической системы поэтапно. Причем, условием таких перемен, как вытекает из послания, выступает успешное экономическое развитие и социальное благополучие.

Но проблема заключается в том, что ряд авторитарных режимов, установившихся на постсоветском пространстве, зачастую показывают свою экономическую и социальную недееспособность, превращаясь в режим семейно-кланового правления. В их числе оказался и Кыргызстан.

Казалось бы, на первый взгляд, в период, который сейчас иногда именуют «эпохой Акаева и Бакиева», лицо власти в Кыргызстане коренным образом изменялось. Власть обновилась и стала как будто демократической. Однако, как показывал ход событий, это удавалось ей с большими потугами. Вертикаль власти, когда видишь ее внутреннюю суть, как в советские времена, оставалась устроенной так, что она направлялась не демократическим механизмом – снизу вверх, а напротив, авторитарным – сверху спускалась вниз. Процедура демократических выборов, введенная на всех уровнях, мало, что изменила в

²⁴⁶ См.: Из опыта соседей. Универсальная программа развития. // Общественный рейтинг. - № 31 (492). – 19.08.2010.

²⁴⁷ См.: Дьяченко С. Политический транзит в современном Казахстане. – Астана. – «Елорда». – 2001. – С.68.

сложившемся раскладе властных полномочий. Видимо, трагедия Акаева и Бакиева заключается в том, что они оказались незаинтересованными в сломе этого складывавшегося десятилетиями механизма. А возможно, не хватило того, что называют «политической волей лидера». К тому же оба оказались заложниками «бурно расцветшей» семейно-клановой коррупционной «сети».

Суть вопроса не в том, чтобы лишь поменять облик государственных органов! Управляющие органы функционируют как в авторитарной, так и демократической системах. Суть в том, что демократическая революция достигает своей цели лишь только тогда, когда государственные органы, сохраняя свои управляющие функции, реально передают власть народу. Как это происходит? Давайте, проясним эту ситуацию глубже.

Во-первых, легче всего объяснить цепкость авторитаризма тем, что в постсоветских странах действуют политические группы, заинтересованные в удержании всей полноты реальной власти. Разумеется, через авторитарный механизм управления обществом, этой цели удастся достичь с наибольшим успехом. Поистине, «короля играет свита». Поддерживая и укрепляя господствовавшую в прежние времена традиционную советскую тенденцию, эти группы надеются упрочить свои политические и экономические позиции и не допустить реальной передачи рычагов демократического контроля над государственными органами в руки народных масс. Стереотипы советского авторитарного сознания и поведения людей, подобно тяжелейшему грузу, тянут страны Центральной Азии, в том числе и Кыргызстан, в прошлое и становятся питательной средой, в которой вновь воспроизводятся старые тоталитарные методы государственного управления обществом. К тому же, парадоксальным образом, эти методы управления отвечают корпоративным и частным интересам определенных групп людей во властвующих структурах. Отмечается, что острее конфликтной ситуации в странах Центральной Азии в настоящее время сосредотачивается именно в этом судьбоносном моменте.

Но такие политические группы всегда были и имеются также в развитых демократических обществах. Однако реальная ситуация в демократическом обществе такова, что не позволяет данным группам узурпировать власть. Государство стремится не концентрировать власть в едином центре, а напротив, «рассредотачивает» контроль, влияние и авторитет между различными индивидами и группами, институционализированными ассоциациями и организациями. Реальная власть «распыляется» в гражданских ассоциациях таким образом, что верхние ступени управленческой вертикали вынуждены постоянно корректировать свои действия и решения с их волей. Такое общество препятствует концентрации власти в руках какой-либо одной сплоченной группы и распределяет ее между рядом относительно независимых ассоциаций. Это расширяет в огромной мере институциональное пространство взаимодействия государственного управления и общественных организаций. Обладая не всей полнотой, а лишь частью властных полномочий, такие группы и институты противостоят одностороннему доминированию, конкурируют между собой за различного рода преимущества, конфликтуют, вступают в переговоры и проводят независимые акции по собственному усмотрению. Видимо, именно данный путь позволяет ответить на вопрос: «Как нам перевернуть пирамиду власти, основанной на демократических началах?» Контроль общественных институтов над государственными органами – это реальная демократия. К сожалению, подобного «рассредоточения» контроля и власти в гражданских структурах не удастся осуществить в странах Центральной Азии. Хотя такого рода попытки предпринимаются. Кыргызстан сделал серьезный шаг в этом направлении, фактически первым среди стран СНГ, начав переход к местному самоуправлению.

Следует подчеркнуть, что в национально развитой политической системе западных демократий экономически властвующая элита не превращается в особый, противостоящий всему обществу, господствующий в государстве класс. Государство конституировано таким образом, что не берет на себя лишь функции защиты каких-то классовых интересов. «Нация-государство», т.е. национальное государство в современных развитых странах защищает

интересы всех социальных слоев и классов. Рычаги политической власти находятся в руках всего гражданского общества. Развитие демократии в том и заключается, отмечает известный американский политолог Р.Дарендорф, чтобы «дать конституционным правилам такую интерпретацию, которая предотвращала бы перевод богатства во власть и отрицание гражданских прав за другими». Именно в условиях реальной демократии каждый гражданин становится сам по себе менее могущественным и менее способным в одиночку сохранять свою свободу.

Революция 7 апреля 2010 г. изменила форму политического правления, переведя «стрелку» с президентской власти на парламентско-президентскую. Но вопрос заключается в том: насколько последовательно изменение формы будет сопровождаться преобразованием авторитарного содержания на демократическое? Первые шаги новой власти, все - таки, обнадеживают.

Во-вторых, совсем недавно депутат ЖК КР О.Текебаев в интервью г. «Вечерний Бишкек» (4.02.2011г.) говорил так: «Система новая, а привычки старые». В этом замечании выражается реальное противоречие, существующее между так называемыми *институциональным и человеческим* факторами нашей жизни. Есть такой афоризм: «Если система установилась, то ее новые правила определяют привычки людей, если же она не установилась, то старые привычки людей определяют ее правила».

В чем же здесь дело? А дело, в самом обществе, человеке, в существующей жизненной атмосфере и традиционных институтах, а точнее в политической культуре людей. Более обобщенно, в том, что в исторической реальности разводит в противоположные стороны традиционную и современную цивилизации. Американские ученые Г.Алмонд и С.Верба писали, что государственные деятели, стремящиеся создать политическую демократию, часто концентрируют свои усилия на учреждении формального набора демократических правительственных институтов и написании Конституции или на формировании политической партии, чтобы стимулировать участие масс. Но здесь, подчеркивают они, требуется нечто более, чем политические и управленческие структуры. Развитие демократии зависит от политической культуры. Если она не способна поддержать демократическую систему, шансы последней на успех не велики²⁴⁸. Политические институты функционируют должным образом лишь в том случае, если они встроены в адекватный им культурно-исторический контекст.

Следуя логике размышлений Г.Алмонда и С.Вербы, можно прийти к следующему выводу. Государственное начало наряду с личностным, а также традиционная тенденция в связи с инновационным, служит своеобразным барометром определения исторического потенциала, заложенного в темпах развития общества. Вопрос лишь стоит о плоскости конкретного взаимодействия государственного и личностного, традиционного и инновационного начал. Здесь должна была установиться «органичная стыковка» между этими началами. К сожалению, в странах СНГ обнаруживается органическое несоответствие между ними. В результате государственные учреждения функционируют по форме, как демократические, а по содержанию, как авторитарные.

Крутой разворот истории, в результате которого 20 лет тому назад произошел обвал СССР, и образовалось СНГ, привел к тому, что опустевшее властное пространство вновь заполнилось чиновными людьми, которые многими десятилетиями «впитывали» в себя авторитарные нормы сознания и поведения, находясь на различных ступенях административной системы. В одночасье они «перевоплотились» в демократических реформаторов. Но внешнее преобразование не могло изменить внутреннюю суть.

Представляется, что сейчас мы переживаем наиболее острый критический момент, когда наше дальнейшее продвижение вперед по пути демократических преобразований зависит от способности общества и государства связать в единый узел: 1) логическое

²⁴⁸ См. : Almond G., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations.- Princeton-N.Y.: – Princeton University Press, 1963.- P.479.

продолжение и завершение реформ в государственно-административной сфере; 2) последовательное осуществление в течение ближайших лет экономического прорыва; 3) созидательное изменение человеческого фактора.

Без серьезной *идейно-политической деятельности* нам не удастся совершить *обновление человеческого фактора. Нужно формирование такой системы ценностей, которая могла бы стать внутренним стержнем сознания и поведения людей, новой демократической политической культуры.*

Это значит, что попытка насадить в стране демократические институты, без существенных перемен в «человеческом материале» и радикального обновления самой политической, социальной и экономической системы, приведет лишь к появлению новой формы при сохранении старого содержания. К тому же, еще нигде модернизация общественных структур и приобщение к достижениям мировой цивилизации не совершались через простое подражание, заимствование, но всегда лишь на базе собственных национально-культурных традиций. Пока не преобразуется коренным образом сама суть общественных отношений людей, трудно говорить о радикальном обновлении общества. Как мы видим, даже тогда, когда произошла полная смена политических институтов и в жизни общества совершились достаточно серьезные преобразования, старая, как бы «зацементированная» система политической культуры продолжает прочными корнями сидеть в сознании и поведении человека. Можно сказать, постсоветское общество, порвавшее с тоталитарными институтами социалистической эпохи, все еще продолжает оставаться заложником ее политической культуры.

В-третьих, часто пишут, что феномен трайбализма является существенным барьером в нашем продвижении вперед. Да это так. Более того, есть определенная тенденция, разумеется, если она будет развиваться, что какая-то часть наших парламентариев может «заразиться» вирусом трайбализма и клановости. Конечно, было бы наивным предполагать, что трайбализм и клановость как бы сами по себе исчезнут в процессе перехода от авторитарной к демократической парламентской системе. Не исключен худший вариант развития событий, когда партии, составляющие парламент, постепенно трансформируются в клановые структуры. По-видимому, должны быть разработаны такие механизмы, которые воспрепятствовали реализации такого сценария. Нашим партиям придется еще долго работать, чтобы приблизиться к подлинно демократическим образцам. И вместе с тем, нет иного лекарства от этой болезни, нежели чем превращение политических партий в органичную часть нашего общества. Надо сделать так, чтобы рядовой человек искал и находил защиту именно в этих партийных структурах, а не в родо-племенных корнях.

К сожалению, некоторые авторы, анализируя роль трайбализма в современной политической системе Кыргызстана, и обоснованно отмечая определенное значение клановых структур в политической борьбе, расставляет акценты таким образом, что создается впечатление об «укорененности» этого явления в самой социальной и экономической почве местного сообщества. И представляется, что «политические кланы», «надстраивающиеся» над этим структурным ядром, якобы вырастают из жизненных истоков этой основы.

Естественно, возникает вопрос: «Существует ли в современном бытии казахов, кыргызов, туркмен родо-племенная и клановая структура как социальная, экономическая, производственно-трудовая и политическая ячейка общества?» Разумеется, нет. Центрально-азиатские народы уже давно не живут по родо-племенным и клановым законам. И как этнические нации они достигли значительной зрелости. Как мы знаем, в советскую эпоху кыргызская народность складывается в этническую нацию. Теперь же важно, чтобы она стала «ядром» новой, гражданской кыргызстанской нации.

Трайбализм и клановость – это, прежде всего, фактор человеческого сознания. Разумеется, в определенных условиях этот фактор может воздействовать на поведение человека. Особенно в сфере бытовых привычек и ориентаций. Но было бы ошибочным

представлять, что взаимоотношения людей сплошь и рядом направляются им. Это далеко не так.

Удивительным образом, именно переход к демократии, когда в политический процесс включаются значительные массы людей и борьба за власть приобретает достаточно обостренный, жесткий характер, трайбализм и клановость возбуждаются и используется как своеобразное орудие, инструмент влияния и давления. Логика политической борьбы заставляет определенные силы общества обращаться к «затухающим» родовым корням и искать в них опоры. Чаще всего, «клановая структура» возникает вокруг определенной «харизматической» фигуры в ее борьбе за власть и ресурсы. Как только реальное влияние этой личности в сфере политической и экономической жизни снижается, сразу же «клановая структура» также начинает размываться. Следовательно, патронажно-клиентальные отношения членов клана предстают как традиционный механизм, используемый в современной политической борьбе. Здесь также надо говорить о комбинации, симбиозе традиционного и современного элементов».

В-четвертых, Кыргызстан, чем дальше мы продвигаемся во времени, тем все более превращается в органичную часть современного глобального мира. И естественно, испытывает его влияние. *Дж. Сорос* в своей широко известной книге «Кризис мирового капитализма» пишет, что капитализм в стадии глобализации отличается от его прежних этапов всепоглощающее стремление к успеху, усиление мотива прибыли и проникновение его туда, где ранее преобладали иные ценности – культурные, профессиональные, нравственные. «Не будет преувеличением сказать, - замечает он, - что деньги правят теперь жизнью людей в большей степени, чем когда-либо раньше»²⁴⁹. Произошла коммерциализация человеческих отношений, побуждений и притязаний. Выгода стала двигателем человеческих действий. Индивидуальный эгоизм подавил коллективный дух человека. Конечно, это правило, но к счастью, имеющее исключения. И в нынешних обстоятельствах есть люди, поднимающиеся выше данных обстоятельств. Для всех наших граждан очень важно, чтобы в своей деятельности наш парламент был средоточием национальных, а не частных групповых или эгоистических интересов.

Разумеется, частный интерес есть движущий мотив экономического развития. Вместе с тем рыночный механизм чрезмерно коммерциализирует этот интерес. В нем стихийно нарастают элементы эгоистических побуждений, разрушающих целостность общества и парализующих институты государства.

В условиях переходного этапа и ранних частнособственнических отношений людей интересы и цели человека коренным образом меняются. Частные интересы выходят на передний край, и вытесняют на периферию человеческого сознания и поведения общественные потребности и цели. «Деспотизм интересов государства», торжествовавший в советскую эпоху, ныне стремительно уступает свое место «деспотизму интересов личности». Сущность человека раздваивается. В реальных делах экономический мотив частной наживы и личного обогащения становится стержнем политического сознания и поведения людей. Но в публичных речах главенствуют мотивы борьбы за общественные потребности и цели. На словах проповедуется общественное благо, а в делах преследуется частная корысть. В личных интересах постсоветского человека произошло глубокое раздвоение. Налицо «двойной стандарт».

Генетические побеги этого явления не дали бы таких бурных всходов, если не было благодатной почвы в самих постсоветских условиях. Такими условиями стали чрезмерно гипертрофированный рост частнособственнических амбиций, неумеренная жажда обогащения, алчно-корыстные цели. И напротив, общественные потребности, национальные интересы вовсе отошли вглубь сознания и поведения постсоветского человека. Возникло противоречие между индивидуально-эгоистическими побуждениями и общественно-коллективистскими функциями личности. Исчез баланс, некое равновесие между общественными потребностями и частными побуждениями.

²⁴⁹ См.: Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. М., 1999. – С. 127.

То, что происходит в обществе, не может не влиять на государство и его органы. Чиновники, своей функцией призванные защищать общественный интерес и общее благо, напротив, заряжаются частно-эгоистическим духом. Вспомним, даже А.Смит, отдавая дань восхваления «невидимой руки» рынка и свободы частного интереса, в конце пришел к заключению, что частным интересом можно пренебречь, когда страна сползает на грань опасности. В таких случаях сдерживающие механизмы закладываются в сознание и поведение людей политической системой, в частности, государством. В развитой рыночной системе экономическое поведение индивидуума определяется этической мотивацией, правовой нормой и идейным духом. В этой системе очень важна роль общепринятых правил, обязательных для каждого участника экономической деятельности. Эти правила, не обладая нравственным смыслом, правовой легитимностью и идеологическим обоснованием в массовом сознании, не смогут обеспечить бесперебойного функционирования рыночной системы.

Если предоставить одним лишь рыночным силам, говорил папа Иоанн Павел II, определять глобальное распределение доходов, то неравенство в международном масштабе будет воспроизводиться и усиливаться. Глобальная экономическая система, в центре которой находится только рынок, а другие регулирующие механизмы отсутствуют, не может обеспечить мировую гармонию.

Принцип свободной конкуренции действует только в той части экономики, где царствует частный интерес, восклицает известный экономист Вальрас Леон, а общественный (публичный) интерес обеспечивается совсем иным механизмом, на который свободная конкуренция не распространяется²⁵⁰.

Об утопическом характере идеи саморегулирующегося рынка и его разрушительном, уничтожающем воздействии на «человеческую и природную субстанцию общества» (в случае, если такая идея все же восторжествует) предупреждал еще в 1940-е годы К.Поланьи, анализируя природу Великой депрессии и возможности ее преодоления. «Идея саморегулирующегося рынка основывается на самой настоящей утопии. Подобный институт не мог бы просуществовать сколько-нибудь долго, не разрушив при этом человеческую и природную субстанцию общества: он бы физически уничтожил человека, а среду его обитания превратил в пустыню»²⁵¹

В-пятых, во всем мире приобретает подлинное звучание призыв: «*Да- рыночной экономике, нет – рыночному обществу!*» Вопрос в том, сумеет ли наш парламент стать таким институциональным механизмом, который, всемерно способствуя разворачиванию рыночной экономики, в законодательном контексте заложит основы «не рыночного», а цивилизованного гражданского общества?»

Современная политическая мысль начинает отходить от неолиберальных идей об универсальной роли рынка как всеобъемлющего регулятора и возвращается к признанию государства как важнейшего фактора общественной жизни. Ведь, рынок - страшная сила. Как созидательная, так и разрушительная. Она спонтанно вызывает в людях те подспудные силы, «дремавшие» или «глубоко спавшие» в обстановке жесткого контроля, которые развивают бешеную инициативу и энергию, способную как к чудесам созидания, так и катастрофе разрушения.

Алчность, корыстолюбие, эгоизм - вот те исконные черты человеческого характера, пробуждающиеся вместе с предприимчивостью, инициативой, активностью, в ходе все более внедряющегося в ткань общественной жизни в любой стране и в любое время поистине универсального рыночного механизма. Наверное, их невозможно искоренить. Такая попытка неизбежно приводит, как показывает историческая практика, лишь к тому, что также начинают убывать в людях не только актуально, но даже и потенциально, силы, являющиеся

²⁵⁰ Вальрас Леон. Элементы частной политической экономии, или теория общественного богатства. М., 2000. – Урок 22. – 222.

²⁵¹ Поланьи К. Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: 2002. – Алетейя. – С.13-14.

источниками энергии, активности и предприимчивости. Наглядный и горький пример в данном случае - печальный советский опыт. Но, наряду с этим, эти потаенные страсти можно, оказывается, ввести в определенное цивилизованное русло. Здесь должны действовать не только законы и государственные институты, но прежде всего и главным образом то, что называют «духовными скрепами» общества. Если их нет или они еще не созданы, необузданный эгоизм в преследовании корыстных целей, выходит за всякие приемлемые границы и распространяется без берегов. Протестантская и конфуцианская этика и культура создали такой органичный цивилизационный и психологический сплав норм и принципов, которые, собственно говоря, и стали мощным защитным валом, отбрасывавшим накатывавшиеся раз за разом волны стихийного эгоизма и корыстолюбия. Если так можно выразиться, новоевропейская и современная китайская Реформации, хотя протекали и протекают в удаленных друг от друга временных координатах - в XVI и XX-XXI вв. - имеют единый стержень. Он проявляется в «связи времен», в том, что реформы, осуществляющиеся на крутых изломах истории, оказываются только тогда плодотворными, когда новое, рождающееся социально-экономическое качество преобразующейся жизни, наполняется культурно-цивилизационным содержанием, почерпнутым из испытанного и оправданного временем опыта духовной деятельности самого народа. Только в этом случае создается динамический баланс прошлого и настоящего. Однако, в заключение этого сюжета, следует еще раз напомнить, что совпадение выполняемых ролей протестантской и конфуцианской этико-политических культур вовсе не является внешне повторяющимися аналогиями, а вытекает из конкретно-исторического контекста системного взаимодействия «ансамбля» факторов именно в данное время и в данной стране.

В-шестых, летом прошлого года всех нас потрясли события, происшедшие на юге страны. Разумеется, давая оценку этим событиям, мы должны смотреть в корень. Конец XX и начало XXI вв. показали, что мы являемся современниками и свидетелями своеобразного «ренессанса» этнического сознания и этнонациональных движений. В настоящее время все чаще говорят о «пробуждающемся этносе» и «бунтующей этничности». Причем этот поток этнического национализма ширится по всему миру. Этнонационализм, являясь логическим продолжением этносепаратизма, превращается из национального в националистический фактор. Он стремится реализовать принцип право этносов на национальное самоопределение путем раздела существующих государств и организации собственных. В настоящее время на Земле проживает более 3 тысяч этносов, из которых лишь 300 имеют свои государственные и автономные образования. Невозможно даже вообразить ситуацию, в которой каждый из этих 3 тысяч этносов возжелал бы иметь свое государство.

Вместе с тем, сравнительный анализ показывает, что природа и характер проявления межэтнических конфликтов в Центральной Азии в значительной мере отличаются от подобных процессов в других регионах постсоветского пространства. Причиной межэтнических конфликтов здесь явились скорее обострение не этнополитических, а в большей мере социально-экономических факторов. И только лишь в июньских событиях прошлого года на юге Кыргызстана прослеживаются определенные компоненты перерастания социально-экономических противоречий в этнополитические.

Естественно, в таких полиэтничных условиях, которые характерны для стран Центральной Азии, было бы непростительной иллюзией в краткосрочном или даже в среднесрочном варианте строить планы формирования национально-государственной идентичности. В контексте динамики своего развития этносоциальная структура менее подвижна, более стабильна, даже в определенной мере консервативна. В отличие от средних веков, когда процесс формирования и становления этнических общностей носил еще лишь «первичный характер», так сказать, еще не освободился от диффузии родо-племенной «фрагментации», в течение Нового и новейшего времени мы видим картину постоянной этнической «кристаллизации», «затвердения» стержневых черт. Поэтому интеграция этнических структур предстает как долгий процесс. Иначе говоря, расколоть одним ударом

«институционализовавшийся» этносоциальный организм подобно ореху, просто невозможно. Здесь огромную роль играют такие «затвердевшие» компоненты этнического сознания, как чувство принадлежности к определенной общности и «инаковости», «чуждости» других. Когда спрашивают: «Почему распалась Югославия?», то ответ лежит на поверхности. Оказывается, в стране мало было людей, чувствовавших себя югославами. Они больше чувствовали себя сербами, хорватами, словенцами, македонцами, албанцами и т.д. Население государств Центральной Азии имеет смешанный, «пестрый» состав. К тому же, значительная часть этнических меньшинств проживает в приграничных районах с соседними республиками. Например, узбекское население Кыргызстана в подавляющей массе живет на юге страны по соседству с Узбекистаном. Русское население Казахстана сосредоточено в северных областях республики, граничащих с Российской Федерацией. Такую же картину мы можем наблюдать и в других центральноазиатских государствах. Данное обстоятельство, разумеется, становится мощным фактором торможения на пути формирования национально-государственной идентичности. Более того, нет сколько-нибудь серьезных оснований предполагать, что этнические меньшинства в регионе, сознание которых постоянно растет, подчинятся политическому и социальному нажиму и склонятся к ассимиляции («интеграции»). Скорее они будут настаивать на своем праве на этническую идентичность. Сегодня им нет нужды порывать все связи с бывшей родиной, сжигать все мосты. За такое развитие событий говорит, в частности, то, что современные средства обмена информацией (почта, телефон, радио, кассеты и, в особенности, спутниковое телевидение), а также не слишком дорогие транспортные средства (в первую очередь самолет) облегчают коммуникацию на этническом уровне.

Мировой опыт показывает, что создание в относительно короткие сроки институтов эффективного государства еще не способно породить единую нацию. Здесь очень важны различия понятий «строительство государств» от «строительства наций». «Строительство государства» - это создание формальных институтов власти, полиции, армии, а также юридической системы, судов, различных агентств, необходимых для воплощения в жизнь вещей, которыми занимаются правительства. Нации - это общества, объединенные общими ценностями и традициями, ощущающие себя единым политическим целым или единым пространством. Нация, справедливо утверждает известный философ А.А.Брудный, удерживает гражданское общество от распада, как исторически (в свое время) этнос удерживал от распада кланы, объединяющие части народа. Нация сокращает локальные дистанции.

Следовательно, нам надо строить национальное государство. Необходимо подчеркнуть, что проводится разграничение между двумя значениями понятия «нации»: гражданским и этническим. Именно с первым значением связано появление идеи, а затем концепции «нации-государства» («nation-state») или национального государства. Национальное государство – это своеобразный тип политической организации общества, сложившейся в определенных конкретно-исторических условиях развития Западной Европы в Новое время (XVI-XIX вв.). Оно оказалось более эффективным институциональным образованием, нежели предшествовавший ему имперский тип управления. В течение XX столетия эта форма государственности распространялась по всем континентам и регионам. Исторический опыт показывает, что страна, не прошедшая этапа национально-государственного строительства, не достигает в своем совершенствовании достаточной зрелости и стабильности.

Национальное государство, как подтверждает практика, решает задачу консолидации общества. Ранее разрозненный народ постепенно, конечно, не за короткий промежуток времени, а в течение долгого периода, сплавляется в единую гражданскую нацию. Причем, сохраняя свою этническую идентичность, т.е. оставаясь кыргызом, русским, узбеком, дунганином и т.д., личность все больше чувствует себя органичной частью Кыргызстана. В перспективе данный процесс приведет к формированию кыргызстанской гражданской нации. Данный процесс осуществляется по трем направлениям. Во-первых, разнообразные

этнические, конфессиональные, социальные и профессиональные группы объединялись в сплоченную гражданскую общность. Во-вторых, на основе экономического прогресса преодолевалась социальная дифференциация общества. В-третьих, несмотря на плюралистическую разнородность борющихся между собой групп и интересов, достигается идейно-политическое единство общества по жизненно важным вопросам.

Основа либеральной демократии

Проф. док. Байрам Кодаман
Кыргыз-Түрк «Манас» университети

Аннотация

Белгилүү болгондой, демократияны классикалык демократия жана либералдык демократия деп экиге бөлүү салт болуп калган. Классикалык демократия Афина демократиясынан, либералдык демократия болсо либерализмден (либералдык философия) илхам алган. Бул макалада модерн доордун жана либералдык философиянын жемиси болгон, 1688-жылкы Англия төңкөрүшү, 1788-жылкы Америка конституциясы жана 1789-жылкы Франция төңкөрүшү менен калыптанып, XIX жана XX кылымдарда бүгүнкү абалына келген либералдык демократиянын фундаменти колго алынмакчы.

Ачкыч сөздөр: либералдык демократия, классикалык демократия, либералдык негиз, укук мамлекети, өкүлдүк парламенттик демократия

Liberal Demokrasinin Zemini

Prof.Dr. Bayram KODAMAN
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi

Özet:

Bilindiği üzere, demokrasiyi klasik demokrasi ve liberal demokrasi olarak ikiye ayırmak adet haline gelmiştir. Klasik demokrasi Atina demokrasisinden, Liberal Demokrasi ise, liberalizmden (Liberal Felsefe) ilhamını almıştır. Bu bildiride, Modern çağın ve liberal felsefenin ürünü olan, 1688 İngiliz Devrimi, 1788 Amerikan Anayasası ve 1789 Fransız Devrimi ile şekillenerek, XIX. ve XX. Yüzyıllarda bugünkü halini alan liberal demokrasinin zemini ele alınacaktır.

Anahtar Kelimeler: liberal demokrasi, klasik demokrasi, liberal zemin, hukuk devleti, temsili parlamenter demokrasi

Abstract

Liberalism is a current thinking that accepts an individual as a smallest cell and the unit of society and the center of the political-economic-social system. From this perspective, liberalism is closely related to democracy and rule of law. In this study, the concepts of rule of law, the nation-state, political parties, the advanced welfare and culture are discussed within the framework of liberalism and democracy.

Keywords: Liberalism, Democracy, Rule of Law, Nation State.

Введение

Будучи историком, я предпочел исследовать либеральную демократию с точки зрения исторической науки в соответствии с ее основными принципами, не касаясь политики. Как известно, в основе вселенной и природы преимущественно преобладают такие качества как **множественность, разнообразность, противоположности и уникальность**. Однако, не следует забывать, что **единство во множестве, гармония в разнообразии, баланс в противоположности, а в оригинальности естественность**. С этой точки зрения, вышеперечисленные особенности, которые присущи миру неживых вещей и миру животному, в людском, общественном и культурном мире тоже являются действующими

факторами. Поэтому, философы и ученые уже много лет разрабатывают новые теории и идеи о формах управления, которые обеспечат счастливую и мирную жизнь людям, имеющим такие особенности, не смотря на их расу, род, религию, вероисповедание и цвет кожи. Уже имеющиеся и раньше использованные некоторые виды управления применялись государствами на практике, некоторые из них исчезли вообще с истории, только небольшая часть все еще применяются. Один из видов управления, который до сих пор применяется, это либеральная демократия.

Демократия; в виде Собрания Соотечественников, Сената и правом ограниченного голоса имела место в Средневековье в Афинах и Риме. Исходя из этого, историческое происхождение необходимого условия (*sine qua non*) либеральной демократии, Собрания и Сената (Парламент) а также возможность голосования, хотя бы в ограниченном виде, уходит корнями в 5 век д.н.э. Однако основным источником либеральной демократии являются не Афины или Рим, а **либерализм**, который является одним из видов направления философии эпохи **Просвещения** (XVII век). Поэтому, к понятию «демократия» включили и понятие «либерализма». Источником либеральной философии является философия гуманизма, а также интеллектуальная атмосфера, царившая в эпоху Возрождения и Реформации. Как известно, Гуманизм, вместе с Возрождением и Реформацией сделал шаг в новую эпоху с новым сознанием, меняясь от мировоззрения **Божественно-религиозного** до мировоззрения **человека разумного**, от **планетоориентированного** мировоззрения до **солнцеориентированного** мировоззрения, и наконец-то от **теократического сознания** до светского (отделение Церкви от государства).

Параллельно с этими изменениями в сознании размышления и идеи, развитие технологии и науки способствовало увеличению интереса европейцев к познанию мира, других континентов, обществ, культур и цивилизаций. Это в свое время стало причиной **географических открытий, колонизации** и наконец **империализму**. После чего, из-за возникновения **торгового капитализма** (меркантилизм) материальные (товар-золото-серебро) богатства потекли из других континентов в Европу, что способствовало накоплению капитала. Это положение породило **научную революцию – промышленную революцию** и облегчило переход к **индустриальному капитализму** и **финансовому капитализму**.

Богатство Европы, образованное путем индустриальной революции и торговли, с одной стороны повышало **благосостояние** общества, с другой поднимало спрос на **образование и культуру**. Таким образом, на счету образовательных организаций процент грамотных людей и уровень культурности общества быстро возрос. В свете этих развитий, образованные и расширенные идейные, социальные, политические, торговые, экономические и культурные среды способствовали постепенному развитию принципов либерализма. Вот так либерализм обрел форму единой философской теории (мировое обозрение), которое предусматривает новый мировой порядок, после чего конечным результатом стала **Конституция Америки 1788 года, Французская Революция 1789 года и Всемирная Декларация Прав Человека**. Действительно либерализм пришел к власти, как система, которая уничтожила старую, после чего в XIX-XX веках стала источником развития многих идей, как **демократия, социализм и нацизм**.

1- Либерализм и Либеральное Общество

Что такое либерализм, который представляет с собой первый и основной источник либеральной демократии? Если выразиться кратко, либерализм – это философия, которая включает в себя все стороны жизни. Эта философия сделала человека самым почетным созданием и поставила его в центр мирового порядка. Человеку, который стоит в центре этого порядка, сначала был дан **разум**, а в местах где разум мог ошибиться дал науку, как путеводитель, который опирается на метод наблюдения и опыта. С этой стороны либерализм является как **индивидуальной социальной философией**, так и **рационально-позитивной**

научной философией, которая утверждает достижение **истины и правды** путем **разума и науки**²⁵².

Либерализм ставит всех людей на один уровень, так как, ему присущ принцип **равенства**, как основа самых основных прав человека, и, исходя из этого принципа образовал свою правовую систему. Либерализм в тоже время **политическая философия**, которая предусматривает право свободы каждому человеку, а также образующая мировую систему на основе принципа **свободы**. Если быть кратким, либерализм на стороне человечества, свободы, равенства, науки и разума. Яснее, человеческая, свободная, равная, научная и разумная. А что касается экономической системы, она образована на основе «священной» **частной собственности**. Таким образом, либерализм против авторитарных систем, предубеждений, которые не ставят в счет основные права человека, полученные с рождения, препятствуют свободе выражения и наносят ущерб частной собственности. С этой стороны государство желает убрать все препятствия перед гражданами и защищать основные права человека.

Основой либерального общества является либеральная система, которая предусматривает **основные права и свободы**, высокий уровень благосостояния и культуры, где основой мировых-политических направлений являются разум и наука, превосходящее правовую систему, наконец, где частная собственность является священной, а общество грамотное и светское. Либеральная демократия не может существовать в бедных и неграмотных обществах, так как они управляются теократией и не имеют большого количества грамотных людей.

2- Правовое Государство

Либерализм, предусматривает справедливый и современный конституционный правовой механизм, который защищает права граждан законом. Целью является, ограничение политической силы власти Конституцией и законами или же использование государственного вмешательства для пользы граждан. Чтобы не допустить авторитарной власти, использовать разделение власти по принципу **Montesquieu**, точнее разделение друг от друга законодательства, суда и правительства. Под правовым государством, мы всегда должны понимать систему, в которой все: каждый человек, депутат, правительство, и бюрократы уважают закон, который был обязательно утвержден Парламентом (законодательством). Так как, если не будет существовать правовое государство, то и либеральной демократии в нем тоже не может быть²⁵³.

Правовое государство – это самый большой защитник и гарант всех граждан, основавшее национальное государство, которое являясь особенным, видит себя за пределами господствующего населения. Отдельно, это еще современное правовое государство, которое осуществляет интеграцию этнических и религиозных групп людей и предусматривает сепаратистские тенденции.

3- Национальное Государство

Либерализм, считая человека за отдельную ячейку и единицу общества поставил его в центр политически – экономически - социальной системы, после того как, термин национализма и течение нацизма в XIX веке приобрело важность на международном плане, собрал народ как отдельную единицу и поставил его в центр мирового политического порядка. Таким образом, появилась идея распознавания прав человека в обществе, также и распространения во всех народах мира. Это в свое время стало причиной продвижения понятий **равенства, свободы, независимости народов** и наконец, понятия «**каждый народ сам должен определять свою судьбу**». Такое положение начало процесс обрушения

²⁵² Бижан Шахин, “Основы Либеральной Демократии” (9 марта 2011, <http://liberal.org.tr>)

²⁵³ Байрам Комаман, Основы истории и мысли государства и Ататурк, Анкара, 2005, 161-162 стр.

императорских систем и создания национальных государств. В результате, либеральная демократия стала самым подходящим режимом для национальных государств.

Для национальных государств либерализм был знаком по правовым основам, но в практике со политической точки зрения принципы равенства и справедливости проявлялись с новой стороны, породились новые права как политическое равенство, политическая независимость, равное право голоса, общее голосование, создание политических партий. Таким образом демократия получила как и либеральные качества, так и стало самым подходящим методом для использования в практике.

Причиной стало, то, что в одном государстве был один царствующий, поэтому в государственных задачах особых различий не наблюдалось (развитие, благосостояние, счастье). Либеральная демократия создает различные условия для достижения вышеперечисленных целей, в общих выборах избирается народом одна партия, после чего устанавливается власть. Так как основная цель остается неизменной оппозиция в итоге не имеет возражений. Выражаясь по-другому, так как космополитическим не являющимися национальными государствам, присущи разные этнические и религиозные группы, основные задачи групп и партий не являются схожими, что в свою очередь приводит к разчленению либеральной демократии и возникновению конфликтов. Принимая это все во внимание следует отметить что Турция и Кыргызстан должны быть внимательны и бескомпромиссны национальному и унитарному государству, не увлекаясь привлекательности либеральной демократии, так как не стоит забывать, что либеральная демократия не может существовать отдаляясь от национального государства.

С этой точки зрения созданная на основе тюркского гражданства, тюркской нации и тюркской культуры Турция, во чтобы то не стало должна быть бескомпромиссна в вышеперечисленных вопросах, в противном случае можно отдалиться как от национального государства, так и либерального государства.

Положение Кыргызской Республики: так как либеральная демократия была принята на основе национального государства, Кыргызстан должен первоначально начать процесс становления национального государства и крепко стоять на этом. Для этого, государству нужна верховная личность, которая сможет объединить и направлять южан с северянами, Кыргызов, Казахов, Узбеков, Уйгуров и др. национальности. До 1990 годов в Кыргызстане, как и в других странах Туркестана, привитый Советским союзом коммунизм возмещал верховную личность. После 1990 года начался новый период, но новая личность, которая могла бы возместить коммунизм не нашлась. Причем в истории и культуре Кыргызстана есть ранее имеющаяся, той же расы и говорившая на том же языке верховная личность. Основной идеей является то, что имея верховную личность, авторитет, Кыргызстан с легкостью может стать национальным государством, при этом несомненно сможет улучшить процесс либеральной демократии. Достаточно быть немного своевременным и быть учитывать географическое положение.

4- Высокое благосостояние и уровень культуры

Если обратить внимание на историю демократии, с начала XIX. Веков развитие и распространение либеральной демократии происходит вместе с благосостоянием и уровнем культуры общества. В обществе присущему голод – беднота и невежество- фанатизм распространение либеральной демократии невозможно, этот процесс может быть логическим. Так как в такого рода в бедных обществах нет особого значения свободы, не возможно что либо говорить о демократии.

Кроме того, в обществе нищем, где расхаживает темнота, такое ощущение что человеку не присуще благоразумие. Конечно говоря о человеке, имеется в виду тот, который не учитывая какой либо авторитет, сможет сам управлять своим разумом и может отвечать за свои поступки. Без сомнений в реальном смысле, чтобы быть и стать личностью нужно иметь определенное благосостояние и уровень культуры. Основной причиной того, что либеральна философия считает частную собственную священной, является то, что частная

собственность основывается на независимости. Второй путь стать вольным человеком-образование, потому что, в необразованном обществе существует психология стада, при том чтобы обладать передним суждением человек не сможет даже использовать право и свободу. Таким образом, общество, где нет личности либеральная демократия обречена существовать только в виде формы.

С этой точки зрения, недостаточно или хорошо приготовленная материальная почва для благосостояния либеральной демократии Турции, этому в противоположность можно отметить, что в отношении подготовки культурной почвы для развития личности не является излишним большим расстоянием. Так как в обществе присутствует потенциал становления личности, это можно посчитать преимуществом либеральной демократии, в противоположность этому экономическая почва и медленный рост уровня благосостояния можно посчитать недостатком. Это положение приводит к тому что, два государства должны обмениваться некоторыми вещами, помогать друг другу.

5- Необходимость главенствования партий, а не партийцев (партизан) в политической жизни.²⁵⁴

Чтобы либеральная демократия могла нормально дееспособствовать, нужно быть не партийцем, а членом партии. В наше время Соединенные Штаты Америки и Европа выявили, что основной причиной нормальной и устойчивой работы либеральной демократии является то, что политики не являются партийцами, а являются членами партии. Для члена партии, партия не весь мир, партия маленький кусок большого мира и в этом мире есть место для других. Поэтому член партии дает право жизни другим партиям, потому что для члена партии партия и программа партии не религия, не вероисповедание, не нравственные устои. Член партии открыт со всех сторон и готов к спору. Для партийца все противоположно, для него партия это все, весь мир, даже вероисповедание. Партия управляет им, те кто не является членом его партии, для него становятся врагами, поэтому их считают несносными фанатиками.

В либеральной демократии правительство должно быть членом партии, но не в коем случае не должна быть партийной. Партийное правительство и примеры партийной политики всегда были связаны с партийцами и господствующей диктатурой. Турецкие и Кыргызские политики и парламентарии должны оставаться членами партии.

6- Социальное государство и социальная демократия

Стоит отметить то, что либерализм ранее всего был основан на свободе личности. Жизнь, заключается в борьбе за существование, это борьба в тоже время соперничество, соревнование. В настоящей жизни соревнование не начинается с одной линии или равной точки, напротив, соревнование и соперничество не бывает между равными с равными возможностями. Зачастую бывает между умными, способными, сильными в различных географических условиях, поэтому, в заключении все приводит к неравенству. Даже если соперничество начнется с одной точки, все равно это приводит к неравенству. Как бывает в каждом состязании, всегда есть тот, кто стал успешным, остался посередине и остался позади в этой жизненной гонке. В этом случае обязанностью государства является как можно справедливее, правдивее обеспечить равенство между людьми и возможностями. Открыть пути победителям, а проигравшим, дабы предотвратить спад, поставить на ноги. Вот в такой форме государство, которое ставит на передний план социальную справедливость, является социальным государством, а режим социальной демократией. Если быть кратким, социальное государство должно обеспечить одинаковые возможности для получения образования, социальной защиты, здравоохранения, в то же время не только улучшать благосостояние, но и смягчать неравенство. В этом случае в обществе несомненно народ

²⁵⁴ Нежметтин Сабак, "Партиец и член партии", Вечерняя Газета, 12 января 1952 года

будет обеспечен равенством, солидарностью, распространением демократии с чувством доверия.

Заключение

В заключении нужно отметить, что для хорошей дееспособности демократии, на основе либерального общества должно быть население национального государства, правового государства, социального государства, с высоким уровнем благосостояния и культуры, чувством ответственности. Так как Турция и Кыргызстан являются демократическими государствами, нужно укрепить отношения как государств с демократией, так и между государствами. Как известно, в государстве должны быть точно определены подлинные правители, а им является народ, который обладает равными правами и долей перед государством.

Демократия отвечает на вопрос, кто должен управлять государством, иметь власть²⁵⁵. На основе этого, господство над государством принадлежит владельцу- народу, народ в свою очередь на основе независимого голосования передает полномочия правления парламенту.

Только в либеральной демократии нужно быть внимательным к святой оппозиции, в противоположность этому воля большинства и власть управления не является столь значимой. Из- за этого власть существует везде и в различных условиях, но оппозиция существует только в либеральной демократии. В результате, только это различие достаточно парламенту для дееспособности либеральной демократии.

Вкратце, так как Кыргызстан и Турция являются демократическими государствами, нужно сохранить небольшие различия между народом, который за основу взял государство и либеральной демократией, основой чего является отдельная личность. Мы верим в то , что они найдут оптимальный подходящий вариант.

4-Chris Horner, Emrys Westacott, *Felsefe Aracılığıyla Düşünme*, (Çev: Ahmet Aslan) Ankara, 2001, ss.186-188.

5-Cumhuriyet ve Demokrasinin mukayesesi için bakınız: Bayram Kodaman, "Cumhuriyet ve Demokrasi Kısacasında Türkiye" *Türk Boyları Konfederasyonu Kültür Dergisi*, Ankara, Haziran 2007, Sayı. 8.

КТО ДОЛЖЕН БЫТЬ В ПАРЛАМЕНТЕ?

Проф. док. Турар Койчуев

Академик НАН КР, Преподаватель кафедры экономики КТУ «Манас»

Аннотация

На выборах участвовали 29 политических партий. А в республике нет столько социальных слоев, интересы которых представлялись бы столько же количеством партий. Если же вспомните, что в республике было зарегистрировано вообще 154 партий, то можно констатировать «безумные игры в политику». По существу партии не стали, как должно быть, политической силой, отстаивающей интересы социальных слоев, демократических преобразований или нацеленные на общенациональном уровне на решение общественно значимых задач, а превратились в орудие завоевывания клановыми группами мест во власти. Удовлетворены амбиции «вождей» партий и узкого круга из группы поддержки. Интересы народа только спекулятивно упоминаются, а практически остались за бортом. Введение платности выборов привело к тому, что выборы стали местом торгов за депутатские места. Партии вовлекают в свои ряды не честных и грамотных людей, а тех, у кого есть деньги. В результате в депутаты порой попадают в основном те, у кого «тугие кошельки». Не профессионалы высокой квалификации, не известные, активные общественные и политические деятели, а имеющие деньги, т.е. депутатские места покупаются. Нормой становится покупка государственных, депутатских и иных должностей. Нужно определить критерии допуска и ограничения числа партий и общественных движений, имеющих право участвовать на выборах. Скажем, не более 10. Нужно отменить плотность участия на выборах. Шоу-расходы и подкупы-расходы должны быть исключены при формировании высшей законодательной власти страны. Выборная компания должна быть спокойной с расходами скромными. Проведение выборной кампании и расходы на эти цели должно взять на себя государство. В парламенте должны представлены, образованные и культурные профессионалы, с высоким уровнем политического и общественного сознания, честные и социально толерантные, истинные патриоты страны и бескорыстные защитники интересов народа.

Parlamentoda Kimler Olmalıdır?

Prof.Dr. Turar KOYÇUYEV

Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Öğretim Üyesi

Özet

Seçimlere 29 parti katıldı, fakat bu kadar parti çıkarlarını koruyacak ve temsil edecek ülkede o kadar sosyal katman yoktur. 154 partinin kayıtlı olduğu gerçeği dikkate alınır, ülkede ne kadar “siyaset oyunu olduğu” açık gözüküyor. Yani partiler sosyal katmanların çıkarlarını korumak, demokrasinin gelişmesi ve toplumsal sorunları sistematik çözümü amacı gütmemekte, sadece parti “önderlerinin” hırslarına hizmet etmektedir. Halkın çıkarları sadece spekülasyon amaçlı söylenmekte, gerçekte ise dikkate alınmamaktadır. Partilerin programlarında temel ideolojik, görüş farklılığı yok ve partilerde sıkı üyelik de yoktur. Halkın seçim kültürü de gelişmemiş ve oy satın alma faaliyetleri çok yoğun. Dolayısıyla milletvekilliğine de genelde zenginler seçilmektedir, yani milletvekilliği satın alınmaktadır. Devlet yönetiminde görevleri, milletvekilliği ve başka görevlerin de satılması normal hale gelmektedir. Bunun sonucunda parlamentoya bilim adamları, öğretmenler, sağlık memurları, küçük ve orta ölçekli işletme temsilcileri girmiyorlar. Bu sorunları çözmek için aşağıdaki gibi öneriler yapılmaktadır: Ülke çapında toplumsal önemi olan partiler ve önemli sivil toplum kuruluşlarının (bilimler akademisi, sağlık ve beden eğitimi memurları derneği, edebiyat ve medeniyet alanındaki dernekler, girişimciler derneği, bölgesel dernekler)

parlamentoda temsilcileri olması lazım. Seçim kampanyalarına az para harcanmalı ve bu masraflar devlet tarafından karşılanmalı. Partilere seçime katılmada kriterler konulmalı ve üst limit belirlenmeli (örneğin 10). Parlamentoya siyasal ve toplumsal şuuru yüksek eğitilmiş, medeni profesyoneller, dürüst ve toplumsal hoşgörüyü sahip, ülkenin gerçek vatanseverler ve halkın çıkarlarını koruyan, kendi çıkarlarını gütmeyen şahıslar gelmelidir.

Партийный принцип формирования парламента, который использован на состоявшихся в 2007 и 2010 выборах, оправдал себя или нет? И что показали эти выборы? Имеем ли мы на сегодня действительно демократический парламент, в котором представлены все социальные слои населения, т.е. является истинно народным, отстаивающим и защищающим интересы народа, страны, государства?

Сделаем свои выводы на анализе результатов состоявшихся в 2010 г. выборов. На выборах участвовали 29 политических партий. А в республике нет столько социальных слоев, интересы которых представлялись бы столько количеством партий. Если же вспомните, что в республике было зарегистрировано вообще 154 партий, то можно констатировать «безумные игры в политику».

По существу партии не стали, как должно быть, политической силой, отстаивающей интересы социальных слоев, демократических преобразований или нацеленные на общенациональном уровне на решение общественно значимых задач, а превратились в орудие завоевывания клановыми группами мест во власти. Удовлетворены амбиции «вождей» партий и узкого круга из группы поддержки. Интересы народа только спекулятивно упоминаются, а практически остались за бортом.

Есть ли принципиальные отличия в уставах и программных документах партий? Они по подходам, целям, задачам, формам абсолютно или очень похожи. Членов партий, - идеологически, мировоззренчески, по принадлежности к тому или иному социальному слою, - ничто не объединяет. Да и нет строгого членства в партиях. Ворота открыты.

Во время же предвыборных баталий, митингов на арену выступают не партии, а так называемые поддерживающие электораты, которые привлечены обещаниями, раздачей продуктов, товаров, денег. Нередко существуют «многоликие», «кочующие» электораты, которые сегодня «обслуживают» одну, а завтра – другую партию. Зарабатывают.

Можно ли в полной мере утверждать о высоком политическом сознании и политической активности той части общества, которая имеет права голоса на выборах? Сам факт того, что процент участия населения в голосовании, который низок и, более того, от выбора к выбору уменьшается, свидетельствует о политической неактивности и безразличии населения в выборах. Населению не безразлична собственная судьба, но она перестает верить государственной власти. И ищет другие пути отстаивания своих интересов и борьбы за их разрешение. Нередко это приводит к противоправным, насильственным социальным конфликтам.

Введение платности выборов привело к тому, что выборы стали местом торгов за депутатские места. Партии вовлекают в свои ряды не честных и грамотных людей, а тех, у кого есть деньги. В результате в депутаты порой попадают в основном те, у кого «тугие кошельки». Не профессионалы высокой квалификации, не известные, активные общественные и политические деятели, а имеющие деньги, т.е. депутатские места покупаются. Нормой становится покупка государственных, депутатских и иных должностей.

Государство, если является демократическим или движется в этом направлении, не должно допускать такие антигосударственные и антидемократические, аморальные и политически преступные правила.

В депутатском корпусе не найдете: ученых, обогативших науку; педагогов, обучающихся, воспитывающих и дающих профессии молодым поколениям; врачей, оберегающих здоровье населения и спасающих их жизни; деятелей литературы, искусства, культуры, возвышающих духовный уровень и эмоциональные чувства народа, т.е. тех сфер которые делают человека Человеком. Нет в депутатском корпусе представителей малого и

среднего бизнеса, простых тружеников, опытных хозяйственников - кадровых «столпов» реального сектора экономики. Какой же парламент народа, если там «осели» «непонятно» или «сомнительно» олигархи, или выходцы из государственной власти, либо просто толстосумы, владеющие «проблемными средствами», а также представители клановых группировок?!..

Нередко одни и те же лица становятся депутатами на нескольких выборных компаниях. Они такие незаменимые «золотые»? Представляют то одну, то другую партию. Бесстыдное лицедейство ! Они живучи были при А.Акаеве, живучи были при К.Бакиеве, живучи и сегодня. Продали первого, продали второго и вышли себя в новом свете власти. Случись что, продадут и ее. Непотопляемые!

Какие же должны быть критерии и показатели оценки кандидатов в депутаты, чтобы избрать достойных, борцов за интересы народа? Каков должен быть порядок выборов? Какие политические и общественные силы должны иметь право выдвигать и участвовать в выборах? Быть представленным в парламенте должны иметь право общественно значимые на общенациональном уровне политические партии и независимые общественные движения, заслужившие признания (ассоциация работников науки и сферы образования; союз медицинских работников и физической культуры; ассоциация деятелей литературы и культуры; союз наемных работников; ассоциация предпринимателей; ассоциация регионов).

Нужно определить критерии допуска и ограничения числа партий и общественных движений, имеющих право участвовать на выборах. Скажем, не более 10.

Нужно отменить плотность участия на выборах. Шоу-расходы и подкупы-расходы должны быть исключены при формировании высшей законодательной власти страны. Выборная компания должна быть спокойной с расходами скромными. Проведение выборной кампании и расходы на эти цели должно взять на себя государство.

В парламенте должны представлены, образованные и культурные профессионалы, с высоким уровнем политического и общественного сознания, честные и социально толерантные, истинные патриоты страны и бескорыстные защитники интересов народа!...

Yeni İletişim Teknolojileri ve Demokrasilerde Dönüşüm

Prof.Dr. Sezer AKARCALI

Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi

Özet

Demokrasilerde enformasyon kanallarına özgürce ulaşabilme yani erişim hakkı ve özgürce düşüncelerini açıklayabilme imkânı demokrasilerde “ demokratik iletişim” kavramını meydana getirmiştir. Demokratik iletişim kavramı, yurttaşların kendilerine yönelik kararlara katılma bir bakıma yeni iletişim teknolojilerini kullanarak yönetimde söz sahibi olma hakkı anlamına da gelmektedir. Modern demokrasiler ve yeni iletişim süreci bu açıdan bakınca demokrasilerin üçüncü dalga olarak küresel yayılmasını anlamamıza yardımcı olmaktadır.

İletişim teknolojilerindeki bu küresel gelişme ve yaygınlık demokrasilerin tartışma alanlarından olan “eşit olmayan iletişim ortam”ına aynı zamanda cevapta olmaktadır. Özellikle bilgisayar tabanlı iletişim ve bilhassa internet ortamı demokrasilerin siyasal, toplumsal ve ekonomik her türlü sorununun tartışıldığı ‘yeni kamusal alan’ı dünya gündemine getirmiştir. Bu yeni kamusal alanda iletişim araçlarını kullananlar klasik izleyiciler ve okuyucular olmaktan çıkmış ve artık enformasyon üreticisi ve dağıtıcısına dönüşmüştür. Böylece zaman ve mekânın eşitlendiği küresel dünyada demokrasinin özünü oluşturan kamusal tartışmalar iletişim teknolojileri aracılığı ile yeni kamusal alanda doğrudan gerçekleşmeye başlamıştır. Böylece toplumsal değişim hızlanmış, üretilen içerik enformasyon olarak dağıtılmaya başlanmış ve yeni kamusal alanda oluşan “teknocemaat” demokrasilerde ‘demokratik katılımın’ en önemli aktörü olma özelliğine kavuşmuştur.

Anahtar Kelimeler: demokratik iletişim, iletişim ortamı, yeni kamusal alan, tekno-cemaat, demokratik katılım

Жаңы байланыш технологиялары жана демократияда өзгөрүүлөр

Проф. док. Сезер Акаржалы

Кыргыз-Түрк «Манас» университети

Аннотация

Демократияларда маалымат каналдарына эркин жете алуу, б.а. жетүү укугу жана эркин ой-пикирин айта алуу мүмкүнчүлүгү демократияларда «демократиялык байланыш» түшүнүгүн пайда кылган. Демократиялык байланыш түшүнүгү жарандардын аларга тиешелүү чечимдерге катышуу, белгилүү деңгээлде жаңы байланыш технологияларын колдонуп, өлкөнү башкарууга катышуу маанисине да келет. Заманбап демократиялар жана жаңы байланыш процесси бул тараптан каралганда демократиялардын үчүнчү толкуну катары таанылган ааламдык жайылышын түшүнүүбүзгө жардам берет.

Байланыш технологияларындагы мындай глобалдык өнүгүү жана жайылуу ошол эле учурда демократиялардын талаш жараткан чөйрөлөрүнөн болгон «бирдей болбогон байланыш чөйрөсүнө» да жооп боло алат. Өзгөчө компьютер негиздүү байланыш жана өзгөчө интернет чөйрөсү демократиялардын саясий, коомдук жана экономикалык ар түрдүү маселеси талкууланган «жаңы коомдук чөйрөнү» дүйнөгө актуалдуу кылды. Бул жаңы коомдук чөйрөдө байланыш каражаттарын колдонгондор кадимки көрүүчүлөр жана окуучулар болуудан чыгып, эми маалымат өндүрүүчүсү жана таркатуучусуна айланышты. Ушундайча убакыт жана мейкиндик теңдешкен глобалдык дүйнөдө демократиянын маңызын түзгөн коомдук талкуулар байланыш технологиялары аркылуу жаңы коомдук чөйрөдө түздөн-түз ишке ашып баштады. Натыйжада коомдук өзгөрүү ылдамдап, өндүрүлгөн маңыз маалымат катары таркатылып баштады жана жаңы коомдук чөйрөдө пайда болгон «техно-жамаат» демократияларда «демократияга катышуунун» эң маанилүү актеру болуу өзгөчөлүгүнө жетишти.

Ачык сөздөр: демократиялык байланыш, байланыш чөйрөсү, жаңы коомдук чөйрө, техно-жамаат, демократияга катышуу

A.Giriş

Yüzyılın son çeyreğinin modern uygarlık tarihindeki en büyük demokratik hareketlenme dönemi olduğu konusundaki görüş giderek kabul görmektedir. Gerçekten de Samuel B. Huntington'un da gözlemlediği gibi 1974-1990 yılları arasında bir dizi demokrasiye geçiş hareketi yaşandı ve demokrasinin tanımına bağlı olarak 1992 yılının sonlarında Doğu Avrupa ve Rusya dâhil geniş bir coğrafyayı etkisi altına alarak birçok Afrika ülkesi demokrasiye geçişin değişik aşamalarına erişmeye başladı. Freedom House 1991 yılında 75 ülkenin siyasal bakımdan özgür olduğunu belirlerken. Aynı araştırma demokrasi kriterlerini biraz daha esnek yorumlayarak Dünyada 89 ülkeyi demokratik olarak saydı. Günümüzdeyse demokrasi çığ gibi büyümekte demokrasi talepleri ve genişleme hızı yayılma etkisini de beraberinde getirmeye devam etmektedir.

Mark F. Platter'e göre demokrasinin küresel yükselişi sosyalist sistemlerin, Afrika sosyalizmi ve bürokratik otoritarizm gibi diğer diktatörlük rejimlerinin bütünüyle itibarlarını yitirmelerine paralel olarak ideolojik planda gerçekleşmektedir. Bunun sonucu olarak tüm dünyada anti-demokratik güçler zayıflamış, demokrasinin ciddi jeopolitik veya ideolojik rakipleri kalmamış ve demokratlar özgüvenlerini yeniden kazanmışlardır. Gerçekten de bugün Liberal Demokrasiler yaygın çevrelerce "Tek gerçek ve çağdaş toplumlar" olarak sunulmaya devam etmektedir.

1974-1975 yıllarında Portekiz, İspanya ve Yunanistan'da otoriter rejimlerin yıkılmasıyla başlayan Demokratik Gelişme Dönemi'nin demokrasinin küresel yükselişinde bir "Üçüncü Dalga" oluşturduğu ileri sürülmektedir. (Huntington, 1993: 14-21)

1820'lerden 1926'ya kadar süren birinci uzun dalga ve 1945'ten-1962'ye kadar süren ikinci dalga hem dünyadaki demokrasilerin sayısını hem de demokrasilerin küresel geleceği hakkında olumlu beklentileri azaltan "ters dalgalar" meydana getirmişti.

Bu umutsuzluk öylesine yaygınlaşmıştı ki 1970'lerin başlarında ikinci ters dalganın ortasında kalan demokratik aydınlar "Arik liberal demokrasilerin gelecek için hiç anlamı yoktur. O dünyanın gitmekte olduğu yerde değil geçmiştedir" diyebilecek kadar umutsuzluk içindeydi.

Simdiyse günümüz demokrasilerinde temel soru sudur? Demokrasinin üçüncü dalgası görünür gelecekte sürdürülebilir midir? Yoksa 1990'larda başlayan Demokrasinin küresel yükselişi çöküntülere rağmen devam edebilecek midir? Bu süreçte Yeni İletişim Teknolojilerinin demokrasinin dönüşüm sürecindeki rolü ne olacaktır?

Liberal demokrasilerin evrensel yaşayabilirliği fikri ve tartışmalarının meydana getirdiği çok karmaşık bir dünyada sorgulandığına göre ekonomik gelişme, siyasal birlik ve parlamenter sistem büyük bir sınavla karşı karşıyadır. Bilindiği gibi 'modern demokrasiler, yöneticilerin kamusal alandaki eylemlerinden dolayı seçilmiş temsilciler vatandaşlara karşı hesap verdikleri bir yönetim sistemidir.' tanımında ortak bir görüş vardır. Bu görüşte düzenli serbest ve dürüst seçimler yoluyla iktidar için yaygın bir yarışma ve hemen hemen tüm yetişkinlere katılma hakkı veren kapsayıcı bir vatandaşlık anlayışı öne çıkmaktadır. Bilgi edinme ve örgütlenmede çoğulculuğu mümkün kılan geniş kamusal ve siyasal örgütler demokrasilerin vazgeçilmezleridir. Ve önemli nokta vatandaşlar artık eskisinden çok daha güçlü olarak sivil toplum örgütleri ve sosyal hareketlerdeki kamu politikalarını etkilemektedir.

Kararlı ve cesur demokrasi aktivistlerinden oluşan küçük guruplar demokratlaşma açısından önemli rol oynamakta demokrasilerin en büyük tehditi olan hegemonya kurma teşebbüslerini önleyebilmek için mücadele etmektedir." Bu çeşitli otoriter olmayan veya anti-otoriter alt sistemler büyüyüp güçlendikçe demokratik muhalefet görevlerini etkin olarak yerine getirmekte, demokratik alternatif öne çıkararak demokrasiye giden yol açılmaktadır"

Bu açıdan demokratik katılım ve kamusal alan kavramları demokrasinin gelişip yasayabilmesi açısından daha da önemli hale gelmektedir. Çünkü demokrasiler büyük ölçüde kamusal alanda inşa edilmekte, yurttaşların demokrasiye katılması iletişim özgürlüğü ve iletişim

kanallarının açık olması halinde mümkün olabilmektedir. Bu nedenle yeni iletişim teknolojileri günümüz modern toplumlarının ve demokrasilerinin en etkin tamamlayıcısı olma yolundadır.

Gerçekten de insanlık tarihi toplumsal iletişim, yani içerik üretimi ve değişimi üzerine kuruludur. Matbaadan bu yana toplumsal iletişim sürecinde içerik ve enformasyon üretimi çok genişlemiş, pazarda karşılığı olan alınıp satılabilen bir meta haline gelmiş, iletişimin teknolojik doğası modern demokrasilere çok yönlü etki yaparak yeni kavramları ve yaklaşımları gündeme taşımıştır.

Özellikle 1970'lerden başlayarak gelen iletişim teknolojilerindeki inanılmaz gelişmeler kitle iletişim araçları ve demokratik katılım tartışmalarını öne çıkartmış, bilgisayar tabanlı yeni iletişim türleri enformasyonun toplanması, depolanması ve dağıtılmasında sınırları zorlayarak enformasyon devrimine yol açmıştır. Enformasyon toplumu, küreselleşme ve demokrasinin küresel yükselişinin aynı dönemlere paralel gitmesi raslantı olmasa gerektir. Modern toplumlar ve demokrasiler farklı bir iletişim sürecine girmiş. İletişim özgürlüğü ve demokratik katılımın kapsamı daha da genişlemiştir. Bireyin herhangi bir kısıtlama olmaksızın bilgilenme ve duyurma hakkına sahip olması ve bunun yasalarla güvence altına alınması demokrasinin vazgeçilmezi olmuştur.

Demokrasilerde enformasyon kanallarına özgürce ulaşabilme yani erişim hakkı ve özgürce düşüncelerini açıklayabilme imkânı demokrasilerde “ Demokratik İletişim” kavramını meydana getirmiştir. Demokratik iletişim kavramı, yurttaşların kendilerine yönelik kararlara katılma bir bakıma yeni iletişim teknolojilerini kullanarak yönetimde söz sahibi olma hakkı anlamına da gelmektedir.

Modern demokrasiler ve yeni iletişim süreci bu açıdan bakınca demokrasilerin üçüncü dalga olarak küresel yayılmasını anlamamıza yardımcı olmaktadır.

İletişim teknolojilerindeki bu küresel gelişme ve yaygınlık demokrasilerin tartışma alanlarından olan “eşit olmayan iletişim ortamı”na aynı zamanda cevap ta olmaktadır. Özellikle bilgisayar tabanlı iletişim ve bilhassa internet ortamı demokrasilerin siyasal, toplumsal ve ekonomik her türlü sorununun tartışıldığı ‘Yeni Kamusal Alan’ı dünya gündemine getirmiştir. Bu Yeni kamusal alanda iletişim araçlarını kullananlar klasik izleyiciler ve okuyucular olmaktan çıkmış ve artık enformasyon üreticisi ve dağıtıcısına dönüşmüştür. Böylece zaman ve mekânın eşitlendiği küresel dünyada demokrasinin özünü oluşturan kamusal tartışmalar iletişim teknolojileri aracılığı ile yeni kamusal alanda doğrudan gerçekleşmeye başlamıştır. Böylece toplumsal değişim hızlanmış, üretilen içerik enformasyon olarak dağıtılmaya başlanmış ve yeni kamusal alanda oluşan “teknocemaat” demokrasilerde ‘demokratik katılımın’ en önemli aktörü olma özelliğine kavuşmuştur.

B.Yeni İletişim Teknolojileri Ve Demokrasilerde Kamusal Katılım

Çağdaş demokrasilerde özgür bireylerin bilgiye ve enformasyona kanallarının herkes için eşitlenebilir olması ve iletişim teknolojilerindeki yapısal dönüşümün toplumsal iletişimin yürütülmesinde yeni kamusal alanlar açması ve böylece “iletişimin demokratikleşmesi” günümüz parlamenter sistemlerin en önemli konularından biridir.

Çünkü gelişmiş demokrasilerde kamusal alan, ulus devlet sınırları içinde yasayan eşit yurttaşların yerel, bölgesel ya da ulus çıkarlarının tartışıldığı ve çözüm arandığı bir kavram olarak kabul görmüşken (Murdoch ve Golding, 1989:183) artık gelişmiş demokrasilerde yurttaşlığın sivil, siyasal ve toplumsal alanını yurttaşlık ve iletişim arasındaki yeni ilişkiyi vurgulamaktadır.

Yurttaşlar enformasyon ve bilgiye erimek zorundadır. Çünkü kendi haklarının neler olduğunu bilmek ve bu haklar inini etkili olarak kullanmak istemektedir. Siyasal tercihleriyle ilgili enformasyon, yorum, tartışma ve eleştirilere ulaştıkları oranda bunları ya kabul etme ya da alternatif düşünce enformasyonlar üretme noktasına geleceklerdir. Ya bunlara katılacak ya da muhalefette yer almak doğrultusunda hareket edecek ve kendi temsiliyetlerinin geliştirilmesine katkıda bulunmak için fikirlerini, isteklerini ve kendilerini ifade etmenin yollarını arayacaklardır.

Zaten bu süreç yurttaşların kamusal alana katılması anlamına gelmektedir. Böylece ileri demokrasilerde demokratik iletişim ve yurttaşlık hakkı yan yana gelerek yeni kamusal alanın merkezini oluşturmaktadır. Böyle bir iletişimle, katılımcı ve “alternatif medya birimleri” ve enformasyon teknolojileri giderek demokratikleşmekte, demokrasinin gelişmesi için caba harcayan

toplumsal eylemler ve guruplar medya stratejileri aracılığı ile demokratikleşmenin sağlanması yönünde caba harcamaktadır (Wasco ve Mosco, 1992:7)

C. İletişimin Demokratikleşmesi Ve Demokrasi Tartışmaları

Demokrasilerde katılımcı yurttaşlığın iletişimin demokratikleşmesi ile artacağı kabul görmekle beraber, genel bir toplumsal demokratikleşmeden daha çok iletişimin demokratikleşmesi üzerinde durulmaktadır.

Toplumun tümüyle karar verme sürecinde etkili olan enformasyona katkıda bulunmasının sağlanması, iletişim teknolojileri aracılığı ile kendi bilgi ve düşüncelerini toplumla paylaşmaları iletişimin demokratikleşmesi sürecinde en önemli unsur olarak görülmektedir.

Burada enformasyona genel kamunun erişiminin sağlanarak katılımcı yurttaşlığın gerçekleşmesi, enformasyona erişimin güvence altına alınarak yurttaşların kamusal alanda yer alması, devlet ve güç odakları karşısında “kamusal alanın özerkliğinin” güvence altına alınması günümüz demokrasilerinde hayati önemdeki konu başlıklarıdır.(Jakubowitz, 1995:85)

Ama öte yandan enformasyona erişimin katılımcı bir demokrasi ve yurttaşlık için yeterli olup olmayacağı da tartışılmaktadır.

Enformasyona yeni iletişim ortamında çok sayıda yurttaşın ulaşacağına kuşku yoktur ama bu artışın bilgilendirilmiş bir toplum ve katılımcı yurttaş tipi yaratıp yaratmayacağı tartışmalıdır. Çünkü bu yeterli değildir. Enformasyon erişim kanallarının genişlemesi ve erişim sağlanmasının koşulu olarak serbest piyasa düzenlemesi ve kurumları savunulmaktadır. Ancak bu yeni iletişim düzeni ticaridir ve enformasyon da ticarileşmektedir. Enformasyonun ücretini ödeyen enformasyona ulaşabilmektedir.(Vincent Wosco, 1988)

Bu bir anlamda ‘Sibernetik Kapitalizm’in oluşturduğu enformasyon düzenidir. Enformasyona erişim pazarın egemenliğinde bazı toplumsal kesimler için sınırlı kalmaktadır.

Sibernetik kapitalizmde yeni iletişim teknolojileri hükümet, askeri güçler ve ticari çıkarların iktidarını ve güçlerini artırmaya yönelik enformasyon dolaşımını sağlamaktadır. Sıradan yurttaşların siyasal ve toplumsal karar verme süreçlerinde etkili olacağı enformasyon var olsa bile, bunun karar mekanizmalarına etki edecek bir “Kamusal Bilgi” ye dönüştürülmesi zor görülmektedir. (Robins-Webster, 1988)

O zaman kritik soruyu söyle sormak gerekecektir.

Enformasyon toplumunda katılımcı bir yurttaşlık için devlet ve ticari kuruluşlara karşı “özerkliği sağlanmış yeni kamusal alan” mümkün olabilir mi?

Bilindiği gibi devlet varlığını sürdürmekte ve sanılanın aksine sadece devletin gücü pazarın görünmeyen eliyle yer değiştirmiştir. Bu yer değiştirmede Yeni Kamusal Alan kavramı ile klasik Kamusal Alan kavramı tanımıyla karşı karşıya gelmiş bulunmaktadır.

Klasik anlamda, “ ortak çıkarlar etrafında, enformasyonun dolaşıma sokulduğu ve görüş alışverişinin yapıldığı ve bu sayede kamuoyunun biçimlendiği bir tartışma alanı’ olarak tanımlanan kamusal alan, yurttaşların toplanma ve katılma özgürlüklerini kullandıkları bir kamusal bütünlük olarak bir arada sorunlar, özellikle de siyasal sorunları tartışmak üzere bir araya geldikleri bir alandır. (Habermas,1997:90)

Tarihsel süreç içinde yurttaşların bir araya geldikleri tartışma ve konuşma mekânları ortadan kalkmaya başlamış ve bunun yerini özellikle internet tabanlı yeni iletişim teknolojileri almıştır. Günümüzde büyük oranda İnternet ve “yeni medya” yeni kamusal alanı temsil etmektedir. Yüzyılımızın yeni kamusal alanı ileri demokrasinin oluşumu için yapı taşı olmuş, yeni iletişim teknolojileri ve özellikle internet ortamında yaratılan kamusal alan demokratik çözüm olarak devreye girmiştir. İnternet tabanlı yeni medya, yeni Kamusal Alan kavramının tüm gereklerini yerine getirmektedir. Her isteyene açık erişim, gönüllü katılım, kurumsal rollerin dışında katılım, kamuoyunun rasyonel tartışmaya katılan yurttaşlar tarafından oluşturulması ve en önemlisi devlet ve örgütlü iktidarların eleştirisi bu yeni kamusal alanı tarif etmektedir. . (Rheingeld, 1993:284)

Demokrasilerde topluluk ruhunu yeniden kazandıracak ve yeniden inşa edecek kamusal alanın araçlarına sahip olduğumuzu, “ Elektronik Agora”nın inşası ile yurttaş temelli demokrasinin yeniden kurulacağını ve on-line toplulukların ulusal sınırları aşarak küresel çapta bir kamusal alan

yaratacağını söylenmektedir. Bu küresel sivil toplum ve küresel demokrasi ile eş anlamlı bir yaklaşımdır. (Rheingeld; 14)

Demokrasinin kolektif ruhu internet mesajlarının içeriğinden çok, internetin kullanımındaki eşitlikçi ve demokratik anlayışta aranmalıdır. Tam da bu noktada belirsizlikler ve kuşkular ortaya çıkmaktadır. Çünkü internet bu bağlamda Küreselliğin Sınırsızlık İdeolojisi'dir. Uzun dönemli olarak toplumsal iliksilerin internet üzerinden kuruluyor olması, bireyi sanal toplulukların yalnızlığına itebilmekte, bu yalnızlaşma süreci ise direnme değiştirme anlama sürecinin gerektirdiği toplumsal bağları ortadan kaldıracığı için alternatif arayışlarını da ortadan kaldırabilecektir.

Ekonomi politik süreçte toplulukların gelişmesinde kültür iktidar ve teknoloji bağlantısı kurulurken teknoloji iktidarın çoğaltıcısı olarak yer almaktadır. İletişim araçları tarafından taşınan mesaj kadar bu mesaja ulaşabilme de önemli olmakta bu da toplumsal iktidarın yapısını belirlemektedir. Yurttaşların iletişim araçlarına erişebildiği oranda yani demokratik katılım çoğaldığı oranda demokrasi gelişebilecektir.

Ekonomik liberalizmden kaynaklı demokrasilerde özgür bireylerin korunaklı bir toplumsal mekânda siyasi ve ticari otoriteden bağışık olarak, sansüre uğramamış bilgi aracılığı ile katılımların kurumsallaştırılması ve ortak yararın tartışılması yoluyla uzlaşılması yeni kamusal alanın özünü oluşturmaktadır.

İnternet tabanlı yeni iletişim teknolojileri demokraside merkeze bilgiyi koymakta, özgür bireylerin bilgiye ulaşma kanallarını herkes için erişebilir yapma amacıyla sivil toplumun demokratik katılım kanallarını ve boyutlarını genişletmektedir.

Kamusal alanı bir görünürlük ve ifade alanı olduğundan hareketle buradaki vurgunun bireylerin yüz yüze görünür olmasından ziyade konuşma ve tartışmanın karşılıklı olması ve etkileşimin gerçekleşmesi olarak nitelenmek doğru olacaktır. Bu görünür olma günümüze ilişkin bir yaklaşımla bir mekân görünürlüğü olarak belirlemiştir. Bu fikirlerin ve düşüncelerin görünür olması internetin teknik özellikleri göz önüne alındığında yüz yüze iletişim biçimine en yakın iletişim ortamı olma özelliğini taşımaktadır. Herkese açık olma özelliği ise onu bir engelleme olmadan isteyen katılıma açık hale getirmektedir.

Ancak bir kamusal alanın görünürlüğü düşüncelerin özgürce ifade edilmesine ve karşıt görüşlerin tartışılmasına izin verecek bir alan olmasıyla ilgilidir. Bu alanda akilci tartışma sonucunda oluşan kamuoyu aracılığı ile bir çıkar üzerinde uzlaşa sağlanmaktadır. Ve internet ortamı yeni kamusal alan potansiyeli taşımaktadır. Ancak bu görünürlüğü engelleyen şey kimliklerin görünmez olusudur. Kimlikler ifade edilen düşüncelerle özdeşdir. Kimliklerini açık ve net biçimde ortaya koyan özgür bireyler düşüncelerini ortaya koymada ve savunmada ve bunun sürekliliğini sağlamada açıktırlar. Ama genellikle İnternet ortamında kimlikler seçilmiş ve üretilmiştir ortak mekânda üretilen sözle, sözlü üretim arasındaki bu belirsizlik internet kamusal mekânının henüz gerçek bir kamusal alan olmasını engellemektedir.

Sözün üretilmesinde kimliklerin kayganlığı ortak çıkara yönelik şüpheyi de içinde barındırmakta, İnternet toplumsal denetimden uzak bir alan anlamına da gelmektedir. İnternet ortamının sunduğu kamusal mekân ve bu mekândaki elektronik enformasyon kişisel olanı öne çıkartmakta bu haliyle kamusal dayanışma platformu işlevi de görmektedir.

İnternetin bir kamusal dayanışma ve katılım platformu olarak demokratik etkilerine ilksin beklentiler yüksektir. Kendisini önceleyen iletişim araçlarından var olan beklentilerin bir devamı niteliği taşımaktadır. İnternet aracılığı ile vurgulanan elektronik demokrasi bir bakıma eski bir rüyanın yeniden canlandırılması olarak ta tanımlanabilir. Ama elektronik demokrasinin gerçek demokrasinin erozyona uğramış bir türevi olduğu eleştirisi, sıradan yurttaşın tercihlerini ortaya koymaktan çok güçlü kesimlerin tercihlerini çoğaltacağına ilişkin eleştirileri de yine tartışmaya açmaktadır. Burada elektronik vaatlerle kullanım arasındaki farklılık üzerinde düşünmek gerekecektir. (Street, 1992;32)

İletişim teknolojilerine herkes tarafından kolaylıkla ve özgürce erişebileceğine iyimser yaklaşımı, kullanım pratikleri çerçevesinde redderek bu araçlara sahip olma ve bilgiye erişmenin mevcut iktidarın görüntüsünde biçimlendiği söylenmektedir. Elektronik demokrasi savunucularının, teknolojiyi nötr, özerk ve özgürce seçilebilecek bir model olarak kavramsallaştırılması yani bunu

teknolojik belirleyicilik olarak sunması demokrasiyi bu yaklaşımlar içinde yalnızca pratik bir sorun olarak değerlendirmekte ve teknolojinin bu sorunları varsayımından hareket etmektedir.

Sonuç Ve Değerlendirme

Yeni medya araçlarının günümüz iletişimindeki bu denli etkin ve egemen rolü düşünüldüğünde, bunların tümünden reddi ne bir çözüm gibi görünmektedir, ne de en azından henüz olasıdır.

Toplumsal ilişkilerin yaşandığı, yeni arkadaşlıkların kurulduğu, söz konusu ağlarda hemen her gün onlarca grup kurulmakta, siyasi parti örgütlenmeleri bu ağlarda da sanal bürolar açmakta, sivil toplum örgütleri, dernekler vd. imza kampanyaları yürütmekte, miting, basın açıklaması vb. duyuruları geçmektedir.

Ancak bu örgütlülük ve eylemlilik halleri gündelik yaşama taşınmamaktadır. Maria Bakardjieva'nın 'hareketsiz toplumsallaşma' kavramına (*immobile socialization*) (Binark ve Bayraktutan-Sütçü, 2007) değinerek açıklayacak olursak, sanal uzam eylemliliği, kolay, zahmetsiz olduğundan doğru gerçekleşmekte ve yine bu hareketsizlik ile sınırlı kalmaktadır.

Dahası, bu türden bir örgütlülük, eylemlilik hali bireylerde inşa ettikleri kimliklerinin, dünya görüşlerinin ve durdukları yerin gerektirdiğini eyledikleri yönünde bir tatmin de yaşatmaktadır.

Oysa iletişim, bir anlamıyla örgütlenmektir. İktidarın, üç kişinin yan yana yürümesinden kuşku duyması hiçbir zaman boşa değildir. İktidar, insanların birbirleriyle ilişkilmesini denetlemek ve olanca gücüyle ve fakat hissettirmeden, sezdirmeden sınırlamak, hatta kesmek arzusundadır.

Sanal iletişimin gündelik yaşamın, iletişimin yerini almış olması, yani bir haliyle yüz yüze iletişimin sanallaşması, daha açığı yokluğu iktidarın mutlak arzusu olan ilişkisiz, örgütsüz bireylerin toplamı anlamındaki bireyci toplumun zeminini oluşturmaktadır.

Bugün kamusal iletişim ve demokrasi arasındaki ilişki üzerine yürütülen tartışmaların konusu, hala özgür basın modeli tarafından belirlenmektedir. Oysa özgür basın modeli günümüze, yerini artık dolayimli iletişime bırakmış görünmektedir.

Demokrasilerde vatandaşların hak ve görevleri genellikle toplanma, ifade ve enformasyon edinme özgürlükleri açısından tanımlanmaktadır.

Siyaset büyük ölçekli toplumlara siyasal partiler, seçilmiş temsilciler, bürokratik devlet görevlileri gibi temsili yapılar aracılığıyla kısmen uyarlanmıştır.

Ama mesele; ekonomik ve siyasal kararların üzerinde etkide bulunacağı toplumsal uzamı paylaşan medya sistemleriyle bütünleşmiş demokratik sorumluluk sistemleri inşa etmektir. Eğer bırakılan etki evrensel, siyasal sistem ve medya sistemi de evrensel olmak zorundadır. Bu anlamda, özerk bir kamusal alanlar dizisi yeterli değildir. Her biri kendi siyasal yapısı, medya sistemi ve de normlarla çıkarlar kümesi etrafında örgütlenmiş bir alt kamusal alanlar dizisinden oluşur diye kavramak istesek bile, tek bir kamusal alan olmalıdır.

Dolayısıyla, kamusal alan içindeki tartışmaların tartışmayı eyleme dönüştürmek gibi bir kaçınılmaz sorunla karşı karşıya bulunuyoruz.

İster beğenelim ister beğenmeyelim, karşılaştığımız sorunun hepimiz üzerinde genel bir etkisi varsa, müdahaleci siyasal eylemin izleyebileceği rasyonel olarak belirlenmiş ancak tek bir yol olabilir. Bu eylem yolu ise, ya üzerinde uzlaşıp anlaşarak ya da belli bir çoğunluk veya azınlığın empoze etmesiyle belirlenecektir.

Kaynaklar

- 1.Timisi. Nilüfer, (2003), Yeni İletişim Teknolojileri ve Demokrasi. Dost Yayınları, Ankara.
- 2.Habermas, Jürgen, (1997) Kamusal Alanın Yapısal Dönüşümü, Çev. Tanıl Bora, Mithat Sancar, İletişim Yayınları, İstanbul,
- 3.MURDOCK,Graham, Peter, Golding,(1989), "Information Proverty and Political Inequality: Citizenship in the age Of Privated Communication", Journal of Communication, cilt 39, sayı 3, s. 180-196.
- 4.WISCO, J. Vincent Mosco,(1992) Democratic Communication in The Information Age, Garamond Press, Toronto.

- 5.ROBINS, Kevin, F. Webster, (1988) “Cybernetic Capitalism: Information, Technology, Everyday Life”,(yay. haz.) The Myt of the Information Revoluation, Social and Ethical Implications of Communication Technology. Sage. Londra, s. 44-73.
- 6.RHEINGOLD, Howard, (1993), The Virtual Community Homesteading On the Electronic Frontier: Addison Wesley Publishing Comp. Massachussets.
- 7.HUNTINGTON, P. Samuel, (1993), Üçüncü Dalga: Yirminci Yüzyıl Sonlarında Demokratlaşma.(çev. Ergün Özbudun),Türk Demokrasi Vakfı Yay. Ankara
- 8.DIAMOND, Larry, PLATTNER F. Marc, (1995), Demokrasinin Küresel Yükselişi, Yetkin Yayınları. Ankara.
- 9.Nicholas Garnham (1992), *The Media and Public Sphere*, Cambridge MIT Press. London.

Парламенттик система: Бийлик жана билим

Проф. док. Жамгырбек Бөкөшов
Кыргыз-Түрк «Манас» университети

Аннотация

Макалада парламенттик бийлик системасынын ишке ашырылыш механизмдери “билим” факторуна байланышта каралат. Кыргызстандын парламенттик система куруш тажрыйбасы философиялык өңүттө талдоого алынат. Шайлоочуларды сатып алууга бөгөт коюуну, парламенттик шайлоого белгилүү бир чен-өлчөмдөргө жооп берген партиялардын катышуусун камсыздоону көздөгөн мыйзам нормаларын киргизүү зарылдыгы белгиленет.

Ачык сөздөр: парламенттик система, бийлик, билим, дискурс.

Parlamentler Sistem: İktidar ve Bilim

Prof.Dr. Camgırbek BÖKÖŞOV
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi

Özet

Bu bildiriye parlamenter iktidar sisteminin hayata geçirilme mekanizmaları, “bilim” faktörü bağlamında ele alınacaktır. Kırgızistan’ın parlamenter sistemi oluşturma tecrübesi felsefi taraftan incelenecek. Oy satın almayı engellemek, parlamenter seçimlere belirli bir kriterlere uyan partilerin katılmasını sağlamayı hedefleyen yasa normlarını oluşturmak gibi öneriler yapılmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Parlamenter Sistem, İktidar, Bilim, Diskurs.

Кыргызстандын соңку тарыхында парламенттик системанын табияты, оош-кыйышы, күнгөй-тескейи бир кыйла убактан бери саясатчылардын, адистердин, журналисттердин арасында олуттуу сөз болуп келе жатат. Анткени, кыргыз эли өз алдынча мамлекет күтүп, эркин өнүгүш жолуна чыкканы бийликтин кайсы түзүлүшү бизге ылайык келет, президенттик система оңбу же парламенттик система пайдалуу болор беле деген суроо менен беттешип отурат. Ал эми “апрель революциясынан” кийин жаңы конституция кабыл алынып, анда мамлекеттик бийликтин парламентчил түзүлүшү бекитилгени биз кеп кылып жаткан маселени кабыргасынан койду. Эгер мурун парламенттик система бизге чочун нерсе катары теориячыл ой чабыт аркылуу көрүнсө, эми өз жашообузга тикеден тике тиешеси бар практикалык жагдай катарында бет маңдайыбызга чыгып, эмки маселе бул системанын ойдогудай иштеп кетиш шарттары же президенттик системага кайтыш зарылдыгы кыязында сөз боло баштады.

Эгер дүйнөлүк тарыхка, башка мамлекеттердин тажрыйбасына кайрылсак, буларга күбө болубуз. Айрым өлкөлөрдө президенттик башкаруу, айрым өлкөлөрдө парламенттик башкаруу далай мезгилдерден бери бийлик жүргүзүүнүн жолу катары колдонулуп келет. Экөөнүн тең ар кыл кейиптери, ар өлкөнүн өзгөчөлүгүнө, басып өткөн тарыхый жолуна жараша айырмачылыктары бар. Президенттик системанын чегинде эле бир мамлекет элден озуп, гүлдөп өнүгүп жатат, экинчи мамлекет кыйналып – кысталып, араң зорго жашап келет. Парламенттик система орногон өлкөлөрдө деле ошол: бири тың, бири бечара. Ушундан улам жасалчу тыянак: тигиниси деле, мунусу деле өзүнөн өзү жыргал турмушту, дүркүрөп өнүгүштү камсыз кыла албайт. Бирок, бул “бары-бир” деген тыянак эмес.

Кыргызстандын шартында парламенттик система бери болгондо мамлекеттик бийликти энчилеп алууга, бир үй-бүлөнүн же бир ууч жакын кишилердин менчигине өтүшүнө бөгөт коёт. Саясий жакшылардын (элитанын) өсүшүнө, жарандык коомдун жетилишине, бийлик очокторунун көбөйүшүнө, натыйжада, атаандаштыкка кеңири жол ачылып, демократиянын бекемделишине шарт түзүлөт.

Эгер парламенттик система өзүнөн өзү, автоматизм түрүндө жайгерчиликке, байгерчиликке алып келбесе, биз президенттик бийликтен качып, парламенттик бийликти тандап алган соң, канткенде жаңы системанын үзүрүн көрөбүз, канткенде ал жакшы иштеп кетет – деген суроо келип чыгат.

Албетте, парламенттик башкаруунун алгачкы кадамдары эл күткөндөй болбой, коомду нааразы кылганы- өкүнөрлүк нерсе. Бирок, мунун объективдүү себептери бар, кыргыз “көч жүрө-жүрө түзөлөт” – дейт, убакыт керек. Ушундай убакта окуяларды тарых алкагында карап, алысты көздөп, стратегиялык багыт алып, парламенттик системанын табиятын туура түшүнүп, анын дурус – бурушун, оң – тетиписин таасын аныктап, механизмдерин жана жарак – жабдыктарын кең – кесири талдаш – иликтеш өзгөчө мааниге ээ.

Маселени теориялык өңүттө да, практика жүзүндө да ар жагынан карап көрсө болот. Биз атактуу философ Мишель Фуконун тажрыйбасына кайрылып, Кыргызстандын соңку саясий турмушун анын “бийлик дизпозитиви” аталган концепти – түшүнүгү аркылуу айкындап көрүүгө аракет кылдык. Бирок, ишке келгенде М.Фуконун айрым идеяларына, методологиялык жол – жоболоруна гана таянууга болоруна, анын концепциясын бүтүндөй колдонууга мүмкүн эместигине көз жетти. Бул Фуконун теориясынын жамандыгынан эмес, кеп, саясий турмуштун өзгөчөлүктөрүндө. Деген менен, белгилүү ойчулдун атын атаганыбыз, анын бийлик механизмдери, бийликти жүзөгө ашыруунун билимге байланышкан жактары туурасындагы изилдөөлөрү, көз караштары бизге түрткү, шыкак болгонун белгилеп коюшту парз эсептегенибизден улам чыкты.

Дүйнөлүк цивилизациянын азыркы этабынын көп атынын бирөө- «билим коому». Албетте, адам баласы акыл- эс күткөндөн бери билим(ой)- түшүнүк, көз караш, аң- сезим) анын турмушунда чечүүчү мааниге ээ болуп келе жатат. Ушул жагынан алганда илгерки коомдор деле билимдин коому болгон. Бирок, азыркы тапта билим экономикалык жана социалдык өнүгүүнүн аныктоочу күчүнө айланып, «билим адамдары» коомдук турмуштун нукка салчу, багыт берчү түйүндөрүн ээлеп, билим байлык жана бийлик менен үзөнгүлөш, атаандаш абалга жете баштады.

Бийлик менен билимдин карым- катышы көп кырлуу. Метафизикалык кыялда караганда, бийлик системасы- бу билим системасы, б.а., президенттикпи, парламенттикпи, кандай болбосун, биз бийликтин ишин, аткарылышын, өз кызматын кандай аркалап жатканын түшүнгүбүз, баалагыбыз келсе, анда аны белгилүү бир идеялардын, ой- түшүнүктөрдүн, мыйзам- эрежелердин, чечим- буйруктардын, ниет- максаттардын, баалоо- талдоолордун өзгөчө системасы катары карашыбыз керек болот. Бийлик системасы- бу маалымат системасы: бийликтин аткарылышы ар кандай маалыматтардын аркы- терки тынымсыз агымына негизделген. Керектүү маалыматтын өз учурунда тиешелүү жерге жетиши- бийликти жүзөгө ашыруунун зарыл шарты. Азыр информация- коммуникация технологияларынын заманы, ал эми саясий турмушта «маалымат согушу» демейки көрүнүшкө айланды. Демек, бийликтин ишин маалымат чөйрөсүнөн ажыратып караш мүмкүн эмес. Ал эми маалыматтын жаралышы, таралышы, колдонулушу анын билимге айланышы аркылуу жүрөт. Бийлик системасы- бу коммуникация системасы: белгилүү бир органдардын, структуралардын, жактардын, түйүндөрдүн ыраттуу байланышына негизделген. Мындай байланыш- билимге таянган, билимге каныккан байланыш. Ушул жагынан караганда да, бийликтин жакшы- жаман иштешинде билимдин канчалык мааниге ээ экенин көрөбүз.

Эми «бийлик- билим» кошилтигинин ушундай кыскача мүнөздөмөсүнө ылайык Кыргызстандагы парламенттик системанын алгачкы кадамдарын- көпчүлүк коалициясынын

түзүлүшү, жаңы өкмөттүн куралышы, башкаруу чөйрөсүнүн партиялар арасында бөлүштүрүлүшү, жогорку кызматтарга дайындоо, фракциялардын иши, депутаттардын кылган- эткени ж.б.- талдап көрсөк, анда биз, биринчиден, бийлик- бу билимге негизделген тутум экенине, таптакыр жаңы бийлик куруму ишке кире баштаганда анын эки чылбыр, бир тизгинин колго алгандардын да, алардын атаандаштарынын да, парламенттик системанын тушоосун кескендердин да, бийлик башындагылардын иш- аракетине сын койгондордун да эмнени билери, эмнени билбеси кандай мааниге ээ болгонуна күбө өтөбүз. Баарыбызга жаңы ой- түшүнүк, көз караш, жаңыча ой жүгүртүп, баалап- талдап, б.а., жаңы билим керек экенине көзүбүз жетет. Экинчиден, билимдин өзү өзгөчө бир кейиптеги бийлик экени ачык болот. Билиш- билбеш бийлик жүргүзүүдөгү оң да, терс да кадамдарга себеп, түрткү болгону даана байкалат.

Мамлекеттик бийлик- бул башкаруу жол- жоболору, түпкү идеялары(бийликтин курулушу) гана эмес, ал- башкарууну ишке ашыра турган органдар, механизмдер, инструменттер, структуралар(бийлик технологиясы), ал- башчылар, башкарууну уюштургандар, аткаргандар, көзөмөлдөгөндөр, жооптуулар(бийлик субъекттери). Парламенттик система түпкүлүгүндө баарын жаңыртышы керек. Мурун президент мамлекеттик бийликтин жападан жалгыз борбору, тиреп турган түркүгү болсо, азыр башка абал. Бийлик очоктору бир канча: президент, парламент, премьер- министр, коалиция түзгөн партия лидерлери. Башкаруу чечимдери кандайча кабыл алынат, аларды аткарчулар кимге баш ийип, кимге кайрылып, кимди угат, коом талапты кимге коюп, жоопкерчиликти кимден күтөт, бийлик органдарынын өйдө- ылдый карым- катышы кайсы нукка түшөт- ушулардын баары жаңы кейипте, жаңы тартипте уюштурулушу зарыл. Эгер парламенттик системанын азыркы иш- аракеттеринде кемтик болсо, ал мындай системанын жамандыгынан эмес, ири алдыда кыргыз коомунун учурдагы саясий кыйналыштарына- революцияга байланышкан, революциядан кийинки экономикалык, социалдык, саясий проблемалар, реформа милдеттерин орундатыш, коомдун талап- мүдөөлөрүн эсепке алышка байланыштуу, ал эми биз кеп кылып жаткан теманын өңүтүндө, албетте, бийлик менен билимдин тогошкон учурларлары кандай жагдайга дуушар болду- олуттуу деңгээлде ушуну менен шартталган.

Парламенттик система- бул бийлик жүргүзүүдө, өлкөнү башкарууда макулдашуу, кеңешүү жолуна негизделген система. Мамлекеттин өнүгүшүнө, коомдун турмушуна тиешелүү маанилүү маселелер көп тараптын макулдашуусунун аркасында чечилет. Ички жана тышкы саясатта макулдашылган чечимге жетиш президент, парламент, өкмөт, бийликтеги партиялардын ортосунда өз ара карым- катыштын жаңы канал, механизмдерин талап этет, эл- журт, жарандык коомдун колдоосун камсыз кылуу шарттарын эсепке алыш зарыл болот. Ушул өңүттө макулдашуу- бул «билиш- билбеш» абалына чырмалган процесс. Бийлик- бул бир тараптын(жалгыз субъекттин) иши эмес, бул- бийлик мамилелеринин бүтүндөй тармагы, мындай мамилелердин салаа- салаага бөлүнүшү жана алардын ич ара катышы, бийлик жүргүзгөн күчтөрдүн орду жана мүмкүнчүлүктөрү, биригиши жана карама- каршылыгы, саясий оюндар жана технологиялар. Бийлик- бул бийлик мамилелеринин, стратегияларынын, практикасынын жандуу жана татаал тармагы. М. Фуко муну «бийлик диспозитиви» деп белгилеп, бийликти бир нече институттардын жана субъекттердин чырмалышкан карым- катышынын тору сыпатында «билим археологиясы» ыгына(анын ысмына байланышкан изилдөө методу) таянып иликтейт. Башка бир маанилүү жагдай, ал бийлик дискурс(кеп- сөз, айткан- деген) кейпинде ишке ашарын, ар кыл ачык же бек, көрүнө же көмүскө дискурстар аркылуу өзүн ырастай- көргөзөрүн адам турмушунун ар түрлүү чөйрөсүнө тиешелүү тарыхый- маданий жана саясий материалдардын мисалында тастыктайт. Мындай дискурс теги жана мазмуну, ниети жана кызматы жагынан түркүн сыпатта болуп, кучагына мыйзам, токтом, буйруктарды, бийлик институттарынын чечимдерин, тескеме- көрсөтмөлөрдү, бийлик аткаргандардын кайрылууларын, сөздөрүн, программа- стратегия- концепция- доктриналарды, илимий ырастамаларды, философиялык жана идеологиялык көз караштарды, ыйман- абийир талаптарын ж.б. камтыйт. Эгер жаңы бийликтин дискурсун, кеп- сөзүн сыдыра талдасак, белгилүү бир электен өткөргөн соң

(имиш- имиштерден, саман- топондон арылткандан кийин) парламенттик системанын өзгөчөлүктөрүнө тиешелүү, анын жакшы- жаманын, күчтүү жактарын жана талуу жерлерин, оңтойлорун жана опурталдарын айгинелеген жагдай- ыңгайларды көрмөкпүз. Кайсы бир деңгээлде бул Кыргызстанда парламенттик бийликтин батыраак торолуп, тезирээк чыйралып кетишине, анын оңтойлуу мүмкүнчүлүктөрүн жемиштүү пайдаланышка көмөк болушу ыктымал.

Парламент системасынын орун таап, бекемделип, ойдогудай иштеп кетиши көптөгөн жагдайларга көз каранды. Шайлоочулардын жарандык, саясий аң- сезими: кимди тандайт, кайсы партияга добушун ыраа көрөт, мамлекеттин жана өзүнүн тагдырына мунун канчалык тиешеси бар экенин ойлойбу- жокпу, партиялардын идеологиясына, программасына, буга чейинки иш- аракеттерине, кылык- жоруктарына карап, баа берип таразалайбы же добушун акчага, жердеш- жек жаатчылык сымал нерселерге сатабы? Партиялардын жоопкерчилиги, саясий ыйманы, кандай негизде уюшуп, кандай ниет- максат көздөп жатат? Депутаттардын саясий маданияты...Мамлекеттик кызматкерлердин ыйман- абийири...Айтор, көптөгөн шарт- жагдайлар бар. Ушулардын баарын илимий талдоого алуунун бир жолу- аларды «бийлик- билим» айкалышынын призмасы аркылуу карап көрүш. Эгер сунуш жаатына келсек, эки нерсеге өзгөчө назар буруш зарыл деп эсептейбиз. Биринчиси- шайлоочунун добушун сатып алууга бекем жана кынтыксыз бөгөт коё турган мыйзам нормаларын киргизиш керек. Белек таратмай, чай бермейлерди тыюудан баштап, шайлоо комиссияларынын таза иштешин камсыз кылчу, сатып алышка аракет кылгындардын жоопкерчилигин күчөткөн эрежелер орношу шарт. Экинчи, парламенттик шайлоого партия аттуулардын баары эмес, белгилүү бир талаптарга, чен- өлчөмдөргө ылайык келген гана партиялар катышуу укугун ала турган система түзүш максатка туура келет. Дегинкисинде, парламент бийлигин чыңдоого багыт алган кеңири алкактагы укук реформасы талапка ылайык. Ал эми бийликтин илимий изилдөөлөргө таянышына, бийлик менен интеллектуалдардын мамилесине байланышкан салттуу темалар да азыркы Кыргызстан үчүн кызыктуу жана маанилүү. Бул багыттагы кеп да атайын көңүл бурушка арзыйт.

Парламенттик системаны өгөйлөгөн же терс баалаган маанайдын жөн- жайын иликтегенде мындай жагдайларды эске алганыбыз оң. Биринчиден, парламенттик система Кыргызстанга эшиктен кирген жок, түндүктөн түштү десек жарашат. Эгер демейки саясий турмуш агымында, элдин талкуусуна коюлуп, узакка созулган процедуралардан өтө турган болгондо, ал мараага жетпей калмак, президенттик системага болушкандар мөөрөй алмак. Бу жолу, революциянын шарданы менен, апрель, июнь окуяларынан кийинки баш аламандыктан, жүрөктүн үшүн алган ааламаттан тезирээк кутулуш үчүн калк жаңы конституцияны колдоп берди. Бийликтин жаңы курумуна өтүк. Жакын державанын башчысы «парламенттик система- бу катастрофа» дегенине карабай, кошуна мамлекеттердин лидерлери мыйыгынан жылмайып, кантишер экен деп сынап турганына көз жумуп, кыргыз эли шарт секирип, жаңы системага өтүп кетти, чынында эле саясий революция жасап таштады. Туура, апрелде мурунку бийлик огуна ажал тапкан шейиттер «парламенттик бийлик үчүн» деген ураан астында биригип чыккан эмес, бирок аларды жек көрүндү мурунку бийлик бириктирген. Биздин макаланын тили менен айтканда «билбей туруп» парламенттик системага жол ачышкан. Экинчиден, бийликке келген саясий элита «баягылар» болчу, коомчулук ар кимин билет, ар киминин өз саясий «өмүр баяны», «тарыхы» бар, алардын ичинде ак- карасы аралаш. «Түштөн кийин» парламенттик системага сын таккандарга бул жагдай да кыйыр түрткү болду. Дагы бир өзгөчө кырдаал, азыр дүйнө таптакыр өзгөрдү. Мамлекеттик бийликтин табияты, эл аралык мамилелердин ырааты, геосаясий талап- мүдөөлөрдүн турум- турпаты түп- тамырынан бери жаңыланды. Демек, өзүбүздү дүйнөлүк алкакта карап, жагдайды туура түшүнүш үчүн таптакыр жаңы категориялар, ой- түшүнүктөр аркылуу ой жүгүртүшүбүз зарыл. Кыргызстандагы «түстүү революциялар», «июнь окуялары», саясий тирешүүлөр өз «корообузда» эле өтүп жаткан нерселер эмес. Биз билип- билбеген көп факторлор бар...

Канткенде да, айныбас бир шарт- парламенттик система жемиштүү иштеп кетеби же жыдып калабы, бул- өзүбүздүн саясий эркке, улуттук ар- намысыбызга, жарандык биримдигибизге, бийликти билермандык менен күткөнүбүзгө жараша болот.

Адабият:

1. Фуко М. Власть и знание\\ Интеллектуалы и власть. М., 2002.

Demokrasi ve Medyanın Bağımlılığı ve Meşruiyeti

Yrd. Doç. Dr. Ali CAN
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi

Özet

Demokratik olarak yapılandırılmış devletin meşruiyetini ve varlığını sürdürebilmesi için olmazsa olmazı olan kitle iletişim araçları siyasal sistem için hizmet ve katkı sağlamaktadır.

Aynı zamanda medya sistemi ve siyasal sisteme karşılıklı olarak birbirlerine bağımlıdır. Medya her şeyden önce siyasal sistemin alanına ait bilgi ve haberlere muhtaçtır. Bu bağlamda iletişim toplumu bir arada tutan bir yapıştırıcıdır. Sistemin işleyişine medya üzerinden sürdürülen iletişim aracılığıyla meşruluk sağlanmaktadır. Ayrıca siyaset kitle iletişim toplumlarında tamamen medya aracılığıyla aktarılmaktadır. Bu nedenle modern bir demokrasi sorumlu, demokrasiye bağlı ve modern bir medya olmadan varlığını sürdüremez.

Bununla beraber günümüzde medya ve demokrasi arasındaki ilişki bazen kırılğan, hasarlı ve tehdit altındadır. Bu ilişkinin sağlıklı ve karşılıklı olarak yürütülmesi demokrasinin varlığı açısından önem arz etmektedir. Çünkü demokrasi medya tarafından oluşturulan ve taşınan bir kamuoyu tarafından yaşatılmaktadır. Söz konusu kamuoyu oluşturulamazsa, demokrasi de oluşturulamaz.

Anahtar Kelimeler: Demokrasi, meşruiyet, medya, iletişim, bağımlılık.

Демократия жана ММК байланышы жана легитимдүүлүгү

Доц. к-н. Али Жан
Кыргыз-Түрк «Манас» университети

Аннотация

Демократиялык болуп түзүлгөн мамлекеттин легитимдүүлүгүн жана өмүрүн уланта алышы үчүн орду толгус болгон массалык маалымат каражаттары (ММК) саясий системага кызмат кылып, өз салымын кошууда. ММК баарынан мурда саясий система чөйрөсүнө тиешелүү маалымат жана кабарларга муктаж. Бул багытта байланыш тармагы коомду бирге кармап турган бир «клей» болуп саналат. Системанын иштеши ММК аркылуу жасалган байланыш жардамы менен легитимдүү болууда. Мындан тышкары, саясат массалык маалымат коомдорунда толугу менен ММК аркылуу жеткирилүүдө. Ошондуктан, заманбап бир демократия жоопкерчиликтүү, демократияга баш ийген жана заманбап бир ММК болмоюнча, жашай албайт.

Бирок, бүгүнкү күндө ММК менен демократия арасындагы байланыш кээде бузук, кемчиликтүү жана кооптуу болууда. Бул байланыштын чың жана эки тараптуу жүргүзүлүшү демократиянын жашашы үчүн маанилүү. Себеби демократия ММК тарабынан жаратылган жана алып жүрүлгөн бир коомдук пикир тарабынан өмүр сүрүүдө. Мындай коомдук пикир жаратылбаса, демократия да жаратыла албайт.

Ачык сөздөр: демократия, легитимдүүлүк, ММК, байланыш, көз-карандылык.

Giriş

Demokratik olarak düzenlenmiş toplumlarda bireysel ve toplumsal bilgi ve iletişimin büyük bir kısmı, medya, yani kitle iletişim araçlarıyla aktarılmaktadır. İletişim toplumlarında siyasetin yapılandırılması ve algılanması önemli ölçüde medya için ve medya aracılığıyla gerçekleşmektedir. Bu nedenle kitle iletişim araçlarının demokratik ve sivil bir toplum ve devlet için önemli ve etkili bir faktördür. Bu bağlamda iletişim toplumu bir arada tutan bir yapıştırıcıdır.

Medya siyasal olayların taşıyıcısı rolünü almakta ve bunun sonucunda da bizzat medyanın kendisi siyaset yapıcı bir konuma geçmektedir. Bir toplumdaki eşitlik, özgürlük gibi demokratik temel değerlerin gerçekleştirilmişliğinin ölçüsü, öncelikle özgür, eşit ve yeterli düzeyde ifade fırsatının ve yine bilgi ve iletişim açısından özgür ve eşit erişim fırsatının var olma derecesine bağlıdır. Kısacası demokrasinin var olması ve sistemin meşruluk kazanması medya üzerinden sürdürülen iletişim aracılığıyla gerçekleştirilmektedir.

Siyaset

Siyaset karmaşık bir olgudur: siyaset kamusal, şarta bağlı olmayan durumlarda kolektif bir eylemdir. Siyaset insanların birlikte yaşamasını toplumsal bağlayıcı kararlar üretmek için vardır. Siyaset, sorun çözmeye katkı sağlayan, bir sorun çözme merciidir. Felsefi anlamda siyasette söz konusu olan ve amaç iyi bir yaşamdır. Kısacası siyaset toplum yararının yönlendirilmesidir. Ama politika aynı zamanda yaptırım gücünün ve otoritenin de kullanımınıdır. Siyaset bu nedenle diğer sistemlerin, ekonomik, iletişim ve sosyal sistemlerin yanı sıra var olan herhangi bir sistem değil, aksine çift yönlü özel bir konuma sahiptir (bkz: Jarren, 1994:31). Bu özel konumu onun kendine has işlevlerinden kaynaklanmaktadır. “siyaseti özel yapan, hem özel ve üst konumu, hem de sorun çözme adresi ve sistemi, ayrıca bütün toplumu yönlendirme aktörü” (Gerhards, 1990:8) olmasıdır.

Eğer siyaset ön şartsız uzlaşma ortamında genel bağlayıcı kararların ortaya çıkmasını sağlayan sistem olarak anlaşılıyorsa, o zaman bu tanım zaten sürecin karakterine ve buna bağlı olarak siyasetin iletişim boyutuna da işaret etmektedir. “Siyaset, kurumların, ortak ve bireysel aktörlerin karşılıklı etkileşim içinde olduğu bir süreç olarak algılanması gerekmektedir; bu sürecin unsurları arasındaki bağlantı sürekli ve muhtemelen artarak, kitle iletişim sisteminin katılımı ile gerçekleşmektedir” (Kaase, 1986:13). Böylece, demokrasi ve iletişim arasında yakın bir ilişki ortaya oluşmaktadır: “temsili demokrasi, iletişimsel demokrasi olmak zorundadır. İletişimsel metodun dışındakiler hepsi parlamenter demokrasinin temeli açısından bir yanılgı olur” (Oberreuter, 1993:101).

Siyasal aktörler açısından kitle iletişim sistemi iki açıdan vazgeçilmezdir: birincisi, karar almaları için önemli olan toplumsal gerçekler hakkındaki bilgileri medya üzerinden almaktalar, ikincisi olarak siyasal eylemlerini, kararlarını topluma duyurmak için medyayı kullanmaktadırlar. Güncel fikir oluşturma ve karar verme süreçleri hakkındaki bu bilgiler, siyasal eylemleri için gerekli olan meşruiyetin elde edilmesi için zorunludur (bkz: Jarren, 1988:619).

Bu nedenle vatandaş için siyaset,” ağırlıklı olarak medya üzerinden aktarılan olaylardır”, yani hep aktarılan siyaset: ”sürekli iletişimsel haber arzları olan medyatik siyasettir” (Sarcinelli, 1989:166).

Buna karşın siyasal iletişim (bu tanıma ilişkin açıklamalara bkz: Sarcinelli, 1987:19-45), siyasal aktörlerin iletişim stratejileriyle kamusal sistemi etkilemesini sağlamaya çalışır. Bu süreç kamusal arenada yapılan bir güç tanımı kavgasıdır (bkz: Schmitt-Beck/Pfetsch 1994:108). Otoriteleri yönetilenlerin onayına dayanan iktidar sahibi elitler açısından siyasal iletişim öncelikle belli amaçlara hizmet etmektedir: Sadakatin ve desteğin oluşturulması ve devamlılığının sağlanması. Bu nedenle, burada söz konusu olan, kamuda uygun bir imajın üretilmesi ve bunun garanti altına alınmasıdır. Bu, Siyasal iletişimin siyasal açıdan öncelikli olarak, onay görece bir siyasetin tasarımına yöneliktir.” Siyasal iletişim, sadakat göstermeye hazır olma durumu, daha doğrusu siyasal güven üretimiyle ilgili sanatsal bir üründür” (Sarcinelli, 1987a:26).

Siyasal iletişime ilişkin ihtiyaç, siyasal eylemlerin meşruiyet ve gerekçelendirmeye olan ihtiyacı ölçüsünde artmıştır. Zira sosyal çevrenin ve geleneksel parti taraftarlığının çözülmesi, seçmen hareketliliğinin artması nedeniyle, yüksek düzeyde organize onay gerektirmektedir. Bu bağlamdaki iletişim ve buradan doğan kitle iletişim toplumundaki meşruiyet kazandırma görevini birinci derecede medya üstlenmiştir.

Medya

Niklas Luhmann, “Toplumumuz, tabi ki içinde yaşadığımız dünya hakkında bildiklerimizi, kitle iletişim araçları aracılığıyla bilmekteyiz. (...) Öbür taraftan, yine kitle iletişim araçları

aracılığıyla bildiğimiz kadarıyla, bu kaynaklara güvenemediğimizi de biliyoruz”, der (bkz. Luhmann, 1996:9).

Medya toplumsal olayları görünür kılmakta, kamusal yaşama katılımı kolaylaştırmakta ve kamusal işlerde karar oluşturmayı mümkün kılmaktadır (bkz:Gerber/Stosberg, 1969:31). Medyanın görevi bu bağlamda, düşünceleri ve enformasyonu mümkün mertebe çok fazla kişiye anlaşılır olmasının yanı sıra, ulaşılabilir kılmak ve böylece kamuoyu oluşma sürecine katkı sağlamaktadır (bkz: Donsbach, 1982:9). Enformasyon bir haber, bildiri veya açıklamadır. Fikir ise, inanmak ve bilmeğe karşın” bilinçle yeterli düzeyde gerçek olduğu” söylenemeyendir (bkz: Lexikon, Band 12, 1995:24).

Bu nedenle medya kamusal bir görevi yerine getirmektedir. Demokrasi teorisi açısından fikir çeşitliliği ile medya çoğulculuğu sağlamaktadır. Bir taraftan çok farklı araç ve düşüncelerle kamuoyuna haber verirken, diğer taraftan düşünce oluşumunu etkilemektedir. Başka bir yönü ise, medya kamuoyuna sürekli fikir taşıırken, diğer taraftan halkla ile parlamentodaki seçtiklerini ve hükümeti kontrol etmek ve onlar ile bağlantısını sürdürmeleri konusunda bir işlevi sürdürmektedir (bkz: Donsbach, 1982:20).

Ronnerberger medyanın dört ana görevi olduğunu söyler: kamusal bir alan oluşturmak, siyasal sosyalizasyon, siyasal kontrol ve eğitim ve öğretim işlevi (bkz:Ronnerberger, 1964:291).

Diğer bir çok otorite de medyanın en önemli görevlerini enformasyon, kontrol ve fikir oluşturma olarak özetlemişlerdir. Kamu kuruluşlarının bu görevleri yaparken eksiksiz, nesnel ve anlaşılır olarak yerine getirmeleri gerekmektedir.

Faulstich, Ronnerberger’in medyanın görevlerini tanımlaması üzerinde önemle durmakta ve medyanın siyasal işlevleri konusunda: enformasyon, eğitim, toplumsallaştırma, ifade etme, eleştiri ve kontrol olduğunu söyler (bkz: Jarren/Grothe/Rybarczyk, 1993:13). Luhmann’a göre medya toplumun kendisini kontrol etmesine hizmet etmektedir. Ona göre, ”Kitle iletişim araçlarının gerçeği, ikinci düzeyden gerçeğin gözlemlenmesidir” (Luhmann, 1996:60).

Kitle iletişim araçları kamuoyu oluştururlar, enformasyon ve fikirlerin karşılıklı algılanmasını sağlarlar, insanların sosyalizasyonuna ve dünyaya ilişkin anlayışlarına katkı sağlamaktadırlar. Toplumsal alt sistemlerin anlaşmalarına ve bir birleriyle fikir teatilerine hizmet ederek, makro toplumsal düzeyde toplumsal entegrasyon görevini yerine getirir (Tonnemacher, 1996:35).

Medya - Siyaset İlişkisi

Medya siyasal sisteme demokratik olarak düzenlenmiş devletlerin varlığı ve meşruiyeti için katkılar sağlamaktadır. Aynı zamanda medya sistemi siyasete bağımlıdır ve tersi durum söz konusudur. Her şeyden önce siyasal sisteme ilişkin bilgilere muhtaçtır. Bu nedenle, iletişim “toplumu bir araca tutan yapıdır” ve iletişim ise medya üzerinden gerçekleşmekte ve “meşruiyet de bu enformasyonla” sağlanmaktadır. Enformasyon toplumlarında siyaset kesinlikle kitle iletişim araçlarıyla aktarılmaktadır.

Ayrıca siyaset kitle iletişim toplumlarında tamamen medya aracılığıyla aktarılmaktadır. Bu nedenle modern bir demokrasi, sorumlu, demokrasiye bağlı ve çağdaş bir medya olmadan varlığını sürdüremez.

Bununla beraber günümüzde medya ve demokrasi arasındaki ilişki bazen kırılğan, hasarlı ve tehdit altındadır. Bu ilişkinin sağlıklı olarak, karşılıklı yürütülmesi demokrasinin varlığı açısından önem arz etmektedir. Çünkü demokrasi medya tarafından oluşturulan ve taşınan bir kamuoyu tarafından yaşatılmaktadır. Söz konusu kamuoyu oluşturulamazsa, demokrasi de oluşturulamaz.

Demokrasi teorilerinin başlangıcından günümüze kadar çizdiği kırmızı çizgi “demokrasinin iletişim olduğudur”. Antik Yunandaki Şehir devletlerinin yüz - yüze iletişim ortamları olan “Agora”nın yerini günümüzde kitle iletişim araçları almıştır. Demokrasi ilk planda gücün kamusal meşruiyetini amaçlamaktadır ve bu anlamda demokrasi sürekli farklı argümanlara muhtaçtır. Gücü sahip aktörler ise, sürekli bu münakaşalı meşruiyet arama ortamından uzak kalmaya çalışırlar. Kamuoyu demokrasinin olmazsa olmazlarındadır. Kamuoyunun varlığı, demokrasinin doğru yolda olduğu anlamına gelmektedir. Bu anlamda iletişim, yani medya demokratik süreçte son söze sahiptir.(bkz: Meyer,2009 :151).

Kamuoyu demokrasinin yaşamsal unsurudur. Kamuoyu bir ülkenin bütün vatandaşlarının bilgiye, fikirlere, argümanlara, siyasal projelere ve bu projelerin alternatiflerine ve eleştirilerine erişebildikleri alanlardır. Modern toplumlarda kamuoyu özellikle kitle iletişim araçlarıyla, (gazeteler, radyo, televizyonlar ve her geçen gün artan bir düzeyde internetle) mümkün kılınmakta ve desteklenmektedir.

Elbette kamuoyu bir ülkenin kitle iletişim araçlarının toplamından daha fazla bir süreçtir. Bu anlamda, medyadan başka kamuoyunu, fikir alışverişi amaçlı formlar ve sivil toplumdaki sosyal iletişim forumları, partilerdeki tartışmalar, dernekler, sivil toplum kuruluşları, yakın çevredeki konuşmalar da etkilemektedir.

Ayrıca bu sürece vatandaşların kendisi ve bilgileri, yetenekleri, tartışmacı davranışları ve tartışma eğilimleri de katılmaktadır. Siyasal kamuoyu bir toplumun kamusal olarak eriştiği iletişimin bütünüdür. Bu nedenle bireyin bilgiyi üretme, yayma ve erişme hakkı, temel bir haktır ve modern demokrasi binasının temel sütunlarından en önemlisidir (bkz: a.g.e: 152).

Demokratik sistemlerde hakim olan genel görüş sistem teorisi açısından medya ve siyaset arasındaki ilişki karşılıklı bağımlılık (interdependence) olarak yorumlanmaktadır (bkz Saxer,1981:502; Ronnerberger, 1983:260).

Bu alanda siyaset ve medya ilişkisi ortak görüş olarak bu şekildedir. İki sistem de birbirlerine muhtaçtırlar ve birbirinden etkilenmektedirler. Buna göre Siyasal system, alacağı kararlar için önemli ölçüde medya üzerinden aktarılan bilgiye, toplumsal taleplere ve desteklere ihtiyaç duymaktadır. Medya sistemi ise, yine siyasal ve diğer gelişmeler ve olaylar hakkında bilgi haber verebilmesi için bilgiye muhtaçtır.

Başka bir deyişle, siyaset ve medya karşılıklı olarak sorun çözme ve üretme bağlamında ilişki içindedirler, doğru kavram: bağımlılıktır (Saxer, 1981b: 502).

Kitle iletişim araçları bu bağlamda siyasal sürecin her alanında etkin olarak vardır ve toplumsal gerçekler hakkında bilgiler aktarır (input), vatandaşların fikir oluşturma ve karar verme süreçlerini dönüştürür ve etkilemekte ve siyasal süreçlerin sonuçları hakkında geri bildirimler yapmaktadır (output). (bkz.: Jarren, 1988. S. 620).

Bu paralel sürecin yanı sıra, işlevsel açıdan faydalı veya zararlı olabilecekleri zıt bir yapıda mevcuttur. Bu durum eleştirel medya diye anlamlandırılırken, siyasal system üzerinde meşruiyet baskısının ortaya çıkmasını sağlamakta ve sistemi kamuoyunda meşruluğa zormaktadır. Ancak , siyasal sistem medya politikaları (basın yasası vb.) ve halkla ilişkiler çalışmaları üzerinden tersine bir baskıyı medyaya uygulayabilmektedir (bkz: Saxer, 1981b: 505).

Zaman zaman farklı, bazen de karşı çıkarılara rağmen, “siyasal sistem ile medya sisteminin bir birlerine muhtaç ve birleşenler olduğu kesindir.Bununla beraber her iki sistemde birbirlerine saygılı olmak zorundadırlar (Ronneberger, 1983:266).

Medyanın, özellikle televizyonun siyasal süreçteki yapısal gücünün her geçen gün artması nedeniyle iktidar sorunları yaşanmaktadır (bkz. Choi 1995:1). Ancak bilinen bu gücün sınırlı olmasıdır. Çünkü medya siyasal sistemin kararlarını kamuoyunu arkasına alarak etkileyebilir ve eleştirebilir ama siyasal sistemin karar verici görevini üstlenemez. Çünkü medya önemli bir imkandan yosundur, yani yaptırım uygulayamaz (bkz: Ronneberger, 1983: 270; 496). Ayrıca hiç bir system diğeri üzerinde tam bir egemenliğe sahip değildir. Çünkü bu iki system arasında anayasal ve yasal olarak bir çok paralel ve zıt kurallar mevcuttur. Sorun olan bağımlılık ile özerklik arasında ilişkidir. Çünkü biri diğesine bağımlı ise özerk değildir.Veya tersi durum söz konusudur. Özerklik veya bağımlılığın aynı anda olması mümkün olabilir mi? (bkz.Choi, 1995:14). Ancak sistemin tutum ve sınırlarını kontrol açısından bu ilişki de önemlidir. Demokrasinin sağlıklı yürümesi açısından her iki sistemde kendi sınırlarını kontrol etmek zorundadır.

Siyasal bilgilendirme, aktarım ve karar süreçleri birbirleriyle ilişki olan ve iletişim içinde bulunan aktörler ve kurumlar tarafından gerçekleştirilmektedir. Modern kitle toplumlarında sivil vatandaşlar ve siyasetçiler bireysel ve kitlesel olarak her geçen gün daha da karmaşıklaşan bir medya sistemine muhtaçtırlar. Zira hızla büyüyen etkileşim ihtiyacı ve aynı zamanda hızla azalan

doğrudan, bireysel ulaşım olanağı bu durumu zorunlu kılmaktadır. Yani medya olmadan bağlantı kurmanın ve karşılıklı etkileşim neredeyse imkansızdır.

Yine gerekli bilgi ve enformasyonun tedarikinde de bireysel ve kitlesel medya temel bir rol oynamaktadır. Mevcut siyasal durum hakkında sorumlu, siyasal bir davranış, kapsamlı bir bilgiye bağlıdır. Yine böyle bir davranış ancak olaylar ve fikirler hakkında kapsamlı bir bilgi temelli olarak sorumlu, siyasal bir davranış gerçekleşebilir.

Vatandaşların ve politikacıların bilgiye olan bu ihtiyaçları artık sosyal birincil gruplarla dindirilememektedir. İşte tam da burada kitle iletişim araçları haber kaynakları olarak kaçınılmaz olmuştur. Bunun neticesinde kitle iletişim araçlarının bilgilenme ve iletişim amaçlı çok sayıda ve çok farklı şekilde kullanımı siyasal eylem yeteneği ve canlılık imkanı vermektedir.

Vatandaşları ve siyasal yönetim sistemini eylemsel olarak yetenekli kılan gelişmiş bir kitle iletişim sistemi olmadan günümüz şartlarında demokratik olarak biçimlenmiş devlet ve toplum düzenlerinin artık ayakta kalmaları mümkün görünmemektedir. Ve yine demokratik toplum ve devlet düzeninin durumu kendi varlığı için oldukça önemli olan kitle iletişimsel kültürün kalitesiyle belirlenmesidir. Kitle iletişim araçlarının demokrasilerdeki görevi demokrasinin işleyiş zincirinin bir halkısı olarak yer almasıdır. Bu görevi Dieter Grimm şöyle açıklamaktadır: “parlamentonun faaliyeti tek başına hiçbir demokratik yapıyı sağlayamaz (bkz.: Donath 201:109) . Bireyin düşüncesinin ve menfaatlerinin geçerli kılınabilmesi için çok sayıda ek organizasyon ve etki yollarına ihtiyaç vardır. Diğer taraftan siyasal partilerle işleyen parlamento da toplumdaki düşünce ve menfaat yelpazesini yeterli düzeyde yansıtmamış ve gündeme getirmemiş olabilir. Parlamenter süreç daha çok menfaatlerin ve çatışmaların yönlendirmesi gibi toplumsal süreçlerin üzerinde inşa olmuştur. Bu süreç parlamenter karar mekanizmasını kısmen rahatlatmış ve kısmen de önceden yapılandırılmıştır. Bu süreçte bireyler, toplumsal dernekler ve devlet organları arasındaki bağlantı öncelikle kitle iletişim araçları tarafından ayakta tutulmaktadır. Böylece kitle iletişim araçları ortak düşünce oluşumunu ve demokratik katılımı mümkün kılan kamuoyunu oluşturmaktadır.

Bunlar vatandaşın hakkı olarak devletçe sağlanır, yani şunlar söylenmektedir (bkz.: Kubicek et al, 1997:270; aktaran: Donath, 2001:109).

-Medya aracılığıyla düşünce açıklama ve yayma özgürlüğü;

-Medya ya özgür erişim; ve

-Radyo ve film aracılığıyla basın özgürlüğü ve haber verme özgürlüğü.

Demokrasi için fikir ve ifade özgürlüğü anayasal bir hak olarak garanti altına alınmış ve kamuoyunun oluşum sürecinin “araç” ve “faktör” ü olarak basın ortaya çıkmaktadır.

Medyanın kurallarını siyasal sistem belirlediği için medyanın “devletçi” olduğu düşünülebilir ve buna bağlı olarak fikri ve menfaat yansıtılması, irade oluşumu ve karar verme, toplumsal biraradlığın neşet ettiği istikrar ve meşruiyetin garantisi yalnız devlet organları tarafından belirlendiği yaklaşımları da öne çıkmaktadır. Her şeye rağmen evrensel anlamda demokratik sistemlerde “herkesin fikrini, sözlü, yazılı ve görüntülü olarak özgürce ifade etme, yayma ve toplumun erişilebileceği araçlarla hiçbir engel olmadan öğretmeye hakkı vardır. Basın özgürlüğü ve haber verme özgürlüğü her türlü iletişim araçları üzerinden anayasal bir hak olarak garanti altına alınmıştır; herhangi bir sansür olamaz” Türkiye Cumhuriyeti 1982 Anayasası’nda da böyledir (bkz: T.C. 1982 Anayasa’sının, 24. 25. 26.28.29.30.31. maddeleri).

Enformasyon faaliyeti kitle iletişim araçlarının temel politik görevleridir, diğer faaliyetleri bu görev üzerinden türetilmektedir. Karmaşık toplumların aşırı farklılıkları bireyin doğrudan ulaşabileceği yerel çevresinin dışındaki yeni gelişmeleri tecrübe etmesini zorlaştırmaktadır. Bu bağlamda kitle iletişim araçlarına fikirlerin farklı yelpazesinin ve azınlıkların pozisyonlarının dahil edildiği, ortalama içerikli ve nesnel bir haber vermek için görev verilmiştir. Bu sadece kamusal medyaya değil, aynı zamanda özel-ticari medyaya da verilmiştir (bkz: Donath, 2001:114). Gerçekler ise parlamentoda temsil edilen partilerin, etkili aktörlerin ve menfaat temsilcilerinin, etkileri zayıf kişi ve gruplardan haberlerde eğilim olarak daha fazla yer aldığını göstermektedir (a.g.e.:38).

Ancak, medya “gerçeğin” bir yansımısını vermemektedir. Medya belli başlı finansal, kurumsal, kişisel, siyasal, teknik, zaman ve haberlerinde yansıyan diğer bir çok faktörlerin etkisi

altındadır. Eşik bekçisi (gate keeper) rolünde hangi haberin yayılması ve hangilerinin verilmemesi konusunda belirleyicidirler. Bütün dünyadaki olaylardan sadece belli konulara odaklanarak, bu konuları toplumsal iletişimin içine dahil etmektedirler ve diğerlerini ise kararmaktadırlar örtmektedirler. Konulara göre seçimler ve yorumlar yaparak:

a- *gündem oluşturma işlevini* (agenda-setting-function)- konulaştırma, konuları biçimlendirme, ve konusuzlaştırma işlevi- belli olayları ele alarak ve belli şekilde bilinç vererek yerine getirmektedirler. Ayrıca elde ettikleri haberlerin süresi ve sıralamasında da değerlendirmeler yapmaktadırlar. Bu nedenle kitle iletişim araçlarının (sözde) temsil ettikleriyle, yayınladıklarıyla sadece kamu oyu oluşturmuyorlar, aynı zamanda önemli ölçüde toplumsal gerçekleri de inşa ettiklerini söylemek mümkündür. Winfried Schulz bu konuyu “ptolemeik” ve “kopernikan” düşünce olarak ikiye ayırarak aralarındaki farkı şöyle açıklamaktadır: ptolemeik” düşüncede “gerçek” iletişimin şartı ve nesnesi olarak görülmektedir, “kopernikan” görüşe göre ise “gerçek” bunların sonuçlarıdır (bkz: Schulz, 1989:142).

b- *medyanın fikir ve karar verme işlevi*, vatandaşların kamusal menfaatleri konusundaki sorunlarına ilişkin bilgilenme ve kendi fikrini ve karar pozisyonunu oluşturma imkanını amaçlamaktadır. Eğer toplumu ilgilendiren olaylar ve düşünceler hakkında genel olarak erişilebilir, dengeli ve kapsamlı bilgilendirme, yorumlama, olayların geri planına ilişkin özgün bilgileri ortaya çıkarma ve eleştirel analizler yapıyorsa basın, radyo, tv bu konuda bir katkı sağlamaktadırlar.

c- *bağlantı işlevi*, bu toplumun istek ve beklentilerinin siyasal yönetim tarafından öğrenilmesi ve siyasal sistemin bu beklentilere üretmiş olduğu çözümler konusunda toplumun bilgilendirmesini amaçlamaktadır. Böylece vatandaş ve devletin anlaşmasını ve kaynaşmasını sağlamaktadır.

d- diğer klasik bir görevi medyanın, *kritik ve kontrol işlevidir*. Bu anayasal belirlenen basın yasasının kendine verdiği bir haktan doğan güçler ayrılığı ilkesi anlamında “dördüncü güç” bir güç rolü değildir. Demokrasilerde birbirlerini karşılıklı kontrol eden ve dengeleyen üç güç vardır. Medyanın kontrol işlevi devlet otoritesi anlamında değil, bunlara eleştirel yaklaşan bir güçtür (bkz: Donath, 2001:115). Demokrasinin önemli bir unsuru kamu tarafından devlet ve örgütsel egemenlik pratiklerinin eleştirebilmesidir. Medyanın eleştiri ve kontrol işlevi bu yüzden bütün devlet ve kurumsal alanlarda (hükümet, muhalefet, yönetim, hukuk, ve kamusal anlam taşıyan bütün kuruluşlar vs.) olayların kamuya aktarılmasında ve sunulmasında anlaşmazlıklara neden olmaktadır (bkz. a.g.y.). Yine Niepalla medya haberleriyle devletin erkleri güçlenmekte ve kendilerine verilen kontrol görevlerini icra edebilmektedirler der (bkz: a.g.y.). Medyanın eleştiri ve kontrol işlevi, ifade özgürlüğü işlevi ile yakından alakalıdır: kamuoyu algıladığı olumsuzlukları sorumlu medya üzerinden ne kadar özgür ve bağımsız olarak açıklayabilir ve yayabilirse, bu oranda medya kontrol görevini etkili bir şekilde yerine getirecektir.

Medyanın sosyal görevleri kısmen siyasal sisteminki ile kesişmektedir. Bazen siyasal tamamlayıcı olmakta bazen de ötesine geçmektedir. Tam da burada kitle iletişimsel işlevler a) entegrasyon, b) sosyalizasyon, c) eğitim ve öğretim, d) eğlendirme akla gelmektedir. Medyanın entegrasyon işlevi hedef kitlelerini haberleriyle kamusal yaşama katılabilmelerini sağlayarak, topluma ve devlete entegre ederler. Bu da demokratik anayasalarda bir görev ve hak olarak tanımlanmaktadır (bkz: a.g.y.).

Bu bütünlüğü özelliği basının ülkenin tamamını kapsar ve toplumun bütün yaşam alanlarında bu bütünleşme etkilidir.

Basın entegre anlamında vatandaşların bütün düşünce farklılıklarını, kendileri tarafından tercih edilen konular ve çıkarların haberlerde tanımlanarak verilmesi nedeniyle etkilidir. Bu tarz ve usul üzere insanlar benzer kanaatleri ilişkilendirir, ortak noktaları vurgular ve diğer düşünce farklılıklarını tartışmaya açar. Bu şekilde bir çok farklı görüşler ve fikir akımları kamu oyunu biçimlendirmektedir.

Bundan başka vatandaşlara, bütün toplum tarafından erişilebilen sayısal çokluğu, görüş ve kanaat açısından çeşitliliği, değerlere ve düzene ilişkin yoğun olarak kabul edilebilir temelli haberler verilerek devlet ve toplumun bir bütün olarak birleşmesine katkı sağlamaktadır. Buradan şu anlaşılmaktadır ki, demokrasi olmadan devlet olmak için gerekli temel toplumsal uzlaşmaya

dayalı bilincin oluşması mümkün değildir. Medyanın sosyalizasyon fonksiyonu yerine getirmesinin anlamı, bireye sosyal düşünme, hissetme, davranış kalıpları, aynı zamanda toplumsal süreçler hakkında bilgi ve talepler aktarır. Bu da bireye toplumsal sisteme veya alt sistemlerine uyum sağlamasını mümkün kılar. Çocuklar eskiden aile içinde ve okulda sosyalleşirken, günümüzde bu süreçte medyanın hatırı sayılır bir ağırlığı vardır. Siyasal anlamda sosyalleşme açısından da medya aracılığıyla yayılan görseller ve davranış güdüleri siyasal ilginin biçimlenmesiyle, sürekli gelişen anlamda angajmanların kazanıldığı görülmektedir.

Demokrasi nedir?

Bir ülkede siyasal yönetim artık antik Yunanda olduğu gibi bütün toplum tarafından yürütülemez (bkz: Wagner, 2003:8). Modern temsili demokratik sistemlerde siyasetin araçsal bir nesne, ikincil deneyim olmasının yanı sıra, kitle iletişim araçları da siyasal düşünce oluşturmada önemli bir faktör olmaktadır (bkz.: Sacinelli, in: a.g.y. 1998.s.11vd.). Kitle iletişim araçlarının enformasyon ve konu belirleme potansiyeli, işleyen, modern bir demokrasi için merkezi bir önem arz etmektedir. Günümüzde kitle iletişim araçları siyasal iletişim sürecinin bel kemiğidir. Bu güncel kavramla “medya toplumu” da tanımlanmaktadır.

Demokrasilerde siyasal aktörler toplumun onayına, desteğine, harekete geçmesine bağımlı ve meşruiyete muhtaçtırlar. Bu koşullar sadece seçim faaliyeti ile kazandırılmamakta, aynı zamanda siyasal aktörlerle vatandaş arasında sürekli bir iletişimi de gerektirmektedir. (bkz.: Depenheuer, 2001.10). Bu iletişim sürecinde söz konusu olan, vatandaş uygun kararlar almaya yakınlaştırmak ve bu kararların doğruluğu ve gerekliliği konusunda ikana etmektir. (bkz: Kamps, 1999:9). Dahası ise, bu süreç içinde vatandaşların menfaatlerini ve arzularını görünür olarak gerekçelendirmesi gerekmektedir.

Bir toplumda siyasal fikirlerin, düşüncelerin ve planların tasarımını, oluşturulmasını ve hazırlanmasını ise kitle iletişim araçları üstlenmektedir.(bkz.:Jarren, in :Jarren /Hasebrink.S.25) kitle iletişim araçları açığa çıkararak siyasal düşüncelerin ve konuların oluşması için yönlendirme fırsatlarının yanı sıra, şeffaflık ve onay da oluşturur.

Demokrasi sözcüğünün anlamı “halkın yönetimi” (Yunancadaki demos= halk, kratein= yönetmek) demektir (Wagner, 2001:14). Demokrasiyi meşrulaştıran temel prensip halkın egemen olmasıdır. Günümüzdeki dar anlamda, halka bağımlı olan bütün devlet ve hükümet biçimleridir. geniş anlamda ise, toplumun siyasal olarak şekillendirme prensibi ve bir yaşam biçimi ve bu oluşumun alt sistemleri olarak anlaşılmaktadır(Donath, 2001:31).

Almanya'nın eski cumhurbaşkanlarından Roman Herzog: “Demokrasinin özü insanların iletişim davranışlarıdır. Bu iletişim enformasyonun, sunumundan, alımlanmasından ve işlenmesinden oluşmaktadır” der (Herzog, 1997:12) .

Meşhur İngiliz devlet adamı, Winston Churchill: “Bu günah ve acı dolu dünyada pek çok yönetim biçimi denendi ve denenecek. Demokrasinin kusursuz ya da tamamıyla bilgece olduğunu kimse iddia etmiyor. Aslında, zaman zaman denenmiş olan tüm diğer biçimler dışında, demokrasinin en kötü yönetim biçimi olduğu söylenmektedir” (bkz:Ashfort, 2009:23).

Her geçen gün daha çok ülkenin demokratik sistemleri benimsemesi sayesinde, demokrasi artık geleceğin hareketi hâline gelmiştir. Bu, memnuniyetle karşılanması gereken bir gelişmedir.

Bununla birlikte, demokrasi her zaman olumlu çağrışımlar yapmamıştır. “Demokrasi” kelimesi köken olarak antik Yunan'daki “halkın yönetimi” ifadesinden gelmektedir (a.g.y.).

Yunanlılara göre demokrasinin üç kusuru vardı: Çoğunlukta olanlar kendi güçlerini azınlıkta kalanları bastırmak için kullanabilirlerdi; halk kolaylıkla heyecan ve hırs dalgalarına kapılabilir ve insanlar mantıkları tarafından yönlendirilemiyebilirdi; ve insanlar, bir bütün olarak toplumun çıkarları aleyhine olacak şekilde, kendi özel çıkarlarına göre hareket edebilirlerdi. Bu nedenle demokrasinin özel bir türü olan ve liberal olarak adlandırılan temsili demokrasi, potansiyel tehlikelerden kaçınarak veya bunları en aza indirerek demokrasinin iyi yönlerini bir araya getirmeye çalışmak amacıyla geliştirilmiştir.

Dünya genelinde etkili olan demokrasi türü de budur. Amerikan İç Savaşı esnasında yaptığı ünlü Gettsbury konuşmasında Abraham Lincoln demokrasinin klasik tanımını vermiştir: “Demokrasi, “halkın, halk tarafından halk için yönetilmesidir” (a.g.e:24) ,der.

”Tocqueville’in kavramayı başardığı önemli bir şey, toplumdaki ilerlemenin insan işbirliğinin bir yan ürünü olduğuydu. Toplum özgür olmadıkça ve Aydınlanma düşünürlerinin “insanlara değil, kanunlara dayanan bir devlet” olarak adlandırdığı devlet tarafından yönetilmedikçe bunun gerçekleşmesi mümkün değildi.” (a.g.e.:14).

İstikrar ve meşruiyet

Siyasal gücün meşruiyeti, bir demokrasi sorunsalıdır. Bu nedenle siyasetin ve menfaatlerin aktarılmasında gücün meşrulaştırılmasının nasıl olacağı ise demokrasi araştırmalarının konusu olmuştur. Gücün meşrulaştırılması, toplumun menfaatleri doğrultusunda siyasal katılımını zorunlu kılmaktadır. Katılım ise, menfaatlerin nasıl ve hangi amaçla doğrultusunda olacağı konusunda siyasal yeterlilik gerektirmektedir. Bu yeterliliğin kazanılmasının ön koşulu, siyasal eğitim, anlayış ve toplumsallaşmadır. Bunu işlevi yerine getirecek olan kurum ise medyadır (bkz: Kiessler, 2007:67).

Bundan dolayı, politik sistemlerin istikrara ve uzun dönemde karar alabilecek yeteneğe sahip olmaları gerekir. İstikrar en iyi meşruiyet ile, yani karar alma yetkisine ya da “yönetme hakkına” sahip olmakla elde edilir. Devletin yönetiminin – aldığı kimi kararlara katılmasa bile – halk tarafından ve özellikle de hiçbir gücü olmayan kişiler tarafından kabul görmesi gerekir. Halkın her kararı kabul etmesi gerekli değildir; ancak, kararların alınış biçiminin, yani bu sürecin sonuçları yerine sürecin kendisinin halk tarafından kabul görmesi gereklidir. Liberal demokrasi diğer sistemlere kıyasla daha fazla meşruiyet sağlama imkânına sahiptir, çünkü yetkiler halkın onayı ile kullanılır. Herkesin kendi görüşünü ve çıkarlarını ortaya koyma, sürece katılma ve yetki elde etme fırsatı vardır. Halkın onayı düzenli ve açık seçimler ile sağlanır. “Demokrasi diğer rejimlerden daha istikrarlıdır, çünkü insanların gözünde meşruiyeti vardır” (Ashfort, 2009:31).

Demokratik bir yönetime sahip olduğunu iddia eden bir çok ülkede medya ve siyaset karşılıklı çıkar ilişkisi içine girebilmektedir. Medyanın yayın kuralları yasama organı tarafından belirlendiği için, medya editöryal olarak siyasetin baskısı altında olabilmektedir. Tam tersine medya da siyaseti baskı altına alabilmektedir-mediokrasi-

“Medya, demokrasi sorunsalı açısından anlamlı bir ikilem sunuyor bize. Bir yanda, iletişim ve bilgilenme özgürlüğü demokrasinin olmazsa olmaz koşullarından biri olduğu için, basın-yayın kuruluşları demokrasinin asli kurumları arasında yer alıyor; diğer yandan ise, güçlü bir tekelleşme eğilimini içinde barındırarak, bu özgürlüklerin kullanımının çarpıtılması, kısıtlanması ve iktidar ilişkilerine alet edilmesine aktif biçimde katkıda bulunuyorlar” (Talu, 2000:8). Bütün bu ilişkiler toplumun siyaset sistemine ve medya sistemine olan güveni zayıflatmaktadır. Demokrasinin bağımsız ve özgür medya olmadan var olamayacağı için ve meşruiyet de ancak başta medyanın oluşturacağı kamuoyu aracılığıyla gerçekleşeceği için, bu iki sistemin toplum lehine ve demokrasi adına bir dengeye kavuşturulması zorunlu görünmektedir. Aksi durumda, demokrasi kavramı havada kalmaya mahkumdur.

Sonuç

Demokrasi kavramı siyasal yönetim alanına ait bir kavram olmakla beraber, bireysel ve toplumsal yaşam biçimini de içine almaktadır. Yönetenlerin ve yönetilenlerin, kendi yaptıkları anayasal kurallar içinde ve sorumluluğu altında, eşit, özgür, kardeşlik ve karşılıklı güven içinde yaşadıkları sistemin adıdır. Bu bağlamda siyasal sistemin kontrolü ve görünürlüğü önemlidir. Bireyin ve toplumun sistemin doğru çalıştığına inanması ve onay vermesi adına bu görünürlüğü sağlayacak olan işe medyadır. Medyanın çok farklı nitelik ve bakış açılarıyla çeşitlendirerek enformasyon sağlaması sonucunda kamuoyu oluşmakta ve bu kamuoyu -“fikir pazarı”- içerisinde toplumun bireyleri siyasal tercihlerini yapma fırsatı bulmaktadırlar. Siyasal sistemin bireylerin ve toplumun geniş kesimlerinin tercihlerine dayandırılması ise, siyasal sistemin karar ve uygulama olarak topluma yansıyan çıktıklarına meşruiyet kazandırılmaktadır.

Ama bunların kağıt üzerinde yazılı olması yeterli değildir. Siyasal sistemle kitle iletişim sistemi arasında baskın olma ve bir diğerini olumsuz yönde etkileme durumları da oldukça yaygındır.

Medya ve Demokrasi denildiğinde dikkatleri çeken ilk konunun fikir özgürlükleri olduğu açıktır. Fikir özgürlüğünün kısıtlanması, sansürün, baskıların olmaması ne gibi koşulların bir arada

olmasını gerektirir. Medyanın belirli bir kesimin elinde olması, devlet tarafından siyasi baskı görmesi veya bir Pazar haline gelmesi engellenmelidir.

Medyanın demokratik uygulamaları desteklediği veya körelttiği, hükümetin medyayı baskı altına alıp almadığı herhangi bir tarafın medya tarafından tutulduğu ve lehine çalışmalar yapıp yapmadığı uzun yıllardır tartışılan konulardır. Kısacası medya ve demokrasi ilişkisi birbirinden bağımsız olarak düşünülemeyecek hale gelmiştir. Çünkü demokrasinin uygulanmasının önündeki şartların çoğu medyanın işlevlerinin arasında sayılabilir. Demokrasinin olmazsa olmaz şartlarından, unsurlarından biri düşünce, basın-yayın özgürlüğüdür. Medya alanında yapılan herhangi bir baskı, herhangi bir kısıtlama düşünce özgürlüğünün kısıtlanmasıdır, kamuoyunun bilgilendirilememesine yol açacağı için haber alma özgürlüğüne yapılan bir kısıtlamadır.

Bu konuya çok farklı açılardan bakılabildiği için tamamıyla sağlanmış bir özgürlükte medyanın görevini kötüye kullanması sonucunda yine demokrasinin ilkelerini uygulanamaz hale getirebilir. Yani var olan özgürlük daha doğrusu sağlanması gereken özgürlük çok ince çizgilerle, sınırlarla çizilmelidir.

Herhangi bir yerden sızıntı yaptığı takdirde kendi kendini yok edebilecek bir potansiyele sahip olması, konunun çok ince ve detaylı bir şekilde üzerinde durulmasını gerektirir. Bu bağlamda bu konunun çok incelenmesi önce demokrasi kavramından ne anlaşıldığı açıklanması gerekmektedir. “Gerçek demokrasiyi ülkelerinde uygulamakta oldukları iddiasında olan hükümetlerin, halkın çok kaynaktan, farklı ve özgür yorum ve haberlerle bilgilendirilmesinin devamını sağlamaları şarttır” (Gezgin, 2006:175).

Şeffaflık düzeyinin artırılması adına bilgi ve enformasyon kanalları –medya- çeşitlendirilerek nicel ve nitel olarak artırılmalıdır. Yerel medyaya ağırlık verilmelidir. Erişim kolaylaştırılmalı ve erişimin mali yükü azaltılmalıdır. Demokrasinin gelişmesi için medyanın etik kurallar çerçevesinde kalarak kendi kendini kontrol etmesine izin verilmeli. Toplumda demokratik değerlerin içselleşmesine ağırlık verilerek, bireyin ve toplumun yaşam biçimi haline getirilmelidir.

Kaynakça

- Ashford, Nigel ,(2009), Özgür Toplumun İlkeleri. Liberte Yayınları: 152 .
- Choi, Yong-Joo, (1995), Interpenetration von Politik und Massenmedien. Eine theoretische Arbeit zur politischen Kommunikation. Münster.
- Donsbach, Wolfgang (1982), Legitimationsprobleme des Journalismus. Gesellschaftliche Rolle der Massenmedien und berufliche Einstellung von Journalisten. (Legitimation problems of journalism: The mass media's role in society and professional attitudes of journalists. Munich: Alber.
- Donath, Mathias (2001), Demokratie und Internet. Neue Modelle der Bürgerbeteiligung an der Kommunalpolitik- Beispiele aus den USA. Campus Verlag GmbH, Frankfurt/Main.
- Depenheuer, Otto (hrsg.) , (2001), Öffentlichkeit und Vertraulichkeit, Theorie und Praxis der politischen Kommunikation. Wiesbaden. Westdeutscher Verlag.
- Dtv Lexikon. 20 Bände. Mannheim/München 1995. Stichwort: Meinung. Band 12.
- Gerber, Claus-Peter/Stosberg, Manfred, (1969), Die Massenmedien und die Organisation politischer Interessen. Bielefeld.
- Gerhards, Jürgen/Neidhardt, Friedhelm ,(1990), Strukturen und Funktionen moderner Öffentlichkeit. Fragestellungen und Ansätze. Berlin.
- Gezgin, Suat, (2006) Medya ve Demokrasi, 20. Alman-Türk Gazeteciler Semineri Sunumları.
- Herzog, Roman: Rhetorik in der Demokratie. Vorlesung an der Universität Tübingen am 8.Juli 1997. (unveröffentlicht; Kopie der Rede beim Bundespräsidialamt Bonn erhältlich).
- Jarren, Otfried: Politik und Medien im Wandel: Autonomie, Interdependenz oder Symbiose? Anmerkungen zur Theoriedebatte in der politischen Kommunikation. in: Publizistik 4/1988.
- Jarren, Otfried (1994d), Politik und politische Öffentlichkeitsarbeit in der modernen Gesellschaft. in: prmagazin 4/94.

- Jarren, Otfried/Grothe, Thorsten/Rybarczyk, Christoph (1993): Medien und Politik – eine Problemskizze. In: Bertelsmann Stiftung (Hrsg.): Beziehungsspiele – Medien und Politik in der öffentlichen Diskussion. Fallstudien und Analysen. Gütersloh.
- Kaase, Max/Langenbucher, Wolfgang R. (1986), Medienwirkungen auf Gesellschaft und Politik.in: Deutsche Forschungsgemeinschaft: Medienwirkungsforschung in der BRD. Enquete der Senatskommission für Medienwirkungsforschung/DFG unter Vorsitz von Winfried Schulz. Teil 1: Berichte und Empfehlungen. Weinheim.
- Kamps, Klaus, (1999), elektronische Demokratie, perpektiver Partizipation. Opladen. Westdeutscher Verlag.
- Kant, Immanuel (1974), Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung. in: Bahr, Ehrhard (Hg.): Was ist Aufklärung? Thesen und Definitionen. Stuttgart. (Original von 1784, erschienen in der Berliner Monatsschrift).
- Kiessler, Leo (2007) Politische Soziologie.UVK Verlagsgesellschaft mbH, Konstanz.
- Luhmann, Niklas (1996), Die Realitaet der Massenmedien.Westdeutscher Verlag. Wiesbaden.
- Meyer, Thomas, (2009), Was ist demokratie? Eine diskursive Einführung, 1. Auflage,verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden.
- Oberreuter, Heinrich, (1993), Parlament und Öffentlichkeit. in: Lagenbucher, Wolfgang R. (Hg.): Politische Kommunikation: Grundlagen, Strukturen, Prozesse. 2. überarb. Aufl. Wien 1993. S. 101f
- Öztürk, Ahmet, (2004), Modern Siyasal Sistemlerde Medyanın İşlev ve Sorunları, Yönetim ve Ekonomi Dergisi Cilt:11 Sayı:1, Manisa: Celal Bayar Üniversitesi Yayınları.
- Ronnerberger, Franz, (1983), Publizistische und politische Macht. in: Rundfunk und Fernsehen3-4/1983. S. 260ff.
- Ronnerberger, Franz (1964), Die politischen Funktionen der Massenkommunikationsmittel.in: Publizistik 4/1964. S. 291 ff.
- Sarcinelli, Ulrich, (1989), Mediatisierung und Wertewandel: Politik zwischen Entscheidungspro-zeß und politischer Regiekunst. in: Böckelmann, Frank E. (Hg.): Medienmacht und Politik. Mediatisierte Politik und politischer Wertewandel. Berlin. S. 166f.
- Sarcinelli, Ulrich, (1987) ‚Politikvermittlung und demokratische Kommunikationskultur. in: Sarcinelli, Ulrich (Hg.): Politikvermittlung. Beiträge zur politischen Komunikationskultur. Stuttgart. S. 19-45.
- *Sarcinelli, Ulrich, (1987a), Symbolische Politik. Zur Bedeutung symbolischen Handelns in der Wahlkampfkommunikation der Bundesrepublik Deutschland, Opladen*
- Sarcinelli, Ulrich, (2005),
- Saxer, Ulrich (1981), Publizistik und Politik als interdependente Systeme. Zur politischen Funktionalität von Publizistik (1). in: Media-Perspektiven 7/1981. S. 502ff.
- Schmitt-Beck, Rüdiger, und Barbara Pfetsch (1994), Politische Akteure und die Medien der Massenkommunikation. Zur Generierung von Öffentlichkeit in Wahlkämpfen. S. 106-138 in: Friedhelm Neidhart (Hrsg.): Öffentlichkeit, öffentliche Meinung, soziale Bewegungen . Opladen.
- Schulz, Winfried, (1989), (Hg.): Massenkommunikation. Theorien, Methoden, Befunde. Opladen.
- Talu, Umur, (2000), Dipsiz Medya, İletişim Yayınları. İstanbul.
- *Tonnemacher, Jan (1996), Kommunikationspolitik in Deutschland. Konstanz.*
- Wagner, Ralf M. (2003), Demokratie und Internet, Einfluss des neuen Mediums auf die demokratischen Staatsform.Books on demand GmbH.

Власть и оппозиция: этика политического диалога

А. Хапизов

Кафедры политико-правовых дисциплин БГУ им. К. Карасаева

Аннотация

20-ти летний опыт суверенного развития Кыргызстана показал нам, что мы не достигаем до цивилизованного диалога между властью и оппозицией.

Главными причинами того, что у нас в обществе должным образом не сложились нормальные и цивилизованные политические отношения между правящей властью и оппозицией является отсутствие опыта политического диалога в нашем обществе наши менталитет и наша психология, сложившиеся еще со времен тоталитарного советского режима, где всякая оппозиция была вне закона. Исходя из этого, на сегодняшний день между официальной властью и оппозиционными силами не хватает культуры политического диалога

В наш трансформационный период только закладывается этика политического диалога между властью и оппозиционными силами, представляющими интересы различных сил и слоев нашего общества.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, принятой 27 июня 2010 года впервые на постсоветском пространстве Кыргызстан переходит на парламентско - президентскую форму правления. Если понятие (термин) «демократия» возникло ещё в Древней Греции, то история возникновения таких понятий как «парламент», «парламентаризм», «парламентская демократия» берет свое начало ещё со времен Великой английской буржуазной революции середины XVII века, нанеся сокрушительный удар феодальному строю, тормозивший социально- экономическое развитие тогдашней Англии. В новейшей истории Кыргызстана распад коммунистической системы с ее тоталитарным режимом и перехода нашей страны к системе рыночной экономики и демократизация общества открыл новую эпоху духовного раскрепощения нашего общества в целом и соблюдения прав человека в частности. Если сравнить степень демократизации в странах Центральной Азии, то Кыргызстан по этому показателю занимает среди этих стран ведущее место, хотя наша официальная власть нередко нарушает гражданские и демократические права отдельных наших граждан, критикующих коррупционную и иную неблагоприятную деятельность местных госчиновников и госчиновников высших эшелонов власти. Произошедшие в нашей стране народные революции 2005 и 2011 гг. наглядно показали нам и всему миру решимость и волю нашего народа бороться за свои гражданские и политические права и за демократизацию нашего общества.

İktidar ve Muhalefet: Siyasi Diyalog Etigi

A. HAPIZOV

Bişkek Sosyal Bilimler Üniversitesi

Özet

Kırgızistan bağımsızlığının 20 yıllık tecrübesinde iktidarla muhalefet arasında medeni diyalog kültürüne ulaşamadık. Bunun en önemli nedeni de Sovyetler döneminde yerleşen, muhalefetin her türü kanun dışı diyen mentalite ve psikolojidir. “Demokrasi”, “iktidarla diyalog”, “muhalefet”, “sivil toplum” gibi kavramlara yeni alışıyoruz. Muhalefeti karalama, onların görüşlerini dikkate almama metodu önceki cumhurbaşkanlarının ülkeden kaçmasına neden oldu. Normal, demokratik devlette çeşitli siyasal akımlar vardır ve iktidar ile muhalefet arasında medeni bir diyalog olmalı. Cumhurbaşkanlık yönetim sisteminde tüm dünyada sorunlar çıkmakta, bazı Arap

ülkeleri de buna örnektir. Biz parlamenter sisteme hazırız. Toplum ile, muhalefet ile diyalog kurmayı köy muhtarlarına kadar tüm yönetimdekiler öğrenmeli.

20-ти летний опыт суверенного развития Кыргызстана показал нам, что мы не дотягиваем до цивилизованного диалога между властью и оппозицией.

Главными причинами того, что у нас в обществе должным образом не сложились нормальные и цивилизованные политические отношения между правящей властью и оппозицией является отсутствие опыта политического диалога в нашем обществе наш менталитет и наша психология, сложившиеся еще со времен тоталитарного советского режима, где всякая оппозиция была вне закона. Исходя из этого, на сегодняшний день между официальной властью и оппозиционными силами не хватает культуры политического диалога. Такие понятия и термины как «демократия», «диалог с властью», «парламентаризм», «консенсус», «оппозиция», «либеральная оппозиция», «конструктивная оппозиция», «радикальная оппозиция», «гражданское общество», «плюрализм мнений», «политический плюрализм» и т.п. непривычные раньше для нашего слуха политические термины и лексиконы для нас сегодня становятся более привычными. С приобретением суверенитета и с переходом на рыночные экономические отношения система социальной уравниловки, присущая коммунистическому режиму постепенно искореняется, так как это система противоречила идеям свободы и породила нового класса- класса партийных номенклатурщиков. « Марксистский проект стремилась реализовать крайнюю форму социального равенства за счет свободы, элиминировав естественное неравенство путем вознаграждения не таланта, но потребности, а также упразднением разделения труда.

Все будущее попытки расширить социальное равенство за пределы « общества среднего класса» должны учитывать провал марксистского проекта. Потому что ради искоренения этих с виду «необходимых и неискоренимых» различий необходимо создать чудовищно мощное государство. Китайские коммунисты или красные кхмеры Камбоджи (Кампучии) могли пытаться устранить различия между городом и деревней, или между физическим и умственным трудом, но лишь ценой лишения всех, даже самых ничтожных прав. Советы могли пытаться вознаграждать потребность, а не труд или талант, но лишь ценой создания общества, где был потерян интерес к труду. И эти коммунистические общества в результате создали в себе значительное социальное неравенство- то, что Милован Джилас назвал «новым классом» партийных чиновников.»¹

В конце XX в. и в начале XXI в. в мире произошли социально - политические трансформационные изменения, т.е.двухполюсный мир превратился в многополюсный мир.

«Трансформация общества- процесс перехода от одной социальной системы к другой в результате коренных экономических , социальных и политических преобразований в обществе»².

В наш трансформационный период только закладывается этика политического диалога между властью и оппозиционными силами, представляющими интересы различных сил и слоев нашего общества.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, принятой 27 июня 2010года впервые на постсоветском пространстве Кыргызстан переходит на парламентско- президентскую форму правления. Если понятие (термин) «демократия» возникло ещё в Древней Греции, то история возникновения таких понятий как «парламент», «парламентаризм», «парламентская демократия» берет свое начало ещё со времен Великой английской буржуазной революции середины XVII века, нанеся сокрушительный удар феодальному строю, тормозивший социально- экономическое развитие тогдашней Англии. В новейшей истории Кыргызстана распад коммунистической системы с ее тоталитарным режимом и перехода нашей страны к системе рыночной экономики и демократизация общества открыл новую эпоху духовного раскрепощения нашего общества в целом и соблюдения прав человека в частности. Если сравнить степень демократизации в странах Центральной Азии, то Кыргызстан по этому показателю занимает среди этих стран ведущее

место, хотя наша официальная власть нередко нарушает гражданские и демократические права отдельных наших граждан, критикующих коррупционную и иную неблагоприятную деятельность местных госчиновников и госчиновников высших эшелонов власти. Произошедшие в нашей стране народные революции 2005 и 2011 гг. наглядно показали нам и всему миру решимость и волю нашего народа бороться за свои гражданские и политические права и за демократизацию нашего общества.

Ещё в V в. до н.э. древнегреческий стратег и вождь демократической группировки, Перикл писал о демократии, «что этот строй демократический потому, что он зиждется не на меньшинстве граждан, а на большинстве их. По отношению к частным интересам законы предоставляют равноправие для всех». Нашему обществу понадобилось пройти сложный и тернистый путь, чтобы взять курс на демократические преобразования в нашей стране и поставить цель построения парламентской республики.

Парламентская форма правления уже много лет существует в развитых демократических странах Запада, Японии и также в других странах. « Парламентаризм – это более широкое понятие, чем просто форма государственного устройства и управления, базирующаяся на представительной демократии (парламентская республика).

Парламентаризм – это определенная система правовых, политических, и гражданских институтов, реализуемых в системе общественного устройства и управления. В том контексте парламентаризм – это неотъемлемая часть демократического режима и любой модели современной представительной демократии (например: президентской республики). Парламентаризм является классической формой представительной демократии, элементы которой представлены во всех других формах представительной демократии.

Главным инструментом представительной демократии является парламент (от.Франц. parler- говорить) – высший выборный орган при представительной демократии.

Первые парламенты появились в эпоху феодализма, на поздних этапах его развития. родной парламента является Англия. Парламент – это высший выборный орган, осуществляющий представительство основных социально- политических интересов различных слоев общества, это единственный институт политической системы, который имеет право на издания законов.

Парламент – это высший законодательный орган современного демократического государства. В разных странах он называется по-разному: во Франции, Англии, Италии и некоторых других странах – это парламент, В США – конгресс, в Швеции – риксдаг, в Польше – сейм.

Парламент избирается народом, воплощает верховенство его суверенной власти, правит от имени народа. Властные полномочия избранных депутатов определяется и ограничиваются конституцией, которая является документом всеобщего согласия общества.

Главная функция парламента - представительная – политическое выражение интересов различных слоев и социальных групп общества»³.

Основными приоритетами демократического и правового государства являются :

- наличие гражданского общества;
- межэтническое согласие;
- правильно поставленная национальная политика;
- верховенство закона;
- отсутствие национал- шовинизма;
- независимость ветвей власти;
- обеспечение прав человека;
- неотвратимость наказаний;
- борьба против коррупции;
- альтернативные выборы;

- свобода слова;
- наличие независимых СМИ;
- цивилизованный диалог с оппозицией;
- строгое соблюдение международных договоров по правам человека.

«Ахиллесовой пятой наших официальных властей на протяжении 20 лет нашей независимости является отсутствие культуры (этики) диалога в отношении оппозиции.

Две революции 2005 и 2011 годов, нанесшие большой урон экономике нашего государства произошли вследствие того, что власти времен правления А.Акаева и К. Бакиева были абсолютно глухи в отношении справедливых требований оппозиционных сил и игнорирование их интересов, в рядах которых были представлены политические партии, организации и движения, представляющие различные слои нашего общества.

Вместо того, чтобы сесть за стол переговоров с оппозицией и вести диалог о скорейшем выходе нашей страны из социально – экономического и политического кризиса, беглые экс- президенты и их окружение видели в лице оппозиции своего врага и конкурента во властных структурах. Именно политика очернения и шельмования действий оппозиционных сил в правительственных СМИ, преследование и репрессии против активистов оппозиции, журналистов независимых СМИ и руководителей неправительственных организаций (НПО) и привели нашу страну к социально-экономическому и политическому кризису в 2005 и 2010 гг. Нынешние правители нашего государства, госчиновники низшего и среднего звена государственной власти должны извлечь для себя горькие уроки бездарного правления беглых президентов А.Акаева и К. Бакиева с их семейно- клановым правлением и не наступать на те же грабли. Официальная власть должна всегда помнить ту непреложную истину, что , в нормальном, демократическом государстве есть наличие оппозиции разных течений и направлений (либерально- умеренная , конструктивная , радикальная) , и что следуя демократическим и правовым канонам официальная власть должна вести с оппозицией цивилизованный диалог, т.е. совместно решать все возникшие проблемы и противоречия мирным и конструктивным путем- путем переговоров.

В последнее время в СМИ со стороны отдельных политиков, членов ряда политических партий, депутатов и бывших госчиновников прежних режимов дискутируются вопросы и прогнозы о нецелообразности введения в стране парламентскую форму правления. Они призывают к возврату сильной президентской власти. В ответ на противников парламентской формы правления хорошо написал в своей статье « Право на правду» известный кыргызский политолог Нурдин Дуйшенбеков (Ракымбай уулу). Вот что он пишет : « В последнее время с новой силой поднимется вопрос о необходимости возврата к сильной президентской власти. Сторонники такого «возрождения» заявляют, что Кыргызстан пока не готов к парламентской республике; президентская власть обеспечит стабильность; парламентское правление означает коллективную безответственность политиков; раньше нам просто не везло с президентами (а теперь, значит, повезет) и т.д. и т.п.

Известный генерал, один из главных апологетов жесткой президентской власти, любит называть парламентское правление «системой коллективной безответственности». Выходит, президентское правление он коллективной безответственностью не считает. Допустим. За 20 лет сильной президентской власти в Кыргызстане произошли деиндустриализация экономики, рост коррупции, организованной преступности, развал систем безопасности, обороны, образования, медицинского обслуживания, занятости, правосудия и т.д. Вопрос: кто из депутатов и министров того периода понес ответственность - личную или коллективную - за все это? Если никто, то почему генерал не называет президентскую систему «системой коллективной безответственности». Ведь никто из акаевского или бакиевского «коллектива» не понес ответственности. В том числе и сам генерал. Не так ли?

Когда пять лет назад сторонники Бакиева отстаивали жесткую президентскую власть, они объясняли итоги правления Акаева тем, что нам просто не повезло с личностью первого президента. И ведь тогда они многих сумели в этом убедить. Результат их агитации - это

возрождение семейно-кланового режима и трагедия 2010 года. Страна, как и обещал второй президент, едва не потонула в крови. Теперь политики, которые раньше говорили, что нам не повезло с одним главой государства, заявляют, что не повезло с первыми двумя.

О том, что вторая ошибка стоила жизни сотням граждан, они предпочитают не вспоминать.

Кстати говоря, при сильной президентской власти с президентами не везет не только Кыргызстану. Египтянам не повезло с Мубараком, тунисцам - с Бен Али. Сегодня кровь рекой льется в Ливии, где Муаммар Каддафи с сыном бросил против своих граждан иностранных наемников, пулеметы, бронетехнику и бомбардировку с военных самолетов. К счастью, он не успел заполучить ядерное оружие. Иначе его ключевой аргумент в пользу своей власти был бы слишком страшным. Всему миру не везет с президентами, когда им достаются неограниченные полномочия.

Нам говорят, что мы не готовы к парламентскому правлению. Тогда к чему мы готовы? К тому, чтобы президенты расстреливали безоружный народ из автоматов, снайперских винтовок, уничтожали с помощью бронетехники и боевой авиации?

Все рассуждения про кристально честного президента, который не будет использовать свои неограниченные полномочия в личных интересах, - это наглая, бессовестная ложь. Всюду устанавливаются жесткие президентские режимы, они обрастают прожорливыми семьями и алчными, безответственными и кровожадными отпрысками. И везде такие режимы ведут общество к кровопролитию и хаосу.»

Государство, которого отоджествляет власть – это сложный механизм. Не все действия властей по вкусу отдельным слоям общества. Естественно, и от этого и возникает недопонимания между властью и оппозицией. « Самое большое, что можно с уверенностью констатировать: «власть»- понятия, которые постоянно будет вызывать споры».

Социально- экономическая и политическая стабильность и межэтническое согласие в нашем государстве прежде всего зависит от действий наших властей, от их отношений в диалоге с силами оппозиции, толерантности и от их умения вести переговоры с ней , начиная от айыл окмоту до чиновничьего аппарата высших эшелонов власти.

Литература:

Фукуяма .Ф. Конец истории и последний человек. М. , 2010.

Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб., 1999.

Человек и общество: Учеб. пособие (под общей редакцией профессора С.В.

Решетникова и профессора Я.С. Яскевича) . Минск, 2001.

Шайхутдинов Р. Современный политик : охота на власть .М. , 2006

Дуйшенбеков Н. Право на правду // Общественный рейтинг. № 7 .24 февраля 2011г.

«ПАРЛАМЕНТТИК СИСТЕМАДА ЭТИКА ЭРЕЖЕЛЕРИ ЖАНА ДИСЦИПЛИНА»

аттуу 6-секциянын кабыл алган

РЕЗОЛЮЦИЯСЫ

«Парламенттик системада этика эрежелери жана дисциплина» аттуу секцияда Кыргызстан жана Түркиядан келген жалпысы баяндамачылар жана дээрлик угуучу илимпоз, саясатчылардын катышуусу менен этика эрежелери жана дисциплина темаларына көбүрөөк маани берилди. Парламенттик демократиянын саясий маданияты, парламенттик системанын бузулбашы үчүн этика эрежелери, бийликтеги чыр чыгарчу абалдар, үрп-адат, салттардын мааниси, демократияда массалык маалымат каражаттарынын орду, саясий диалог этикасы, парламентаризмде саясий элитанын мааниси сыяктуу темаларда баяндама, талкуу жана баалоолор жасалып, Кыргыз Республикасынын Парламенти/Өкмөтүнө Парламенттик системага таянган мамлекеттик башкарууну өнүктүрүү үчүн төмөнкүдөй сунуштар берилүүдө:

1. Саясий маданиятты өнүктүрүү керек.
2. Калкты маданияттуу, белгилүү бир бакубаттык деңгээлине жеткен аң-сезимдүү кылып тарбиялоо.
3. Массалык маалымат каражаттары эркин, өз алдынча жана күчтүү болууга тийиш. Жарандардын маалымат алуу укугу чектелбеши керек.
4. Депутаттар бир аймактын, үй-бүлөнүн же уруунун талаптарын эмес, бүтүндөй калктын кызыкчылыгын көздөшү зарыл.
5. Жарандык коом уюмдары саясатка жигердүү катышуусу абзел.
6. Саясий маданиятты жогорулатуу.
7. Заманбап мааниде партиялар жана шайлоо мыйзамын иштеп чыгуу керек.
8. Билим берүүдө улуттук аң-сезим жана тарыхый эс-тутум жаңы муундарда калыптанышы зарыл.
9. Интернет жана интернеттеги маалыматтарга жетүүгө чек коюлбашы керек.
10. Мыйзам чыгаруучулар мыйзамга баш ийиши зарыл.
11. Өлкөдөгү орток тарыхка жана үрп-адаттарга ээ калк кабыл ала турган орток жогорку иденттүүлүктү кабыл алуу.
12. Бийликтердин бөлүнүү эрежесине таянган заманбап укуктук мамлекет курулууга тийиш.
13. Негизги укук жана эркиндиктерге таянган либералдык жана социалдык демократия түшүнүгүн кабыл алуу керек.
14. Кыргызстандын Жогорку Кеңешинин депутаттарынын шайлоочулардын алдындагы жоопкерчилиги жөнүндө Конституциялык Мыйзам кабыл алуу зарыл.

“PARLAMENTER SİSTEMDE ETİK KURALLAR VE DISİPLİN”

konulu 6.Grup Çalışması

SONUÇ BİLDİRGESİ

“Parlamenteer Sistemde Etik Kurallar ve Disiplin” konulu oturumda Kırgızistan ve Türkiye’den gelen akademisyen, siyasetçilerin katılımıyla ahlaki kurallar ve disiplin konuları hakkında sunuşlar yapılmıştır. Parlamenteer demokrasinin var olabilmesi, demokratik siyasi kültürün, parlamenteer sistemin yozlaşmaması için etik kurallar, iktidar mücadelesinin belirli çerçeve içinde yapılabilmesi, bir siyasi geleneğin oluşturulması, örf-adetlerin önemi, demokraside medyanın rolü, siyasi diyalog yöntemleri ve ahlaki, parlamenteer sistemde siyasi elitin rolü gibi konular üzerinde bildiriler sunulmuş, tartışmalar ve değerlendirmeler yapılarak Kırgızistan’da parlamenteer sisteme dayalı devlet yönetimini yerleşmesi ve geliştirmesi için aşağıdaki yapılması gerekenler önerilmektedir:

1. Demokrasi kültürünün geliştirilmesi.
2. Kültürlü, az çok refah seviyesini yakalamış şuurlu bireylerin yetiştirilmesi.
3. Medya bağımsız, özerk ve güçlü olmalı, yurttaşların medya erişimine kısıtlama olmamalıdır.
4. Milletvekilleri bir bölgeyi, aileyi veya kabileyi değil bütün milleti temsil etmeli.
5. Sivil toplum örgütleri siyasette etkin hale getirilmeli,
6. Siyasal katılımın yüksek olması sağlanmalı.
7. Çağdaş anlamda partiler ve seçim kanunu düzenlenmeli.
8. Eğitimde milli şuur ve tarih şuurunu yeni nesillere verilmeli.
9. İnternete ve internetteki bilgilere ulaşım engellenmemeli.
10. Kanunu yapanlar kanuna riayet etmeli.
11. Ülkede varolan ortak tarihe ve geleneklere sahip halkların paylaşabileceği ortak bir üst kimliğin kabul edilmesi.
12. Kuvvetler ayrılığı prensibine dayanan çağdaş hukuk devletinin inşa edilmesi gerekmektedir.
13. Temel hak ve özgürlüklerin esas alındığı liberal ve sosyal demokrasi anlayışının benimsenmesi.
14. Kırgızistan Parlamentosu milletvekillerinin seçmenlere karşı sorumlulukları açık ve net biçimde anayasa ve kanunlarda belirtilmeli.

**ПАРЛАМЕНТТИК ДЕМОКРАТИЯ:
Мүмкүнчүлүктөр, тобокелчиликтер жана Түркия Республикасынын тажрыйбасы
СИМПОЗИУМУ**

ЖЫЙЫНТЫКТООЧУ СӨздӨР

**20-март 2011-жыл
БИШКЕК**

**“PARLAMENTOER DEMOKRASİ:
Fırsatlar, Riskler ve Türkiye Cumhuriyeti Deneyimi”
SEMPOZYUMU**

KAPANIŞ KONUSMALARI

**20.Mart 2001
BİŞKEK**

Prof.Dr. Sebahattin BALCI
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Rektör Vekili

Değerli konuklar! Sempozyumumuzun Sayın Katılımcıları!

İki gün boyunca sizlerle birlikte Kırgızistan için aydınlık bir gelecek olması ümidiyle ve bu geleceğe destek ve katkıda bulunmak amacıyla sizlerin değerli katkılarınız, fikirleriniz ve görüşlerinizin ışığında başlatıp sürdürmek ve sonuçlama ortasına girmiş olduğumuz Parlamenter Demokrasi fırsatlar, riskler ve Türkiye deneyimi çalışmamızın kapanış oturumuna gelmiş bulunuyoruz.

Bu vesileyle bu sempozyuma katılan başta Kırgızistan Cumhurbaşkanı Sayın Roza Otunbayeva olmak üzere Türkiye’den çok yoğun bir program ve dar bir zaman içerisinde olmasına rağmen Türkiye BMM’nin Başkanlık Divanı ve çok değerli milletvekilleriyle katkıda bulunan değerli Başkanım ve saygıdeğer milletvekillerimize, yine Kırgızistan Cogorku Keneşinin Başkanlık Divanına ve saygıdeğer milletvekillerine, Sivil Toplum Kuruluşlarına, Üniversitelere ve burada değerli görüşleriyle sempozyumun amacına ulaşması için canla başla çalışan tebliğ sunan, Türkiye’den gelen ve Kırgızistan’dan bu sempozyum için özel bir hazırlıkla sempozyuma katkıda bulunan bütün akademisyenlerimize, bu sempozyumun gerçekleştirilmesinde bize büyük destek veren başta Ankara Üniversitesi, Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi (TİKA), Başbakanlık Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü, Dış Türklere ve Akralılık Topluluğu Başkanlığı, Almanya’dan çok değerli bir katkıyı sağlayan değerli vakfımızın adı “Hazayder” vakfına ve nihayet bu sempozyumu bu noktaya getirme konusunda fikir ortaya çıkmasından itibaren bütün gayretini ve kurumunun, Üniversitesinin bütün enerjisini, birikimini sempozyum için sarfeden çok değerli kardeşim Almazbek Beye ve Üniversitesine ve bu sempozyum için iki aydır çok titiz bir çalışma yapan, sempozyumun planlanması, kordinasyonu düzenlenmesi, icrası, akademik desteklerin oluşturulması, altyapının beklenti ve talepleri karşılayacak hazır tutulması yönünde hizmetlerin herkes için ihtiyaçları karşılayacak şekilde sunulmasında büyük emek sarfeden ve gerçek bir takım çalışması örneği veren, üstün sorumlulukla hizmeti aksatmadan sürdüren, şimdi burada görmekte belki hemen bir kaç tanesini gördüğümüz, ama biraz etrafımıza baktığımız zaman yüzlerce çalışanları olan mürekkep, müteşekkil olan sempozyuma emek veren ekibimize ve öncelikle ben şahsen onalra diyorum biz buralarda rahat konuşabiliyorsak hizmeti üreten bu arkadaşlarımızın emekleriyle ancak sağlanabildi. Kalpten şükranlarımı sunuyorum!Hepinize içten teşekkürlerimi sunuyorum!

Bu sempozyumun kapanış oturumu bizim yapmış olduğumuz çalışmanın ürünlerini ortaya çıkartmak bakımından son derece önem ifade etmektedir. Çalışma anlayışımızla kapanış oturumunda ortaya çıkacak olan sonuç bildirilerinin buradan Genel Kurula sunulması, katkı ve görüşlerinin alınması ve her bir temel konunun bütün katılımcıların görüşleri doğrultusunda olgunlaştırılarak bir kitap haline getirilip Kırgızistan Devlet Yönetimine, Meclise, Kamyoyuna, Üniversitelere başta olmak üzere dört dile çevirilerek, internet ortamı da dahil olmak üzere dünyanın her yerinden, her kesin istifadesine sunulması hedeflenmiştir. Bu oturumla bunu da gerçekleştirerek bu hizmeti kalıcı katkı yapacak hale getirmeyi de sağlamayı temel konferans çıktısı olarak görüyoruz.

Diğer önemli beklentimiz ve konferans çıktısı olarak elde ettiğimiz hususla bu konferanstan elde edilen bilgi ve birikimler, tanışmışlık ve arkadaşlıkla dostlukla resmi görüşmelerden elde edilen sonuçlarla sürdürülebilir bir işbirliği zeminini kurmaktır. Bunun için de yine biz konferansı düzenleyenler olarak oluşturacağımız platformu da Kırgızistan ve Türkiye BMM’lerine bir sürekli danışma mekanizmasını oluşturmayı hedefliyoruz Sayın Başkanım!

Böylece sürdürülebilir ve yarar üretebilir bir mekanizmayı kurmayı da böylece kendi adımıza da, ülkelerimiz adına da sağlamış olmaktan bahtiyarlık duyacağız. Zaten bizim bu ziyareti beraberimizde bulunan çok saygıdeğer milletvekillerimiz de Üniversitemiz için olsun, Kırgızistan için olsun çok büyük anlam ifade etmiştir.

7 Nisan olaylarından sonra oluşan Kırgızistan’daki yeni Meclisin ilk olarak Türkiye’le birebir teması da sizin teşifinizde böylece sağlanmış olur. Bundan da büyük bahtiyarlık duyuyoruz.

Efendim, müsaade ederseniz, ben Almazbek Beye de kendi duygularını ifade etmesi ve iki günlük çalışmanın ürünlerini sunmak üzere grup sözcülerini buraya davet etmesini rica ediyorum.

Проф. док. Алмазбек Акматалиев

Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу башкаруу академиясынын ректору

Себахаттин Мырза баарын айтып салды окшойт. Бирок ошого карабай мен дагы өзүмдүн оюмду айтып коеюн. Биринчиден, чын эле биз эки Кыргыз-Түрк «Манас» Университети менен биздин Башкаруу Академиябыз ушул конференцияны баштап атканда эки- үч максат койдук эле. Максаттарды Себахаттин Мырза айтып кетти. Ошол максаттарыбыз Кудайга шүгүр ишке ашты деп ойлойм. Анан учурдан пайдаланып биздин боордош Түркиянын Улуу улуттук мажлисинин депутаттарына, Садыкбек Мырза сизге чоң рахмат айтабыз. Бул биз үчүн чоң бир көмөк, чоң колдоо деп түшүнөбүз. Биздин ЖКга дагы, Роза Корчубековна эң маанилүү окуяга катышып отурат. Конференцияга келген депутаттардын баардыгына, Акмат Келдибековичке, вице-спикерге, Асылбек Шариповичке чоң рахматыбызды айтабыз. Чынында биздин ЖК бул конференцияны колдобогондо мындай денгээлге чыкпайт эле. Албетте, мамлекетибиздин башчысы Роза Исаковнага чоң рахмат. Келип чоң жаңы денгээлге, тепкичке көтөрүп кетти дейм. Эң негизгиси пленардык отурумдардагы, секциялардагы айтылган сөздөр, мен ойлойм, мына Себахаттин Мырза колдоп атат, ошону өзүнчө бир жыйын кылып китеп кылып чыгарып алсак, ошондо биз чыныгы акыркы чекитти конференцияга койгон болобуз. Ошол үчүн мен ойлойм, Себахаттин Мырза биз чогуу чыгарганга аракет кылабыз. Ал эми секциялык отурумдар, секциялык талкуулар дагы аябай кызыктуу өттү. Талаш тартыштар болду. Бул залдагы секция сиздер бул жакка келгиче бир он мүнөт мурун эле бүтү, аягына да чыкпай калышты окшойт. Араң токтоттук. Бул эмнени билдирет. Биринчиден Кыргызстанда парламенттик системада абдан көп проблема бар экендигин билдирет деп түшүнөм. Себеби бул биз үчүн жаңы нерсе, жаңылык нерсе. Ошонун үчүн муну талкуулаш керек. Экинчи мени ыраазы кылган нерсе биздин көп окумуштуулар бар экен. Алар түзүлүп жаткан жаңы системага кайдыгер мамиле кылбайт экен. Ошол система бутуна туруп кетсе экен, иштеп кетсе экен деген ички ынтызарлыгын билгизди деп ойлойм. Биз окумуштуулар биздин Парламентке, мамлекеттин башкаруу системасында иштеп аткан адамдарга ушундай конференциялар менен гана жардам бере алабыз. Ушундай өзүбүздүн илимий көз караш, анализибиз менен гана жардам бере алабыз. Ошону үчүн ЖКнын депутаттары, биздин өкмөт башчылары, биздин президент жана калган ошо Кыргызстандагы башкарып жаткан адамдар биз сунуш кылган нерселерге көңүл бурушса деген ой тилек. Себеби, ушунча эки күндөн бери Түркиядан, Германиядан бери келип өздөрүнүн сунуштарын айтып аткан сунуштары жерде калбаса экен. Мына кечээ бул жерден бир сөз болду эки күндөн бери сунуш айтып атабыз ошону угаар киши, угаар бийлик барбы деп. Биз айтып жатабыз ыр. Кыргызстанда ачык бир система түзүлүп жатат. Элдик демократияга биринчи кадам жасап жатабыз. Ошону үчүн бизди сөзсүз угат, сөзсүз сунуш кылабыз деген сөздөрдү айтып койдук, Роза Корчубековна. Ошол үчүн бизди башкарып аткан Парламентке биздин сөздү жеткире барсаңыз. Ал эми мен Себахаттин Мырза сыяктуу эле, ушул конференцияга катышкан, конференцияны уюштурган, чай берип жүргөн кыздардан бери жана албетте Себахаттин досума, баарыңыздарга чоң ыраазычылыгымды билдирем. Баарыбыз жакши бир иш кылдык деп ойлойм. Эми биздин столго, президиумга, туура көрсөңүздөр, секцияны башкарып аткан секция башчыларын чакырып койсом. Ошол ар бирине сөз берип, анан конференцияны жыйынтыктасак.

Проф. док. Алмазбек Акматалиев

Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу башкаруу академиясынын ректору

Симпозиумдун катышуучулары!

Өзүңүздөр көргөндөй биз симпозиумду ойлонуп атканда, кандайдыр бир секцияларга бөлүп атканда бир максат койдук эле. Парламенттик Республика, парламентиизмдин тегеретесиндеги проблемалардын баары кандайдыр бир денгээлде талкууланса деп. Биз ошод ойлогон ой тилегибизге жеттик деп ойлойм. Себеби Парламенттин тегерегинде этикадан баштап саясий таптип, партиялык тартип жок. ЖКнын жоопкерчилиги, ММК башкача айтканда болгон системанын тегерегиндеги проблемалардын баары кандайдыр бир денгээлде талкууланды. Пленардык отурумдагы докладдарды кошкондо 120-130 доклад талкууланыптыр. Бир топ докладтар жазуу түрүндө берилип докладчиктер келе албай калыптыр. Баш аягы 150дөн ашык доклад орг. Комитетке келип түштү.

Урматуу коллегалар!

Туура көрсөңүздөр, ушул резолюцияда биз башында көрсөтсөк ким тарабынан уюшулду, кимдин колдоосу менен убушулду. Түркия тарабынан жана Улуу улуттук маслисинин жана биздин ЖКнын ролун белгилеп кетсек. Уюштурууга катышкан Кыргызстандагы эки университет жана Анкара Университетин жана ТИКАнын, ММКнын ролун белгилеп кетсек, ошол Кыргызстанда 2010-жылкы Конституцияда киргизилген биздин Парламенттик система бул Кыргызстандагы ошол демократиялык, мындай бир стабилдүү мамлекетти түзүү боюнча биринчи аракеттер экенин белгилесек. Менин оюмча бул баардык эле секцияларда белгиленди болуш керек. Экинчиден бул Парламенттик система кандайдыр бир денгээлде Кыргызстандын, анын ичинде кыргыздын тарыхындагы үрп адаттарын, баягы отуруп кеңешип чечишкен маселелерде тарыхый бир тамырлары бар дегенди белгилесек. Себеби кыргыздар эзелтеден эле отуруп кеңешип, анын өкүлчүлүк демократиянын негизинде чечимдерди кабыл алып келгенбиз. Үчүнчү, биз айтсак ушул жалпы Партиялык тизмелердин негизинде түзүлгөн ЖКнын жоопкерчилиги күндөн күнгө өсөт парламенттик мамлекетте. Ошол үчүн ушол ЖК дагы ошондой жоопкерчиликке даяр болуп, өзүнүн ишине жоопкерчиликтүү мамиле кылыш керек деген ой тилекти белгилеп кетсек. Андан тышкары мына бул теңсалмактуулукту камсыз кылууда ошол партиялык системанын ролун белгилесек. Кыргызстан менен Түркия мамлекетинин ортосундагы парламенттик карым-катнаш, бийлик бутактарынын карым-катнашы, ошолор бири биринин тажрыйбаларын үйрөнүү жана колдонуу маселелерин өзгөчө белгилеп кетсек. Кыргызстандын ЖКсына жана Түркиянын Улуу улуттук мажлисине чоң парламенттик аралык байланыштарын дагы өнүктүрүш, күчөтүш керек деген ойду белгилеп кетсек. Себеби бул система башынан эле келе жаткан. Мен билгенден ЖКда атайын группа бар, ошол кыргыз түрк парламенттер арасында достук группасы бар. Түркиянын мажлисинде да болушу керек. Ошолордун ишин дагы өркүндөткөн деген маанилүү нерсени белгилеп кетсек. Андан тышкары ушул парламентаризм системасы негизи эле илимий изилдөөнүн объектисине айланышы керек. Окуу жайларда, университеттерде ушул система боюнча сабак берилиши керек деген бир пунктту өзгөчө кылып киргизип кетсек. Эми өзүңүздөр байкадыңыздар, көп сунуштар секциялардан түштү. Ошону оргкомитетке силер тапшырма берсеңиздер. Биз аларды бир системага салып, бири бирин кайталабагандай кылып, мазмунун дагы карап, грамматика, структура жагынан карап туруп секцияларда айтылган баардык сунуштарды биздин резолюцияга кошсок. Кандай дейстер, туура болобу? Ушундай ыкма менен кабыл алсак жанагы мен айткан пункттарды кошуп резолюцияга кабыл алалы деген биздин чечимди колдоп койсоңуздар. Чоң рахмат.

Жалгыз депутатыбыз калыптыр. Роза Корчубекова келиңиз. Сөз Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин депутаты Акназарова Роза Корчубековага берилет. Бул киши илим билим комитетинин төрагасынын орун басары, «Республика» фракциясынын мүчөсү.

Роза Акназарова

Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Депутаты

Урматуу симпозиумдун катышуучулары!

Мен бүгүн депутаттардын атынан сиздерге уюштурган эки биздин университеттин башчыларына, Анкара университетинин башчысына, Түркиянын парламентине, Германиядан келген өкүлүбүзгө жана башка бул жерде катышып жаткандардын баарына, бирге уюштургандар үчүн ыраазычылыгымды билдирем. Бир сунуш катары айтат элем, ушул сиздер айтып жатасыздар парламенттен кишилер аз болуп калыптыр деп. Бизди конок катары эмес, уюштуруучу катары коюп койсоңор активдүү болот элек да. Эки ай мурун сиздер айтып койсоңузда биз депутаттар өзүбүздүн жумушубузду кичине нары коюп туруп ушул тарапка иштеп коет элек да. Азыр депутаттардын баары региондордо жүрөт. Бүт өзүнүн шайлоочулары менен жолугушуп жүрүшөт. Менин дагы кечээ өзүмдүн жумуштарым бар эле, бирок мен комитеттин жардамчысы болгон соң сөзсүз жумуштарымды таштап коюп келип олтурам. Мен сиздерге айтып коер элем, ушул апрель окуясынан кийин биз жаңы конституция кабыл алып, биринчи жолу Кыргызстанда жаңы парламенттик системага өтүп, президентти, парламентти шайладык. Күч менен аракет менен коалиция түзүүгө аракет кылдык. Бүгүнкү күндө коалициялык парламенттик система курдук. Эми жаңы конституция менен киргенде дагы көрүп атабыз кандай деген оорчулуктар бар экен. Азыр да коалицияда плюрализм, фракция ишти кандай коалициондук чечим алышы керек экендиги чечилди. Силер 130 жылдан бери парламенттик система менен иштеп келе жатасыздар. Биз болгону төрт ай болду. Эми сиздердин парламенттик системаны алып келип туруп эле толугу менен биздикине киргизип коюуга болбойт. Ошондой болсо дагы, дүйнөлүк тажрыйбаны эске алышыбыз керек. Даяр велосипедди бизде кайрадан иштеп чыгууга болбойт. Бирок сиздердеги системаны бизге көйнөк кийгизиш үчүн биз ченеп көрүшүбүз керек. Кайсы жери окшошот, кайсы жери окшошпойт. Баардык жердикин, мына бүгүнкү күндө биз парламенттин ичиндеги иштей турган регламентибиз өзүбүздүн мыйзамыбызды кандай кылып өзгөртүшүбүз керек деп азыркы күнү ошону иштеп атабыз. Анан да алты мамлекетке биз ушу парламент барып туруп тажрыйбасын үйрөнсөк деп өзүбүздүн ички регламентибизди өзгөртсөк деп үстүнөн иштеп атабыз. Андан сырткары да шайлоо системасын, жергиликтүү шайлоо боюнча, президентти шайлоо боюнча үч жаңы мыйзамды иштеп атабыз. Биз сиздерден суранат элек, ошол иштеп аткан мыйзамдарга сиздер эксперт катары көрүп, карап, сиздер өзүңүздөрдүн сонун тажрыйбаңыздарды берсеңиздер жакшы болот эле. Мына бүгүн мен сиздерге биздин окумуштууларга чоң ыраазычылык билдирип кетет элем. Булар бир эле студенттерге сабак берип келбестен бизге дагы, парламентке дагы өздөрүнүн акылдарын окумуштуудай теоретикалык жактан бизге жардам бергениңерге чоң ыраазычылыгыбызды билдиребиз. Бирок мен айтар элем, биздин окумуштуулардын эң негизги максаты бул теоретикалык жагынан берүү, аны ишке ашыруу. Практиктер болгондон кийин бир өкүнүчтүү жери ушу практиктер депутаттардын аз болуп калгандыгы, түркия депутаттары келгендериңиздерге миң мертебе ыраазычылык. Анан айтар элем бул ушу боюнча калбайт. Мен депутат катары айтар элем ушу сиздердин бүгүнкү секцияларда айтылып кеткен ишиниздерди ар бир секциядан мен өзүм да жазып алдым. Бирок ошол резолюцияны сөзсүз түрдө парламентке берип, парламент менен сөзсүз дагы улантып ушу жерде болгон окумуштуулар менен дагы отуруп алып сүйлөшүп, дагы да болсо быйыл Түркияда өзүбүзгө каралган иш бар. Ал жакка барганда да улантып, бул ишти башталышы деп койсок дагы көп-көп иштешсек биздин жакын тууганыбыз Түркия деп атабыз, тажрыйбаңыздарды бөлүшүп бир мезгил келер дейбиз Кыргызстанда. Түркиянын парламенттик демократиясы кандай болгон? Ушулардан үлгү алганга аракет кылабыз, колдон келишинче. Кыргызстан дагы өнүккөн мамлекет болор. Айтарсыңар Орто Азияда, ушул жерде Кыргызстанда парламенттик система курулуп ушундай өнүгүүгө жетти деп. Жанагы айтып атканыңардай Испания, Англия мамлекеттериндей парламенттик система

Кыргызстандыкындай болушу керек дегендей аракеттерди кылалы. Сиздерге чоң рахмат жардам бергениңиздерге. Сиздерге да ийгилик. Баарыбызга жакшылык болсун, рахмат.

Prof.Dr. Sebahattin BALCI
Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Rektör Vekili

Teşekkür ederiz Sayın Başkan. Efendim, bu oturumda da hem sunuşlardan hem çok değerli milletvekilimiz Roza Hanımın katkısından da yararlandık. Kendisinin Kırgızistan için çok emek veren bir değerli şahsiyet olduğunu yakından bilen insan olarak biz başlatığımız bu Kırgızistan'a hizmet yürüyüşümüzü sizlerle birlikte daha ileri hedeflere götürmek için bütün gayretimizi göstereceğimizi burada bulunan çok değerli katılımcıların huzurunda söylemeyi bir görev görüyoruz. Tabii ihtiharımız odur ki, bu sempozyumu akıl edip fikir noktasına getirmede Sayın Almazbek Bey kardeşimle yola çıktığımızda zor bir iş olduğunu biliyorduk. Hele bu coğrafyada çok yeni bir tercih yapan Kırgızistan'da bu işi kamuoyuna mal etmenin büyük bir çaba gerektirdiği ve gerçek destek verecek ve sinir uçlarını uyandıracak katkılar sağlamakla olacağını ve bunun gerektirdiği titizlikle doğru adrese de gitmemizi biliyorum. Bugün geldiğimiz noktada bu sempozyumla sadece bir bilimsel çalışma yapılmamıştır. Elbette ki, bilimsel sonuçlar bildirilerle ve konferans sonuç kitabı ile bütün kamuoyuna duyurulacaktır şüphesiz. Ama çalışmanın sonuçların sadece bu masada değil, esasen bu konferansı oluşturduğu platformda biraz evvel ortaya koyulan liderlerin hemen tamamını ortak olarak belirlediği bir noktada görüyoruz ki, Kırgızistan artık geri dönüşü olmayacak şekilde. Kendisine aydınlık bir gelecek sağlamada bir yönetim tarzı olarak Parlamenter Demokrasiyi seçmiştir. Ve bunu yürütürken de elbette ki Türkiye gibi kardeşlerinin tecrübelerinden yararlanacaktır. Ama uluslararası tecrübelerden de uzak durmayacaktır. Kendi tarihi geçmişini de mutlaka bu sistemi işletirken çok önemseyecek ve bundan yararlanacaktır. Sonuçta Kırgızistan kendi geleceği için ve kendi halkının mutluluğu için işleteceği parlamenter demokratik sistemi kendine uygun olduğu şekilde tasarlayıp geliştirecektir. Kısacası kendi bedenine uygun olan gömleği seçip onu dikip onu giyecektir. Bizler üniversite olarak topluma karşı sorumluyuz, sadece eğitim öğretim yapıp bilimsel faaliyetlerle kendimizi kısıtlayıp kampuslerimizin sınırı içinde kalıp orada biraz daha sanal olan mutlu dünya yaşama lüksüne sahip değiliz. Toplumun her meselesi üniversiteyi derinden etkilendirir. Toplumun her meselesine problem çözme bilimsel yaklaşım ve uluslararası tecrübeyi katarak çareler üretmek üniversitelerin görevidir. Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi ve Kırgızistan Cumhurbaşkanlığına bağlı Milli Akademisi aslında bu sempozyumda Ankara Üniversitesi gibi, TİKA gibi, ama esasen bu işi başarmamızı sağlamada şemsiye görevi yapan Kırgızistan Cogorku Keneşiyle Türkiye Büyük Millet Meclisinin himayesiyle bu çalışmayı koyarak destekleyen kurumların da katkılarıyla topluma karşı sorumluluğunu ortaya koyarak bir örnek icra etmiştir. Biz toplumla beraber nefes alıp toplumla beraber nefesimizi vermek durumundayız. Kırgızistan'da mutluluğa giden yolda bizim alın terimizin mutlaka olması Kırgız halkının geleceğinin aydınlatılmasında bizim yakacağımız meşalelerin yol göstermesi lazımdır. Bunun yanında da halkımızın mutsuzluğa ve yanlışlara gidişlerde de gövdemizi siper etmemiz lazımdır. Oturup seyirci kalmamamız gerekmektedir. Bugün yapılan bu çalışmayla biz parlamenter demokrasi ve parlamenter demokratik rejimi Kırgızistanda en üst düzeyde her kesin dikkatine sunduk, kamuoyunun ilgisini çektik akıl sahiplerinin, fikir ve bilim sahiplerinin, tecrübe sahiplerinin bütün birikimlerini bir araya getirdik ve burada bir bilgi, fikir ve tecrübe harmanı oluşturduk. Biraz evvel sayın kardeşim Roza Hanımın söyledi bilgiyle kalamayız esas olan şey bilginin uygulanmasıdır, yani pratikteki becerilerdir. İşte o becerilerin geliştirilmesinde elbette ki kardeşleriniz 130 senelik tecrübesiyle size destek vermeye devam edecektir. Ama siz kendi pratiğinizi kendiniz oluşturacaksınız sayın milletvekilleri. Ben bu duygularla bütün katılımcılara teşekkür ederken kusur ve eksiklerimizin bizde olduğunu hoş görülerle karşılamanızı, ama bütün emek veren kardeşlerimize en iyisini yapma konusundaki titiz, fedakar ve gayretli hizmetlerimizi bu konferansın esasen bir örnek organizasyon olarak da Kırgızistanda icra edilmesi konusundaki geyretlerimizi dikkatinize sunmak isterim. Bunun yanında bugün ayrılacak olan değerli katılımcılarımıza hayırlı yolculuklar diliyorum. Hiçbir şekilde bu konferansta ilişkilerimizi koparmıyoruz. Şimdi sağlam ilişkilerimizi tutma mutluluğuyla ve o güvene geleceğe bakıyoruz. Üniversite olarak da sizlere teşekkür ederken burada bulunan bütün konuklarımıza yarın saat ekide

baharı bařlattığımız ve inřallah Kırgızistan için yeni baharın bařlattığımız Nevruz bayramımızı teřriflerinizi bekliyoruz ve saygılarımı sunuyorum.

**«ПАРЛАМЕНТТИК ДЕМОКРАТИЯ: Мүмкүнчүлүктөр,
тобокелчиликтер жана Түркия Республикасынын тажрыйбасы»
аттуу эл аралык илимий-практикалык симпозиумунун кабыл алган
РЕЗОЛЮЦИЯСЫ**

Эл аралык симпозиум Бишкек шаарында 2011жылдын 19-20 мартында Кыргыз-Түрк «Манас» Университетинин, Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Башкаруу Академиясынын, Анкара Университетинин жана Түркиянын «ТИКА» ассоциациясынын биргелешкен аракеттери менен, Түркиянын Улуттук Жогорку Мажилиси жана Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин тыгыз колдоосу менен өткүзүлдү.

Кыргыз Республикасынын Президенти Р.Отунбаева, Түркиянын Улуттук Жогорку Мажилисинин вице-спикери Садык Якут, Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин вице спикери Жеенбеков А.Ш., Түркия жана Кыргыз Республикасынын парламенттеринин депутаттарынын, Кыргызстан, Түркия жана Германиянын белгилүү окумуштууларынын катышуусу менен өткөн симпозиумда парламенттик демократиянын өнүгүүсү, кыргыз жана түрк парламенттеринде орун алган проблемалар, тобокелчиликтер жана мүмкүнчүлүктөр кызуу илимий талкууга алынды.

Илимий симпозиумдун катышуучулары төмөндөгүдөй корутундуларга келишти:

1. Кыргыз Республикасында 2010-жылы кабыл алынган жаңы Конституциянын негизинде түзүлгөн парламенттик демократиялык башкаруу системасы – бул Кыргызстандын 20 жылдык эгемендүүлүк тарыхынан туура тыянак чыгаруу аракети жана антидемократиялык башкаруу усулдарынан арылуу менен бирге Кыргыз Республикасында демократиялык, акыйкат жана туруктуу мамлекеттик башкаруу системасын орнотууга багытталган биринчи кадамдардын бири.
2. Кыргызстанда орнотулган парламенттик демократиялык башкаруу формасы кыргыз элинин тарыхый саясий маданиятын жана үрп-адаттарын чагылдырат. Себеби, кыргыз эли байыртадан эле баардык маанилүү коомдук маселелерин өкүлчүлүк демократиянын баалуулуктарына, ынтымак жана ырашкерлик принциптерине таянып чечип келген.
3. Жогорку Кеңешти жалпы республикалык партиялык тизмелердин негизинде түзүү ыкмасы Кыргыз Республикасында саясий партиялардын өнүгүүсүнө, кыргыз коомчулугунда орун алып келген саясий туруксуздукту чечүүгө өзүнүн оң таасирин тийгизеери шексиз.
4. Кыргыз Республикасынын жаңы Конституциясында камтылган мамлекеттик бийлик бутактарынын тең салмактуулугу Кыргыз Республикасынын эгемендүү, демократиялык мамлекет катары туруктуу жана эффективдүү өнүгүүсүнүн негизги өбөлгөсү, маанилүү пайдубалы болуп эсептелет.

Бул процессте Кыргызстанда биринчи жолу орун алып жаткан төмөнкү тенденцияларга көңүл бурулду:

- Парламенттин бийлик чөйрөсүндөгү ыйгарым укуктары менен реалдуу мүмкүнчүлүктөрүнүн өсүшү;
- Президенттин мыйзам чыгаруу жана аткаруу бийлик бутактарына карата ыйгарым укуктарынын кескин чектелиши;
- Президенттин коргонуу, улуттук коопсуздук чөйрөсүндөгү позицияларын бекемдөө менен бирге мамлекеттин башчысы, башкы аскер башчысы жана бийлик бутактарынын арасында эң жогорку калыс, арбитр субъектисине айлануусу;
- сот системасынын чыныгы көз карандысыздыгын жана адилеттүүлүгүн камсыз кылуу;
- парламенттик оппозицияны конституциялык негизде түзүү, анын ыйгарым укуктуурн практика түрүндө камсыз кылуу;
- бир эле саясий партиянын мамлекеттик башкаруу бийлигинде монополист болуусуна конституциялык бөгөт коюу;

- аткаруу бийлигинин чыныгы өз алдынчалулугуна конституциялык кепилдик берүү;
 - өкмөттүк эмес уюмдардын, массалык маалымат каражаттарынын мамлекеттик башкаруу системасында ээлеген ордун тастыктоо;
5. Парламенттик демократиялык башкаруу системасы Кыргызстанда биринчи гана кадамдарын таштоодо. Бул система толугу менен эффективдүү иштеп кетүүсүнө убакыт жана өтө чоң саясий эрк, калың элдин жана саясий элитанын колдоосу керек;
- Бул башкаруу системанын толук кандуу иштеп кетишине төмөнкү шарттар өтө маанилүү:
- саясий лидерлер жана элита улуттун, элдин жана мамлекеттин кызыкчылыгын ар кандай кызыкчылыктан өйдө коюшу керек;
 - партиялык келишпестиктер өлкөнүн ички маселеси катары бааланып, тышкы саясатта жана карым-катнашта партиялар жалаң гана эгемендүү Кыргызстандын кызыкчылыгын көздөп, «бир жакадан баш, бир жеңден кол» принцибин тутуш керек;
 - мамлекетте туруктуулук оорун алып тандалып алынган парламенттик демократиялык башкаруу системасынын ийгиликтүү иштеп кетиши үчүн, реалдуу экономика өнүгүшү, жаңы жумуш орундары түзүлүшү жана жөнөкөй адамдар өз турмушунун оңолуп жатканын чыныгы сезиши керек. Антмейин Кыргызстанда “башкаруу системасын өзгөртүү керек” деген ой-пикир байма-бай үстөмдүк кыла бермекчи.
 - бийликтин ар кайсы бутактары өз ыйгарым укуктарынын гана чектеринде аракет кылып, бири биринин ишине одоно киришпешти өтө маанилүү;
 - Кыргызстандын мамлекеттик башкаруу тутумунда жергиликтүү өз алдынча башкаруу системасынын өсүп-өнүгүүсү зор мааниге ээ, мунсуз мамлекеттик башкаруу системасы туруктуу жана сапаттуу болушу мүмкүн эмес;
 - саясий маданиятты, партия аралык карым-катнаштагы этикалык принциптерди өнүктүрүү, саясий көпчүлүк менен азчылыктын мамилесин жөнгө салуу Кыргызстандагы парламенттик демократиянын өнүгүшүнүн эң чоң өбөлгөсү;
6. Түркия Республикасындагы парламенттик демократиянын жаралышы жана өнүгүүсү, бул саясий институтунун күнгөй, тескей көрүнүштөрү жана бул тажрыйбаны эске алуу Кыргыз Республикасындагы жаңы жаралып келе жаткан парламенттик башкаруу системасы үчүн өтө маанилүү ролду ойнойт. Ушуга байланыштуу, симпозиумдун катышуучулары Түркия менен Кыргызстандын ортосундагы парламенттик карым-катнаштарынын зор мааниге ээ экенин бир добуштан белгилейт. Мындан тышкары, боордош түрк элинин бул тарыхый тажрыйбасы илимий изилдөөлөрдүн объектиси катары белгиленип жогорку окуу жайларында тийиштүү адистиктерде окулушу керек деп эсептейбиз.
7. Кыргызстандагы парламенттик демократия өтө татаал социалдык-экономикалык жана саясий шарттарда жаралып жана өнүгүп келе жатат. Ушуга байланыштуу бүгүнкү күндө парламенттик демократиялык башкаруу системасынын ийгиликтүү иштеп кетиши үчүн элдин калың катмарынын, окумуштуу жана академиялык чөйрөнүн, жарандык коомдун жана эл аралык институттардын колдоосуна муктаж экендигинде шек жок.

**Симпозиумдун корутунду отурушунда кабыл алынды.
20 март 2011жыл Бишкек шаары, Кыргыз Республикасы**

**“PARLAMENTER DEMOKRASİ:
Fırsatlar, Riskler ve Türkiye Cumhuriyeti Deneyimi”
Konulu Uluslararası Bilimsel Sempozyumun
SONUÇ BİLDİRGESİ**

Bu Sempozyum Türkiye Büyük Millet Meclisi ile Kırgız Cumhuriyeti Cogorku Keneşinin (Parlamento) himayelerinde, Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi, Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Yönetim Akademisi, Ankara Üniversitesi ile TİKA'nın ortak çabaları sonucunda 19-20 Mart 2011 tarihinde Bişkek'te düzenlenmiştir.

Kırgız Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Roza OTUNBAEVA, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık YAKUT, Kırgız Cumhuriyeti Cogorku Keneşi Başkan Vekili Asılbek CEENBEKOV, Türkiye ve Kırgızistan Parlamentolarının Milletvekilleri, Kırgızistan, Türkiye ve Almanya'dan iştirak eden değerli akademisyenlerin katılımıyla gerçekleşen söz konusu Sempozyumda, parlamenter demokrasinin gelişimi, Kırgız ve Türk Parlamentolarının sorunları ve bu alandaki riskler ve fırsatlar ciddi bilimsel değerlendirmeye tabi tutulmuştur.

Sempozyumun son oturumunda katılımcılar tarafından aşağıda belirtilen bildiri kabul edilmiştir:

1. Kırgız Cumhuriyeti'nde 2010 tarihinde kabul edilen yeni Anayasa temelinde oluşturulan parlamenter demokratik yönetim modeli, Kırgızistan'ın 20 yıllık bağımsızlık tarihinden doğru sonuç çıkarma çabası olarak anti demokratik uygulamalardan uzaklaşma olarak görülmeli ve Kırgız Cumhuriyeti'nde demokratik, adil ve istikrarlı devlet yönetim modelinin oluşturulmasına yönelik ilk adım olarak değerlendirilmelidir.
2. Kırgızistan'da oluşturulan parlamenter demokratik yönetim modeli Kırgız halkının tarihsel siyasi kültürüne ve örf âdetine uygundur. Çünkü, Kırgız halkı tarihten günümüze bütün önemli toplumsal sorunlarını tarihsel birikimlerin sonucunda çoğulcu, katılımcı ve ortak akıl yollarını ortaya çıkaran barış ve huzur ilkeleri çerçevesinde çözmeye çalışmışlardır.
3. Cogorku Keneş'in siyasi partiler esasına göre oluşturulması yöntemi, Kırgızistan'da siyasi partilerin gelişmesiyle Kırgız toplumunda mevcut olan siyasi istikrarsızlığın çözümünde olumlu katkı sağlayacaktır.
4. Kırgız Cumhuriyetinin yeni Anayasasında belirtilen kuvvetler ayrılığı ilkesi, Kırgızistan'ın bağımsız, demokratik ülke olarak istikrarlı ve etkili çalışmasının temelini oluşturacaktır. Bu süreçte Kırgızistan'da parlamenter demokrasi tecrübesinin ilk defa yaşanması nedeniyle aşağıda belirtilen eğilimler üzerinde durulmuştur:
 - Kuvvetler ayrılığı çerçevesinde Parlamentonun kendi yetkilerini tam anlamıyla ve etkili bir biçimde kullanabilmesi;
 - Cumhurbaşkanının yasama ve yürütme güçleri üzerindeki yetkilerinin açık bir şekilde sınırlandırılması;
 - Cumhurbaşkanının dış güvenlik ve milli savunma alanlarındaki yetkilerinin devlet başkanı ve başkumandan sıfatıyla belirginleştirilmesi ve kuvvetler ayrılığı çerçevesinde en yüksek tarafsız ve uzlaştırıcı bir siyasi hakem organına dönüştürülmesi;
 - Yargı organının gerçekten bağımsız ve adil çalışmasının sağlanması;
 - Parlamento içinde muhalefetin anayasal çerçevede oluşturulmasıyla hak ve yetkilerinin belirlenmesi;
 - Tek bir partinin hegemonya oluşturmasına anayasal sınırlama getirilmesi;
 - Yürütmenin müdahale edilmeksizin serbest çalışmasının anayasal garanti altına alınması;
 - Sivil Toplum Kuruluşları ve bağımsız medyanın devlet yönetim sistemindeki yerinin netleştirilmesi;
5. Parlamenter demokratik yönetim modeli Kırgızistan'da henüz uygulamaya konulmuştur. Bu modelin tamamen etkili çalışabilmesi için, zaman, yüksek siyasi kararlılık, halkın ve aydınların destekleri gerekmektedir;
6. Bu yönetim modelinin tam anlamıyla çalışabilmesi için aşağıdaki koşullar sağlanmalıdır:

- Siyasi liderler ve aydınlar halkın ve devletin çıkarlarını herşeyin üstünde tutmalıdırlar;
 - Partiler arası anlaşmazlıklar ülkenin iç meselesi olarak değerlendirilmeli, dış politikada ve uluslararası ilişkilerde siyasi partiler sadece bağımsız Kırgızistan'ın çıkarlarını korumalı ve “baş başa vermeyince taş yerinden kalkmaz” misali çalışmalıdırlar.
 - Yönetimde istikrar sağlanabilmesi ve seçilen parlamenter demokratik modelin sürdürülebilmesi için, real ekonomi geliştirilmeli, yeni istihdam alanları oluşturulup hayat standartları yükseltilmelidir. Yoksa Kırgızistan'da “yönetim modelini değiştirmemiz lazım” olarak özetlenen düşünce biçimi egemenliğini sürdürmeye devam edecektir;
 - Devlet iktidarını paylaşan organlar kendi yetki alanları çerçevesinde hareket etmeli ve birbirinin yetki alanına müdahale etmemelidirler;
 - Kırgızistan'da devlet yönetim sistemi açısından yerel yönetimlerin geliştirilmesi çok önemlidir. Yerel yönetimler gelişmeden devlet yönetim sisteminin istikrarlı ve nitelikli çalışması mümkün değildir;
 - Siyasi kültür ve partiler arası işbirliğinin etik ilkelerini geliştirmek ve siyasal iktidar ile muhalefet arasındaki ilişkileri düzenlemek, Kırgızistan'da parlamenter demokrasinin gelişmesi için çok önemli köşe taşlarını oluşturmaktadır;
6. Türkiye Cumhuriyetinde parlamenter demokrasinin oluşması ve gelişmesi, bu siyasi sistemin olumlu ve olumsuz yönleri Kırgızistan'da yeni yeni oluşmaya başlayan parlamenter yönetim modeli için çok önemli bir tecrübedir. Bu çerçevede Sempozyum katılımcıları, Türkiye ile Kırgızistan arasında parlamentolar arası işbirliğinin geliştirilmesinin çok önemli olduğunu oybirliğiyle belirttiler. Ayrıca, kardeş Türk halkının bu tarihsel tecrübesinin bilimsel çalışmalara obje olabileceği ve yüksek öğretim kurumlarının ilgili alanlarında ders olarak okutulabileceği vurgulanmıştır.
7. Kırgızistan'da parlamenter demokrasi çok zor sosyo-ekonomik ve siyasi koşullarda ortaya çıkmış ve bu koşullarda gelişmeye devam etmektedir. Dolayısıyla parlamenter demokratik sistemin sürdürülerek geliştirilmesinde halkın, akademik çevrelerin, Sivil Toplum Kuruluşlarının ve uluslararası kurumların desteğine her zaman ihtiyaç duyulacaktır.

Sempozyumun kapanış oturumunda kabul edilmiştir.
20 Mart 2011 Bişkek, Kırgız Cumhuriyeti